Oslo kommune
Bydel Nordstrand
Bydelsadministrasjonen

Møteinnkalling 8/10

Møte: Byutvikling, miljø og samferdsel
Møtested: Bydelsadministrasjonen, Ekebergveien 243
Møtetid: Tirsdag 07. desember 2010 kl. 19.00
Sekretariat: 02 180

SAKSKART

Åpen halvtime

Informasjon

Eventuelt

Saker til behandling:

Sak 58/10 Godkjenning av innkalling og sakskart til møte 07.12.10 - BMS komiteen.....1
Sak 59/10 Godkjenning av protokoll fra møte 09.11.10 - BMS komiteen 2
Sak 60/10 Avviksrapport oktober 2010 - Bydel Nordstrand.....3
Sak 61/10 Budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand.....5
Sak 62/10 Aksjon skolevei 2010 - forslag om tiltak ved Ryenberget skole 11
Sak 63/10 Turstier - kystisti - gangsti Paddehavet - Nordstrand bad - oversendelse av konsekvensvurdering - skisseprosjekt - kyst- gang- og sykkelvei Paddehavet - Nordstrand bad 14
Sak 64/10 Fiskevollsbukta til Ingierstrand bad - oversendelse av forprosjektrapport - rekreasjonsområde.....17
Sak 65/10 Lja Bru og nedre del av Ljabrubakken - Oslo kommune - Forslag om fredning med hjemmel i kulturminneloven 20
Sak 66/10 Tiltak i eiendomsgrensen til Oslo kommunes eiendom 157/1 22
Sak 67/10 Forlengelse av trikkelinjen fra Ljabru til Hauketo - reguleringsplan med konsekvensrutredning - planprogram.....24
Sak 68/10 Søknad om skjenkebevilling for Sushi huset Sæter AS - bruksendring fra næringslokale til servering - anmodning om uttalelse fra bydelsutvalget.....28

Oslo, 30.11.2010

Svein Erik Aldal (FrP)/s/
leder av komiteen for byutvikling, miljø og samferdsel

Sak 58/10 Godkjenning av innkalling og sakskart til møte 07.12.10 - BMS komiteen

Arkivsak: 201000031
Arkivkode: 026.2
Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	58/10

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSKART TIL MØTE 07.12.10 - BMS KOMITEEN

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Innkalling og sakskart til møte 07.12.10 godkjennes

Oslo, 18.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 59/10 Godkjenning av protokoll fra møte 09.11.10 - BMS komiteen

Arkivsak: 201000030
Arkivkode: 026.2
Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

Saksgang	Møtedato	Saknr
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	59/10

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 09.11.10 - BMS KOMITEEN

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Protokoll fra møte 09.11.10 godkjennes

Oslo, 18.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 60/10 Avviksrapport oktober 2010 - Bydel Nordstrand

Arkivsak: 201000427
Arkivkode: 121.9
Saksbehandler: Inge Olav Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	118/10
Arbeidsmiljøutvalg	06.12.10	84/10
Medbestemmelsesutvalg	06.12.10	105/10
Eldrerådet	06.12.10	90/10
Rådet for funksjonshemmede	06.12.10	
Ungdomsrådet	06.12.10	
Helse- og sosialkomite	06.12.10	
Barn, ungdom og kultur komite	07.12.10	
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	60/10
Bydelsutvalget	16.12.10	

AVVIKSRAPPORT OKTOBER 2010 - BYDEL NORDSTRAND

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken sendes alle komiteer, råd, utvalg og bydelsutvalg til behandling

Til komiteer og råd:
Bydelsdirektørens forslag til vedtak anbefales vedtatt

Til medbestemmelsesutvalget:
Bydelsdirektørens forslag til vedtak anbefales vedtatt

Til arbeidsmiljøutvalget:
Bydelsdirektørens forslag til vedtak anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:
1. Avviksrapport oktober 2010 for Bydel Nordstrand tas til orientering
2. Nærmere presisering av vedtak i BU - sak 105/10 tas opp i saksutredningen

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Avviksrapport oktober 2010 for Bydel Nordstrand

BEGRUNNELSE FOR SAKEN
I henhold til økonomireglementet har bydelsdirektøren ansvar for å holde Bydelsutvalget orientert om utviklingen i løpet av året. Dersom det i løpet av året oppstår vesentlige avvik i forhold til vedtatt tallbudsjett og/eller aktivitetsplaner, skal bydelsdirektøren straks iverksette nødvendige tiltak.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER
Bydelsdirektøren fremmer månedlige avviksrapporter overfor Bydelsutvalget. I forkant av saksfremleggelse sendes de rutinemessig som informasjon pr e-post innen den 25. dag etter avviksmåneden.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger
Avviksrapport for gjeldende måned er basert på bydelens avviksprosedyre. Det gjennomgås og rapporteres med regnskapskorreksjoner, passiv prognose, aktiv prognose og tiltak av budsjettansvarlige pr koststed og pr artsgruppe. Enhetsleder gjennomgår og rapporterer deretter for sin enhet. Lederteamet gjennomgår en samlet avviksrapport og bidrar til at bydelsdirektøren kan straks iverksette tiltak slik økonomireglementet krever.

Sammendrag
Avviksrapporten fremkommer i vedlegget. Første del viser økonomiavvik med kommentarer pr enhet i henhold til bydelens organisering og deretter pr kostrafunksjon. Andre del viser oppstilling med oppfølging av relevante aktivitetstall i bydelsutvalgets vedtatte budsjett.

Saksutredning
I BU-sak 105/10 fattet bydelsutvalget følgende tilleggsvedtak:
”Bydelsutvalget ønsker at vesentlige endringer i effektuering av budsjettvedtak legges fram for behandling i bydelsutvalget".
I den fremlagte avviksrapporten tydeliggjøres alle vesentlige endringer i forhold til opprinnelig vedtatt budsjett. Eventuelle vesentlige endringer i forhold særskilte budsjettjusteringsvedtak fattet av bydelsutvalget vil fremkomme i eget vedtakspunkt.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser
Arbeidsmiljømessige konsekvenser vurderes rutinemessig tilknyttet de aktive tiltak man iverksetter. Dersom det fremkommer arbeidsmiljømessige konsekvenser av nevneverdig karakter benevnes dette særskilt i den vedlagte avviksrapporten.

Ytterligere vurdering
Det vises til vedlagte avviksrapport

Oslo, 22.11.2010

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Inge Olav Solli/s/
økonomisjef

Sak 61/10 Budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand

Arkivsak: 201001066
Arkivkode: 121.9
Saksbehandler: Inge Olav Solli

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	119/10
Arbeidsmiljøutvalg	06.12.10	85/10
Medbestemmelsesutvalg	06.12.10	106/10
Eldrerådet	06.12.10	91/10
Rådet for funksjonshemmede	06.12.10	
Ungdomsrådet	06.12.10	
Helse- og sosialkomite	06.12.10	
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	61/10
Barn, ungdom og kultur komite	07.12.10	
Bydelsutvalget	16.12.10	

BUDSJETT 2011 OG ØKONOMIPLAN 2011-2014 FOR BYDEL NORDSTRAND

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken om forslag til budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 – Bydel Nordstrand sendes til behandling i:
Helse- og sosialkomiteen
Barn, ungdom og kulturkomiteen
Byutvikling, miljø og samferdselskomiteen
Eldrerådet
Rådet for funksjonshemmede
Ungdomsrådet
Bydelsutvalget

Til komiteer og råd:
Bydelsdirektørens innstilling overfor bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til medbestemmelsesutvalget:
Bydelsdirektørens innstilling overfor bydelsutvalget anbefales vedtatt

Til arbeidsmiljøutvalget:
På nåværende tidspunkt mener AMU at bydelsdirektørens forslag til budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand innehar positive virkninger for arbeidsmiljøet.
Når det gjelder enkelttiltak i budsjettforslaget forutsetter AMU at involvering skjer i tråd med arbeidsmiljølovens bestemmelser

Til bydelsutvalget:
1. Bydelsdirektørens forslag til budsjett 2011 for Bydel Nordstrand vedtas med følgende tallstørrelser:
a) Brutto utgifter er 1 538 306 000 kroner, brutto inntekter er 315 336 000 kroner og netto utgifter er 1 222 970 000 kroner.
b) Brutto utgift, inntekt og netto utgift pr kostrafunksjon

Bydelens budsjett 2011 - pr. kostra-funksjon (tall i hele tusen)		**Regnskap 2009**	**DOK 3 2010**	**Budsjettforslag 2011**		
Funksjon/navn		**Netto**	**Netto**	**Brutto**	**Inntekter**	**Netto**
100	Politisk styring	832	1 397	1 397	0	1 397
120	Administrasjon	25 188	25 585	29 573	-980	28 593
130	Administrasjonslokaler	3 845	5 052	3 990	0	3 990
180	Diverse fellesutgifter	10 944	9 489	9 489	0	9 489
190	Interne serviceenheter	0	60 842	48 889	0	48 889
241	Diagnose, behandling, re/habilitering	12 090	11 350	16 571	-2 488	14 083
242	Råd, veiledning og sosial forebyggende arbeid	23 821	25 749	31 356	-6 460	24 896
243	Tilbud til personer med rusproblemer	3 474	3 172	3 537	-656	2 881
265	Kommunalt disponerte boliger	5 090	4 125	1 925	-2 028	-104
275	Introduksjonsordningen	5 536	-181	5 919	-3 600	2 319
276	Kvalifiseringsprogrammet	0	0	10 835	0	10 835
283	Bistand til etablering og opprettholdelse av bolig	1 309	1 753	1 910	-30	1 880
335	Rekreasjon i tettsted	186	159	168	0	168
385	Andre kulturaktiviteter og tilskudd til kulturbygg	0	300	300	0	300
201	Førskole	74 209	85 492	366 123	-51 336	314 787
211	Styrket tilbud til førskolebarn	17 728	9 699	20 939	-1333	19 606
215	Skolefritidstilbud	-117	0	0	0	0
221	Førskolelokaler og skyss	28 029	0	38 518	-2 647	35 871
231	Aktivitetstilbud barn og unge	4 144	3 423	3 434	-71	3 363
232	Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste	15 363	15 897	19 314	-1 765	17 549
233	Forebyggende arbeid, helse og sosial	825	0	0	0	0
244	Barneverntjeneste	12 529	14 116	16 129	-770	15 359
251	Barneverntiltak i familien	9 287	6 547	12 571	0	12 571
252	Barneverntiltak utenfor familien	40 674	35 214	35 635	-50	35 585
261	Institusjonslokaler	416	0	0	0	
234	Aktivisering eldre og funksjonsh.	32 666	39 471	47 172	-2 124	45 048
253	Pleie, omsorg, hjelp til re/habilitering i institusjon	318 163	301 583	395 233	-82 805	312 428
254	Kjernetjenester pleie og omsorg hjemmeboende	198 295	207 956	366 615	-148 543	218 072
733	Transport (ordninger) for funksjonshemmede	14 188	14 090	14 500	0	14 500
281	Økonomisk sosialhjelp	29 416	29 947	36 264	-7 650	28 614
SUM		**888 052**	**912 227**	**1 538 306**	**-315 336**	**1 222 970**

c) På funksjonsområdenivå pr artsgruppe

Bydelens budsjett 2011 - pr. funksjonsområde (i hele tusen)		
	DOK 3	DOK 3
Funksjon/navn	2010	2011
10. Lønn og sosiale utgifter	73 137	92 769
11-12. Kjøp som inngår i produksjon	80 103	66 875
13. Kjøp som ikke inngår i produksjon	11 841	6 192
14. Overføringsutgifter	0	7
15. Finanskostnader	30	0
SUM KOSTNADER	**165 111**	**165 858**
16. Salgs og leieinntekter	-5 106	-2 928
17. Refusjoner	-5 148	-9 814
18. Overføringsinntekter	-6 065	-3 500
19. Finansinntekter	0	0
SUM INNTEKTER	**-16 319**	**-16 242**
FO 1 Helse, sosial og nærmiljø, samlet	**148 792**	**149 616**
10. Lønn og sosiale utgifter	214 645	223 026
11-12. Kjøp som inngår i produksjon	15 579	15 262
13. Kjøp som ikke inngår i produksjon	71 277	78 997
14. Overføringsutgifter	110 300	108 295
15. Finanskostnader	0	0
SUM KOSTNADER	**411 801**	**425 581**
16. Salgs og leieinntekter	-43 018	-44 908
17. Refusjoner	-138 717	-9 454
18. Overføringsinntekter	-134 875	-954
19. Finansinntekter	0	
SUM INNTEKTER	**-316 610**	**-55 316**
FO 2A Barnehager, samlet	**95 191**	**370 265**
10. Lønn og sosiale utgifter	34 032	37 180
11-12. Kjøp som inngår i produksjon	20 610	28 158
13. Kjøp som ikke inngår i produksjon	15 643	13 262
14. Overføringsutgifter	6 894	8 483
15. Finanskostnader	0	0
SUM KOSTNADER	**77 179**	**87 083**
16. Salgs og leieinntekter	-1 032	-1 070
17. Refusjoner	-950	-1 586
18. Overføringsinntekter	0	0
19. Finansinntekter	0	0
SUM INNTEKTER	**-1 982**	**-2 656**
FO 2B Oppvekst, samlet	**75 197**	**84 427**
10. Lønn og sosiale utgifter	202 133	212 353
11-12. Kjøp som inngår i produksjon	473 479	488 924
13. Kjøp som ikke inngår i produksjon	109 149	122 243
14. Overføringsutgifter	0	0
15. Finanskostnader	0	0
SUM KOSTNADER	**784 761**	**823 520**
16. Salgs og leieinntekter	-84 835	-91 929
17. Refusjoner	-108 568	-106 840
18. Overføringsinntekter	-28 258	-34 703
19. Finansinntekter	0	0
SUM INNTEKTER	**-221 660**	**-233 471**
FO 3 Pleie og omsorg, samlet	**563 100**	**590 048**

Bydelens budsjett 2011 - pr. funksjonsområde (i hele tusen)		
Funksjon/navn	DOK 3 2010	DOK 3 2011
10. Lønn og sosiale utgifter	0	0
11-12. Kjøp som inngår i produksjon	0	0
13. Kjøp som ikke inngår i produksjon	0	0
14. Overføringsutgifter	36 566	35 364
15. Finanskostnader	981	900
SUM KOSTNADER	**37 547**	**36 264**
16. Salgs og leieinntekter	0	0
17. Refusjoner	-5 050	-5 050
18. Overføringsinntekter	-2 300	-2 300
19. Finansinntekter	-250	-300
SUM INNTEKTER	**-7 600**	**-7 650**
FO 4 Økonomisk sosialhjelp, samlet	**29 947**	**28 614**
SUM	**912 227**	**1 222 970**

d) På funksjonsområdenivå

Bydelens budsjett 2011 - pr. funksjonsområde (tall i hele tusen)			
Funksjon/navn	Regnskap 2009	DOK 3 2010	DOK 3 2011
FO 1 Helse, sosial og nærmiljø	93 061	148 792	149 616
FO 2A Barnehager	119 966	95 191	370 265
FO 2B Oppvekst	81 880	75 197	84 427
FO 3 Pleie og omsorg	563 729	563 100	590 048
FO 4 Økonomisk sosialhjelp	29 416	29 947	28 614
SUM	**888 052**	**912 227**	**1 222 970**

e) På enhetsnivå – brutto og netto

Bydelens budsjett 2011 - pr. Enhetsnivå (tall i hele tusen)			
Enhet	DOK 3 Brutto utg	DOK 3 Inntekter	DOK 3 Netto
1. Bestiller	768 368	-120 351	648 017
2. Service- og forvaltning	33 552	-1 700	31 852
3. Forebyggende tjenester	97 677	-11 106	86 571
4. Bo - og dagtilbud	83 621	-10 091	73 530
5. Barnehager	248 825	-54 019	194 806
6. Hjemmetjeneste	98 696	-98 696	0
7. NAV Nordstrand sosial	76 589	-12 621	63 968
8. Barnevern	68 902	-5 387	63 515
9. Økonomi - plan og budsjett	38 042	-98	37 944
10. Personal og organisasjonsutvikling	16 676	-214	16 462
11. Samfunn og helse	3 531	-996	2 535
12. Bydelsdirektør	3 826	-57	3 769
SUM	**1 538 306**	**-315 336**	**1 222 970**

2. Bydelsdirektørens forslag til hovedtall for økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand vedtas med følgende tallstørrelser:

Økonomiplan 2011-2014 (i mill kr)	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
Forbruksnivået i forhold til den tildelte budsjettrammen	0,4	15,0	26,0	25,0	16,7
Budsjettjustering man fikk foregående år for tidligere regnskapsresultat	23,6	-0,4	-15,0	-26,0	-25,0
Budsjettjustering som følge av siste avlagte regnskapsresultat		15,0	26,0	25,0	16,7
	24,0	**29,6**	**37,0**	**24,0**	**8,4**
Reell endring i budsjettrammen		-6,7	-14,0	-9,3	-9,3
Nødvendige tiltak for å bringe budsjettbalanse	2,5	3,0	2,0	2,0	1,0
	2,5	**-3,7**	**-12,0**	**-7,3**	**-8,3**
Budsjettjusteringssak juni 2010 engangsutgifter	-4,5	3,5	0,0	0,0	0,0
Budsjettjusteringssak juni 2010 varige utgifter	-3,0	-3,4	0,0	0,0	0,0
Risikoområder	-4,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	-11,5	**0,1**	**0,0**	**0,0**	**0,0**
Årsresultat (avvik mellom tildelt budsjettramme og regnskap)	**15,0**	**26,0**	**25,0**	**16,7**	**0,1**

3. Aktivitetsnivå og måltall i bydelsdirektørens forslag til "Budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand" godkjennes.

4. Tiltak og deltiltak i bydelsdirektørens forslag til "Budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand" tas til orientering. De tiltak og deltiltak som representerer nivåendringer i tjenestevolum omtalt i samme vedlegg godkjennes.

5. Endringer i årsverk i bydelsdirektørens forslag til "Budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand" godkjennes.

6. Bydelsutvalget gir bydelsdirektøren fullmakt i henhold til det som følger av økonomireglementet for Oslo kommune 2011, pkt 4 budsjettfullmakt delegert til bydelsutvalgene, pkt 4.3 Rammer for videredelegering a, b og c. I dette menes også at bydelsdirektøren gis fullmakt til å foreta den detaljerte budsjettfordeling mellom organisatoriske enheter innenfor bydelsutvalgets vedtak på funksjonsområdenivå.

7. Oppholdsbetaling for deltidsbarnehage vedtas med samme prosentmessige prisøkning som fulltidsplasser og egenandel fotpleie økes med 2,8% i samsvar med Byrådets budsjettforslag for 2011. Egenbetaling for trygghetsalarm vedtas tilsvarende 190 kroner pr måned for brukere i husstander med samlet skattbar nettoinntekt før særfradrag på over 3G tilsvarende 226 924 kroner. Inntektsgruppene justeres i samsvar med endringer i folketrygdens grunnbeløp pr. mai 2011.

8. Engangsmidler som ikke er innarbeidet i det framlagte budsjettforslag settes av på sentral post som udisponert beløp (reserve). Bydelsutvalget vurderer den økonomiske situasjonen i bydelsutvalgets møte 16.6.2011 med basis i regnskap/prognose pr. 30.4.2011 (1.tertial).

9. I budsjettforslaget er det avsatt 11 000 000 kroner i henhold til økonomiplan 2011-2014. Budsjettjustering i 2011 som følge mindreforbruk 2010 avsettes også i henhold til økonomiplan 2011-2014.

10. Omdisponering 500 000 kroner fra Funksjonsområde 4 Økonomisk sosialhjelp til aktive tiltak Funksjonsområde 1 Tiltak for hele befolkningen. Midlene skal finansiere en prosjektstilling rettet mot å sikre sosialhjelpsmottagere sine eventuelle rettigheter overfor NAV. Dette vil bidra til å gi brukerne er tryggere hverdag, samtidig som bydelen vil kunne redusere sine utgifter til økonomisk sosialhjelp.

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Trykte/link til internett
Budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand

BEGRUNNELSE FOR SAKEN
Oslo kommunes økonomireglement fastslår at bydelsutvalget skal innen 31.12.2010 vedta et driftsbudsjett for 2011 i samsvar med den budsjettramme som er tildelt av bystyret. Bydelsdirektøren har etter samme økonomireglement ansvar for å fremlegge et saldert budsjettforslag for behandling i bydelsutvalget.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER
Faktaopplysninger
Bydelsdirektøren fremmer med dette forslag til budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014.

Sammendrag
Budsjettdokumentet er utarbeidet ut fra budsjettpremisser i Byrådets forslag til budsjett 2011 og tilleggsinnstillingen. Etter at budsjettdokumentet ble utarbeidet er det også fremkommet et budsjettforlik til Bystyrets vedtak om budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014. I vedtakspunkt nr 8 foreslås det disponering av endringen i budsjettrammen.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre
Det vises til budsjettdokumentet ”Budsjett 2011 og økonomiplan 2011-2014 for Bydel Nordstrand”.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser
I kapittel 14 i budsjettdokumentet benevnes arbeidsmiljømessige konskvenser på tiltak og deltiltak.

Ytterligere vurderinger
Ingen

Oslo, 29.11.10

Per Johannessen /s/
bydelsdirektør

Inge Olav Solli /s/
økonomisjef

Sak 62/10 Aksjon skolevei 2010 - forslag om tiltak ved Ryenberget skole

Arkivsak: 200800512
Arkivkode: 615.6
Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	30.09.10	98/10
Arbeidsutvalget	29.11.10	120/10
Ungdomsrådet	06.12.10	
Barn, ungdom og kultur komite	07.12.10	
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	62/10
Bydelsutvalget	16.12.10	

AKSJON SKOLEVEI 2010 - FORSLAG OM TILTAK VED RYENBERGET SKOLE

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken behandles i:
- *komite for byutvikling, miljø og samferdsel*
- *barn- ungdom- og kulturkomiteen*
- *bydelsutvalget*
- *ungdomsrådet*

Til komiteer og råd:
Den innstillingen som fremmes for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:
1. Bydelsutvalget vil fremheve nedenstående punkter, som er innarbeidet i bydelens trafikkplan, som ble vedtatt av et enstemmig bydelsutvalg i møte den 18.11.10, sak 123/10, og er generelle tiltak for alle skolene i bydelen:
- *Det må være 30 km/t som fartsgrense på alle veier i nærheten av skole, foruten tydelig skilting av at man nærmer seg en skole.*
- *Der hvor det går buss utenfor skole, bør det etableres busslomme.*
- *Det bør etableres drop-soner et stykke fra skolene, for å gjøre det mindre nødvendig å kjøre barna helt til skoledøra.*
- *Kjøringen av barn til skoler og barnehager må reduseres. Skoler og barnehager må bidra til dette selv, og politiet må holde regelmessige fartskontroller.*
- *Det bør etableres opphøyde gangfelt med lysregulering ved og i nærheten av skoler.*
- *Trafikksituasjonen ved flere skoler må gjøres enklere, tryggere og mer oversiktlig.*
- *Det må tas helt spesielle hensyn til barna ved planlegging, nyetableringer og omreguleringer.*
- *Ved å begrense gjennomgangstrafikken i boligveiene, vil forholdene bli bedre for barna.*

2. Bydelsutvalget ber om at Plogveien får 30 km/t som fartsgrense helt fra innkjøringen fra Enebakkveien.
3. Det bør etableres lysregulert, opphøyet gangfelt utenfor skolen, i tråd med forslaget i bydelens trafikkplan.

BEHANDLING OG VEDTAK I KOMITEER, RÅD OG UTVALG

Arbeidsutvalgets behandling (møte 30.09.10, sak 98/10):
Arbeidsutvalget var enige om at saken bør utsettes behandling til etter trafikkplanen er behandlet og fremmet følgende utsettelsesforslag:
Saken utsettes hvis det er mulig å få utvidet frist for uttalelse fra Samferdselsetaten
Votering:
Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt

Arbeidsutvalgets vedtak:
Saken utsettes hvis det er mulig å få utvidet frist for uttalelse fra Samferdselsetaten

SAKSBEHANDLING
VEDLEGG:
Brev med oversiktskart fra Samferdselsetaten av 30.08.10.

BEGRUNNELSE FOR SAKEN

Bydelen er bedt om å avgi uttalelse til forslag om tiltak ved Ryenberget skole for å gjøre skoleveien tryggere for barna.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Det er ingen tidligere konkrete vedtak om tiltak ved denne skolen, men skolen er omfattet av de forslagene som er bygget inn trafikkplan for bydelen, som nå er under ferdigstillelse.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger

Følgende er hentet fra Oslo kommunes nettsider om Prosjekt Aksjon Skolevei:

”Prosjektet Aksjon Skolevei bidrar til tryggere skoleveier i form av utbedring og bygging av fortau, bygging av gang- og sykkelveier, trafikkskilt, trafikksignalanlegg, gangbroer, oppmerking, humper, opphøyde gangfelt, m.m. Det er i tillegg utviklet en god og kreativ gatebelysning, for eksempel kan belysning på en tidligere ubelyst veistrekning redusere fotgjengerulykker med hele 50 prosent.

Aksjon Skolevei så dagens lys allerede i 1971 da Skolestyret i Oslo opprettet en komité til utredning av spørsmål om sikring av skoleveiene. Utredning og innstilling ble fremlagt i 1974. Skolestyret vedtok på bakgrunn av dette å opprette et samarbeidsutvalg for sikring av skoleveier, ledet av Samferdselsetaten. Vi deltar i prosjektet sammen med Oslo Politi, Trafikketaten, Utdanningsetaten, Statens vegvesen, Oslo Sporveier og Trygg Trafikk. Utdanningsetaten er kontaktleddet mot ca. 140 grunnskoler i Oslo.”

De konkrete forslagene som nå fremmes for Ryenberget skole er:

- Redusere fartsgrensen i Plogveien utenfor skolen fra 40 til 30 km/t over en strekning på 200 meter.
- Etablering av ”mildt” opphøyet gangfelt (busshump) .

Konkrete forslag som ligger i trafikkplan for Bydel Nordstrand, som ble enstemmig vedtatt av bydelsutvalget i møte den 18.11.10, sak 123/10:

- Det må være 30 km/t som fartsgrense på alle veier i nærheten av skole, foruten tydelig skilting av at man nærmer seg en skole.
- Der hvor det går buss utenfor skole, bør det etableres busslomme.
- Det bør etableres drop-soner et stykke fra skolene, for å gjøre det mindre nødvendig å kjøre barna helt til skoledøra.
- Kjøringen av barn til skoler og barnehager må reduseres. Skoler og barnehager må bidra til dette selv, og politiet må holde regelmessige fartskontroller.
- Det bør etableres opphøyde gangfelt med lysregulering ved og i nærheten av skoler.
- Trafikksituasjonen ved flere skoler må gjøres enklere, tryggere og mer oversiktlig.
- Det må tas helt spesielle hensyn til barna ved planlegging, nyetableringer og omreguleringer.
- Ved å begrense gjennomgangstrafikken i boligveiene, vil forholdene bli bedre for barna.

Sammendrag
Samferdselsetaten har innen Prosjekt Aksjon Skolevei 2010 utarbeidet forslag til tiltak ved Ryenberget skole, der det bes om bydelens uttalelse.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre
Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser
Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Ytterligere vurdering
Bydelens trafikkutvalg hadde møte med skolenes FAU’er den 25. mars 2010. Representanter for Ryenberget skole uttrykte at skolen har store trafikkmessige utfordringer. Det er bilforhandlere i umiddelbar nærhet, og biler kjører inn og ut hele dagen, i tillegg til nedlasting av nye biler fra transportvogntog. I tillegg blir det ekstra uoversiktlig når vareleveranser til en stor matbutikk pågår.

Som bydelens trafikkplan fremholder, er det behov for tiltak ved flere skoler. Men det er liten tvil om at Ryenberget har et meget komplisert trafikkbilde, og at farlige situasjoner for skolebarna kan oppstå.

Bydelsdirektøren vil anbefale at Plogveien skiltes med 30 km/t helt fra innkjøringen fra Enebakkveien. I tråd med bydelens trafikkplan, bør det også etableres lysregulert, opphøyet gangfelt utenfor skolen.

Oslo, 22.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 63/10 Turstier - kystisti - gangsti Paddehavet - Nordstrand bad - oversendelse av konsekvensvurdering - skisseprosjekt - kyst- gang- og sykkelvei Paddehavet - Nordstrand bad

Arkivsak: 201001205
Arkivkode: 563.5
Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	121/10
Eldrerådet	06.12.10	92/10
Rådet for funksjonshemmede	06.12.10	
Ungdomsrådet	06.12.10	
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	63/10
Barn, ungdom og kultur komite	07.12.10	
Bydelsutvalget	16.12.10	

TURSTIER - KYSTISTI - GANGSTI PADDEHAVET - NORDSTRAND BAD - OVERSENDELSE AV KONSEKVENSVURDERING - SKISSEPROSJEKT - KYST- GANG- OG SYKKELVEI PADDEHAVET - NORDSTRAND BAD

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken behandles i
- *Eldrerådet*
- *Rådet for funksjonshemmede*
- *Ungdomsrådet*
- *Komite for byutvikling, miljø og samferdsel*
- *Komite for barn, ungdom og kultur*
- *Bydelsutvalget*

Til komiteer og råd:
Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:
1. *Bydelsutvalget mener at gjeldende reguleringsplan, som legger en kyststi langs sjøkanten, er god. Bydelsutvalget går dermed inn for alternativ 1.*
2. *Bydelsutvalget mener at en kyststi langs sjøkanten gir den beste naturopplevelse og den beste tilgjengelighet til sjøen. Alternativet vil fremstå som det beste for de mange brukere av kyststien.*
3. *Det har hele tiden vært kjent at alternativ 1 vil innebære utfordringer i forhold til eksisterende eiendommer og mulig flytting av noen verneverdige sjøboder. Bydelsutvalget mener at disse utfordringene må finne sin løsning, og at disse utfordringene må underordnes behovet for å få en sammenhengende kyststi langs sjøen.*

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Brev fra Friluftsetaten av 03.11.10 med konsekvensvurderinger/skisseprosjekt

BEGRUNNELSE FOR SAKEN

Friluftsetaten ønsker bydelens syn på ulike alternativer for kyststi / gang- og sykkelvei. Det er utarbeidet fire alternativ.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Tiltak i kyst-/strandsonen har vært diskutert i flere sammenhenger, men det er ingen konkrete vedtak for den aktuelle strekningen.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger
Oslo kommune ved Friluftsetaten har utredet muligheten for å gjennomføre en kyststi kombinert med en gang- og sykkelvei i området Paddehavet – Nordstrand bad, som er en strekning på 1.300 – 1.400 meter. De fire alternativene fremkommer av plantegninger og skisseprosjekt, som følger vedlagt.

Alternativ 1 er det alternativet som harmonerer med gjeldende reguleringsplan. De øvrige alternativer er for deler av strekningen lagt opp mot Mosseveien. Skisseprosjektet konkluderer med å anbefale alternativ 3 og anbefaler å ikke gå videre med alternativ 1.

Sammendrag
Friluftsetaten ønsker bydelens syn på ulike alternativer for kyststi / gang- og sykkelvei. Det er utarbeidet fire alternativ.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre
Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen

Arbeidsmiljømessige konsekvenser
Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser for bydelen.

Ytterligere vurdering
Alternativ 1 er det eneste alternativet som gir en sammenhengende gang- og sykkelveiforbindelse langs strandsonen fra Dalheimveien til Nordstrand bad. Alternativ 1 følger gjeldende reguleringsplan, som er fra 1994. Siden alternativ 1 følger strandlinjen hele veien, vil alternativet gi bedre allmenn bruksmulighet og bedre tilgjengelighet til sjøen enn andre alternativ.

Prosjektet bærer fremdeles benevnelsen kyststi. Bydelsdirektøren mener at selve hensikten med en kyststi må være nærhet og tilgjengelighet til sjøen. Å få en trase inntil Mosseveien er et vesentlig redusert tilbud med tanke på naturopplevelse og nærhet til sjøen.

Det har hele tiden vært kjent at en kyststi langs vannkanten innebærer at kontakten brytes mellom eksisterende, sjøvendt bebyggelse og selve sjøen og at noen verneverdige sjøboder må flyttes. Bydelsdirektøren mener at man må tenke på at en kyststi etableres for et stort antall innbyggere for årtier fremover, og da må utfordringer knyttet til eiendommene finne sin løsning.

Oslo, 26.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 64/10 Fiskevollsbukta til Ingierstrand bad - oversendelse av forprosjektrapport - rekreasjonsområde

Arkivsak: 201001191
Arkivkode: 563.1
Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	122/10
Eldrerådet	06.12.10	93/10
Rådet for funksjonshemmede	06.12.10	
Ungdomsrådet	06.12.10	
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	64/10
Barn, ungdom og kultur komite	07.12.10	
Bydelsutvalget	16.12.10	

FISKEVOLLSBUKTA TIL INGIERSTRAND BAD - OVERSENDELSE AV FORPROSJEKTRAPPORT - REKREASJONSOMRÅDE

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken behandles i:

- *Eldrerådet*
- *Rådet for funksjonshemmede*
- *Ungdomsrådet*
- *Komite for byutvikling, miljø og samferdsel*
- *Komite for barn, ungdom og kultur*
- *Bydelsutvalget*

Til komiteer og råd:
Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:
Siden tiltaket ligger utenfor bydelens grenser, vil bydelsutvalget på generelt grunnlag peke på det ønskelig i at strandlinjen får flere båtplasser og at det for øvrig legges til rette for å videreutvikle rekreasjonsområdet mellom Fiskevollen og Ingierstrand bad. Det bør arbeides videre med både turvei og småbåthavnløsning.

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Brev fra Friluftsetaten av 03.11.10 og prosjektrapport.

BEGRUNNELSE FOR SAKEN
Friluftsetaten ber om bydelens uttalelse til prosjektrapporten.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER
Det er ingen tidligere vedtak i saken.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger
Hensikten med forprosjektet er å vise hvordan området fra Fiskevollbukta til Ingierstrand bad kan ivaretas best mulig og utvikles i et rekreasjons- og friluftspersktiv. Forprosjektet inkluderer en ny kyststi/turvei fra Ljansbruket til Ingierstrand bad, samt et fjordsenter/marina inkl parkering og opplagsområde for småbåter. Forprosjektet skal danne grunnlag for videre områderegulering.

Området ligger geografisk ikke i Bydel Nordstrand, men området er av stor interesse for bydelens innbyggere som område for rekreasjon og friluftsliv. Bydelsdirektøren velger derfor å foreslå en noe generell uttalelse.

Området er i dag et meget populært rekreasjonsområde med flere flotte strender og badesteder. På utfartsdager er fremkommeligheten og parkeringsdekningen ikke tilfredsstillende. Dette sammen med et stort antall gående og syklende i veibanen gjør trafikksikkerheten dårlig. Ved Ljansbruket ligger det en småbåthavn med ca. 300 plasser med tilhørende opplagsplasser og parkering langs Gjersjøelva.

Forprosjektet omtaler to alternativer for utvidelse av småbåthavnen. Alternativene viser ulike løsninger for småbåthavn på sjøsiden, men har lik løsning for opparbeidelse av landsiden med parkering, opplagsplasser og verksted/servicebygg med mer.

Alternativ 1 gir ca. 200 båtplasser og baserer seg på en skisseløsning fra Oppegård båtforening/Kvernaas arkitekter, mens alternativ 2 gir ca. 340 båtplasser og er tegnet av Norconsult as for Oslo kommune ved Friluftsetaten.

Videre er det vurdert to ulike tekniske løsninger for opparbeidelse av småbåthavnen: rausmolo og flytende bølgebryter. Valgt løsning må utredes videre i forhold til teknisk gjennomføring og kostnader.

Det er utredet to fullverdige alternativer for trasé for turvei mellom Hvervenbukta og Ingierstrand, samt fire mellomløsninger som er alternativer på delstrekninger, eventuelt løsninger som gjør at alternativene over kan kombineres.

For utfyllende opplysninger vises det til forprosjektrapporten. Av denne fremgår det blant annet en nærmere beskrivelse og vurdering av de ulike alternativene og kostnadsestimater.

Sammendrag
Bydelen er bedt om å avgi en uttalelse om utvikling av rekreasjonsområde mellom Fiskevollbukta og Ingierstrand bad

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre
Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser
Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Ytterligere vurdering
Siden tiltaket ligger utenfor bydelens grenser, finner bydelsdirektøren at bydelsutvalget på generelt grunnlag bør peke på det ønskelig i at strandlinjen får flere båtplasser og at det for øvrig legges til rette for å videreutvikle rekreasjonsområdet mellom Fiskevollen og Ingierstrand bad. Det bør arbeides videre med både turvei og småbåthavnløsning.

Oslo, 26.11.10.

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 65/10 Lja Bru og nedre del av Ljabrubakken - Oslo kommune - Forslag om fredning med hjemmel i kulturminneloven

Arkivsak: 201000311
Arkivkode: 840.2
Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	130/10
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	65/10
Bydelsutvalget	16.12.10	

LJA BRU OG NEDRE DEL AV LJABRUBAKKEN - OSLO KOMMUNE - FORSLAG OM FREDNING MED HJEMMEL I KULTURMINNELOVEN

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken behandles i:
- Komite for byutvikling, miljø og samferdsel
- bydelsutvalget

Til komiteer og råd:
Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt

Til bydelsutvalget:
Bydelsutvalget har det samme syn på fredningssaken som tidligere og gjentar vedtaket fra BU-sak 59/10:
Bydelsutvalget stiller seg positivt til forslag om fredning av Lja bru og nedre del av Ljabrubakken

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Trykt: Henvendelse fra Byantikvaren av 16.11.10.

BEGRUNNELSE FOR SAKEN
Det er nå utarbeidet fredningsforslag, og bydelen blir bedt om å avgi en uttalelse.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER
Bydelsutvalget vedtok i sak 59/10:
"Bydelsutvalget stiller seg positivt til forslaget om fredning av Lja bru og nedre del av Ljabrubakken."

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger
Oppstart av fredningssak ble startet i 2000, men den nye fredningssaken er noe utvidet i forhold til den opprinnelige. Saken ble behandlet av BU den 20.05.10 i sak 59/10.

Sammendrag
Fredningssaken som BU behandlet i mai 2010 er nå et ferdig forslag fra Byantikvaren.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre
Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser
Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Ytterligere vurdering
Det er ikke noe nytt i saken i forhold til behandling i mai, og bydelen bør opprettholde sitt standpunkt fra mai 2010.

Oslo, 26.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 66/10 Tiltak i eiendomsgrensen til Oslo kommunes eiendom 157/1

Arkivsak: 201001230
Arkivkode: 177
Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	124/10
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	66/10
Bydelsutvalget	16.12.10	

TILTAK I EIENDOMSGRENSEN TIL OSLO KOMMUNES EIENDOM 157/1

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken behandles i
- *Komite for byutvikling, miljø og samferdsel*
- *Bydelsutvalget*

Til komiteer og råd:
Den innstilling som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:
1. *Bydelsutvalget ønsker ikke en utvikling der kommunale friområder skal rammes inn av støttemurer og går imot etablering av støttemur i eiendomsgrensen mellom byggetomt og friareale.*
2. *Bydelsutvalget mener at dette synet harmonerer med intensjoner og formulering i forslag til revidert småhusplan, der det bl.a. heter at terrengmessig overgang til nabotomter skal gis en naturlig utforming uten mer enn en støttemur, fylling eller skjæring på under 0,5 m innenfor 4 meter fra nabogrense, jfr planens §6.*
3. *Bydelsutvalget mener at utbygger må respektere stedets landskapsprofil og etablere en myk overgang mellom byggetomt og tilliggende friområde.*

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Oversendelse fra Eiendoms- og byfornyelsesetaten av 03.11.10 med vedlegg og tegninger

BEGRUNNELSE FOR SAKEN
Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) har oversendt materiale om tiltak i eiendomsgrensen til Oslo kommunes eiendom, og ønsker bydelens kommentarer.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER
Planforslag for Nordstrandskråningen ble behandlet av bydelsutvalget i september 2009, mens småhusplanen ble behandlet i juni inneværende år.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger
Eiendoms- og byfornyelsesetaten ber om bydelens uttalelse i forbindelse med at arkitekt Lorentz Gedde-Dahl har sendt inn planer for bygging av 7 eneboliger i Vestbrynet 15, med riving av eksisterende bebyggelse. Den aktuelle spørsmålsstillingen knytter seg til etablering av støttemur i eiendomsgrensen mot Oslo kommunes eiendom 157/1, som er et friområde.

Sammendrag
Bydelen er bedt om å avgi uttalelse i forbindelse med planer om etablering av støttemur i grense mot kommunalt friområde.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre
Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser
Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser for bydelen.

Ytterligere vurdering
Bydel Nordstrand har mange eksempler på utbyggingssaker hvor det er blitt etablert støttemurer og terrassering, for å rette ut et skrånende terreng. Kombinert med fjerning av gammel vegetasjon er resultatet i flere tilfeller blitt endring av landskapsprofil og visuelle uttrykk. Både planforslagene for Nordstrandskråningen (behandlet av BU i september 2009) og småhusplanen (BU juni 2010) innebærer en økt årvåkenhet og innskjerping av bestemmelser og praksis på dette området. I §6 i forslaget til småhusplan heter det bl.a.:
" Terrengmessig overgang til nabotomer skal gis en naturlig utforming uten mer enn en støttemur, fylling eller skjæring på under 0,5 m innenfor 4 meter fra nabogrense."

Bydelsdirektøren finner at det er uakseptabelt å etablere en støttemur i eiendomsgrensen mot et kommunalt friområde. Det opprinnelige terreng og landskapsprofil bør respekteres og følges, slik at det blir en naturlig overgang mellom byggetomt og friområde utenfor eiendomsgrensen.

Oslo, 24.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 67/10 Forlengelse av trikkelinjen fra Ljabru til Hauketo - reguleringsplan med konsekvensrutredning - planprogram

Arkivsak: 201000306
Arkivkode: 512.1
Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	123/10
Eldrerådet	06.12.10	94/10
Rådet for funksjonshemmede	06.12.10	
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	67/10
Bydelsutvalget	16.12.10	

FORLENGELSE AV TRIKKELINJEN FRA LJABRU TIL HAUKETO - REGULERINGSPLAN MED KONSEKVENSRUTREDNING - PLANPROGRAM

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken behandles i:
- *Eldrerådet*
- *Rådet for funksjonshemmede*
- *Komite for byutvikling, samferdsel og miljø*
- *Bydelsutvalget*

Til komiteer og råd:
Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:
1. *Bydelsutvalget ser positivt på en forlengelse av Ekebergbanen fra Ljabru til Hauketo.*
2. *En dagtrase vil ytterligere komplisere og belaste et område som fra før har meget sterk trafikkbelastning. Bydelsutvalget ser utfordringer både innen trafikkavvikling, barnas skolevei, støy, evt. omlegging av Ekebergveien, frednings- og verneinteresser, hensynssonen langs Ljanselva og natur- og miljøinteresser. Bydelsutvalget vil derfor allerede nå signalisere at tunnelalternativet ser ut til å ha vesentlig mindre ulemper enn en dagtrase.*
3. *For å gjøre Ekebergbanen virkelig attraktiv og effektiv, er det nødvendig å fjerne flaskehalser og utbedre svakheter. Med dette tenkes på dobbeltspor forbi Sæter, kulvert under Holtet og ny trase fra Sjømannsskolen til Konows gate.*

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Utkast til planprogram med oversendelsesbrev av 10.11.10 fra Asplan Viak AS.

BEGRUNNELSE FOR SAKEN
Bydelen har fått oversendt utkast til planprogram for forlengelse av Ekebergbanen fra Ljabru til Hauketo, og bydelsutvalget er bedt om å avgi en uttalelse innen 06.01.11.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Arbeidsutvalgets vedtok følgende i møte den 03.05.10, sak 52/10:

1. *Bydel Nordstrand er preget av stor gjennomgangstrafikk og smale veier. Arbeidsutvalget ser dermed positivt på en styrking av miljøvennlig kollektivtransport, som en forlengelse av trikkelinjen fra Ljabru til Hauketo representerer.*
2. *Det melder seg imidlertid en rekke spørsmålsstillinger:*
    a. *En løsning med trikkelinje ved siden av Ekebergveien mellom Ljabru og Ljabruveien vil berøre eiendommer, eksisterende bygninger og kryssende småveier.*
    b. *En løsning med trikkelinje i selve Ekebergveien er lite hensiktsmessig på grunn av stillestående køer i rushtidene.*
    c. *Ljabruveien er meget sterkt trafikkert, og en krysning av denne veien i plan vil representere en meget uoversiktlig og lite ønskelig trafikksituasjon. Ljabruveien må krysses enten i tunnel eller bro.*
    d. *I sum ser et alternativ med tunnel ut til å representere en mindre utfordring enn dagalternativet, men dette må utredes nærmere.*
    e. *Det blir et spørsmål om vendesløyfe på Hauketo eller om det bare skal benyttes materiell som kan ende i buttspor. Halvparten av trikkene som betjener Ljabrulinjen i dag er avhengige av vendesløyfe.*
3. *Det må legges opp til et tilbud som bidrar til å redusere biltrafikk over Nordstrandsplatået. I den sammenheng bør det planlegges for park/ride-løsninger og begrensning av biltrafikk inn i Ekebergveien.*
4. *Det må tas spesielle hensyn til bevaring av Ljanselva.*
5. *Arbeidsutvalget vil be om at det i sammenheng med planene for forlengelse av Ekebergbanen også vurderes andre tiltak som kan bidra til å øke sikkerhet og regularitet og samtidig få ned reisetiden på banen. Det tenkes spesielt på dobbeltspor ved Sæter, å få veitrafikken, evt banen, i kulvert under Holtet og å få etablert tunnel for strekningen mellom Sjømannsskolen og Konows gate.*
6. *Bydel Nordstrand ønsker å delta i den videre planlegging, og oppnevner leder av BMS-komiteen, Svein Erik Aldal (FrP) og nestleder, Erik A. Telnes (SV) som vara, til å delta i en samarbeids- eller referansegruppe*

I tillegg har bydelen utarbeidet en trafikkplan, som ble enstemmig vedtatt av bydelsutvalget den 18.11.10. I trafikkplanen omtales forlengelse av Ekebergbanen til Hauketo i pkt 2.6, uten at det er foreslått noe eksplisitt vedtak om denne forlengelsen i trafikkplanen.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger

Den første skissen til forlengelse av Ekebergbanen ble behandlet av arbeidsutvalget i møte den 03.05.10, og nå foreligger utkast til planprogram, som er grunnlaget for reguleringsplan med konsekvensutredning. Reguleringsplanen vil fastsette hvor traseen skal gå og hvilke tiltak som er nødvendig for å gjennomføre tiltaket. Det vil bli utarbeidet teknisk plan for begge de to foreliggende alternativ – ett alternativ med dagtrase og ett alternativ med tunnelløsning.

Utkastet til planprogram gjennomgår lovgrunnlag, forskrifter og rikspolitiske retningslinjer, den presenterer andre pågående planprosesser – bl.a. Bydel Nordstrands trafikkplan – og den presenterer de to alternativene A - tunnel og B – dagtrase langs Ekebergveien. Utkastet nevner også øvrige arbeider på Ekebergbanen, som også bydelens arbeidsutvalg var inne på i ovennevnte vedtak. Dette dreier seg bl.a. om dobbeltspor forbi Sæter, teknisk oppgradering og endring av trase.

Sammendrag

Bydelen har mottatt utkast til planprogram for forlengelse av Ekebergbanen til Hauketo og er bedt om å uttale seg i den forbindelse.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre

Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Ytterligere vurdering

Ekebergbanen har fortrinn som transportmiddel. I motsetning til Lambertseterbanen, som går i en stor bue om Høyenhall, Helsfyr og Ensjø, går Ekebergbanen i en rett og direkte trase rett inn til sentrum. Den holder samme fart som T-banen når den går på egen trase, og avgangene er hyppige. Med en forlengelse til Hauketo og nødvendige utbedringer ved Sæter og på strekningen fra Sjømannsskolen og ned til Konows gate, vil reisetid reduseres ytterligere og regulariteten gå opp. Å få trikken i kulvert under Holtet, slik det forelås i bydelens trafikkplan, vil også bidra til økt hastighet og fremkommelighet. Å forlenge banen til Hauketo vil sannsynligvis øke passasjergrunnlaget betydelig, siden Hauketo er et kollektivknutepunkt allerede i dag.

Av alternativ A og B, er det etter bydelsdirektørens syn ikke tvil om at en tunnelløsning gir best sikkerhet, best regularitet, minst konflikter i forhold til annen trafikk og i forhold til verne- og miljøinteresser. En dagtrase på vestsiden av Ekebergveien vil komme i konflikt med utkjørsler og tilstøtende veier, det vil kreves grunnerverv, og det kreves krysning i bro over Ljanselva og den fredede Lja Bru. En dagtrase vil innebære støy i et område som har mye trafikk fra før, og det vil sannsynligvis komplisere trafikkbildet for barn.

Tunnelløsning for trikk velges nå ved Jar. Miljøtunnel/kulvert for trikk burde vært etablert flere stader, bl.a. ved Holtet og andre trafikknutepunkt i byen, for å sikre bedre fremkommelighet og et mer oversiktlig trafikkbilde.

Selv om det er signalisert at det skal utarbeides teknisk plan for begge alternativ, finner bydelsdirektøren grunn til å varsle allerede nå at et tunnelalternativ har så mange fordeler at bydelen vil gå inn for dette.

Oslo, 24.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør

Sak 68/10 Søknad om skjenkebevilling for Sushi huset Sæter AS - bruksendring fra næringslokale til servering - anmodning om uttalelse fra bydelsutvalget

Arkivsak: 201001206
Arkivkode: 944.4
Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	29.11.10	125/10
Helse- og sosialkomite	06.12.10	
Byutvikling, miljø og samferdsel	07.12.10	68/10
Bydelsutvalget	16.12.10	

SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR SUSHI HUSET SÆTER AS - BRUKSENDRING FRA NÆRINGSLOKALE TIL SERVERING - ANMODNING OM UTTALELSE FRA BYDELSUTVALGET

BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

Til arbeidsutvalget:
Saken behandles av:
- *Helse- og sosialkomiteen*
- *Komite for byutvikling, miljø og samferdsel*
- *Bydelsutvalget*

Til komiteer og råd:
Den innstilling som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.

Til bydelsutvalget:
1. *Bydelsutvalget har ingen innvendinger i forhold til omsøkt bruksendring.*
2. *Bydelsutvalget anbefaler at Sushi-huset Sæter gis skjenkebevilling i tråd med søknad, som vil si servering innendørs i tidsrommet kl 14 – 22.*

SAKSBEHANDLING

VEDLEGG:
Oversendelsesbrev med vedlegg fra arkitektfirmaet Ullring&Zernichow AS

BEGRUNNELSE FOR SAKEN

Arkitektkontoret Ullring & Zernichow AS har bedt om bydelsutvalgets forhåndsuttalelse i forbindelse med planlagt søknad til Plan- og bygningsetaten. Det planlagte serveringsstedet har samtidig søkt om skjenkebevilling.

TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER

Det fremgår av oversendelsen fra arkitektfirmaet at det ble gitt rammetillatelse til bruksendring og servering i 2001, men tiltaket ble ikke gjennomført og tillatelsen er nå utløpt.

BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER

Faktaopplysninger

Bydelsutvalget er bedt om å avgi uttalelse i forbindelse med søknad til Plan- og bygningsetaten om bruksendring fra næring til servering. Søker er Sushi-huset, og de ønsker å starte snarest mulig i et lokale i Ekebergveien 235 på Sæter, på hjørnet av Ekebergveien og Nordstrandveien.

I tillegg har Sushi-huset på vanlig måte søkt om skjenkebevilling. Det anses naturlig å behandle begge disse forholdene i samme sak.

Sammendrag

Bydelsutvalget er bedt om å avgi forhåndsuttalelse i søknad om bruksendring, og samtidig uttale seg om søknad om skjenkebevilling.

Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre

Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

Arbeidsmiljømessige konsekvenser

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

Ytterligere vurdering

Bydelsdirektøren mener prinsipielt at det identitetsskapende for bydelen at det etableres serveringssteder og møteplasser, og ser ingen betenkeligheter med å anbefale både bruksendring og skjenkebevilling.

Oslo, 23.11.10

Per Johannessen/s/
bydelsdirektør