

TILLEGGSKART

Tilleggskart til møte i Helse-, sosial – og sysselsettingskomiteen i Grünerløkka 1. desember 2010 kl. 18.00 i bydelsadministrasjonen, Markveien 57 (inngang Korsgata).

Innmeldte spørsmål fra Rødt:

Generelt

1. Fylkesmannen/helsetilsynet foretar for tida undersøkelser av hvordan helseforholda for hjemmeboende demente er, bl.a om folk i denne gruppa oppdages og får tilstrekkelig tjenestetilbud. Bydel Frogner fikk i sommer kritikk for å ha for dårlige rutiner. Nylig fikk bydel St.Hanshaugen det samme (<http://www.fylkesmannen.no/hoved.aspx?m=4770&amid=3468234>). Mener administrasjonen at forholda er gode nok i bydelen vår?
2. Hvilken betydning har den tragiske hendelsen i bosenteret i Schandorffs gate hatt for bydelens tjenester?

Budsjettet

(Om noe av dette blir for knapp tid å finne ut av, så kan vi få svar i AU.)

1. Det sies på side 72 at vi fortsatt ligger over bygjennomsnittet i antall sjukehjemsplasser. Dette er basert på personer over 80 år. Tatt i betraktning at det er stor forskjell på levealder i bydelene: Er det mulig å få et sammenlikningstall som vektet noe for dette? Her er det f.eks av interesse å vite hva som er vanlig alder ved innflytting i sjukehjem og vanlig beboertid. Også tallet sjukehjemsplasser sett i forhold til alle eldre (67+) i bydelen er interessant.
2. Tallet på eldre 67–79 øker i bydelen. Vi har også stor økning i hjemmetjenester fra folk som er under 67. Hvor stor del av disse er over 60? Jeg tenker at det er grunn til å tru at om vi har ei relativt stor gruppe nær pensjonsalder som allerede er hjelpetrengende, så er det en indikasjon på at behovet for sjukehjemsplasser for yngre eldre etter hvert vil bli stort.
3. Byråd Listhaug uttalte til NRK forleden at hun forutsetter at bydelene bruker sin «andel» av eldremilliarden til satsing på eldre og flere sjukehjemsplasser. Er dette noe administrasjonen ønsker å følge opp?
4. Innføring av brukervalg i hjemmesjukepleien fører til at det opprettes ei ekstra stilling i administrasjonen. Hvor stor del av stillinga skyldes oppgaver som er direkte knytta til byråkratisk merarbeid pga reformen?
5. Hva er tidsplanen for større andel Omsorg pluss i Helgesens gate?
6. Hva er tidsperioden for den reforhandla avtalen med eldrementrene (side 74)?
7. Hvordan beregnes at innsparing av en dagsenterplass gir 100.000 kroner? (Er dette kjøpepris fra etaten?) Hva er alderen på brukerne av dagsentrene, jf sammenlikning med antall innbyggere 80+?
8. Kan det sies noe mer om bakgrunnen for innsparing av to millioner på miljø og psykisk helse? Hva innebærer dette for tjenesten?
9. Er reduksjonen i bassengtilskuddet på Sofienbergsenteret diskutert med senteret og brukergruppene?
10. På side 35 skisseres om et paradoks: Dersom en person med kommunal bolig lykkes med å få jobb og fast inntekt, risikerer vedkommende å miste boligen pga for god

økonomi. Kan det sies noe mer om dette? Er det et teoretisk problem, eller skjer det i praksis?

11. Hvilke stillinger er det som opprettes i snekkergruppa?
12. Får bydelen full dekning for utgiftene ved gjennomføring av valget i 2011? Har bydelen utgifter knytta til kirkevalget?
13. Hva er utgiftene knytta til miljøsertifisering? Er det mulig å ha miljøvennlige tjenester uten kostnader knytta til sertifisering?

Ettersendte saker/uttalelser:

SAK 70/10 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING – QADIS, THORVALD MEYERSGATE 81.

Saksopplysninger:

Det søkes om serverings – og skjenkebevilling ny ved QADIS, Thorvald Meyers gate 81, med åpnings- og skjenketid 03.30/0300. Stedet ligger innenfor ”skjenkeblekkspruten”.

Bydelen har tidligere i år mottatt søknad om skjenkebevilling ved eierskifte fra samme sted. Helse-, sosial – og sysselsettingskomiteen fattet følgende vedtak i saken den 2.juni.2010: *Søknad om ny skjenkebevilling inne i for QADIS AS ved QADIS, Thv. Meyers gate 81, anbefales ikke. Stedet påfører naboer støyplager, som er dokumentert av bydelsoverlegen, og er ikke tilgjengelig for bevegelseshemmede.*

Støyplager som naboene ble påført kom fra vifteanlegg og musikkanlegg. Støyplager fra vifteanlegg ble utkvittert. Siste støyklage er avsluttet med bakgrunn i at klager flyttet, ny eier i boligen er informert om tidligere problematikk.

Stedet er nå under oppussing. Eiere bekrefter gjennom advokat at det er gjort relativt omfattende tiltak for demping av støy fra musikk anlegg. De opplyser også at de ønsker å tiltrekke seg et roligere publikum enn tidligere. QADIS AS har gitt forsikringer om at man vil innrette driften innenfor gjeldene regler for støy.

Stedets karakter: Eier opplyser gjennom advokat at de skal drive pub virksomhet med et variert musikktilbud.

Vurdering:

På bakgrunn av at nye eiere bekrefter at det er gjort støydempende tiltak på stedet, og at de bekrefter at driften skal innrettes etter gjeldene regler for støy, bortfaller tidligere begrunnelse i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad fra Quadis AS om serverings – og skjenkebevilling ny ved Qadis, Thorvald Meyersgate 81, anbefales så fremt driften innrettes etter gjeldene regler for støy og tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Tilleggsaker:

SAK 71/10 SØKNAD OM NY SALGSBEVILLING VED ØLBUTIKKEN, TRONDHEIMSVEIEN 2.

Saksopplysninger:

Det søkes om ny salgsbevilling ved Ølbutikken, Trondheimsveien 2, fra Macondo AS.

Macondo AS opplyser per telefon at stedet er en spesialbutikk/utsalgssted for øl for import øl og eventuelt salg av egne øl produkter. De vil også tilby salg av mineralvann.

Madcon AS opplyser at de vil ivareta tilgjengelighet for bevegelseshemmede inn til butikken, enten ved fastmontert rampe eller ved rampe som legges ut ved behov. Per i dag er det et trappetrinn ved inngangsparti.

Vurdering:

Bydelsdirektøren har ingen bemerkninger til søknaden.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om ny salgsbevilling fra Macondo AS ved Ølbutikken, Trondheimsveien 2 anbefales så frem tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

SAK 72/10 SØKNAD OM SERVERINGS – OG SKJENKEBEVILLING ETTER EIERSKIFTE VED RESTAURANT BABORD, SØNDRE GATE 6.

Saksopplysninger:

Det søkes om skjenkebevilling fra Søndre Gate Drift AS etter eierskifte ved Restaurant Babord, Søndre gate 6.

Det søkes om skjenkebevilling inne og ute, skjenketid inne 03:00 og skjenketid ute 23:30.

Stedets beliggenhet:

Stedet ligger innen for området som er definert som sentrum. Stedet ligger ved siden av en annen restaurant, det er boliger i de øvrige etasjene i gården. Grünerløkka sykehjem ligger et kvartal unna.

Tilgjengelighet for bevegelseshemmede: Trapper opp til inngang. Stedet er for tiden stengt, inne areal er derfor ikke kartlagt.

Uteareal: Bydelen har gitt foreløpig samtykke til utleie av uteareal, 13 m lengde og 0,6 m bredde. På grunn av smal fortausbredde kan kun langsgående benker benyttes og ikke bord.

Støyklager: Det er ikke registrert støyklager fra stedet.

Vurdering:

Bydelsdirektøren har ikke bemerkninger til søknaden.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om skjenkebevilling fra Søndre Gate Drift AS etter eierskifte ved Restaurant Babord, Søndre gate 6 anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

SAK 73/10 SØKNAD OM BEVILLING OM INNFØRSEL TIL EGEN VIRKSOMHET VED GRÜNERLØKKA BRYGGHUS, THORVALD MEYERS GATE 30 B.

Saksopplysninger:

Grünerløkka Brygghus AS søker om innførsel til egen virksomhet ved Grünerløkka Brygghus, Thorvald Meyers gate 30 B.

Bydelen mottok 30.07.10 søknad om Serverings – skjenkebevilling ved Eierskifte inne og ute til uttalelese fra samme eier/ sted.

Søknad om bevilling til innførsel til egen virksomhet ble uteglemt av Næringssetaten underforespørselen 30.07 og ettersendes til uttalelese nå.

Vurdering:

Søknad mottatt 30.07.10 ble behandlet etter delegert fullmakt fra bydelsutvalget.

Vurdering av søknaden var følgende: ”Tidligere eier var Bagels Factory og Botanica og da deres søknad om skjenkebevilling inne ble behandlet 6. mai 2010 gikk bydelsutvalget i mot at søknaden skulle innvilges. På denne bakgrunn vil heller ikke bydelsdirektøren anbefale søknaden fra nye eiere, men følge bydelsutvalgets tidligere begrunnelse”.

Siden skjenkebevilling inne og ute samt tilvirkning av alkohol til eget sted i Thorvald Meyers gate 30 B ikke ble anbefalt, vil bydelsdirektøren heller ikke anbefale bevilling om innførsel til egen virksomhet ved samme sted. Bydelsdirektørens forslag til vedtak vil derfor være det samme som innstillingen som ble sendt på søknaden 30.07.10

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om innførsel til egen virksomhet fra Grünerløkka Brygghus ved Grünerløkka Brygghus i Thorvald Meyers gate 30 B anbefales ikke med samme begrunnelse som innstilling til søknad om skjenkebevilling inne og ute samt tilvirkning av alkohol til eget sted:

Stedet ligger i et kvartal som allerede har svært mange skjenkesteder, og det er ønskelig å beholde mangfoldet i bydelen ved at det er flere forretningstilbud enn servering/skjenking. Et viktig tilleggsmoment er at stor tetthet av skjenkesteder, i et område med utvidete skjenketider, er en sterk belastning for beboerne i dette tett befolkede området. Generelt gjelder også det alkoholpolitiske synspunkt at bydelen alt har et stort tilfang av steder som serverer alkohol og at det ikke er ønskelig med ytterligere etableringer.

Oslo 30.november 2010

Jorunn Botten

Sekretær

Helse-, sosial – og sysselsettingskomiteen

