



Oslo kommune
Bydel Sagene
Bydelsadministrasjonen

Møteinnkalling

Utvalg: BYDELSUTVALGET
Møtedato: 25.08.2005
Møtested: Sagene Samfunnshus , Frysja
Tidspunkt: 18:30

Til behandling foreligger:

Saksnr	Tittel
0.	Åpen halvtime
1.	Godkjenning av innkalling og sakliste
2.	Godkjenning av protokoll fra møte den 16.06.05
3.	Godkjenning av protokoll fra møte den 16.06.05 (lukket møte)
4. BU-sak 05/58	Resultatrapport januar-juni 2005. Prognose for 2005.
5. BU-sak 05/59	Strategisk plan 2004-2007 for Bydel Sagene
6. BU-sak 05/60	Utfordringer or sykehjemssektoren i Oslo – Alternative organisasjonsmodeller for tjenesten - høring
7. BU.sak 05/61	Gjennomføring av vedtatte budsjettreduksjoner i barnehagesektoren
8. BU-sak 05/62	Ettervernstilbud for barnevernets klienter over 18 år
9. BU-sak 05/63	Avvikling av treffsted i Nordkappgata
10. BU-sak 05/64	Introduksjonsordningen for nyankomne flyktninger – tilbudet i Bydel Sagene
11. BU-sak 05/65	Leilighetsfordeling i reguleringssaker - Høring
12. BU-sak 05/66	Parkeringspolitikk for Oslo - Høringsuttalelse
13. BU-sak 05/67	Skolebehovsplan 2005-2015 - høring
14. BU-sak 05/68	Energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen
15. BU-sak 05/69	Rapportering på forsøk med kommunalt ansvar for arbeidsmarkedstiltak
16. BU-sak 05/70	Årsregnskap 2004 for private institusjoner
17.	Eventuelt

Bydel Sagene
Bydelsutvalget

Tone Tellevik Dahl
leder

Saksframlegg

Saksmappe:
05/798

Saksbeh:
Hans Raastad, 23 47 40 06

Dato: 28.07.2005
Arkivkode:
121.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE	15.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005
MEDBESTEMMELSEUTVALGET	17.08.2005
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	17.08.2005
ELDRERÅDET	15.08.2005
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	18.08.2005
BARNE- OG UNGEKOMITEEN	22.08.2005
ARBEIDSUTVALGET	23.08.2005

Resultatrapport januar-juni 2005. Prognose for 2005.

Sammendrag:

Saken inneholder rapportering av regnskaps- og produksjonsresultater for første halvår 2005 og prognose for årsresultat 2005. Saken inneholder også oversikt over de eksterne budsjettjusteringer som er registrert hittil i 2005.

Det regnskapsmessige resultat for første halvår 2005 er et merforbruk på 8,5 mill. Sammenliknet med merforbruket på 5,7 mill for første tertial viser dette et noe større månedlig merforbruk i månedene mai-juni enn tidligere år.

Prognosen for årsresultat 2005 er et merforbruk på 14,8 mill. Basis for denne prognosen er enhetsledernes årsprognose etter gjennomgangen av første tertials regnskap. Daværende årsprognose var et merforbruk på 18,6 mill. Ved bydelsutvalgets vedtak i BU-sak 46/2005 forslag til salderinger den 16.06.05 ble det innarbeidet salderingstiltak på 7,1 mill som brakte prognosert merforbruk ned til 11,5 mill. Herværende BU-saks prognoserte merforbruk på 14,8 mill har ytterligere tatt hensyn til vurderinger i ledergruppa 22.06.05 samt økonomiledelsens vurderinger av regnskapstallene for juni.

Budsjettregnskapet for første halvår 2005 skal etter sommerferien gjennomgås med enhetslederne 10.08.05 og 11.08.05. Dersom det framkommer vesentlige avvikende prognoser for årsresultat 2005 som følge av gjennomgangen av halvårsresultatene med de budsjettansvarlige, vil dette bli varslet i komite- og utvalgsmøter.

Produksjonsresultatene for tjenestene rapporteres i egne vedlegg med månedstall til og med juni 2005.

Budsjettjusteringer 2005:

Vedlegg 1 er oversikt over eksterne budsjettjusteringer og justeringer mellom driftsutgifter og økonomisk sosialhjelp.

De budsjettjusteringer som ble innarbeidet i bydelens rapport for 1. tertial 2005 i samsvar med byrådets rundskriv 14/2005 retningslinjer for tertialrapportering, ble implisitt behandlet i bydelsutvalget gjennom BU-sak 46/2005 forslag til salderinger.

I kommunaldirektørsak 11/2005 fra byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester ble Bydel Sagene tildelt 1,604 mill som økt sosialhjelp for mottak av flyktninger etc. Disse midler var i bydeldirektørens forslag til budsjett for 2005 forutsatt omdisponert til aktive driftstiltak og er i budsjettregnskapet ført til de kostrafunksjoner der tildelingen var forutsatt (jfr. justeringspunktene 7 og 8 i vedlegg 1).

Som ny ekstern budsjettjustering har byrådet i sak 143/2005 årsbudsjett 2005/virkninger av regnskap 2004 mv. tildelt Bydel Sagene 2,378 mill som dekning for netto rammekutt ved den omlegging som ble gjennomført i 2004 av mva-refusjonsordning for kommuner, (jfr. justeringspunkt 13.B i vedlegg 1). I bydeldirektørens forslag til budsjett for 2005 var det forutsatt en tildeling på 2,554 mill for å oppfylle forutsetningen om kostnadsnøytral omlegging av refusjonsordningen for mva. Usikkerheten om gjennomføring av kostnadsnøytral omlegging av refusjonsordningen for mva ble særskilt omtalt i BU-sak 46/2005 forslag til salderinger. Gjennom byrådets sak 143/2005 er usikkerhet om mulig svikt på 2,554 mill redusert til sikker svikt på kr.176.000. Den eksterne justering på 2,378 mill foreslås tilført kostrafunksjon 120 administrasjon der inntektsforutsetningen på 2,554 mill ble registrert. Det må fortsatt arbeides med å finne mulighet for å dekke inntektssvikten på kr.176.000.

Ved registreringen av byrådets sak 143/2005 om rammereduksjon som følge av bydelens merforbruk i 2004, ble det ved en inkurie registrert kr.50.000 for stort rammekutt (jfr. Justeringspunkt 13.B i vedlegg 1). Dette vil bli korrigert i regnskapet for juli.

De eksterne budsjettjusteringer og justeringer mellom driftsutgifter og økonomisk sosialhjelp som er registrert, bringer driftsutgiftene opp til 609,291 mill og økonomisk sosialhjelp opp til 73.081 mill slik at den samlede ramme i vedlegg 1 er på 682,372 mill. Denne ramme er spesifisert i kostrafunksjoner i vedlegg 2, som er regnskap 2005 for perioden januar-juni.

Økonomiske resultater:

Vedlegg 2 er regnskap 2005 for perioden januar-juni. Det samlede merforbruk er på 8,505 mill etter 6 måneder mot merforbruk på 5,73 mill etter 4 måneder (jfr BU-sak 54/2005).

To-månedersperioden mai-juni er den rapporteringsperiode som er vanskeligst å kvalitetssikre når det gjelder rapportering av avvik mellom regnskap og budsjett. Dette skyldes både reelle forhold og arbeidsmessige forhold.

De reelle utfordringer er knyttet til periodisering av lønnsbudsjett i juni som prinsipielt ikke belastes med lønnsutgifter for fast ansatte som får utbetalt feriepengene i juni, men som i

praksis likevel belastes med lønnsutgifter fordi mange vikarer, engasjerte og timebetalte får lønnsutbetalinger som belastes i juniregnskapet. Dessuten belastes pensjonsutgifter i juni. De arbeidsmessige utfordringer er knyttet til at budsjettansvarlige og økonomimedarbeidere i likhet med alle andre arbeidere i Norge avviker en stor del av lovbestemte ferier i de sommeruker der budsjettavvikene skal vurderes og korrigerende opplysninger skal registreres.

Tross forbeholdene som ligger i de nevnte utfordringer, er det økonomiledelsens vurdering at resultatregnskapet for første halvår gir et godt uttrykk for bydelens reelle situasjon slik at det er meningsfullt å kommentere de økonomiske resultater innenfor funksjonsområder og kostrafunksjoner som viser budsjettavvik.

Økonomiske resultater hittil og årsprognose for økonomisk sosialhjelp:

Kostrafunksjon 281 økonomisk sosialhjelp har et merforbruk på 0,581 mill første halvår mot mindreforbruk på 0,117 mill etter 4 måneder. Resultatsvikten på ca 0,7 mill på to måneder innebærer likevel ingen ny trend av følgende årsak:

Årsbudsjettet for økonomisk sosialhjelp er redusert med 3,3 mill i denne resultatrapport sammenliknet med forrige resultatrapport. Periodiseringsmessig er 3/9-deler - dvs 1,1 mill av reduksjonen - registrert som kutt på månedsbudsjettene for april-juni. Månedsbudsjettene for januar-mars er ikke redusert. Årsaken til at vi har beholdt månedsbudsjettene for januar-mars er at de er satt nøyaktig lik forbruket i januar-mars. Dermed slipper de to nye sosialtjenesteenheter å heftes ved "gammel moro" fra de to gamle sosialkontor. Omorganiseringen av de to tidligere oppgavemessige likestilte sosialkontor (Sagene sosialkontor og Torshov sosialkontor) ble gjennomført fra mars og sosialklientene fordelt på nytt mellom de to nye sosialenhetene (oppfølgingsenheten og mottaks/bolig-enheten) med full virkning fra april.

Vedlegg 3 er grafisk framstilling av nettoutgift økonomisk sosialhjelp for to-måneders-periodene i årene 2002-2004 og hittil i 2005. Det tilsvarende vedlegg i tidligere rapporteringer har sammenliknet nettoutgiftene for hver av månedene de aktuelle år. Vi har vurdert om de til dels store månedlige svingninger er helt reelle eller om det er tekniske og ikke-reelle årsaker som forklarer en del av svingningene. Sannsynligvis er en årsak til store månedlige svingninger av teknisk art som følge av ulik plassering av variable ferie- og fridager (påske/pinse etc) de enkelte år. Månedsproduksjonen av vedtak om økonomisk sosialhjelp – og dermed regnskapsført utgift til økonomisk sosialhjelp - er faktisk påvirket av antall utførte dagsverk i sosialtjenestene. De systematiske ulikheter som skyldes ulike plasseringer av variable fridager, blir eliminert når utgiftene samles i to-månedersperioder.

De samlede utgifter til økonomisk sosialhjelp for mai-juni i år er på 12,12 mill. Det er lavere enn mars-april som var på 13,372 mill, men litt høyere enn mai-juni i 2004. Vedlegg 3 viser klart at det er en stor utfordring å oppnå prognosert mål på 73 mill som netto utgift for økonomisk sosialhjelp for hele året. Restbudsjettet (*restbudsjett er i prognoser definert som årsbudsjett fratrukket regnskapsført forbruk hittil i år*) for 2. halvår 2005 er på 34,783 mill eller 47,5% av årsbudsjettet. Dette tilsvarer 11,6 mill for hver to-månedersperiode annet halvår 2005.

En fordelingen av årets sosialhjelpsutgifter på 52,5% første halvår og 47,5% annet halvår har god dekning i erfaringer fra tidligere år. I 2004 påløp 52,4% av årsforbruket første halvår og 47,6% annet halvår og i 2003 var fordelingen 54,6% første halvår og 45,4% annet halvår.

Økonomiske resultater hittil og årsprognose for funksjonsområde 1 helse, sosial og nærmiljø:

Funksjonsområdet har et samlet merforbruk på 0,945 mill første halvår og et prognosert merforbruk for året på 3,406 mill. Det prognoserte merforbruk for året har som viktigste årsak en forventet belastning på vel 3 mill for ny betalingsordning for nye uføre/AFP-pensjonister.

I budsjettfullmaktene som bydelsutvalget har delegert til bydelsdirektør, er funksjonsområde 1 helse, sosial og nærmiljø delt i tre grupper, nemlig kostrafunksjoner som gjelder helse- og sosialtjenester, kultur- og nærmiljøtjenester og politisk/administrative funksjoner.

Gruppen av kostrafunksjoner som gjelder helse- og sosialtjenester, har et samlet merforbruk på 1,1 mill første halvår hvorav største del er knyttet til kostrafunksjon 242 sosial rådgivning og veiledning og kostra 273 kommunale sysselsettingstiltak. Det er også noe merforbruk i kostra 265 kommunalt disponerte boliger og kostra 275 introduksjonsordning.

Merforbruket i kostra 242 sosial rådgivning og veiledning gjelder i hovedsak inntektssvikt på 1,1 mill på årsbasis som følge av at ekstramidler for psykisk helsearbeid ikke blir tildelt slik som forutsatt i bydelens budsjett. Finansieringen av bomiljøtjenesten som disse midler var tiltenkt i bydelsdirektørens forslag til budsjett 2005, svikter dermed og bydelen arbeider fortsatt med å finne alternativ dekning for den del av sosialtjenestene som gjelder oppfølging av bomiljø.

Aktiviteten i kostra 273 kommunale sysselsettingstiltak forventes å bli tilpasset de gitte rammer på årsbasis. Kostra 275 introduksjonsordning hadde opprinnelig budsjett på 1,3 mill nettoutgift og ble styrket med 2 mill fra økonomisk sosialhjelp og bør gå i balanse på årsbasis. Kostra 265 kommunalt disponerte boliger ble faktisk uoversiktlig som følge av omorganiseringer og omdisponeringer i budsjettfullmakter tidlig i 2005 som følge av avviklingen av det selvstendige boligkontor som ble en del av sosialtjenesteenhet mottak/boligkontor fra april 2005. Økonomiavdelingen prioriterer nå arbeidet med å slutføre de tekniske omleggingene slik at de enhetsledere som har overtatt boligkontorets tidligere budsjettansvar, kan ha full oversikt og gi sikker rapportering.

Gruppen av kostrafunksjoner som gjelder kultur- og nærmiljøtjenester har et samlet mindreforbruk på 0,13 mill første halvår hvorav største delen er knyttet til mindreforbruk innenfor kostra 385 andre kulturaktiviteter på grunn av mindre netto belastning av Sagene samfunnshus enn budsjettet. Samfunnshuset er i budsjett 2005 finansiert med 1,5 mill fra den statlig kommunale handlingsplan for bedring av levekår i Oslo indre øst (OIØ). Økonomisk gode resultater hittil i år som følge av ny driftsmodell peker i retning av at en del av OIØ-midlene kan frigjøres. For kostra 335 rekreasjon i tettsted har tildelingen av investeringsmidler fra OIØ til miljøtiltak allerede gjort det mulig å omdisponere midler som avlaster kommunal ramme.

Gruppen av kostrafunksjoner som gjelder politisk/administrative funksjoner inneholder oversiktlige kostrafunksjon 100 politisk styring/kontrollorganer og kostra 130 administrasjonslokaler og uoversiktlig kostra 120 administrasjon.

Den del av kostra 120 administrasjon som gjelder reell bydelsadministrasjon er ikke uoversiktig og inneholder i likhet med kostra 100 politisk styring/kontrollorganer og kostra 130 administrasjonslokaler ingen nevneverdige avvik verken hittil i år eller i prognose for årsresultat.

Den rapporteringsmessige uoversiktlighet for kostra 120 administrasjon skyldes at det fortsatt er flere uavklarte budsjettforutsetninger som er lagt på egne kostnadssteder, men som på grunn budsjettregnskapets krav om definering av kostrafunksjon på alle kostnadssteder, er registrert med kostra 120 administrasjon da teknisk bruk av dette kostranummer antas å skape minst forstyrrelser for budsjettoppfølgingen av bydelens tjenesteproduksjon.

Vi har valgt å nøytralisere avvik i de uavklarte budsjettforutsetninger i halvårsregnskapet, men rapporterer forventede avvik på årsbasis som del av prognosen for årsresultat.

For kostra 120 administrasjon er det satt et merforbruk på 2,106 mill som prognose for årsresultat med anmerkning om styrking av 1,4 mill fra balansen og belastning av 3,7 mill for "mup". "Mup" er en intern betegnelse for nye uføre/AFP-pensjonister. I 2005 ble det innført som ny ordning at bydelene (og etater etc) fikk ansvar for å dekke utgifter nye uføre- og AFP-pensjonister. Budsjettmessig dekning for det nye ansvar ble tildelt de kommunale enheter i forhold til Oslo pensjonsforsikrings erfaringstall for omfang av slike pensjoner tidligere år. Bydel Sagene hadde i opprinnelig budsjett 2005 gjort en avsetning på 4,7 mill til denne type utgifter. Avsetningen ble omdisponert i BU-sak 31/2005 justering av vedtatt budsjett 2005. Omdisponeringen hadde sammenheng med at det på daværende tidspunkt ikke forelå gode holdepunkter for omfang av den nye type utgifter, samtidig som det var andre, presserende og sikre behov som måtte dekkes budsjettmessig. I samme BU-sak ble dekning av eventuelle kommende utgifter til den nye ordning henvist til de enkelte funksjonsområder/resultatenheter.

I ledergruppas møte 22.06.05 ble forholdet til "mup" drøftet og en avsetning i størrelsesorden 3,7 mill ble innarbeidet i den oppdaterte prognose for årsresultat. Etter at regnskapet for juni var avsluttet, har bydelen mottatt den aller første avregning for "mup". Avregningen for 1. tertial 2005 var på 1,07 mill. Avregningen gjelder bare betalingsansvar for nye "mup". Betalingsansvar for nye uføre-/AFP-pensjonister ble innført samtidig som med en mulighet for "inntekt" dersom tidligere uførepensjonister reduserer uførhetsgrad og/eller går tilbake til arbeid. Oslo pensjonsforsikring har varslet at eventuell tilbakeføring for perioden fra 01.01.05 vil bli avregnet senere i år. Det er altså fortsatt stor usikkerhet knyttet hvor stor nettobelastning bydelen vil bli påført av det nye betalingsansvar, men den prognoserte belastning på 3,7 mill kan synes å være i overkant.

Når det gjelder inndekning av det økonomiske ansvar ved å belaste de enkelte funksjonsområder /resultatenheter som de nye uføre/AFP-pensjonister er knyttet til, er dette ikke gjennomført i prognosen, som har samlet belastningen på kostra 120 administrasjon. Uforutsette belastninger i størrelsesorden kr.200-250.000 per ny 100% ufør, kan være vanskelig å håndtere for resultatenhetene. Bydelsdirektør og ledelsen for øvrig har derfor

behov for å etablere et internt regelverk som er til å leve med for de resultatansvarlige før viderebelastning finner sted.

Utfordringen for tjenestene er enda større på grunn av en annen ny ordning som belaster tjenestenes lønnsmidler. Bydel Sagene budsjetterer ikke sykkelønn- og refusjoner tilknyttet nedkomstpermisjoner. Slike refusjoner kan benyttes av tjenestene til lønn til vikarer. Det som refunderes er lønn, feriepenger og arbeidsgiveravgift. Pensjonsavgift til Oslos kommunale pensjonsordning refunderes ikke fra trygdekontorene. Ved bruk av "faste" vikarer som har lønnsutgifter som belastes med pensjonsavgift, er trygderefundene ikke tilstrekkelige til å dekke alle lønnsutgifter som vikarbruken fører til. Forholdet til budsjettering av pensjonsutgifter for sykmeldte kommenteres særskilt nedenfor i eget kapittel, da det angår samtlige tjenester.

Anmerkningen om at kostra 120 administrasjon styrkes med 1,4 mill fra balansen, har bakgrunn i gjennomgang av balansepostene i regnskapet per 30.04.05 samt 31.05.05.

Regnskapsansvarlig for Bydel Sagene har alltid lagt et grundig arbeid i å dokumentere og å følge opp balanseførte fordringer og gjeldsposter. Med henvisning til enkelte tilfeller i andre bydeler og etater av til dels sjokkerte opplevelser i møtet med feilførte balanseposter, er det tilfredsstillende å vise til at kommunerevisjonens gjennomganger av balanseføringene i Bydel Sagene hittil ikke har vist store svikt. De avvik som har vært kommentert av kommunerevisjonen, gjelder i sum "avvik til sikker side".

Som ledd i møtet med salderingsutfordringene for 2005 har regnskapsansvarlig gjennomført særanalyser av alle balanseposter som kan inneholde resultatreserver. Tre slike elementer er lokalisert og de frigjør resultatreserver på i alt 1,4 mill. Element nr 1 var de automatiske feriepengeavsetninger fra NLP til balansen for tidligere år. Ved avstemming mot faktiske utbetalinger viste feriepengeavsetningene en resultatreserve på 0,5 mill. Element 2 gjaldt fastlønnskudd til fysioterapeuter. Da fastlønnskuddene for 2004 ble mottatt i mai 2005, viste det seg at inntektene fra fastlønnskudd for 2004 var kr.279.423 høyere enn de inntekter som ble bokført i regnskapet for 2004 og ført som fordring i balansen. (Av dette var kr.150.000 en åpen avsetning i tilfelle avslåtte søknader og resten gjaldt en søknad om fastlønnskudd som vi var i tvil om ville bli innvilget.) Element nr 3 gjaldt avvik mellom balanseført fordring/gjeld til privat sykehjem tilknyttet mva-refusjon og beregnet tilskudd.

Resultatreserven fra balansepostene er foreløpig ført under kostra 120 administrasjon, men vi etter hvert bli hentet fram og tilordnet de kostrafunksjoner som har skapt reservene.

Økonomiske resultater hittil og årsprognose for funksjonsområde 2 oppvekst:

Funksjonsområde 2 oppvekst har et samlet merforbruk på 0,78 mill første halvår og et prognosert mindreforbruk for året på kr.91.000.

Kostra 201 førskole har et merforbruk på 0,353 mill på halvåret, men prognosen for årsresultat er satt til mindreforbruk på kr.91.000. I forrige årsprognose som BOU-avdelingen avga på grunnlag av regnskapet for 1. tertial, var årsresultatet satt til mindreforbruk på 0,8 mill på grunn av økt statstilskudd i forhold til budsjett. Disse økte statsinntekter er i den nye prognosen motvirket av omtrent tilsvarende reduksjon i

prognoserte inntekter for oppholdsbetaling. Inntektsnivået for oppholdsbetalingen i barnehagene hittil i år avdekker en klar overbudsjettering som neppe vil bli utliknet i løpet av høsten.

Årsprognosen forutsetter at de nye, midlertidige barnehageavdelinger som skal etableres kommende høst, skjer uten økonomisk belastning for bydelen i samsvar med byrådets forutsetninger.

Kostra 221 førskolelokaler har et mindreforbruk på 0,113 mill første halvår hovedsakelig på grunn av reduserte utgifter til renhold knyttet til nye renholdskontrakter fra april 2005. Årsprognosen er balanse fordi mindreforbruket er forutsatt omdisponert til rehabiliteringen av Tirilltoppen barnehage, som for øvrig er klar til ny oppstart per 01.08.2005 som forutsatt.

Kostra 215 skolefritidsordning har et merforbruk på 0,131mill første halvår etter en korrigerings som i hovedsak er begrunnet i at driftsbudsjett for første halvår skal være større enn annet halvår. Det forutsettes nedtrapping av bruk av ekstrahjelp etc ved skolefritidsordningen annet halvår.

Kostra 222 skolelokaler (SFO-lokalene) er ført uten avvik hittil i år og i årsprognosen. Dette er imidlertid usikkert da de nye leiekontraktene som Undervisningsbygg KF har presentert for SFO-lokalene, ikke er ferdigforhandlet og utgiftsbelastningen for skolenes og SFO-enes sambruk av lokaler heller ikke er ferdigberegnet.

Kostra 244 barnevernstjeneste viser et merforbruk hittil i år på 0,267 mill. I prognosen for årsresultat er avviket satt til 0, men det er gitt en kommentar om pensjonsbelastning. Forholdet til budsjettering av pensjonsutgifter for sykmeldte som angår samtlige tjenester, kommenteres særskilt i nedenfor i eget kapittel. Pensjonsbelastningen som gir merforbruk for barnevern drift, har imidlertid spesielle årsaker fordi dette gjelder ekstrabelastning som følge av etterberegning av pensjonsgivende lønnsutgift som av ulike årsaker ikke er belastet med pensjonsavgift tidligere. Prognosen på 0-avvik på årsbasis forutsetter dermed at denne type spesielle belastninger som gjelder få tjenester, kan finne særskilt dekning.

Kostra 251 barnevernstiltak i familien og kostra 252 barnevernstiltak utenfor familien følges opp ved særskilte analyser. Forutsetningene for årsforbruk i balanse med budsjett er uendret fra BOU-avdelingens tidligere resultatrapportering. Økonomiledelsen har ikke hatt grunnlag for å føre korrigeringer til bokførte utgifter selv om det foreligger et visst omfang av ikke-bokførte utgifter som gjelder perioden. Slike korrigeringer av utgifter ville blitt motvirket av korrigeringer av peridiseringer av budsjettet, som heller ikke korrigerert selv om barnevernets nedtrappingsplaner forutsetter noe mindre utgifter annet halvår enn første halvår.

Økonomiske resultater hittil og årsprognose for funksjonsområde 3 pleie og omsorg:

Funksjonsområde 3 pleie og omsorg har for første halvår et samlet merforbruk på 6,199 mill, dvs 3% av periodens budsjett. Etter første tertial var samlet merforbruk i dette funksjonsområde 4,334 mill, som også var 3% av denne periodens budsjett.

Funksjonsområde 3 pleie og omsorg har et samlet brutto driftsbudsjett på 418 mill som er 49% av bydelens samlede brutto driftsbudsjett. Målt som andel av netto driftsbudsjett utgjør

funksjonsområdets netto driftsbudsjett utgjør på 364 mill 53% av bydelens samlede netto driftsbudsjett. Det er således i funksjonsområde 3 pleie og omsorg bydelens største tjenestelige og økonomiske utfordringer befinner seg.

Prognosen for årsresultat for dette funksjonsområde er merforbruk på 11,485 mill.

Aktivitetene i funksjonsområdet kan grupperes slik:

Kostra 253 pleie omsorg hjelp i institusjon og kostra 261 institusjonslokaler dekker drift av bydelens institusjoner, dvs syke- og servicehjem og dagsentre tilknyttet disse samt kjøp av sykehjems- og andre plasser for pleie og omsorg i institusjoner. Prognosert merforbruk på i alt 8,035 mill gjelder institusjonsdrift med netto ca 1,4 mill, netto merkjøp av sykehjems-plasser etter fradrag av merinntekter 1,4 mill og mulig svikt i salg av sykehjems-plasser på ca 3,3 mill. Hertil kommer belastning av merutgift for ferdigbehandlede pasienter fra sykehus 1,9 mill (utover justert budsjett, som allerede utgjør 1,3 mill.)

Kostra 254 pleie omsorg hjelp i hjemmet inneholder tre hovedaktiviteter, nemlig *hjemmesykepleie/praktisk bistand, boligtilbud til funksjonshemmede* samt *avlastningstiltak for yngre funksjonshemmede*. Prognosert merforbruk på i alt 3,45 mill er i hovedsak – dvs 3,3 mill - knyttet til BOU-avdelingens kostnadskrevene klienter med behov for omfattende avlastningstiltak. Resultatenhetene for hjemmetjenester har noe merforbruk innenfor sine botilbud som dempes av noe mindreforbruk innenfor hjemmesykepleie/praktisk bistand.

Kostra 234 aktivisering eldre og funksjonshemmede gjelder to privat drevne eldresentre og bydelens dag- og aktivitetssenter i Vøyensvingen 22. Et merforbruk hittil i år er knyttet til overtallighet vi regner med løses i løpet av året.

Den fjerde aktivitetsgruppen i funksjonsområde 3 er kostra 733 transportordning for funksjonshemmede. Foregående resultatrapportering ble gjort med minimale holdepunkter i faktiske avregninger (bare kr.166.000 bokført som utgift første tertial av tertialbudsjettet på 3,1 mill). I løpet av sommermånedene er det innløpt avregninger som peker mot merforbruk spesielt på grunn av prisøkninger (ca 4%), men tallfesting av det mulige merforbruk vil måtte skje etter nærmere vurdering i HOS-avdelingen.

Felleskommentar til pensjonsutgifter og andre forhold som angår alle tjenester:

I denne sakens kommentarer til kostra 120 administrasjon er det redegjort for de økonomiske virkninger av det nye betalingsansvar for nye utføre/AFP-pensjonister ("mup") samt pensjonsutgifter ved bruk av faste vikarer og det er vist til at forholdet til budsjettering av pensjonsutgifter for sykmeldte skal kommenteres særskilt i eget kapittel, da det angår samtlige tjenester.

Når det gjelder felleskommentar til pensjonsutgifter, er det viktig først å presisere at bydelens betalingsansvar for pensjonsavgift til Oslo pensjonsforsikring ikke har betydning for pensjonsrettighetene for den enkelte ansatte. **Pensjonsrettigheter** for den enkelte ansatte er en del av ansettelsesforholdet som blir dokumentert og avklart når pensjonering er aktuelt. **Betalingsansvar for pensjonsutgift** er en måte å synliggjøre kommunens pensjonsutgifter

for bydeler/etater etc samt å fordele Oslo pensjonsforsikrings utgifter noenlunde rettferdig blant de kommunale enheter.

Inntil 2004 ble det fordelt en ramme for pensjonsutgifter til alle enheter og enhetene ble belastet med pensjonsutgifter nøyaktig lik den ramme som enheten hadde mottatt. Ordningen tjente til å synliggjøre et utgiftsnivå, som for Bydel Sagenes vedkommende var på ca 40 mill. (Ordningen tjente nok også til å blåse opp en rammetildeling som i sin tur ble lagt til grunn for et årlig prosentvis innsparingskrav, men det er en annen sak.)

I budsjettet for 2004 ble bydelene gitt et betalingsansvar på 13% av pensjongivende lønnsutgift for de ansatte som ble registrert som pensjonsberettigete. Bydelens tjenester merket ingen avvik på utgiftene til pensjonsavgift og arbeidsgiveravgift av pensjonsutgift fordi bydelen etterfylte med budsjettmidler tilsvarende de utgifter som tjenestene ble belastet. Bydelens samlede ramme for pensjon var tilstrekkelig til å dekke alle pensjonsutgifter som tjenestene ble belastet med i 2004.

I budsjett 2005 ble satsen for bydelens betalingsansvar for pensjongivende lønnsutgift økt fra 13% til 13,25%. Bydelen ordning med fellespott til etterfylling av budsjettmidler opphørte i 2005. Alle tjenester fikk forhåndsfordelt dekning for pensjonsavgift og arbeidsgiveravgift av pensjonsavgift. Dekningen ble gitt i form av et påslag på 12,66% av budsjettet for fast lønn med tilsvarende påslag for arbeidsgiveravgift av pensjonsavgiften. Påslagsprosenten på 12,66% ble fastsatt etter en analyse av forholdet mellom faktiske lønnsutgifter for alle typer lønnsarter som belastes med pensjonsutgift og faktiske pensjonsutgifter 10 måneder i 2004, med skalering for økningen fra 13% til 13,25%. Nøkkelen til å forstå hvorfor påslagsprosenten ikke ble satt til pensjonsavgiftssatsen på 13,25%, men til den lavere sats 12,66%, ligger i at en stor del av budsjetterte lønnsutgifter betales til andre enn fast ansatte med registrert medlemskap i pensjonsordningen.

Ved analyse av tjenestenes resultatregnskaper hittil i år, vises det to betydelige avvik på artene pensjonsutgift og arbeidsgiveravgift av pensjonsutgift. Det er to typer avvik:

Når det gjelder forholdet mellom faktiske lønnsutgifter for alle typer lønnsarter som belastes med pensjonsutgifter og faktiske pensjonsutgifter, er det gjennomsnittlig lavere effektiv pensjonsbelastning enn 12,66%. Bare enkelte tjenestegrupper med dominerende innslag av fast ansatte og lite sykefravær/turnover har en relativ pensjonsutgift på linje med den budsjetterte påslagsprosent. Tjenester med stort innslag av vikarer og ekstrahjelp har lavere effektive pensjonsutgifter i forhold til lønn enn den tildelte budsjettandel. Helt ned til 10% effektiv pensjonsbelastning er registrert for tjenestegrupper med stort innslag av vikarer og delte stillingshjemler.

Når det gjelder totale pensjonsutgifter i forhold til budsjetterte pensjonsutgifter er det et relativt stort overforbruk. For bydelen samlet peker utviklingen hittil i år i retning av et merforbruk på vel 3 mill på årsbasis.

Forklaringen på de to motstridene typer avvik ligger i ulikheter i omfang av bruk av vikarer ved sykefravær. De totale lønnsutgifter har "alltid" ligger over budsjetterte lønnsutgifter fordi de totale lønnsutgifter består av lønn til ansatte som er i arbeid **og** ansatte som oppebærer lønn under sykdom og nedkomst **og** lønn til vikarer for ansatte som er

sykmeldte/har nedkomstpermisjon. Bydel Sagene budsjetterer ikke sykkeløns- og refusjoner tilknyttet nedkomstpermisjoner i **opprinnelig budsjett**, selv omfanget av refundert sykkelønn etc er ca 30-35 mill årlig. Slike refusjoner blir benyttet av tjenestene til lønn til vikarer. Tjenestene må selv **budsjettjustere** mellom sine refusjonsinntekter og de lønnsarter som brukes til vikarer (eller til eventuelle andre formål, for eksempel utstyrskjøp).

Det som refunderes er lønn, feriepenger og arbeidsgiveravgift. Pensjonsavgift til Oslos kommunale pensjonsordning refunderes ikke fra trygdekontorene. Hyppig bruk av faste vikarer som har lønnsutgifter som belastes med pensjonsavgift, gjør at trygderefusjonene ikke tilstrekkelige til å dekke alle lønnsutgifter som vikarbruken fører til.

Den konklusjon vi trekker av analysene omkring tjenestenes problemer med merforbruk av lønn knyttet til pensjonsartene, blir dermed at problemenes årsak ikke er mangler ved opprinnelig budsjett, men svikt i sykkelønsrefusjonenes "kjøpekraft" til vikarer. Det er nytt i året 2005 at denne svikt blir synlig for tjenestene. Det er en viss fare for at utfordringen kan være undervurdert i det prognosearbeid som hittil er utført. Økonomiledelsen har derfor valgt å gi en bred orientering i denne BU-sak som også sendes enhetslederne før den varslede gjennomgang av halvårsregnskapet som skal skje 10.08.05 og 11.08.05.

Produksjonsresultatene:

Vedlegg 4 er rapportering av plantall og tjenester for sosialtjenesten. I vedlegg 5 rapporteres sosialtjenestens plantall og tjenester for henholdsvis klienter i mottak og klienter i oppfølging.

Vedlegg 6 er produksjonsrapport for pleie, omsorg og hjelp i institusjon og vedlegg 7 er produksjonsrapport for pleie, omsorg og hjelp i hjemmet.

I hovedsak følger tjenesteproduksjon de fastlagte planer, dog er antall betalingsdøgn på Furuset (for pasienter utskrevet fra sykehus) fortsatt av betydelig omfang.

Konklusjon:

Bydel Sagene har fortsatt store økonomiske utfordringer knyttet til prognosert merforbruk i 2005. Arbeidet med å analysere årsaker og mulige tiltak har den høyeste prioritert. Parallelt med rapporteringen av resultater for første halvår samt oppdatering av prognoser for årsresultat, har bydelens ledelse arbeidet med analyser av tjenesteproduksjonen sammenliknet med andre bydeler og gjennomsnittet for Oslo. De faktiske funn og de politiske og administrative valg som disse parallelle analyser kan lede til, vil bli fremmet som egen sak.

Forslag til vedtak:

Resultatrapport for januar-juni 2005, oversikten over budsjettjusteringer og justeringer mellom driftsutgifter og økonomisk sosialhjelp og prognosen for årsresultat 2005 tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Vedlegg 1: budsjettjusteringer 2005

Vedlegg 2: Regnskap 2005 periode januar-juni

Vedlegg 3: Nettoutgift økonomisk sosialhjelp 2002-2005

Vedlegg 4: Plantall sosialtjenesten 2005

Vedlegg 5: Plantall sosialtjenesten fordelt på mottak og oppfølging

Vedlegg 6: Tjenesteproduksjon pleie, omsorg og hjelp i institusjon

Vedlegg 7: Tjenesteproduksjon pleie, omsorg og hjelp i hjemmet.

Utrykte vedlegg:

BU-saker og byrådssaker som angitt i saksframstillingen.

Saksframlegg

Saksmappe:
04/1138

Saksbeh:
Leif Gjerland

Dato: 26.07.2005
Arkivkode:
102.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
ARBEIDSUTVALGET	23.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

Strategisk plan 2004-2007 for Bydel Sagene

Sammendrag

I sak nr. 04/80 på møtet 28.10.04 vedtok bydelsutvalget de tre første hovedpunktene i ”Strategisk plan 2004 – 2007”: Plattform, utfordringer og tjenestetilbudets mål og strategier.

Det skulle senere innarbeides ytterligere to punkter: økonomiplan og organisasjon. En foreløpige økonomiplan er utarbeidet som et særskilt dokument, men p.g.a. stadig endringer i de økonomiske forutsetninger foreslås det ikke at økonomiplanen inntas i strategisk plan.

Bydelsdirektør har vedtatt oppdaterte ledelsesprinsipper og informasjonsprinsipper. Disse er innarbeidet i strategisk plan i.h.t. punktet om organisasjon.

Bydelsdirektør ber bydelsutvalget slutte seg til den endelige utforming av strategisk plan.

Saksfremlegg

Bydelsutvalget utformet i 2004 sammen med bydelens administrative ledelse en ny strategisk plan for perioden 2004-2007. Så vel bydelens enhetsledere som tillitsvalgte var involvert i prosessen som førte til bydelsutvalgets vedtak i sak 04/80.

I dette vedtak fastsatte bydelsutvalget:

Bydelens plattform
Bydelens utfordringer i planperioden
Mål og strategier for tjenestetilbudet

Bydelsutvalget sluttet seg til at det skulle utarbeides ytterligere to kapitler til planen:

Økonomiplan
Bydel Sagenes organisasjon

Det siste punktet skulle inneholde prinsipper for ledelse av bydelen, og er således bydelsdirektørs ansvar å utforme.

Under utarbeidelsen av økonomiplanen ble det fort klart at det var såpass mange usikre faktorer knyttet til vurderingen av de økonomiske rammer for årene fremover. Dette har medført at den utarbeidede økonomiplan fortløpende ble endret. En strategisk plan skal imidlertid ligge rimelig fast i planperioden, og det vil således være lite gunstig at planen inneholder et kapittel som stadig må endres.

Dette ble muntlig drøftet med bydelsutvalgets ledelse som sluttet seg til bydelsdirektørs vurdering. Økonomiplanen er derfor utarbeidet som et eget dokument, selvfølgelig med forankring i de politiske føringer som fremgår av strategisk plan.

En foreløpig økonomiplan ble forelagt bydelsutvalget i budsjettmøtet 23.05.d.å. Bydelsutvalget ga i dette møte føringer for det videre arbeid med økonomiplanen. Planen vil bli forelagt bydelsutvalget som en del av budsjettarbeidet høsten 2005.

Prinsippene for bydelens organisering ble vedtatt av bydelsutvalget 19.juni 2003 (BU-sak 03/51 Forslag til ny organisasjonsmodell for Bydel Sagene". I dette vedtak ble bydelens avdelingsstruktur fastsatt. I tillegg inneholdt saken en gjennomgang av bydelsdirektørs føringer for selve hovedmodellen (avdelingsstrukturen), for skillet i bestiller -, utfører-organisering og føringer for arbeid med resultatenheter.

M.a.o. kunne et kapittel om organisering bli relativt omfattende. I tillegg inneholder kap.1 i planen en rekke politiske føringer for bydelens organisasjonsutvikling (jfr. bl.a. beskrivelsen av tjenestenes ansvar).

Gjennomføringen av tiltak knyttet til strategisk plan er i tillegg til den politiske ledelse i første rekke et ansvar for bydelens ledelse, hvorav bydelens enhetsledere har en sentral rolle. Derfor er det viktig at strategisk plan først og fremst gir føringer for hva bydelsdirektør forventer av bydelens ledere.

Bydelsdirektør har derfor i strategisk plan valgt kun å innarbeide verdier og prinsipper knyttet til ledelse.

Disse prinsipper er vedtatt av bydelsdirektør etter en omfattende prosess hvor så vel avdelingssjefer, enhetsledere og tillitsvalget har vært involvert. Prosessen har til dels vært samordnet med strategiprosessen.

Etter at denne prosess var slutført har Oslo kommune vedtatt et nytt verdigrunnlag og ledelsesprinsipper. Bydelens ledelsesprinsipper er skrevet noe annerledes men er basert på kommunens nye verdigrunnlag og de sentralt vedtatte ledelsesprinsipper.

Det å gi riktig informasjon og ivareta en god eksternt og intern kommunikasjon blir en stadig viktigere del av bydelens ansvar. Vi har derfor utarbeidet ti strategiske informasjonsprinsipper, og har innarbeidet disse som et nytt kap. 5 i strategisk plan.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget slutter seg til den endrede oppbyggingen av ”Strategisk plan 2004 – 2007” (kap. 4 og 5).

Bydelsutvalget tar bydelsdirektørs utforming av verdier og ledelsesprinsipper (kap.4) og bydelens informasjonsprinsipper (kap.5) til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Strategisk plan 2004 - 2007 for Bydel Sagene



**Bydel
Sagene**

**STRATEGISK PLAN 2004 - 2007
for Bydel Sagene**



EN MANGFOLDIG BYDEL MED OMTANKE FOR ALLE



**Bydel
Sagene**

**STRATEGISK PLAN 2004 – 2007
for Bydel Sagene**

**Denne politiske delen av denne strategiske plan (del 1, 2 og 3)
ble vedtatt av bydelsutvalget i Bydel Sagene 28.10.2004.**

**Den administrative delen av denne strategiske plan (del 4 og 5)
omtaler bydelens driftsprinsipper, og er fastsatt av bydelsdirektør mai 2005.**

**De mer spesifikke mål for bydelens tjenester vil fremgå av
bydelens delplaner og budsjetter, som alle er forankret i denne strategiske plan.**

Innhold:

1. Bydelens plattform s. 4
- Bydelens utfordringer i planperioden s. 5
3. Mål og strategier for tjenestetilbudet s. 7
4. Bydelens verdier og ledelsesprinsipper s. 9
5. Bydelens informasjonsprinsipper s. 10

1. Bydelens plattform

Bydelens historie og visjon

Sageneområdet har en sentral plass i Oslos historie, først som åsted for Norges første industri-utvikling og deretter som sted for Kristiania kommunes første store boligbygging. I dag er Sagene en endringsbydel med både boligbygging på gamle industriområder og miljøpark langs Akerselva.

Denne utvikling har gjort Sagene til en mangfoldig bydel med Oslos høyeste befolkningstetthet, stor inn- og utflytting, store variasjoner i boligstandard og stor sosial spennvidde i befolkningen. Alt dette danner bakgrunn for Bydel Sagenes visjon:

EN MANGFOLDIG BYDEL MED OMTANKE FOR ALLE

Ønsket er å ta vare på bydelens særpreg, og utvikle en bydel som gir plass til alle, har respekt for alle, yter omsorg der det trengs og har et tilbud av tjenester som henvender seg til alle beboere.

Bydelens ansvar

Bydel Sagene skal gi tjenester som er tilpasset den enkelte bruker innenfor de lover vi forvalter og innen den myndighet bydelen er gitt.

Bydel Sagene skal være en aktiv medspiller i bedring av levekår for utsatte grupper.

Bydel Sagene skal bidra til å øke det lokaldemokratiske engasjement.

Bydel Sagene skal ta medansvar for morgendagens bydel ved å bidra til utvikling av bydelens fysiske utforming, miljø og kulturtiltak.

Tjenestenes ansvar

All virksomhet skal tilpasses til de gjeldende økonomiske rammer.

Tjenestene skal ha tilstrekkelig kvalitet og organiseres slik at de er tilgjengelig for alle.

Alle brukere av tjenester skal behandles likeverdig og med respekt.

Bydelens tjenester skal stimulere brukernes selvhjelps- og egenomsorgsevne.

Den enkelte bruker og innbygger skal sikres innflytelse gjennom brukermedvirkning.

Tjenester og behovet for endringer skal sikres gjennom ansatte med oppdatert kompetanse.

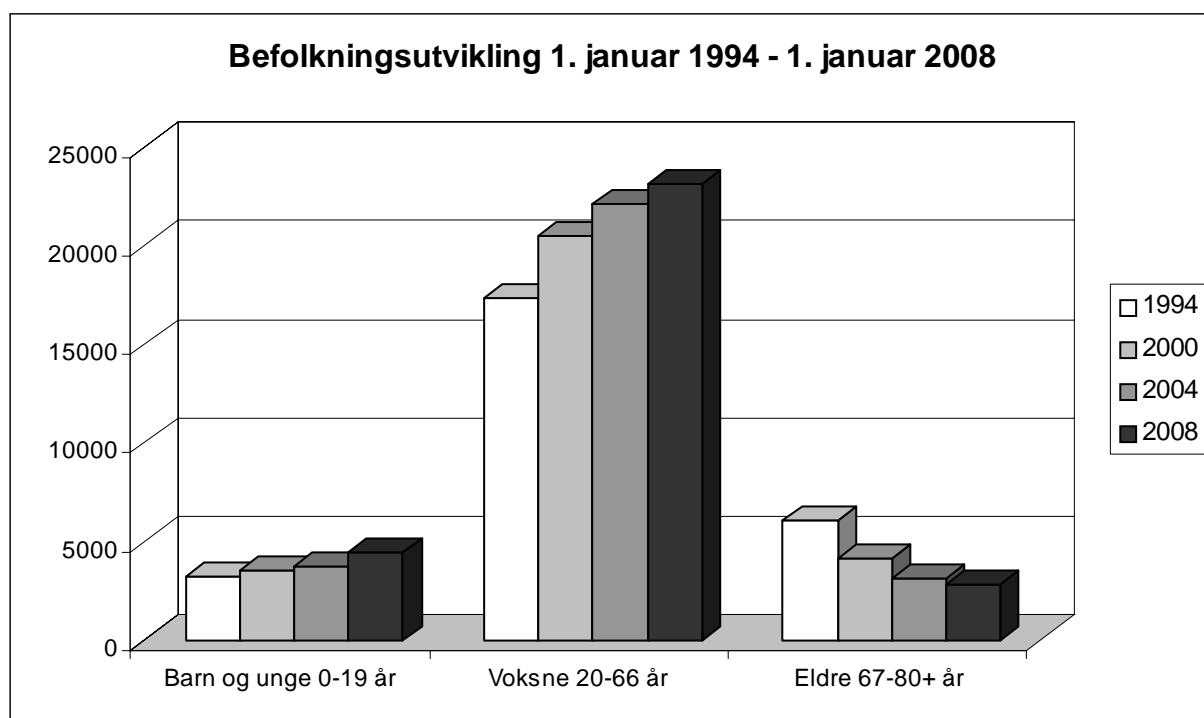
Alle tjenester og ansatte har et særskilt ansvar for aktivt å bidra til at bydelen er et godt sted å bo, være og virke i.

Et godt arbeidsmiljø skal sikres gjennom gjensidig kommunikasjon, innflytelse og medvirkning.

Ledere skal gis vide fullmakter og resultatansvar for egen enhet, og samtidig ha et felles ansvar for å ivareta helheten.

Arbeidet skal forankres i prinsippene om bærekraftig utvikling.

2. Bydelens utfordringer i planperioden



- Tallmaterialet inkluderer 315 eldre 67 år+ registrert i andre bydeler (sykehjemsbeboere) i 2000 og 123 i 2004.
- Prognose 2008 er i henhold til notat 1/2004 fra Utviklings-, og kompetanseetaten, justert for reelt antall over 67 år pr. 01.01.04.

Fra eldrebydel til en bydel med mange barn

Som oversikten viser, er Bydel Sagene inne i en periode med stor endring i befolkningen. I løpet av 10 år er antallet eldre halvert i bydelen. I 2004 er andelen eldre i bydelen på Oslos gjennomsnitt, mens andelen i 1994 lå vesentlig over dette snittet. I planperioden forventes antall eldre over 80 år å gå ned med ytterligere 30 %. Som en konsekvens av denne nedgangen, må bydelen fortsette å redusere antallet institusjonsplasser og andre tilbud for eldre.

Den yrkesaktive delen av befolkningen (20 - 66 år) øker kraftig sammen med barnetallene. Mye av dette skyldes de siste års økte boligutbygging. Siden denne veksten vil fortsette enda noen år, betyr det at barnehage- og skolekapasiteten fortsatt må økes.

Bydelens boligstruktur setter rammene

På tross av den pågående store boligbyggingen, er bydelen fortsatt preget av sin historisk betingede trangboddhet; fremdeles er 70 % av leilighetene 1 - 2 roms, og kun 7 % er på fire rom eller mer. I tillegg til at dette er med på å definere tjenestebehovet, fortsetter det å gi bydelen en skjev familiesammensetning.

Utfordringen her blir å være pådriver i utviklingen av boligstrukturen slik at den kan sikre en jevnere befolkningssammensetning og mer varierte familiestrukturer. Ikke minst vil det være viktig å kunne tilby beboere en fullverdig boligkarriere innen bydelen.

Dårlige levekår fortsatt største utfordring

Levekårstatistikken forteller bl.a. at innbyggerne i Bydel Sagene har høyere dødelighet og antall uføretrygdede, samt lavere utdanning og inntekt enn Oslos gjennomsnitt.

Hovedårsaken til dette er at ca. 1/3 av Oslo kommunale boliger ligger i Bydel Sagene, og at vanskeligstilte fra hele byen i årevis har blitt henvist hit.

Videre får ca. 10 % av bydelens barn 0 - 18 år tjenester fra barnevernet; tre ganger Oslos gjennomsnitt.

Også i denne planperioden blir det derfor meget viktig for bydelen å arbeide med å bedre levekårene for utsatte grupper. Bydelen har en særlig utfordring i å etablere gode lokale tilbud innen barnevern, rusomsorg og psykisk helsevern.

De mange nybygde boliger og innflytting av personer med bedre levekår forventes å bedre bydelens *gjennomsnittlige* levekår. Men i hele perioden vil Bydel Sagene fortsatt både ha en stor andel beboere med dårlige levekår, og følgelig være blant de av Oslos bydeler med de dårligste levekårene. Dessuten vil denne nye situasjonen kunne føre til økt avstand i levekår mellom gamle og nye grupper av bydelsbeboere. Det blir derfor en utfordring å motvirke negative utslag av dette økte velstandsgapet.

Reduserte økonomiske rammer

Driftsrammen for bydelen er for årene 2001 - 2004 redusert med 3 - 5 % årlig som følge av endringer i bydelens befolkning. Det legges til grunn en tilsvarende reduksjon på 5 % pr. år i denne planperioden.

Reduserte rammer setter et særskilt stort press på forebyggende arbeid og ikke lovpålagte oppgaver. Da vi samtidig vet at denne type tilbud er en forutsetning for at lovpålagte tjenester kan ha en positiv utvikling både for brukerne og i forhold til kostnader, blir det viktig å finne frem til strategier som opprettholder et mangfold av slike tilbud til befolkningen.

Organisasjonens utfordringer

De mange statlige reformer som for eksempel barnehage-, psykiatri-, og rusreformen, vil stille krav til ytterligere omstilling i vår organisasjon.

I planperioden kan Oslo komme til å innføre brukervalg i hjemmetjenesten og den fremtidige organisering av kommunens sykehjem skal avklares. Utfordringen blir da at tjenestene må struktureres slik at den sammenhengende omsorgskjeden opprettholdes.

Alle disse endringene vil sette større krav til ledere og behov for å sikre endringskompetanse. Kompetanseheving av ansatte på alle nivåer blir viktig. Bydelen ønsker fortsatt et tett samarbeid med utdannings- og forskningsmiljøene i Norge for å utveksle og videreutvikle vår kompetanse.

3. Mål og strategier for tjenestetilbud

Bydel Sagenes mål:

I tillegg til å opprettholde et godt tjenestetilbud, vil Bydel Sagene i denne perioden særlig arbeide for:

full barnehagedekning

redusert behov for institusjonsplasser i barnevernet

gode forebyggende tiltak som gir rom for ikke lovbestemte tjenester

etablering av varierte pleie- og omsorgstjenester

Enkeltstrategier

Oppnåelse av disse mål vil skje i en periode med reduserte økonomiske rammer, og vil derfor kreve betydelige omdisponeringer av bydelens økonomiske ressurser.

På flere områder skal bydelen utvikle sitt samarbeid med den private og frivillige sektor.

Bydelen skal arbeide for å skaffe økt ekstern finansiering av ønskede tiltak, bl.a. til tiltak som pr. d.d. finansieres over handlingsplanen for Oslo indre øst.

Det skal utarbeides kvalitetsmål for de enkelte tjenester ut fra prinsippet ”godt nok”.

Strategier for alle aldersgrupper

Bidra til å etablere møteplasser for beboere for å fremme lokalt engasjement og medvirkning.

Stimulere til kulturaktiviteter og frivillig arbeid, og fremme det kulturelle mangfold.

Samordne våre sosiale tjenester i et utvidet samarbeid med trygde- og arbeids- myndighetene til en helhetlig kjede for den enkelte bruker.

Sikre at det finnes alternativer til økonomisk sosialhjelp gjennom utvikling av tiltak som bidrar til å gjøre den enkelte selvhjulpen.

Arbeide for at den kommunale boligmassen kan få en mer variert beboersammensetning.

Styrke og koordinere bydelens tiltak i særskilte boområder med store levekårsproblemer og øke det forebyggende arbeid i disse områder.

Arbeide for å få etablert flere større leiligheter i nybygg og i eksisterende boligmasse.

Organisere tjenester til pleie- og omsorgstrengende i forhold til endringer i bruker-grunnlaget og slik at de lett kan endres og tilpasses mellom institusjons- og hjembasert omsorg.

Etablere gode samarbeidsrutiner med distriktpsikiatriske senter og sykehusene.

Fremskaffe inntil 30 boliger til brukere innen psykisk helsevern.

Strategier spesielt for eldre

Styrke bydelens samarbeid med eldresentrene og andre frivillige til innsats for eldre og omsorgstrengende i bydelen.

Tydeliggjøre allmennlegenes rolle i helsetjenesten for eldre.

Fortsette reduksjonen av bydelens plasser i sykehjem i tråd med nedgangen i eldre-befolkningen, øke antallet korttidsplasser og få til en effektiv og riktig bruk av disse plassene som ledd i en sammenhengende omsorgskjede som også omfatter hjemmetjenesten.

Strategier spesielt for barn og unge

Sikre tilbud og omsorg til barn med alvorlige psykisk syke foreldre.

Etablere inntil 300 nye barnehageplasser på regulerte tomter i privat og kommunal regi.

Fremskaffe ytterligere 200 barnehageplasser ved bruk av tradisjonelle og utradisjonelle løsninger, som følge av forventet vekst i barnebefolkningen.

Sikre etablering av barnehager i nye boligområder ved aktiv bruk av rekkefølgebestemmelsene i plan- og bygningsloven.

Prioritere heldagsplasser ved nyetablering av barnehageplasser.

Videreutvikle lokale tilbud som gir bedre effekt for det enkelte barn og ungdom under barnevernet.

4. Verdier og ledelsesprinsipper

Bydel Sagenes rettesnor i den daglige drift:

”Våre brukere og ansatte skal behandles med respekt, bli sett og verdsatt.”

Dette forutsetter ledere som kan skape motivasjon hos medarbeidere til å løse oppgavene effektivt og med kvalitet, engasjement og arbeidsglede.

Bydelens ledere må ha en respektfull adferd og tydelighet i sin lederrolle ved at man er:

Resultatorientert

Løsningsorientert

Serviceorientert

Helhetsorientert

Redelig

Resultatorientert

Som resultatorientert leder vil man jevnlig vurdere sin enhets virksomhet og dens tjenesters kvalitet og produktivitet med sikte på å gi effektive tilbud til bydelens brukere innen den økonomiske ramme man er satt til å forvalte. Bydelens ledere vil således ha ansvar for å levere en avtalt produksjon av tjenester til en avtalt kostnad, kvalitet og til en avtalt tid.

Løsningsorientert

Som løsningsorientert vil lederne sammen med sine ansatte jevnlig analysere sin enhets styrker og svakheter. Lederne skal ha fokus på mulighetene, fastsette mål og ha vilje og evne til å finne løsninger, sikre nødvendig kompetanse og arbeide aktivt for sin enhets evne til løpende utvikling og omstilling.

Serviceorientert

Som serviceorientert vil lederne avklare brukernes forventninger og være tydelig på hva bydelen kan tilby. Man skal behandle folk likeverdig og med respekt, og sikre at de får riktig informasjon til rett tid. Følgelig må bydelens ledere jevnlig innhente sine brukeres vurdering av tjenestene.

Helhetsorientert

Som helhetsorientert leder vil man sørge for at ens enhet inngår i bydelens helhet så vel organisatorisk som økonomisk, og delta aktivt overfor andre samarbeidspartnere internt og eksternt. Man skal bistå i å sikre at brukernes behov blir ivare tatt over enhetsgrensene.

Redelig

Som en redelig leder skal det være samsvar mellom det man sier og det man gjør. Man skal fremme sitt syn i bydelens beslutningsprosesser, men samtidig støtte opp under de beslutninger som tas.

Ledelsesprinsippene er utarbeidet med basis i Oslo kommunes verdigrunnlag.

Bydelens ledere vil årlig bli vurdert ut fra disse prinsipper, og aktivt delta i å utvikle sin lederprofil.

5. Bydel Sagenes ti strategiske informasjonsprinsipper

Overordnede prinsipper:

1. Informasjon et lederansvar på alle nivåer

Alle med lederansvar må være bevisst at de også har ansvar for å informere

2. Vær mottakerfokusert, ærlig og løsningsorientert

Man må alltid ha et bevisst forhold til målgruppen, samt budskapetets troverdighet og virkning

Om mottakerne:

3. Lytt til mottakerne og følg opp deres informasjonsbehov

Se budskapet med mottakernes øyne og lytt til deres behov for informasjon

4. Gi folk på alle nivåer forståelse av Bydel Sagene og bydelens tjenestetilbud

Vær oppmerksom på mottakernes behov for tydelig bakgrunnsinformasjon

Om formidlingssituasjonen:

5. Etterstrebe treffsikker formidling i valg av medier og kanaler

Velg informasjonskanaler ut fra hvem som skal nås med informasjonen

6. Sørg for riktig informasjon tilgjengelig på riktig sted og til riktig tid

Ha som siktemål å oppfylle behovet for informasjon før mottakerne etterlyser den

7. Søk gode og originale løsninger i formidlingsprosessen

I dagens overfylte medie verden bør man variere virkemidlene for å nå mottakerne best mulig

Om samarbeid og roller:

8. Søk å samarbeide på tvers av fag- og bydelsgrenser

Man bør etterstrebe samarbeid om informasjon både innen bydelen og utover bydelsgrensene

9. Informasjonstjenesten skal både være rådgiver og utøver

Informasjonsseksjonen bør tidligst mulig konsulteres ved et hvert større opplegg

10. Alle henvendelser fra media skal håndteres bevisst

BU-leder besvarer spørsmål om bydelsutvalgets politiske initiativ og vedtak
Bydelsdirektøren besvarer spørsmål om policy, økonomi, drift og bydelen generelt
Avdelingssjefer besvarer for sitt fagområde samme typer spørsmål som
bydelsdirektøren
Enhetsledere er de på tjenestestedene som besvarer enkeltspørsmål om virksomheten

Disse ti informasjonsprinsipper gjelder for all intern og ekstern kommunikasjon i Bydel Sagene, og er basert på Oslo kommunes åtte sentrale informasjonsprinsipper.

Saksframlegg

Saksmappe:
04/141

Saksbeh:

Dato: 26.07.2005
Arkivkode:
200

Saksgang

Utvalg	Møtedato
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	18.08.2005
ARBEIDSUTVALGET	23.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

Utfordringer for sykehjemssektoren i Oslo - alternative organisasjonsmodeller for tjenesten - høring

20.mai.2005 mottok bydelen rapporten *Utfordringer for sykehjemssektoren i Oslo. Alternative organisasjonsmodeller for tjenesten* fra Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester. Den opprinnelige høringsfristen var 1.juli 2005, men ble senere endret til 01.september 2005. Bydelsutvalgets vedtok i sitt junimøte å utsette saken til neste møte 25.august 2005, og nedsatte en tverrpolitisk sammensatt arbeidsgruppe med oppdrag å utarbeide forslag til høringsuttalelse, spesielt for å

”..utrede alternative [modeller for] sykehjem lagt til bydel eller etat med vekt på: sammenhengende tiltakskjede
kvalitet
økonomi
bydelens rolle administrativt/politisk”

Bydelsutvalget tok bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse datert 6.06.05 til orientering.

Forslag til høringsuttalelse fra en arbeidsgruppe nedsatt av Sagene bydelsutvalg i møte 16.6.05:

Rapporten innleder med å gi en oversikt over status og utviklingstrekk i sykehjemssektoren. Med referanse til stortingsmeldinger og nasjonale utredninger sannsynliggjøres det at det kan skje ”....endringer av betydning for sykehjemmenes funksjon [med].... stor betydning for organiseringen av sykehjemssektoren” i de nærmeste årene(s 10.). I kap.2 tegnes den historiske utvikling av sektoren i Oslo, utviklingen de siste årene illustreres ved statistikk for perioden 1997 - 2003, og organisatoriske forhold gjennomgås, herunder tidligere og pågående arbeid med brukervalg, bestiller/utførermodellen og konkurranseutsetting (kap 3). Sammenlikning med andre større byer i Norge og Norden viser at. Oslo har høy sykehjemsdekning, og et lavt antall omsorgsboliger. Det mer enn antydes at en annen fordeling sykehjem/omsorgsboliger med et godt tjenestetilbud kan gi like bra tilbud til brukerne med en lavere kostnad. Videre gjennomgås de ulike målgruppene for pleie- og

omsorgstilbudene, det settes opp en liste over utfordringer på sektoren og på grunnlag av dette drøftes organisasjonsmodeller for sykehjemssektoren.

I det følgende kommenteres de mest relevante punktene med særlig referanse til, og sammenlikning med forholdene i vår bydel.

Tabellene i utredningens kapittel 2 over historisk utvikling av aldersfordeling i Oslos eldrebefolkning, og av beboere på sykehjemmene, viser trekk som må få stor betydning for vurdering av framtidig behov for institusjonsplasser, allikevel er dette sparsomt kommentert i utredningen. Mens det i perioden 1997-2004 er det blitt færre 90-åringer på sykehjemmene enn deres andel av befolkningen skulle tilsi, er forholdet motsatt i gruppen 67-79 år, her har det blitt flere sykehjemsbeboere relativt til det totale antall i aldersgruppen.

Vi har innhentet tall fra egen bydel, og finner økende omsorgsbehov i denne gruppen, og i aldersgruppen under 67 år, både mht institusjonsplass og hjemmeomsorg. Således har prosentandel av sykehjemsboere i befolkningsgruppen 67 – 79 år i bydel Sagene, økt fra 3.6 i 2001 til 5.2 i 2004. Gjennomsnitt for Oslo er 2.6. Antall sykehjemsbeboere under 67 år, først og fremst menn i 50-60 årene, øker også i vår bydel. En undersøkelse av hjemmetjenestens brukere i Sagene i aldersgruppen under 67 år, viser en profil med fysisk funksjonshemming, psykiske lidelser og rusmisbruk som hovedtrekk. Sammenlikning med data fra andre bydeler viser at disse gruppene er relativt store i vår bydel. Dette viser, etter vår oppfatning, at sammensetning og omfang av behovet for institusjonsplasser i årene framover må revurderes. En institusjonssjef vår bydel sier det slik: ”Mennesker med dårlig helse, som dør i 60-70 års alderen, har i mange tilfeller en lang sykdomshistorie, som gjør at de i de siste årene av sitt liv blir omsorgstrengende. Disse må, som de eldre over 80 år, på sykehjem. Omsorgsbehovet er ikke aldersrelatert, men sykdomsrelatert”

Man finner imidlertid ikke henvisning til disse brukergruppene i den ellers detaljerte oversikten av målgrupper for sykehjem i utredningen - bortsett fra at utskrivning fra psykiatriske sykehjem/sykehus er nevnt. Vi mener at omsorgs- og institusjonsbehov for de grupper som nevnes ovenfor bør vies betydelig oppmerksomhet i det videre arbeid.

I kapitlet om fremtidige utfordringer er mange av de drøftingstemaene det spesielt bør sees på nevnt: det gjelder kvalitet, sammenhengende omsorgskjeder, effektiv ressursutnyttelse, behov og pris.

Vi er enig i at man fokuserer på **kvalitet** og kompetanse – også i en tid med stramme budsjetter. Kvalitet står sentralt i den offentlige debatt om sykehjemmene, og det er et naturlig og rimelig ønske fra omsorgsmottakere å få del i samfunnets alminnelig standard- og kvalitetsheving. Imidlertid virker beskrivelsen i 6.1 noe ensidig konsentrert om regelverk og rettigheter, og forankring i vedtak, individuelle planer og klageadgang. Omsorg er en sosial relasjon, mellom bruker og hjelper, og kan ikke så lett forhåndsbestemmes og prisfastsettes. Brukerens trygghet vil ofte være avhengig av sikkerheten for rett hjelp også ved plutselige endringer i hjelpebehovet. Det gjør det også vanskelig å definere og måle kvalitet i tjenestene – selv om kriterier er viktige som rettesnor.

Tiltakskjeden, d.e. samvirke mellom hjemmetjenestens forskjellige deler, eventuelt andre heldøgns pleietilbud, dagsentre og sykehjemmets langtids- og korttidstilbud, og i samspill

med spesialisthelsetjenestene, er et sentralt trekk i vår desentraliserte omsorgs- og pleietjeneste. Brukeres opplevelse av omsorgskjeden, og den trygghet den gir i usikre situasjoner på "grensenettet" mellom de ulike tjenester og arenaer er vel dokumentert. Dette er kvaliteter en nødig vil svekke, det gjelder mer enn en samordning av tiltak omkring den enkelte bruker; tiltakskjeden innebærer fleksibilitet også i disponering av personale, utveksling av erfaring og utvikling av et miljø for praktisk innsikt og kompetanse. Disse trekkene er ikke enkle å opprettholde ved "faste møter og spesifikke vedtak" (s 73).

Valgfrihet nevnes i dette kapitlet og andre steder, i forskjellige sammenhenger. Det primære formål er å gi brukeren/beboeren rett til velge et sykehjem framfor et annet. Andre steder i rapporten tillegges brukervalg også andre formål, f eks: å "stimulere til et velfungerende leverandørmarked.. .med kontinuerlig konkurranse" (s.29), og drøftes i forbindelse med prisfastsettelse (s 82-83, 95, 103). Etter vår oppfatning vil det være for sterke føringer, på så vel tilbuds- som etterspørselsiden, til at et reelt marked kan fungere. Dette er, etter mange forskeres oppfatning, karakteristisk for omsorgsektoren. Andre mekanismer må søkes for å fremme effektivitet og kvalitet. Ulike aktører vil bidra mer til å utvikle kvalitet gjennom kontakt og samarbeid enn ved konkurranse i et "kvasimarked".

Ressurser, effektivitet og behov tas opp i avsnitt 6.4 og begynner med en referanse til forventet befolkningsutvikling: "Antall eldre vil etter gjeldende befolkningsprognoser avta f.o.m 2005. Dette vil medføre redusert behov for sykehjemsplasser." Vi viser til kommentarer ovenfor mht økende behov for institusjonsplass til grupper under 80 år. Behovsanalysen gjengitt i fig 6.2 og 6.3 må således sies å ha begrenset verdi. Dette blir også mer aktuelt ut fra de endringer i sykehjemsstrukturen som antydes flere steder i rapporten.

Sykehjemmets rolle og utvikling. Basert på forskjellige offentlige dokumenter kommenteres dette en rekke steder i rapporten, f eks. i innledningen, s1-2. Det forventes utvikling "i retning av at sykehjemssektoren dekker pleie- og behandlingsbehovene for de mest behandlings og pleietrengende.... [økte krav til].... heldøgns pleie i eget hjem eller i andre boformer... [som kan føre til].... behov for en styrt avvikling av sykehjemsplasser, parallelt med at man må foreta endringer i sykehjemmets funksjoner."

Rapporten trekker imidlertid ingen klar konklusjon på grunnlag av de perspektiv som trekkes opp. Den etterlater en usikkerhet, mht tidsperspektivet for den utvikling som antydes, og således når det gjelder forutsetningene for en framtidig organisasjonsmodell. Noen trekk virker imidlertid sannsynlige: Sykehjemmets typiske langtidsbeboere vil være de mest pleietrengende, med behov for medisinsk behandling, kanskje noen færre enn i dag. Man antar at på lengre sikt vil en del av dem som i dag ville vært sykehjemsbeboere, ønske og være tjent med en omsorgsbolig, evt egen bolig, kombinert med tilfredsstillende hjelpetiltak. Andre institusjons- og servicebehov, f.eks knyttet til grupper av yngre eldre med sammensatt psykisk/somatisk sykehistorie, se ovenfor, forventes å øke. Dette er behov og utfordringer som må forventes å være annerledes i Oslo enn i landet for øvrig – og vil variere betydelig innenfor de enkelte bydeler. Det er således usikkert om en kan regne med en nedgang i det totale behov for institusjonsplasser. Men det vil kreve en større variasjon i tilbudet, og utstrakt samspill med resten av omsorgskjeden.

Det forventes økt bruk av korttidsplasser, i tilknytning til hjemmetjenesten. Det vil bli reist krav om sterkere engasjement av (og kompetanse hos) fastlegene i forbindelse med disse

tjenestene og brukergruppene, dette har bl a Legeforeningen har slått til lyd for. Geriatrik utredning av eldre pasienter før utskrivning fra akuttavdeling bør bli mer vanlig.

Endringene vil være langsiktige, og kan betinge så vel nybygg som ombygging av eksisterende institusjonsbygg

Man ser for seg et sammensatt bilde, der sykehjemmet kan få en større medisinsk rolle, men vil fortsatt primært være en omsorgsinstitusjon. Dets beboere og brukere har behov som er annerledes sammensatt enn akutt sykehusets pasienter, der det sentrale er å bli kurert så godt som mulig, så snart som mulig. Omsorgsektorens mottakere har primært behov for *omsorg*; den medisinske behandling inngår som et ledd i å bedre tilværelsen til beboere og brukere.

Det sentrale spørsmål blir da: skal denne, foreløpig løst skisserte utviklingen av sykehjemmets struktur og rolle, og dets samspill med hjemmetjenestene og andre, varierte pleie- og omsorgstilbud styres best fra en sentral etat – eller ved at man bygger videre på den, på svært mange vis vellykkede, bydelsorganisering man har? Vi har sett disse to alternativene som de eneste realistiske, og har sett bort fra varianter av disse. Vi har lagt vekt på disse enkeltmomentene:

Utvikling, planlegging

Etatsmodellen gjør det mulig med en samordnet planlegging og utvikling av sykehjemssektoren i Oslo, basert på en sentral medisinsk og sykepleiefaglig kompetanse. Spesialiserte avdelinger kan dekke flere bydeler. Forhandling om samarbeid og arbeidsdeling med spesialisttjenestene vil skje med en aktør i forhold til Helse øst.

Ved bydelsmodellen vil utviklingen bygge på lokal kompetanse og innsikt i behov og brukergrupper, som kan variere sterkt mellom ulike deler av byen. Fordelen er imidlertid at det er en integrert omsorgssektor som vil ha kontakt med spesialisttjenesten på det faglige nivå.

Tiltakskjeden

Den etablerte tiltakskjeden er utviklet innenfor en bydelsmodell, med et mål om tett kommunikasjon og bruk av felles ressurser. Ved overgang til en etat må denne kommunikasjonen opprettholdes ved formelle rutiner (kfr s 73 ..). Tiltakskjeden er således ikke organisasjonsuavhengig, men må re-etableres i etatsmodellen. Brukeren må flyttes mellom to ulike forvaltningsnivåer, kanskje til og med pendle i en periode.

Bydelsmodellen gir fleksibilitet også mht bruk av personale, som er særlig viktig i samarbeidet omkring korttidsplasser.

Kvalitet

Kvalitet i omsorg og pleie må etableres på det enkelte sykehjem, og vil ikke påvirkes direkte av organisasjonsmodell. Man kan tenke seg at profilen, vekt på ulike sider vil variere med valg modell, men det vil vel bli større variasjoner innenfor de to modellene enn mellom dem..

Økonomi

Ved etatsmodellen vil den økonomiske risiko forbundet med driften overføres fra bydelen til sykehjemsetaten. Bydelene må imidlertid tegne kontrakter om kjøp av plasser. En må forvente at oppgjøret ved overgang til en etatsmodell vil være økonomisk nøytralt for bydelene. Stordriftsfordeler er det vanskelig å argumentere med. Etter sammenslåingen av bydeler i Oslo har bydelene stort sett en befolkning på mellom 30 og 40 000. Bare vel 30 av Norges 435 kommuner utenom Oslo har en befolkning over 30 000. Bydelene er derfor noen av Norges største "kommuner".

Bydelenes rolle

Sykehjemssektoren utgjør en vesentlig økonomisk prosentandel av bydelenes budsjetter. Etatsmodellen vil dele pleie- omsorgssektoren politisk og administrativt i to. Bydelene beholder ansvaret for hjemmetjenesten og bestillerrollen overfor sykehjemmene, mens det politiske ansvaret for sykehjemssektorens tilbud legges til byrådet/bystyret. Fra en lokaldemokratisk synsvinkel innebærer det en sentralisering.

Valgfrihet

Det vises til kommentarer ovenfor. Med mindre en tillegger valgfrihet en særlig rolle, ut over å gi den enkelte beboer rett til å velge mellom ulike sykehjem, kan dette realiseres uavhengig av organisasjonsmodell.

Konklusjoner

1. Utvikling av sykehjemssektoren i Oslo bør etter vår mening skje etter en nærmere analyse av omfang og sammensetning av pleie- og omsorgsbehov for institusjonsbasert og hjembasert omsorg, ut fra flere kriterier enn alder, og omfatte variasjoner bydelene i mellom. Videre kreves en avklaring av forholdet til spesialisthelsetjenestene, bl a utskrivingspolitikk, herunder sykehusets ansvar for en geriatrisk utredning før utskriving av eldre pasienter til bydelens tjenester.

2. Prinsippene sykehjemspolitikken må bygge på er

- sykehjemssektoren skal primært være en omsorgstjeneste. Å *kurere* er fortsatt spesialisttjenestenes oppgave; omsorgssektoren primæroppgave er å yte medisinske og pleiemessige tjenester som kan gi beboere og andre mottakere et godt liv innen sine forutsetninger.
- sykehjemmenes geriatriske og pleiefaglig kompetanse må økes, bl.a. for å gi adekvat tilbud til gruppen av "sterkt pleietrengende med behov for medisinsk behandling" og lindring , som i rapporten nevnes som den viktigste gruppe av langtids sykehjemsbeboere.
- overføring av andre, mindre intensive pleie- og omsorgsoppgaver, til andre bo- og omsorgstilbud, eventuelt i eget hjem vil kreve at disse tilbudene er tilrettlagt for beboerne, og adekvat betjent av hjemmetjenestene og av primærhelsetjenestens allmennleger (fastleger). Lokale nettverk rundt brukeren og samarbeid med pårørende må tillegges stor vekt..

- økt bruk av kortidsplasser, som beskrevet i rapporten, må baseres på nært samspill med hjemmetjenestene og andre lokale tilbud.

3. Ut fra en samlet vurdering er arbeidsgruppen kommet til at **bydelene**, med sitt ansvar for resten av omsorgskjeden til brukerne, og den praktiske og lokale innsikt disse forvalter, vil være best skikket til denne oppgaven.

3. Bedre balanse mellom antall sykehjems plasser forvaltet av den enkelte bydel og egen befolknings behov søkes oppnådd gjennom samarbeid mellom bydelene, for eksempel å overføre driftsansvar for sykehjem mellom bydeler, slik det allerede har skjedd mellom noen bydeler.

Det vil likevel være behov for at noen bydeler må kjøpe plasser, slik som nå. For å fremme samarbeidet anbefales at dette skjer etter en fast pris for alle sykehjem.

Det sentrale forbudet mot nedlegging av plasser bør oppheves, for å sikre en gradvis og fleksibel tilpasning av sykehjemssektoren til at mange av fremtidens sykehjemsboere vil ha sin lokale tilknytning til andre deler av byen enn i dag.

4. Fritt valg av sykehjem er en etablert rettighet, som også må omfatte valg av andre bo- og omsorgsformer, behandlingsopplegg og rutiner.

5. Frivillige organisasjoner og deres omsorgstiltak bør fortsatt ha en viktig plass rolle i Oslos omsorgssektor.

BYDEL SAGENE

For Arbeidsgruppen

Gerd Vollset [s]

Jon Gjønnnes [s]

Sveinung Heldal Haugen [s]

Saksframlegg

Saksmappe:
05/860

Saksbeh:
Hilde Graff, 23 47 40 29

Dato: 02.05.2005
Arkivkode:
323.3

Saksgang

Utvalg	Møtedato
MEDBESTEMMELSESUTVALGET	17.08.2005
MEDBESTEMMELSESUTVALGET	17.08.2005
BARNE- OG UNGEKOMITEEN	22.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

GJENNOMFØRING AV VEDTATTE BUDSJETTREDUKSJONER I BARNEHAGESEKTOREN

BAKGRUNN:

Med bakgrunn i bydelens reduserte økonomiske rammer for 2005, vedtok bydelsutvalget 16.12.04 et samlet budsjettkutt på 6,7 mill på barnehagesektoren, kostra 201. Salderingen skulle oppnås ved å reduserte utgiftene ved å avvikle alle kjøkkenassistenter og øke inntektene ved ta inn 33 nye småbarn uten å øke bemanningen.

I forbindelse med effektiviseringstiltaket på barnehagesektoren ble det gjort et enstemmig verbalvedtak (V17):

” Bydelsutvalget ber om at det i løpet av våren bli framlagt en sak der konsekvenser av budsjettinnstramminger i barnehagesektoren, herunder inntak av flere barn og endret matsservering blir vurdert m.h.t. kvaliteten på tilbudet til barna og arbeidssituasjonen til de ansatte.”

SAKSFRAMSTILLING:

Konsekvenser av inntak av flere barn:

Økningen på 33 små barn ble oppnådd ved øke antall fra 9 til 10 barn på 33 avdelinger. Hver barnehage fikk en økning fra 1-3 barn avhengig av areal og total bemanning. Den samlede pedagogiske bemanningen ble vurdert i hvert enkelt tilfelle. I tillegg til pedagogiske ledere ble det gjort en helhetlig bemanningsvurdering av stillinger som fagansvarlige, støttepedagoger og førskolelærer. Fylkesmannen har vurdert at økningen tilfredstiller bemanningsnormen. Bydelen har hele tiden hatt fokus på, så langt det har latt seg gjøre, å opprettholde kvaliteten på tilbudet gjennom tilrettelegging av det fysiske miljøet og fleksibel bruk av ressurser. Ansatte har i denne prosessen utvist stor evne til fleksibilitet og omstilling. Det er likevel viktig påpeke at økning en i antall barn har ført til økt arbeidsbelastning for de ansatte, mindre plass å bevege seg på og flere barn som skal dele de voksnes oppmerksomhet og omsorg

Konsekvenser av endret matsservering:

Tidligere har barn under 3 år fått servert et varmt måltid mat pr. dag i bydelens barnehager. Oslo kommune har i sine retningslinjer at måltidet skal være fullverdig med frukt, melk og variert pålegg.

Med bakgrunn i Oslo kommunes retningslinjer og beslutningen om å avvikle kjøkken-assistentstillingen har bydelen besluttet at det serveres et brødmåltid, frukt og melk til alle barn, uavhengig av alder, i bydelens barnehager.

Tilrettelegging av matservering uten kjøkkenhjelper i bydelens barnehager, stiller store krav til organisering. Barnehagene er også svært ulikt, fysisk tilrettelagt og individuelle løsninger har vært nødvendig. Variasjon i kostholdet er begrenset. Erfaringer fra de ansatte tilsier også at de små barna generelt spiste "bedre" når de fikk servert varm mat.

Nasjonale og internasjonale føringer legger økt vekt på kosthold og ernæring bl.a. for å forbygge overvekt hos barn og ungdom.

Bydelens helsestasjon har med bakgrunn i disse føringene økt fokuset på ernæring og kosthold, både når det gjelder skolering av ansatte og oppfølging av barn og foresatte. Det vil i løpet av høsten bli formalisert et samarbeid mellom helsestasjonen og barnehagen for å sikre systematisk oppfølging av ernæring i bydelens barnehager.

Arbeidssituasjonen til de ansatte:

Flere barn å fordele oppmerksomheten på som følge av økningen på 33 barn og nye arbeidsoppgaver som følge av nedleggelsen av kjøkkenassistentstillingen, har ført til økt arbeidsbelastning for de ansatte. I tillegg til dette er antall funksjonshemmede barn doblet uten økte ressurser og tildelingen av tospråklige ressurser halvert. Mye tyder på at "smertegrensen" for kapasitetsutnyttning i bydelens eksisterende barnehager er nådd. Likevel er det viktig å understreke at det er dokumentert stor trivsel og arbeidsglede i barnehagene (arbeidsmiljøundersøkelse mars 2005).

ØKONOMI:

4,2 mill av effektiviseringstiltaket i barnehagesektoren dekkes av økte inntekter gjennom statstilskudd, skjønnsmidler og oppholdsbetaling som følge av en økning på 33 småbarnsplasser. 2 mill dekkes gjennom reduserte lønnsutgifter som følge av inndragning av kjøkkenassistentstillingen. 0,5 mill skulle spares inn på barnehagens matbudsjett som følge omleggingen fra varm mat til brødmat.

Innkjøp av frukt, melk, brød og variert pålegg til alle barn har imidlertid vist seg ikke å være rimeligere enn innkjøp av råvarer til varm mat. Dette fører til en forventet overskridelse av matbudsjettene til barnehagene på 0,5 mill.

Merutgiftene dekkes gjennom interne omdisponeringer innen barnehagebudsjettet.

Konklusjon:

Økningen på 33 nye barn tilfredstiller kravet til pedagogisk bemanning og arealnorm. Avvikling av stillingene som kjøkkenassistenter har ført til en omlegging fra varmmat til tørrmat. Totalt sett har begge disse vedtakene medført økt belastning på de ansatte. For å opprettholde nødvendig kvalitet på bydelens barnehage tilbud er det derfor viktig at de ansattes arbeidssituasjon tas på alvor gjennom fokus på utvikling og opplæring, slik at de gjøres i stand til å møte de nye utfordringene de pålegges.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Saksframlegg

Saksmappe:
05/870

Saksbeh:
Iben Van der Berg

Dato: 09.05.2005
Arkivkode:

Saksgang

Utvalg	Møtedato
BARNE- OG UNGDOMSRÅDET	16.08.2005
BARNE- OG UNGEKOMITEEN	22.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

ETTERVERNSTILBUD FOR BARNEVERNETS KLIENTER OVER 18 ÅR

BAKGRUNN

V 19 – kostra 251 / 252:

”Bydelsutvalget ber administrasjonen legge fram en orienterings sak før sommeren om hvordan den gjennomførte reduksjon av ettervernstilbudet for barneverns klienter over 18 år får for utslag – og hvor eventuelle kostnader flyttes”

I.h.t. vedtaket fremmer bydelsdirektør denne orienteringssak.

Lovverk og føringer

Barneverntjenesten er hjemlet i Lov om barneverntjenester av juli 1992.

Tiltak som er omhandlet i denne loven kan treffes overfor barn under 18 år. Når barnet samtykker, kan tiltak som er iverksatt før barnet har fylt 18 år, opprettholdes eller erstattes av andre tiltak som er omhandlet i denne lov inntill barnet har fylt 23 år. Loven hjemler en *adgang* og ikke en *plikt* for barneverntjenesten til å opprettholde tiltak for ungdom over 18 år. Loven ble i 1998 år utvidet til å gjelde tiltak utover fylte 18 år og frem til 23 år mot tidligere 20 år. Begrunnelsen er at tidligere barnevernsklienter ofte er i en spesielt vanskelig og utsatt situasjon sammenlignet med barn som har vokst opp hos sine biologiske foreldre. Det er heller ikke uvanlig for ungdommer som vokser opp hos sine biologiske foreldre å bo hjemme etter fylte 20 år.

Både den kommunale og den fylkeskommunale barneverntjenesten har ansvar for å etablere og finansiere tiltak for ungdom i aldersgruppen 18 år til 20 år. For ungdom over 20 år har ikke fylkeskommunen noe økonomisk ansvar dette ansvaret påhviler den kommunale barneverntjenesten. Likeledes er det lite naturlig å opprettholde plasseringer i barneverninstitusjoner samt forsterkede fosterhjem for ungdom over 20 år.

Barneverntjenesten gis et særskilt ansvar for å bistå ungdommen i kontakten med hjelpeapparatet og for eventuelt å koordinere tiltakene.

Aktivitet

I BU-sak 03/115 orienterte Bydel Sagene om at stadig flere ungdommer ønsker fortsatt tiltak gjennom barneverntjenesten etter fylte 18 år. Det fordeler seg nærmest likt for ungdommer som har vært under omsorg og for ungdommer som har bodd hos biologiske foreldre. Bydelen får også overført saker fra flyktningkontoret - enslige mindreårige asylsøkere. Disse ungdommer vil være i behov av barnevernfaglig oppfølging over en lengre periode. 8 ungdommer under omsorg blir 18 år i løpet av 2005. Hovedparten av disse vil fortsette med tiltak etter fylte 18 år. 6 av disse vil fortsette å bo i fosterhjem. 1 ungdom på institusjon vil mest sannsynlig fortsette å være tilknyttet institusjonen i en eller annen form etter fylte 18 år. 1 ungdom i fosterhjem tilknyttet institusjon vil fortsette med dette etter fylte 18 år.

Ungdom mellom 18-20 år med tiltak i barnevernet.

18-20 år	Totalt	Fosterhjem	Institusjon	I hjemmet	Hybel oa
2001	23	6	2	4	11
2002	14	1	2	1	10
2003	26	11	5	1	9
2004	27	7	3	3	14
2005	29	7	2	2	18

Kilde: Rapporteringer til Fylkesmannen pr 31.12. Oversikten skiller ikke på barn som har vært under omsorg og barn som har bodd hos biologiske foreldre. 2005 tallene er pr 15.04.05

Ungdom mellom 20-23 år med tiltak i barnevernet.

20-23 år	Totalt	Fosterhjem	Institusjon	I hjemmet	Hybel oa
2001	2	1	0	0	1
2002	13	9	1	1	2
2003	10	1	1	3	5
2004	11	2	0	1	8
2005	10	5	0	0	5

Kilde: Rapporteringer til Fylkesmannen pr 31.12. Oversikten skiller ikke på barn som har vært under omsorg og barn som har bodd hos biologiske foreldre. 2005 tallene er pr 15.04.05

Samarbeide med andre instanser

Bydelen søker der det er mulig og hensiktsmessig å få til et samarbeide med stedlig sosialkontor. Erfaringsmessig er det vanskelig å få sosialtjenester i andre kommuner til å yte hjelp til fosterbarna. Det ytes heller ikke hjelp til skoleungdom. I tillegg har mange av ungdommene som har bodd i fosterhjem foreldre som selv har vært sosialklienter og noen ungdommer har stor motvilje mot å kontakte sosialkontoret for hjelp.

For Oslo gjelder det at dersom det foreligger vedtak om frivillige hjelpetiltak som innebærer at en ungdom over 18 år er etablert i selvstendig bolig i annen bydel enn foreldrenes bostedsbydel, skal opprinnelig bydel ha ansvar for saken til tiltaket opphører jf. Felleskriv til bydelene 9/2004. Mest vanlige hjelpetiltak for ungdommer over 18 år er råd og veiledning i tillegg til tilskudd til husleie og livsopphold.

Praksis i Bydel Sagene er at det ofte vil være et samarbeide mellom barnevernet og sosialtjenesten hvor det deles på ansvarsområdene. I samarbeid med Service kontoret er barnevernet vanligvis ansvarlig for den sosialfaglige oppfølging. Ungdommer med praksisplass gjennom Servicekontoret får utbetalt praksislønn.

Bofellesskapet i Vøyensvingen

Ungdommer over 18 år som bor i bydelens bofellesskap har vedtak fra barnevernet. Per dags dato gjelder det 3 ungdommer. Ungdommer som flytter over i Fase 2 av Vøyensvingen vil også fortsette å ha vedtak fra barneverntjenesten så lenge de er i Fase 2. Fase 2 tiltaket gjelder utflytting til egen bolig. Utgifter forbundet bofellesskapet samt utflytting til egen bolig dekkes av barneverntjenesten.

Ungbo/hybel

Det varierer hvorvidt ungdommen får tilbud om bolig gjennom Ungbo eller om det skaffes hybel på det private leiemarkedet. Ungbo har både hybler og hybelrom i tilknytning til bofellesskap. En del av barnevernets ungdommer mestrer ikke bofellesskap og velger derfor å søke bolig på det private markedet.

Gjennomføring av reduksjon av ettervernsklienter

Bydel Sagene vurderer at det er for tidlig å kunne si konkret noe om hvordan reduksjon av ettervernsklienter vil slå ut. Per dags dato har én ungdom klaget avslag på vedtak inn for Fylkesmannen. Barneverntjenesten har tidligere fått medhold i én sak om avslag på tiltak og i én sak fikk barneverntjenesten ikke medhold. Begge saker omhandlet opprettholdelse av botilbud i et privat tiltak.

I saker hvor barnevernet samarbeider med sosialkontoret og Service kontoret forblir saken hos barnevernet selv om hovedtiltaket utføres av andre instanser.

Barneverntjenesten har fra 2005 begynt å føre statistikk over klienter som skrives ut til henholdsvis sosialkontor og servicekontor i bydelen. Per juni er det utskrevet totalt 6 klienter, to av disse ble utskrevet til sosialkontor i bydelen og tre til servicekontoret.

Utnoterte ungdommer over 18 år

	Totalt	Sosialkontor	Servicekontor	
Januar	1	0	0	
Februar	1	1	0	
Mars	0		0	
April	3	0	3	
Mai	1	1	0	
Juni	0	0	0	

Kilde : Manuell statistikk barnevernet

Økonomi

Bydelsutvalget budsjettvedtak forutsatte at det skulle innspares ca. 2 mill. på tiltak for ungdom over 18 år, d.v.s. ca en halvering av utgiftsnivået fra 2004.

Selv om det er utskrevet 6 ungdom til andre tiltak er det kommet nye ungdom til. Budsjett-reduksjonen på 2 mill. er således ikke oppnådd. Det understrekes imidlertid at dette var en av flere budsjettføringer knyttet til barnevern, og at det er total økonomien i barnevernet som samlet har betydning for bydelens økonomi.

Konklusjon

Barnevernet har valgt å vektlegge faglige vurderinger ved utskriving av klienter over 18 år basert på den kompleksiteten som er knyttet til klienter som har levd under omsorg av barneverntjenesten i store deler av sitt liv. En utskrivning basert på dialog og overføring til arbeid/ utdanning og eller egen hybel er retningslinjer tjenesten arbeider etter. Samtidig vektlegges et tett samarbeid med andre hjelpe og opplæringsinstanser.

Den foreløpige konklusjonen viser er en svak reduksjon i utskriving av klienter over 18 år.

Satsningsområder

Barnevernet vil videreføre sitt arbeid med ungdom ved å:

Videreutvikle samarbeid med sosialkontor og servicekontor omkring ungdommer over 18 år.

Utvikling av Vøyensvingen, Fase 2, Botilbud i samarbeid med Ungdomstiltakene.

Fortsatt fokus på målrettet arbeide med å selvstendiggjøre ungdommene.

Redusere antallet av ettervernsklienter i aldersgruppen 20-23 år.

Forebygge institusjonsplasseringer på ungdommer som nærmere seg 18 års alderen i samarbeid med andre instanser

Forslag til vedtak:

..

Saken tas til orientering

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Saksframlegg

Saksmappe:
04/3256

Saksbeh:
Inger Lise Myklebust, 23 47 40 36

Dato: 19.07.2005
Arkivkode:
031

Saksgang

Utvalg	Møtedato
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	18.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

AVVIKLING AV TREFFSTED I NORDKAPPGATA

Sammendrag:

Nordkappgata 23 ble opprettet som treffsted for beboere i kjerneområdet av den kommunale boligmassen i år 2000 som en del av satsningen med å bedre bomiljøet i den kommunale boligmassen.

Det er i dag hovedsakelig brukt til treffsted for personer/brukere i bydelen som er rusmiddelavhengige. Tilbudet har vært finansiert av tildelte prosjektmidler, samt at det tidligere Nærmiljøprosjektet og Bomiljøtjenesten er blitt finansiert av handlingsprogram Oslo indre øst midler, samt midler fra opptrappingsplan psykisk helsearbeid.

Bydel Sagene og sosialtjenestens økonomiske situasjon er nå slik at en ikke ser muligheten for å drive dette treffstedet videre.

Bydelsdirekøren vil derfor foreslå å avvikle tilbudet i regi av bydel Sagene.

Saksframstilling:

Bydel Sagene har leid en to - roms kommunal leilighet i Nordkappgata 23 siden 01.06. 2000. Avtalen ble gjort i samarbeid med daværende Boligbedriften. Oslo kommunale leieboerforening (OKL) var også aktive i etableringsfasen. Det ble vurdert som viktig å etablere et treffsted i kjerneområdet av den kommunale boligmassen i bydelen. Lokalene er blitt benyttet til ulike nærmiljøbaserte tiltak i regi av det tidligere Nærmiljøprosjektet og Bomiljøtjenesten etter at prosjektet ble et permanent tiltak.

Aktivitetene har i perioden 2000 – 2004 blitt finansiert av ulike prosjektmidler.

I 2001 fikk bydelen tildelt 100 000 fra Husbanken i prosjektmidler til ” B - vitaminprosjektet”, i regi av Nærmiljøprosjektet. Dette var midler som skulle benyttes til et lavterskeltilbud til brukere av alkohol/blandingsmisbruk som hadde behov for mat og B-vitamininjeksjoner.

Prosjektet var initiert av brukere, da noen hadde mistet et lignende tilbud ved Blå Kors tidligere. Det startet med en kjernegruppe på 19 brukere og har disse årene utviklet seg til en gruppe på 140 personer med en kjernegruppe på 40 - 50 faste brukere i 2004.

Rusmiddeletaten innvilget midler til B-vitaminprosjektet med 100.000 pr. år for årene 2002 og 2003. Med overføring av midler til 2004 ble prosjektet drevet i ut 2004 og formelt avsluttet 31.12.2004.

Prosjektmidlene ble i hovedsak benyttet til innkjøp av B-vitamininjeksjoner og til innkjøp av mat, da det serveres enkel mat. For 2004 skulle også midlene gå til evaluering av tiltaket.

Driften av treffstedet var en del av Nærmiljøprosjektet/Bomiljøtjenestens arbeidsoppgaver med ca. 3 personer en dag pr. uke. I perioder har en sykepleier fra bydelens hjemmetjenester bistått med å sette B – vitamininjeksjoner. Den siste tiden har det vært en sykepleier fra ”sykepleie på hjul” fra Fransiskushjelpen som har bistått denne tjenesten.

I tillegg til stillingsressurser har bydelens bidrag til treffstedet vært om lag kr. 50 000.- pr. år i driftsutgifter til husleie, strøm og telefon.

Fra 2005 har det vært drevet uten budsjett til aktiviteter og mat, men belastet driften til sosialtjenesten.

For budsjettåret 2005 ble bydelens sosialtjeneste redusert med 22 stillinger som konsekvens av kr. 8.5 millioner i redusert budsjett for sosialtjenesten.

Det ble også foretatt en organisasjonsendring med etablering av en enhet for Mottak og boligkontor med 31 stillinger, og en enhet for Oppfølging med 45 stillinger med virkning fra 1.3.2005.

Den tidligere bomiljøtjenesten ble redusert fra 8 til 5 stillinger og er i dag en del av Oppfølgingsenheten.

Til tross for store reduksjoner av sosialtjenestens personellressurser, har bydelens sosialtjeneste store utfordringer i forhold til det framtidige bomiljøarbeidet:

Mange søkere til kommunale boliger har behov for bistand til bosetting eller booppfølging. Dette er blant annet personer som skal flytte ut av institusjon/fengsel/hybelhus/hospits. Det er i dag mange søkere med store og sammensatte problemer som bydelen er ansvarlig for å finne et tilbud til. Pr.1.7.2005 hadde boligkontoret behov for oppfølgingsbistand til ca. 30 beboere som det ikke var mulig å få forankret ansvaret for i oppfølgingstjenesten. Disse kan derfor ikke bosettes foreløpig.

Til tross for fokus på begjæringer om utkastelse er antallet begjæringer fortsatt høyt, tilsvarende også for gjennomførte utkastelser og antall husleierestanser i bydelen.

Boligkontoret mottok i 2004 kopi av 76 naboklagesaker fra Boligbygg. Antallet har vært økende de siste årene. Klagesakene er også mer kompliserte og stiller i større grad krav til kompetent bistand. Få kommunale gårder har fungerende gårdsstyrer og bomiljøene er svekket

Mange søknader om bytte av bolig grunnet dårlig bomiljø

Boligkontoret har behov for systematisert oversikt over problemer i de kommunale gårdene
Bydelen har mange enkelttiltak som jobber mot bomiljøene og i bomiljøene og med beboerne der, men mangler en systematisert kjeding av tiltakene.

Foreløpige erfaringer med omorganiseringen, og med bakgrunn i disse utfordringene er det lagt fram forslag til bydelens Medbestemmelsesutvalg (MBU)den 17.08.2005 om å målrette to av de fem bomiljøkonsulentstillingene til generelt bomiljøarbeid som organisatorisk tilknyttes Mottak og boligkontoret. De tre øvrige stillinger fra tidligere bomiljøtjenesten samt en boligkonsulent fra tidligere Sagene sosialkontor er nå tilknyttet enhet for Oppfølging. Bydelen har store utfordringer i forhold til individuell oppfølging av vanskeligstilte, da vi har mange brukere som har behov for tett oppfølging i forhold til å kunne etableres i en bolig , og til å mestre en bosituasjon. Bydelens sosialtjeneste må derfor målrette personell innsatsen mest mulig effektivt og treffsikkert, for at dette arbeidet skal lykkes.

Bydelen har fått kr. 500 000 pr. år for 2004 og 2005 til i prosjektmidler til arbeidet med forsterket booppfølging fra Sosial og helsedirektoratet og i samarbeid med Rusmiddeletaten. Dette spesielt for å styrke innsatsen til oppfølging av rusmisbrukere som skal etableres i egen bolig. Prosjektmidlene finansierer delvis bomiljøkonsulentenes stillinger, og var en del av salderingen i budsjett 2005.

Vurdering/Konklusjon

Det har siden bydelen opprettet Nordkappgata 23 som treffsted, blitt etablert flere lavterskel trefftilbud for rusmisbrukere i bydelen eller i bydelens nærhet. Det er : Villa Mar i Bergensgata 52, Trappa ved Alexander Kjellandsplass, og Frelsesarmeen er i ferd med å opprette et treffsted i Arendalsgata. Treffstedet har i større og større grad blitt et tilbud til rusmiddelavhengige som i dag den største brukergruppa av Nordkappgata 23, og den "vanlige mannen i gata" benytter i liten grad tilbudet.

Konsekvenser for brukerne er blitt vurdert. Flere brukere vil miste et tilbud som de har benyttet over flere år, men samtidig finnes det i dag langt flere lavterskeltilbud både i bydelen og i bydelens nærområder. Øvrige beboere benytter seg i dag lite av tilbudet.

Bydel Sagene er i en anstrengt økonomisk situasjon og det er foretatt store reduksjoner av personellressurser i sosialtjenesten. Bydelen har derfor for knappe ressurser til å kunne bemanne treffstedet, og mener at disse ressurser (personell) må benyttes til å styrke den målrettede innsatsen til bo oppfølgingsarbeidet slik det fremgår av denne saken.

Det betyr at bydelen ikke har ressurser til personell eller drift av treffstedet i Nordkappgata 23 videre uten at dette går ut over de vedtatte oppgaver bydelen har ansvaret for.

Bydelsdirektør foreslår derfor at tiltaket avvikles.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelen avvikler sitt engasjement i drift av treffstedet i Nordkappgata 23 fra 01.09.2005.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

MBU sak : Framtidig organisering av booppfølgingsarbeidet i bydel Sagene
Behandles i MBU 17.08.2005.

Saksframlegg

Saksmappe:
02/784

Saksbeh:
BR/KR/MD

Dato: 19.07.2005
Arkivkode:
355.3

Saksgang

Utvalg	Møtedato
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	18.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

INTRODUKSJONSORDNINGEN FOR NYANKOMNE FLYKTINGER – TILBUDET I BYDEL SAGENE

1. Sammendrag:

Introduksjonsordningen for nyankomne flyktninger ble vedtatt våren 2003. Bydelen har deltatt med forsøksvirksomhet fra starten og fram til ordningen ble obligatorisk fra 1. sept 2004. Bydelen tok imot 17 flyktninger i 2004 og vil ta imot 24 i 2005. Det er pr 1. august 42 deltakere i ordningen. Ansvaret for flyktninger er fordelt mellom Mottaks- og boligkontoret og Utviklingssenteret for kvalifisering og arbeid.

Bydelsutvalget informeres med dette om introduksjonsordningens innhold og status etter i underkant av ett års drift som lovbestemt ordning.

2. Introduksjonsordningen, statlige og kommunale føringer:

Introduksjonsloven

Gjennom Introduksjonsloven, som ble vedtatt av Stortinget våren 2003, har staten fastsatt et helhetlig rammeverk for integrering av nyankomne flyktninger. Formålet er å styrke nyankomnes deltakelse i yrkes- og samfunnslivet, og deres økonomiske selvstendighet. Introduksjonsprogrammet skal bidra til å korte ned tiden det tar fra man får opphold i landet, til man er etablert og økonomisk selvhjulpen i et nytt land. Introduksjonsordningen var frivillig for kommunene å ta i bruk fra 1.sept 2003 og obligatorisk som en ny lovpålagt oppgave fra 1.sept 2004.

Personer som bosettes etter særskilt avtale mellom kommunen og UDI som er mellom 18 og 55 år og som har behov for grunnleggende kvalifisering, har rett og plikt til introduksjonsprogram. Disse utgjør lovens såkalte SKAL-gruppe. Andre nyankomne innvandrere (f eks personer over 55 år og familiegjenforente) kan få tilbud om programmet, den såkalte KAN-gruppen.

Introduksjonsprogrammet tar sikte på å gi deltakerne grunnleggende ferdigheter i norsk, grunnleggende innsikt i norsk samfunnsliv og forberede til deltakelse i yrkeslivet. Programmet er helårlig og på full tid. Deltakelsen utløser en rett til stønad. Stønaden er fast normert til 2 ganger folketrygdens grunnbeløp og er skattepliktig. Deltakere under 25 år mottar 2/3 stønad (hhv kr 9.796,-/kr 6.531,- brutto pr mnd). I tillegg får deltakerne bostøtte.

Det utarbeides en individuell plan for den som skal delta i programmet. Den skal utformes på bakgrunn av en kartlegging av vedkommendes ressurser og kvalifikasjoner, av opplæringsbehov i forhold til personlige mål og av hvilke tiltak vedkommende kan nyttiggjøre seg. Planen skal utarbeides i samråd med vedkommende. Kommunen skal så snart som mulig, og senest innen 3 mnd etter bosetting, tilrettelegge for deltakelse i introduksjonsprogram.

Loven gir ingen føringer for kommunenes organisering av Introduksjonsordningen. Rundskriv H-20/05 anbefaler organisatorisk løsrivelse fra sosialtjenesten med den begrunnelsen man finner i lovens intensjon, om at ordningen skal fremme økonomisk uavhengighet og sosialhjelpsuavhengighet.

Bystyrets vedtak

Rapporten "Bosetting og introduksjonsordning for nyankomne flyktninger i Oslo" v/ byrådsavdeling for eldre og bydelene (2002) er beslutningsgrunnlaget for innføring av Introduksjonsstønad og –program, samt ny fordelingsmodell for førstegangsbosetting av flyktninger i Oslo. I budsjett for 2005 vedtok Bystyret å bosette 430 flyktninger i Oslo i 2005, og fordelte bosettingskvoter til bydelene etter innbyggertall. Bydel Sagene har en kvote på 24 flyktninger i 2005.

Det er inngått en samarbeidsavtale mellom Oslo kommune v/ byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester (VST) og byrådsavdeling for barn og utdanning (BOU) og Aetat Oslo og Akershus.

Bydelene har hovedansvaret for ordningen, og dette innebærer å vedta og sette i gang introduksjonsprogram for den enkelte, utarbeide individuell plan og koordinere arbeidet med og rundt deltakeren om gjennomføring av planen, utbetale introduksjonsstønad, følge opp og samarbeide med andre offentlige instanser om andre tjenester som deltakeren benytter seg av.

Utdanningsetaten har ansvaret for det pedagogiske innholdet i programmet, og skal gi opplæring i norsk (inkludert språkpraksis) og samfunnskunnskap. Ansvaret ivaretas av Oslo Voksenopplæring. Oslo VO er under omorganisering, og fra 1.august skal det etableres regionale sentra og et byomfattende inntakskontor.

Aetat har ansvaret for bruk av Aetats virkemidler som tiltak i introduksjonsprogrammet for å forberede tilknytning til arbeidslivet. I bydel Sagene og de fire andre bydelene som er med i Forsøk om oppgavedifferensiering, er det bydelene som har ansvar for kvalifisering og bruk av arbeidsmarkedstiltak som virkemiddel i introduksjonsordningen.

3. Tilbudet i bydel Sagene:

Ansvars- og oppgavefordeling

Innføring av introduksjonsprogram for nyankomne flyktninger ble vedtatt av bydelsutvalget i Helse- og sosialplan høsten 2000, og siden dette har bydelen hatt fokus på ny lovgivning på innvandringsfeltet for å være godt forberedt på en ny ordning. I 2002 fikk bydelen midler fra UDI til et 3-årig prosjekt til etablering og utvikling av

introduksjonsprogram. Prosjektet har vært tilknyttet Utviklingssenteret for kvalifisering og arbeid v/ Kloden, og hovedmålet har vært å forberede tjenesteapparatet i bydelen på iverksettelsen av introduksjonsordning. Det er inngått avtale med UDI, region ØST, om bosetting for ca 6 personer pr kvartal.

I bydel Sagene er ansvaret for bosetting og introduksjonsordning delt mellom Mottak og boligkontoret og Utviklingssenteret for kvalifisering og arbeid. Mottak og boligkontoret har ansvaret for råd og veiledning og saksbehandling i forbindelse med tildeling av bolig, økonomisk sosialhjelp og vedtak om igangsetting av introduksjonsprogrammet. I tillegg har kontoret ansvar for saksbehandlingen for de som har midlertidig stans av programmet f.eks pga manglende barnehageplass, nedkomst, eller sykdom, samt oppfølging av flyktninger som bosettes i bydelen, men som ikke deltar i introduksjonsordningen. Kontoret har også løpende saksbehandling av de som har supplerende sosialhjelp til introduksjonsordningen. Pr 29. juni var dette 9 av 37 personer og har omfattet ungdom med lav sats og introduksjonsmottakere med spesielt høye boutgifter. Det blir gitt utstrakt økonomirådgivning fra både mottak og boligkontoret og utviklingssenteret; følgelig er det små problemer med enkeltsøknader om økonomisk sosialhjelp.

Programkoordinator v/ Utviklingssenteret gir råd og veiledning og praktisk bistand i forbindelse med bosettingen og har ansvaret for igangsetting av programmet for den enkelte deltaker. Opplæring, kvalifisering og sysselsetting har vært et prioritert område i bydelens sosialtjeneste i mange år. Det er således mange tiltak å spille på i arbeidet med introduksjonsprogrammet. Tjenesten er samordnet, og det er etablert rutiner som sikrer at den enkelte flyktning får nødvendig og adekvat bistand.

Bosetting

Det er varierende i hvilken grad flyktningene uttrykker behov for hjelp i forbindelse med flytting og nyetablering. Noen har allerede slekt og venner i Oslo som kan informere og vise vei. De fleste har allikevel behov for råd og veiledning i forbindelse med å forstå innholdet i brev de mottar i forbindelse med flyttingen, finne fram til ulike offentlige instanser, fylle ut diverse skjemaer, innkjøp av møbler, etc. Programkoordinator ser til at flyktningen oppfatter informasjonen og kravene som stilles, og at vedkommende mestrer det bosettingen krever av ham/henne. I dette arbeidet får programkoordinator bistand av minoritetsrådgivere. Minoritetsrådgiverne er finansiert av UDI som et forsøksprosjekt. Formålet er at flyktningen skal få nødvendig informasjon og veiledning på et språk de forstår. Programkoordinator og minoritetsrådgiver er involvert i bosettingsarbeidet på det praktiske plan og i den direkte kontakten med flyktningen etter behov.

Introduksjonsprogrammet

Programkoordinator på Utviklingssenteret har ansvar for igangsetting og koordinering av ordningen for de enkelte deltakerne. De fleste starter opp programmet med intensiv norskopplæring ved Oslo Voksenopplæring (Rosenhoff) eller ved Kloden. Etter hvert igangsettes arbeidspraksis og annen opplæring avhengig av den enkeltes kvalifiseringsbehov. 1. halvår 2005 har 4 av deltakerne i introduksjonsprogrammet deltatt i Utviklingssenterets AMO-kurs for norsk og arbeidslivskunnskap med

arbeidspraksis, og to deltatt i senterets AMO-jobbsøkerkurs med praksis. Fra høsten 2005 vil det være 15 deltakere fra introduksjonsprogrammet på Norsk- og praksiskurset og noen flere også etter hvert på jobbsøker- og praksiskurset for de som nærmer seg ordinært arbeid. Målet er at alle deltakere skal sluses ut i arbeid eller ordinær utdanning (med studielån og stipend) i løpet av introduksjonsprogrammet.

Hvem er deltakerne?

43 flyktninger har fått tilbud om introduksjonsprogram siden oppstart for 1 år og 9 mnd siden (pr 30.juni). Ingen har pr dd hatt tilbudet i 2 år, og ordningen har derfor sparsomme resultater å vise til hva angår overgang til utdanning og arbeid etter endt programperiode.

Av de 43 som er eller har vært med i programmet er det 26 menn og 17 kvinner. De er fra 10 forskjellige nasjoner: 17 fra Somalia, 5 Irak, 5 Burma, 4 Tjetchenia, 3 Kosovo, 3 Afganistan, 2 Bangladesh, 2 Palestina, 1 Nigeria, og 1 fra Niger.

Aldersfordeling; 7 under 25 år, 22 fra 26-35, 9 fra 36-45 og 5 fra 46 – 59.

32 er bosatt etter avtale med UDI de siste fire år. 1 er enslig mindreårig og 10 er familiegjenforente.

Av deltakerne var det 12 som kunne noe norsk og 31 som var nybegynnere.

Når det gjelder utdannelsesnivå er det 8 som har høyere utdanning, 18 som har videregående utdanning, og 12 som har ufullstendig skolegang og 2 uten skolegang. De fleste har liten eller en broket yrkeserfaring.

4 deltakere har avsluttet programmet før lengstetiden på 2 år; 2 av dem gikk over i jobb, 1 gikk over i høyere utdanning, og 1 kunne ikke nyttiggjøre seg tilbudet av helsemessige årsaker. 2 personer er i svangerskapspermisjon.

Pr 1. aug 2005 er det 37 + 4 nye deltakere i programmet.

Programmets innhold

Nedenstående oversikt gir et bilde av aktiviteter og tiltak som har vært benyttet i programmet i bydelen fordelt på introduksjonsprogrammets satsningsområder.

Arbeidsliv	Samfunnsdeltakelse	Norsk
<u>Grunnleggende kvalifisering</u> fleksibel, ta initiativ, endringskompetanse, AMO- kurs, engelsk, førerkort	<u>Teori</u> Informasjonsmøte m/ tolker Samfunnskunnskap på et språk man forstår: somalisk, russisk	<u>Grunnleggende norskopplæring</u> <i>-kurstype</i>
<u>Realkompetansevurdering</u>		
<u>Språkpraksis/Arbeidspraksis</u> Skole: Butikk: Håndverk: Kantine: Renhold: Landbruk:	<u>Aaktiv samfunnsdeltakelse</u> (sosial inklusjon) <u>Arenaer for alle nordmenn</u> dugnad i borettslaget, trillegruppe for nybakte mødre, finn.no, oppussing av	<i>Kursarrangør</i> Rosenhof, Kloden, Servicekontoret, Lakkegata, AOF, Folkeuniversitetet, Sofienberg, Sogn kurs- og

Kontor: Data: Mac Donalds <u>Deltidsjobb</u> Skoleassistent, matbutikk, sykehjem	egen bolig, kollektivtrafikk, fritidstilbud, foreldremøter barnehage/skole, kunstutstilling, handletur til Sverige, tur m/ danskebåten, <u>Arenaer for innvandrere</u> syverksted på samfunnshuset, svømming på Linderud, moske, flyktningeguide, <i>Arenaer for egen etnisk gruppe</i> arrangement i forbindelse m/ høytider, politiske arr.	kompetansesenter, Aetat Intro, <u>Utdanning</u> Grunnskole for voksne (Smedstua) Grunnkurs helse og sosial (Sogn)godkjenning av utenlandsk utdanning studiekompetanse språkkurs ved universitetet
---	--	--

Oppfølgingsarbeidet er organisert ut fra tema vi har erfart er viktige i deltakerens hverdag.

bolig	helse	offentlige kontorer	norsk
økonomi	familie og venner	yrke/utdanning	kultur of fritid

Programmets målsetting

Introduksjonsprogrammets målsetting er å gi deltakerne grunnleggende ferdigheter i norsk, grunnleggende innsikt i norsk samfunnsliv og forberede til deltakelse i yrkeslivet. Deltakerne som begynner i introduksjonsprogrammet er imidlertid svært forskjellige hva angår alder, utdanningsbakgrunn, yrkeserfaring, lese- og skriveferdigheter på morsmål og på norsk etc. Målet om økonomisk selvstendighet i form av arbeid eller utdanning må derfor tilpasses den enkeltes utgangspunkt. Tabellen nedenfor nyanserer hvilken måloppnåelse det legges opp til for de forskjellige deltakerne når det gjelder grunnleggende kvalifisering og økonomisk selvstendighet. Det antas at det varierte deltakergrunnlaget bør føre til at det blir en eller flere på alle kategorier.

Målindikatorer for grunnleggende kvalifisering

Arbeidslivskompetanse	Norskferdigheter	Samfunnsdeltakelse
Godkjenning av utenlandsk utdanning	Bergenstest	Ordnet økonomi
Realkompetansevurdering	Språkprøven	God helse/adekvat behandling
Data	IFF-test	Egen bolig
Engelsk	grunnskoletest	Politisk aktiv
Førerkort	Modul 4	Organisert
	Modul 3	Deltakelse i foreldre-samarbeid (bhg, skole, fritid)
	Modul 2	Deltakelse i fritidsaktiviteter
	Modul 1	

Målindikatorer for økonomisk selvstendighet

Arbeid	Utdanning	Trygd
Stilling relatert til utdanningsbakgrunn	Etterutdanning /videreutdanning	Lønnskudd
Faglært stilling	Høyere utdanning	AMO-kurs
Stilling med relevans til utdanning/ yrkeserfaring	Videregående skole	Praksisplass
Ufaglært stilling m/ karrieremuligheter	Grunnskole	Rehabilitering
Ufaglært stilling	Grunnleggende opplæring i norsk og samfunnskunnskap	Attføring

Bydelens ressursbruk

Bydelen forutsettes å finansiere introduksjonsordningen for nyankomne flyktninger med midler bl. a. fra sosialhjelpsrammen, kvalifiserings- og sysselsettingsmidler, midler til aktive tiltak og flyktningetilskuddet.

Det kan anslås at det går 1 årsverk med til arbeidet med bosetting og introduksjonsordning ved Mottak- og boligkontret og 2 årsverk ved Utviklingssenteret. I tillegg kommer bydelens ressursbruk i form av helsetjenester, tjenester til barn og unge mv. og eksternt finansierte ressurser som Utviklingssenterets ulike AMO-kurs og tiltak. UDI, Utlendingdirektoratet, har innvilget midler til to-språklige rådgivere, kr. 250 000.

Bydelens utgifter til introduksjonsstønad var 1,6 mill. kr i 2004, mens utgiften i 2005 er beregnet til 3,8 mill. kr. (Avsatt beløp i justert budsjett 2005 er 3,6 mill.) Bydelen får refusjon for introduksjonsdeltakere som går på AMO-kurs fra Aetat/oppgavedifferensiering. I 2004 beløp dette seg til 60.500,-. I 2005 er det beregnet at refusjonen vil bli 400 000,-.

Hvilke utfordringer ser man?

- for deltakerne i programmet

Et helt nytt samfunn og et nytt liv. Bruke tid på å orientere seg og tilpasse seg. Finne ut hvordan jeg kan bidra

Norsk byråkrati

Traumatiske hendelser. Noen flyktninger kommer fra krigsområder eller diktatur. Flukten for mange må ha vært dramatisk og opprivende. Mange ser allikevel ut til å klare seg bra. Vi må være oppmerksomme på at deres bakgrunn og livshistorie kan gi dem ekstra belastninger og utfordringer nå eller på et senere tidspunkt.

Familie i hjemlandet

- for introduksjonsordningen

Introduksjonsordningen er en reform på flere måter og krever nytenkning og kreativitet. Etter en spennende prosjektperiode er dette nå en ordinær oppgave som må finne sin plass i organisasjonen uten å miste det innovative aspektet.

Fokusere på individuell tilrettelegging og medbestemmelse for deltakerne
Vurdere kontinuerlig hva som er et godt nok tilbud innenfor stramme budsjetterammer

- for bydelen/tjenesteapparatet

Sikre en tverrfaglig forpliktelse og et engasjement for en gruppe med nye rettigheter i bydelen

Sikre brukertilpassing av tjenestetilbudet i en mangfoldig bydel

Sikre individuell tilrettelegging og deltakerens medbestemmelse

Videre arbeid

Fra 1. september 2004 er introduksjonsloven obligatorisk for kommunene.

Introduksjonsprogram for nyankomne flyktninger er nå en ordinær, lovpålagt tjeneste i bydelen. Fortsatt er ordningen i støpeskjeen, og evaluering med bl a vurdering av tiltak, tilpassing av rutiner og videreutvikling av innholdet vil fortsette videre. Bydelen har høy kompetanse, en bred vifte av tiltak og høy måloppnåelse når det gjelder skreddersøm av tiltak til den enkelte deltaker. Samtidig er ressursbruken i form av personellressurser lav i forhold til andre bydeler.

Bydel Sagenes visjon er å være en mangfoldig bydel med omtanke for alle.

Introduksjonsprogrammet søker å gi den enkelte mulighet til å bruke sine ressurser til beste for mangfoldet i bydelen og for seg selv.

I arbeidet med bosetting og introduksjonsordning vil bydel Sagene fokusere videre på:

Bosette jevnlig gjennom hele året, ca 6 personer i kvartalet

Tilby passende kommunal bolig innen 3 mnd etter inngått avtale

Legge til rette for deltakelse i introduksjonsprogram snarest etter bosetting

Gi tilbud om praksis i arbeidslivet tidlig i programperioden

Fokusere på utvikling av norskspråklige ferdigheter, både snakke, lese og skrive

Prioritere tiltak som styrker fysisk og psykisk helse

Fokusere på foreldrerollen og barns rettigheter i Norge

Legge til rette for at foreldre med behov for barnehagetilbud kan delta i programmet

Benytte mangfoldet av eksisterende tilbud i bydelen og i Oslo slik at ulike individuelle behov kan imøtekommes

Videreutvikle ordningen gjennom brukerundersøkelse, prosjektsøknader, samarbeid med andre bydeler og utdanningsinstitusjoner med mer.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om introduksjonsordningen for nyankomne flyktninger – tilbudet i Bydel Sagene til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger

Bydelsdirektør

Saksframlegg

Saksmappe:
05/432

Saksbeh:
Lars Ove Gidske, 23 47 40 64

Dato: 15.07.2005
Arkivkode:
514

Saksgang

Utvalg	Møtedato
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	17.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

Leilighetsfordeling i reguleringsaker - Høring

Sammendrag:

Byråd Grete Horntvedt ønsker å utarbeide ny styringsmodell for leilighetsfordeling i reguleringsaker. Bydelsutvalget inviteres til å uttale seg om de foreliggende alternativene. Alle alternativer tar utgangspunkt i leilighetsareal fremfor antall rom, og differensierer mellom ulike typeområder, basert på leilighetsfordeling i den eksisterende boligmassen.

Bakgrunn:

Byråden har bedt Plan- og bygningsetaten (PBE) utarbeide forslag til alternativ modell for styring av leilighetssammensetting i reguleringsaker, som så kan prøves ut. Hensikten bak utarbeidelsen av modellen har vært å gjøre boligtilbudet mer differensiert i de ulike delene av byen, samt å bidra til en boligbygging i Oslo som også dekker fremtidige behov.

I bydel Sagene er det store områder som transformeres fra industri til bolig. Omreguleringen er en kritisk fase for endelig leilighetssammensetting når boligene bygges. Styring av leilighetssammensetting er en måte å sørge for at det blir bygget boliger som bidrar til at bydelen utvikler seg på en ønsket måte, og at profittmaksimering ikke blir eneste faktor bak leilighetsfordelingen.

Tabell 1: Boligmassens status 2001 og igangsatte boliger 2002-2003 i bydel Sagene etter ulike leilighetstyper. Antall og prosent av N.

	Status boliger 2001*		Igangsatte boliger 2002-2003†	
1-2 rom	12123	64 %	434	76 %
3 rom	4807	25 %	79	14 %
4 rom	1483	8 %	53	9 %
5-8 rom	539	3 %	6	1 %
Alle	18952	100 %	572	100 %

* Statistisk sentralbyrå, Folke- og bolig tellingen (Bydel Sagene-Torshov)

† Utviklings- og kompetanasetaten, Oslostatistikken (2002: Bydel Sagene-Torshov, 2003: Bydel Sagene)

Tabell 1 viser at Sagene i 2001 hadde et stort innslag av små leiligheter (1-2 rom) og svært få leiligheter egnet for barnefamilier (3 rom og mer). En slik leilighetsfordeling fører til at innbyggere ikke finner tilfredsstillende tilbud i bydelen når de avanserer i sin boligkarriere. Videre fører det til høy flyttefrekvens, noe som kan forhindre etablering av stabile og gode bomiljø.

Igangsatte boliger i 2002-2003 tilsvarte en økning på 3 % i forhold til 2001. Tabell 1 viser også at ny boligbygging ser ut til å manifestere og styrke den skjeve leilighetsfordelingen ved

å tilføre bydelen et stort antall små leiligheter. Bygging av store leiligheter har et svært begrenset omfang. Dette skjer til tross for at bydelen som oftest anbefaler at minimum 60 % av leilighetene skal ha 4 rom eller mer, og at leiligheter med 2 og 3 rom kan utgjøre maksimum henholdsvis 20 og 20 %, i de saker som kommer til politisk behandling.

Mye av ny boligbygging skjer på områder som først må omreguleres. En styringsmodell som sørger for mindre innslag av små leiligheter, vil bidra til å gjøre bydelens boligtilbud mer differensiert, og vil legge grunnlag for dannelse av gode bomiljø.

Saksframstilling:

Bydelsadministrasjonen har i saksframstillingen tatt utgangspunkt i de ulike alternativenes konsekvenser for leilighetsfordeling i bydel Sagene.

Typeområder

PBE har inndelt byen i tre ulike typeområder, basert på leilighetsfordelingen i bydelens eksisterende boligmasse. Bydel Sagene har stort innslag av små leiligheter, og havner derfor i typeområde 1, sammen med Gamle Oslo, Grünerløkka og St. Hanshaugen. Sett under ett har disse bydelene 55 prosent små leiligheter (1-2 roms).

Norm for leilighetsfordeling

Typeområdene er basert på bydelens innslag av ulike leilighetstyper, basert på antall rom. Når det gjelder norm for leilighetsfordeling ved omreguleringer, har etaten imidlertid tatt utgangspunkt i leilighetenes bruksareal (BRA). Dette begrunnes med at norm basert på antall rom har gitt mange tilfeller av leiligheter med lav kvalitet og små rom.

PBE har foreslått en styringsmodell som tilsier ulik leilighetsfordeling i reguleringsaker i de ulike typeområdene: I typeområder som har stort innslag av store leiligheter, skal det sikres at også små boliger bygges. Likeledes skal styringsmodellen sørge for at større leiligheter bygges i typeområder med få slike. Etaten har delt inn leilighetsstørrelse i tre kategorier: Små, middels store og store leiligheter.

Tabell 2: PBEs forslag til norm for leilighetsfordeling i reguleringsaker for typeområde/gruppe 1 (inkluderer bydel Sagene)

	Små leiligheter	Middels store leiligheter	Store leiligheter
Leilighetsstørrelse i m2 bruksareal (BRA)	35-45	45-75	75-
Andel av leilighetene	10 %	20 %	70 %

Intervallet for små leiligheter skal blant annet gi mulighet for avskjermet sovefunksjon. I middels store leiligheter antar etaten at det skal være mulig med 2-3 soverom. 75 m2 anslås å være minimalt arealbehov for kjøkken/stuefunksjon i tillegg til 3 sovegrupper. For å unngå opphopning av enkelte leilighetsstørrelser foreslås det at leilighetene skal fordele seg jevnt innad i intervallene. Kategorien ”store leiligheter” er imidlertid ikke avgrenset av et intervall, kun en nedre grense.

Byråden forholder seg til de samme typeområder som PBE, og har også tatt utgangspunkt i bruksareal fremfor antall rom. Hun presenterer imidlertid to alternative styringsmodeller for leilighetsfordeling. Byråden vil ikke bestemme et minimumskrav for areal, slik PBE har gjort. Videre mener hun at PBEs forslag i for stor grad begrenser bygging av middels store

leiligheter. Byrådets alternativer innebærer både andre kategorier og andre fordelinger enn det PBE har foreslått.

Tabell 3: Byrådets 1. alternativ til norm for leilighetsfordeling i reguleringsaker for typeområde/gruppe 1 (inkluderer bydel Sagene)

	Kategori 1	Kategori 2	Kategori 3	Kategori 4
Leilighetsstørrelse i m2 bruksareal	inntil 50	50-90	90-130	130 og større
Andel av leilighetene	10-20 %	20-40 %	40-50 %	minst 5 %

Byrådets 1. alternativ (tabell 3) tillater flere små leiligheter og angir heller ikke en nedre arealgrense. Den gir imidlertid minst 45 prosent leiligheter på over 90 m2.

Tabell 4: Byrådets 2. alternativ til norm for leilighetsfordeling i reguleringsaker for typeområde/gruppe 1 (inkluderer bydel Sagene)

	Små leiligheter	Store leiligheter
Leilighetsstørrelse i m2 bruksareal	inntil 70	større enn 70
Andel av leilighetene	minst 50 %	minst 50 %

Byrådets 2. alternativ (tabell 4) er mer grovmasket og stiller kun krav om at halvparten av leilighetene skal være over 70 m2. Forslaget innebærer også at det kreves at halvparten skal være under 70 m2. Her er kategoriene vidt definert, mens andelene er helt fastlåst.

Kvalitetskrav

PBE foreslår at det i tillegg skal stilles kvalitetskrav til leilighetene ved omregulering. Som eksempler nevnes krav til dagslys og minimumsstørrelse på kjøkken, krav til baderommets innhold og areal, samt størrelse på balkonger. Byråden mener at slike krav blir overflødige dersom man sørger for at byggforskriftene blir fulgt.

Vurdering:

En styringsmodell for leilighetsfordeling i reguleringsaker vil kunne være et viktig verktøy for å oppnå en utbygging som tar hensyn til ønsker for bydelens langsiktige sosiale og demografiske utvikling.

Typeområder

Når det gjelder inndeling i typeområder/grupper, viser leilighetsfordelingen i bydelen at Sagene uten tvil må tilfalle typeområdet som har størst behov for store boliger. Bydelsadministrasjonen har ingen innvendinger mot typeområdene.

Norm for leilighetsfordeling

Riktig nok vil en modell som kun tar utgangspunkt i antall rom, kunne føre galt av sted ved at boligene får små og uegnede rom. Bydelsadministrasjonen mener imidlertid at en styringsmodell som kun baserer seg på areal, går glipp av å regulere en vel så viktig romfordeling. Både areal og antall rom er relevante egenskaper for en leilighet og dens brukbarhet. Bydelsadministrasjonen mener derfor at en optimal styringsmodell bør legge føringer for så vel areal, som for antall rom i leilighetene.

Når det gjelder de ulike alternativene for leilighetsfordeling ved omregulering, er de ulike både i kategorier og i hvilke andeler de krever av ulike boligstørrelser. De har også ulike slingringsmonn i andelskravene.

Bydelsadministrasjonen er enig i PBEs generelle regel om at nye leiligheter ikke skal være under 35 m². Bydelen har allerede et stort antall leiligheter med kun 1 rom, og bydelsutvalget har generelt gått imot bygging av slike små leiligheter. Leiligheter bør være over 35 m² for å kunne fungere som permanent bolig.

Hvorvidt antallet kategorier er tre eller fire, er ikke avgjørende for å få til en god leilighetssammensetting i reguleringsaker. Det viktige er imidlertid at det blir krevd en stor andel leiligheter som kan fungere som gode og permanente boliger for husholdninger med barn, det vil si et stort innslag av leiligheter med 2, 3 og 4 soverom. Byrådets 2. alternativ med nedre grense på 50 m² for halvparten av leilighetene, vil ikke være et egnet verktøy for å oppnå dette. Det virker i tillegg underlig å kreve at halvparten av de nye leilighetene blir under 50 m² i en bydel som Sagene, som allerede har en stor andel små boliger.

Som nevnt så utgjør nye boliger en svært liten andel av den totale boligmassen. Det kreves derfor en sterk overvekt av store boliger i nybygg for at det skal bli noen effekt på leilighetssammensettingen i bydelen. Av de ovenfor nevnte forslagene, vil bydelsadministrasjonen derfor anbefale PBEs alternativ med 70 % leiligheter over 75 m². En viktig modifikasjon kunne være *minimum* 70 %, og tilsvarende *maksimum* for andelen av de mindre leilighetstypene. Dersom kategorien i tillegg avgrenses av intervallet 75-90 m², vil man kunne kreve at leilighetene fordelte seg jevnt rundt intervallgjennomsnittet (82,5 m²).

Kvalitetskrav

Bydelsadministrasjonen kan ikke se at Teknisk forskrift (Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk) alene vil sørge for at nye boliger vil tilfredsstillende PBEs forslag til kvalitetskrav. Kvalitetskrav i reguleringsbestemmelsene vil derfor bidra til å sikre at det bygges brukbare boliger med godt inn klima.

Om iverksetting

Det fremgår av PBEs forslag at styringsmodellen i en forsøksperiode kun skal benyttes der forslagsstiller aksepterer dette. Alternativt kan forslagsstiller velge en leilighetsfordeling basert på etatens praksis med utgangspunkt i antall rom. PBEs praksis hittil ikke vært i henhold til bydelsens anbefalinger, og har ikke gitt stor nok andel store leiligheter i bydelen, verken i henhold til areal eller i henhold til antall rom. Det er derfor positivt at det nå blir rettet søkelys mot regulering av leilighetssammensetting. Bydelsadministrasjonen mener imidlertid at det bør stilles strengere og ufravikelige krav, også i prøveperioden, for at man skal kunne se hva slags konsekvenser en ny styringsmodell vil gi.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget anbefaler at det fastsettes en norm for leilighetsfordeling i reguleringsaker som sørger for et mer differensiert tilbud av gode boliger i bydelen.

Bydelsutvalget anbefaler at norm for leilighetsfordeling skal både stille krav til antall rom, og til bruksareal.

Bydelsutvalget anbefaler at følgende krav til leilighetsfordeling skal stilles ved omregulering:

Minimum 70 prosent av leilighetene skal være i intervallet 75-90 m² bruksareal.

Maksimum 20 prosent av leilighetene kan være i intervallet 46-74 m² bruksareal.

Maksimum 10 prosent av leilighetene kan være i intervallet 35-45 m² bruksareal.

Gjennomsnittlig bruksarealet til leilighetene innenfor hvert intervall skal ligge over eller fordele seg jevnt rundt intervallets gjennomsnitt i normen.

Leiligheter med kun ett rom tillates ikke.

Maksimum 10 prosent av leilighetene kan ha kun to rom.

Maksimum 20 prosent av leilighetene kan ha kun tre rom.

Minimum 70 prosent av leilighetene skal ha fire rom eller flere.

Bydelsutvalget anbefaler at det utarbeides kvalitetskrav til leiligheter ved omregulering som sørger for at:

Kjøkken har tilgang på dagslys og har en størrelse som gir rom for tilberedelse av mat, oppvaskmaskin og skaplass for mat og servise.

Baderom har toalett, håndvask, dusj og rom for vaskemaskin.

Balkonger har størrelse som gir rom til sitteplass for like mange som kan tenkes å bo i leiligheten, minst to.

Bydelsutvalget anbefaler at bruk av ny styringsmodell for leilighetsfordeling og kvalitetskrav i reguleringsaker, basert på både bruksareal og rom, blir iverksatt umiddelbart for alle reguleringsaker i bydel Sagene. Bydelsutvalget ønsker å være med på vurdering av styringsmodellens virkning når prøveperioden avsluttes.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Brev fra Plan- og bygningsetaten til Byrådsavdeling for byutvikling, av 04.04.2005

Brev fra Byrådsavdeling for byutvikling til Bydel Sagene, av 23.06.2005

Utrykte vedlegg:

Forskrift om krav til byggverk og produkter til byggverk (teknisk forskrift)

<http://odin.dep.no/odinarkiv/norsk/dep/krd/2000/publ/016031-200002/dok-bn.html>

Saksframlegg

Saksmappe:
05/911

Saksbeh:
Lars Ove Gidske, 23 47 40 64

Dato: 07.07.2005

Arkivkode:
617.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
BYDELSUTVALGET	25.08.2005
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	17.08.2005

Parkeringspolitikk for Oslo - Høringsuttalelse

Bakgrunn for saken:

Byrådet har lagt frem byrådssak 69/2005: Parkeringspolitikk for Oslo, for bystyret. Samferdsels- og miljøkomiteen har nedsatt en arbeidsgruppe for å arbeide med saken. Arbeidsgruppen ønsker innspill fra bydelsutvalgene i de fem indre bydelene, hovedsakelig i tilknytning til ordninger for beboerparkering, før de behandler saken.

Byrådets saksframstilling er inndelt i følgende deler:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| a) Parkeringsnormer | i) Bussparkering |
| b) Avgiftsparkering - takstsoner | j) MC-parkering |
| c) Bruk av parkeringshus | k) Konkurransetsetting |
| d) Beboerparkering | l) Uregistrerte kjøretøy og inntauinger |
| e) Parkering for forlytningshemmede | m) Privat parkeringsregulering på kommunal grunn |
| f) Drabantbyparkering | n) Håndheving og service |
| g) Innfartsparkering | |
| h) Utfarts- og fritidsparkering | |

Byrådet har innstilt til bystyret å fatte følgende vedtak:

Innenfor Ring 1 endres tiden det skal betales parkeringsavgift for tid mellom kl. 09.00 og 18.00 på hverdager. På lørdager beholdes dagens ordning med innkrevningstid fra kl. 09.00 til kl. 15.00. Den maksimale parkeringstiden på 3 timer opprettholdes.

Utenfor Ring 1 endres den tiden det skal betales parkeringsavgift for til mellom kl. 09.00 og 17.00 på hverdager. På lørdager beholdes dagens ordning med innkrevningstid fra kl. 09.00 til kl. 15.00. Den maksimale parkeringstiden på 3 timer beholdes på de plassene hvor det er behov for korttidsparkering.

Bystyret tar byrådets strategi for den øvrige delen av parkeringspolitikken til orientering.

Saksframstilling:

Bydelen er hovedsakelig bedt om å kommentere byrådets forslag til beboerparkering i parkeringspolitikken. Bydelsadministrasjonen mener dette er riktig fokus for Sagene, og har lagt dette til grunn i utarbeidelse av saksframlegg for bydelsutvalget. Det henvises til vedlagte saksframlegg for ytterligere orientering om byrådets parkeringspolitikk.

Beboerparkering

Byrådet ønsker i noen områder å innføre ordninger som favoriserer beboere ved gateparkering, fremfor besøkende. Byrådet mener det kan være aktuelt å innføre ordninger for beboerparkering i enkelte områder utenfor Ring 1, men går ikke nærmere inn på hvor.

Ved innføring av beboerparkering vil husstandene, etter søknad, få tildelt like mange beboerlisenser som den disponerer biler. Beboerlisensen vil i prinsippet være forhåndsbetalt avgiftsparkering, og innebære betaling etter takst fastsatt av kommunen. Søknad om beboerlisens vil måtte fornyes jevnlig, for å unngå urettmessige lisenser (for eksempel ved flytting eller ved salg av kjøretøy).

Beboere som får tildelt beboerlisens kan enten parkere på plasser forbeholdt beboere, eller på plasser for ordinær avgift, alt etter hvilken ordning som velges. Alternativ 1 innebærer å reservere bestemte plasser eller områder for beboere. Alternativ 2 innebærer å gi beboere anledning til å parkere på ubegrenset tid innenfor et gitt område, uten reservert plass. Byrådet mener siste alternativ er å foretrekke, men påpeker samtidig at bydelene må være viktige premissgivere i dette valget.

Det første alternativet kan i større grad sikre beboernes mulighet til å finne parkeringsplass, men vil hindre at besøkende får benyttet ledig kapasitet. Dette kan føre til at arbeidstakere og kunder knyttet til det lokale næringslivet, ikke finner parkeringsplasser i området.

Det siste alternativet innebærer at beboere vil ha anledning til å la bilen stå på avgiftsplasser utover tidsbegrensningen som gjelder for besøkende. Ordningen vil sørge for at ledige plasser blir gjort tilgjengelige når beboerne har flyttet sine biler (hovedsakelig på dagtid), men vil i mindre grad sikre at beboere finner plasser når de kommer hjem.

Vurdering

Bydelsadministrasjonen har ikke grunnlag for å hevde at fremmedparkering er et problem i bydelen. Innføring av beboerparkering her vil medføre unødvendig ressursbruk, både for offentlige myndigheter og for bydelens innbyggere, uten at parkeringsforholdene for bydelens innbyggere bedres.

Bydelsadministrasjonen antar at innføring av alternativ 1, med parkeringsplasser forbeholdt beboere, ikke vil medføre bedre parkeringsmuligheter for beboere. Dette baseres på antakelsen om at fremmedparkering er et begrenset problem i bydelen, og at det således ikke vil bli mindre etterspørsel etter plasser. Videre er det positivt for det lokale næringslivet at fremmedparkering er mulig - særlig på dagtid da beboernes biler gjerne er borte.

Det er i bydelen lite forekomst av avgiftsbasert gateparkering. Innføring av beboerparkering alternativ 2 vil antakelig bety at flere områder blir avgiftsbelagt. Ordningen vil imidlertid ikke hindre fremmedparkering utenfor avgiftsperioden. Siden beboerlisens forutsetter betaling av avgift, vil parkeringskostnadene øke for både beboerne og besøkende.

Et mulig resultat av alternativ 2 vil være at besøkende ikke parkerer unødig lenge i gatene på dagtid. Utover dette, ser ikke administrasjonen noen fordeler med ordningen.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ønsker ikke ordning med beboerparkering i bydel Sagene. Fremmedparkering antas å være et begrenset problem. Det er ønskelig at vanlig gateparkering i stor grad er avgiftsfri, med lik tilgjengelighet for alle.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Saksframlegg med forslag til vedtak, byrådssak 69/2005: Parkeringspolitikk for Oslo

Saksframlegg

Saksmappe:
05/968

Saksbeh:
Lars Ove Gidske, 23 47 40 64

Dato: 30.06.2005

Arkivkode:
412

Saksgang

Utvalg	Møtedato
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	17.08.2005
ARBEIDSUTVALGET	23.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

Skolebehovsplan 2005-2015 - Høring

Bakgrunn for saken:

På bakgrunn av budsjettvedtak for 2005 i byrådsavdeling for barn og unge, økonomiplanen 2005 – 2008, samt Stortingsmelding nr. 30 (2003-2004) *Kultur for læring*, har Utdanningsetaten utarbeidet utkast til Skolebehovsplanen 2005 – 2015. Skolebehovsplanen skal danne utgangspunkt for årlige rulleringer, og ny skolebehovsplan skal utarbeides hvert år i forbindelse med innspill til budsjett. Utkastet baserer seg på en inndeling av Oslo i fire regioner i analysen av skolebehovet. Kapasitet og skolebehovsendringer skal være vurdert for byen som helhet, for hver enkelt region, og for den enkelte skole.

Høringsinstansene er blitt bedt om å rette oppmerksomheten mot følgende problemstillinger og elementer i høringsutkastet:

Hovedgrepene:

Tiltak for bedring av oppvekstmiljø i Groruddalen

Opprettelse av skoler med årstrinn 8-13 (kombinert ungdomsskole og videregående)

Etablering av nye skoler

Relokalisering av skoler og tilbud

Inndelingen av byen i fire regioner som utgangspunkt for behovsanalyse

Samarbeid mellom skole og arbeidsliv

Øvrige kommentarer og bemerkninger

Saksframstilling:

Bydelsadministrasjonen har valgt å rette søkelyset mot de forhold som har størst betydning for bydelens nåværende og fremtidige befolkning. Siden det hovedsaklig er innbyggere på barne- og ungdomstrinnene som er avhengige av gode skoletilbud i nærmiljøet, er det utviklingen av behov for kapasitet på disse trinnene som blir tillagt hovedvekt her. Gode barne- og ungdomsskoler i nærmiljøet er en forutsetning for å skape gode og helhetlige bomiljø i bydelen.

Hovedgrepene

I utkast til skolebehovsplan foreslås det at Bjølsen skole gjøres om til en ren barneskole.

Ungdomstrinnene ved skolen foreslås relokalisert og videreutviklet som del av en 8-13 skole og knyttes opp mot rehabilitering og reorganisering av skoletilbudet ved Sandaker videregående skole (vgs).

Som en del av strategien med avhending av Hovin, Sogn og Bretvedt vgs, anbefaler Utdanningsetaten at Sandaker vgs rehabiliteres og utvides med studieretninger for formingsfag og restaurant- og matfag, som nå er tillagt Sogn vgs. Høringsforslaget legger til grunn at det er rikelig med areal til en 8-13 skole på tomten til Sandaker vgs og ser for seg en parallell prosess med utvidelse og rehabilitering av Sandaker vgs og innpassing av også ungdomsskole på arealene til nåværende Sandaker vgs.

Etaten underbygger endringsforslagene knyttet til ren barneskole på Bjølsen og 8-13 skole på Sandaker med fraværet av egnet tomt for skoleutvikling i området. Eneste alternativ som nevnes er Voldsløkka som angivelig skal ha en "liten og uegnet" tomt regulert til skoleformål. Etaten baserer seg her på uriktig saksgrunnlag. Voldsløkka er regulert til friområde, men er for tiden gjenstand for konsekvensutredning i forbindelse med byråd Horntvedts ønske om å se på mulighetene for utvikling av skole på området.

Bydelsadministrasjonen mener etablering av kombinert skole for ungdomstrinn og videregående skole på Sandaker vgs, vil kunne ha uheldige konsekvenser for oppvekst- og læringsmiljøet for de yngre elevene. Elever på ungdomstrinnene er i en sårbar fase og bydelsadministrasjonen frykter at de i større grad vil eksponeres for usunne impulser i et stort skolemiljø med så stort aldersspenn.

Når det gjelder omgjøring av Bjølsen til ren barneskole, vil dette utløse behov for et større tilbud innen skolefritidsordningen. Bydelsadministrasjonen har vanskelig for å se hvordan dette skal løses innenfor rammene av dagens skolebygg.

Det fremgår av høringsutkastet at Utdanningsetaten legger Utviklings- og kompetanseetatens bydelsvise og aldersgruppeinndelte befolkningsframskrivning til grunn for beregning av skolebehov i perioden 2003-2015. I denne framskrivningen kan det blant annet leses at den totale befolkningen i Sagene anslås å øke med cirka 5000 personer i perioden. Befolkning i aldersgruppen 6-12 anslås å utgjøre 500 av disse, mens befolkning i aldersgruppen 13-15 anslås å utgjøre 230 personer.

Bydelsadministrasjonen mener det er flere utviklingstrekk i Sagene som *ikke* blir fanget opp av denne framskrivningen og at behovsplanen følgelig ikke baserer seg på en uttømmende analyse av grunnlaget for bydelens befolkningsutvikling.

For det første opplever unge mennesker i større grad enn tidligere bydelen som et attraktivt bosted. Bomiljøet og nærmiljøet endrer seg etter hvert som friområder rustes opp, industri flytter ut og nye boliger bygges. Bydelen har fått en ny funksjon i byens boligmarked, der sentralitet og tjenestetilbud i større grad etterspørres, også av barnefamilier. Det er grunn til å tro at husholds tendens til utflytting ved familieøkning, vil avta i fremtiden.

For det andre er store industriarealer i bydelen under transformasjon. Den potensielle verdien av boliger på disse tomtene er høye og nye prosjekter er stadig under planlegging av private aktører. Bydelsadministrasjonen mener det bør tas høyde for skolebehovsendringer som vil følge av konkrete utbyggingsplaner. Selv om ikke alle reguleringsplaner er behandlet politisk, er det lite som tilsier at disse planene ikke vil bli realisert. Den nye normen for leielighetsfordeling i *Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020* vil

gi bydelen flere store familieleiligheter, dersom den blir vedtatt. Dette vil medføre ytterligere potensial i befolkningstilvekst og økt behov for skoler i nærmiljøet.

Under er det gitt en liste over foreliggende boligutviklingsprosjekter. Ingen av disse boligene var bebodd ved siste befolkningframskrivning. Studentboliger er ikke medregnet. Noen er vedtatte reguleringsplaner, mens andre er på tidligere stadium.

NYE BOLIGER I BYDEL SAGENE - IKKE TATT I BRUK PER 1-1-2003		
Adresse	Antall boliger	Status juni 2005
Amtmann Meinichs gate 15	112	Under oppføring
Bergensgata 26	56	Tatt i bruk 2004
Drøbaksgata 1	62	Under planlegging, ikke vedtatt. Anslag.
Drøbaksgata 10A	26	Byggesak behandles
Fernanda Nissens gate 5 og 7	175	Under planlegging, ikke vedtatt
Grefsen stasjonsby	800	Under planlegging, ikke vedtatt
Grimstadgata 17	33	Under oppføring
Kingos gate 17	120	Under oppføring
Kyrre Grepps gate 19	121	Under oppføring
Lillokata 3	100	Under planlegging, ikke vedtatt
Lillokata 5	300	Tatt i bruk 2004
Maridalsveien 221	56	Under oppføring
Ringnes Park	540	Under planlegging, ikke vedtatt
Sagene panorama	82	Tatt i bruk 2004
Sagveien 11 og 17	120	Under planlegging, ikke vedtatt
Sandakerveien 102-108	600	Under planlegging, ikke vedtatt
Sandakerveien 20	37	Under planlegging, ikke vedtatt
Sandakerveien 24	193	Vedtatt. Behandles av Fylkesmannen.
Sandakerveien 72	20	Under planlegging, ikke vedtatt. Anslag.
Sandakerveien 74	130	Under planlegging, ikke vedtatt
Hans Nielsen Hauges gate 39-41	130	Under planlegging, ikke vedtatt
Waldemar Thranes gate 72	226	Under oppføring
SUM	4039	

Foreliggende planer om bygging av over 4000 boliger harmonerer ikke med befolkningsframskrivningen som Utdanningsetaten har lagt til grunn for å beregne fremtidig skolebehov i dette området (økning med 5000 innbyggere frem til 2015). Et svært moderat anslag med 0,1 person i alderen 6-15 per ny bolig, tilsier at det er behov for 400 elevplasser på barne- og ungdomstrinnene. Isolert sett gir dette grunnlag for etablering av én ny 1-10 skole i bydelen. I tillegg må det bemerkes at bydelen fremdeles har stort potensial knyttet til utvikling av boliger, utover de nevnte prosjektene, samt at tilgrensende Nydalen (bydel Nordre Aker) også har store utbyggingsprosjekter.

Utdanningsetatens anslag for skolebehov i 2015 tilsa en økning på til sammen 730 elever på trinnene 1-10. Ettersom det økte skolebehovet som følger av planlagte boligprosjekter *ikke* har vært lagt til grunn for beregningen, mener bydelsadministrasjonen at et mer riktig anslag vil være 1130 elevplasser på trinnene 1-10. **Således vil det være behov for to nye skoler for disse trinnene i bydelen. Bydelsadministrasjonen mener Voldsløkka og Torshovgata 46** er gode utgangspunkt for skoleutbygging og mener disse bør innarbeides i det videre arbeidet med skolebehovsplanen for å sikre en adekvat skoleutbygging i Sagene.

Utdanningsetaten mener utbyggingsaktiviteten vil forflytte seg fra nord-øst (Sagene), mot sentrum, innenfor region sentrum. Dette begrunnes med boligplanlegging i Bjørvika. Bydelsadministrasjonen vil påpeke to brister knyttet til denne argumentasjonen. For det første kan det ikke slutes at økt utbygging i Gamle Oslo vil henge sammen med mindre utbygging i andre deler av regionen, som også har utbyggingspotensial. For det andre tilsvarende pågående planarbeid i Sagene at bydelen vil få en boligutvikling av et like stort omfang som utbyggingen i Bjørvika de nærmeste årene.

Bydelsadministrasjonen stiller seg positivt til Utdanningsetatens planer om ”overvåking” av utviklingen i skolebehov, men oppfordrer samtidig etaten til å være proaktiv. Dette innebærer å ta høyde for pågående utviklingsprosjekter i planleggingen av kapasitetsøkning og sikre gode skoletomter i nærheten av planlagte utbyggingsområder *før* behovet økes og tomtene blir benyttet til boligutvikling. Bydelsadministrasjonen oppfordrer Utdanningsetaten til å gjøre seg kjent med *Analyse av infrastrukturbehovet i området Sagene-Torshov-Nydalen-Storo* (Plan- og bygningsetaten 2002), samt benytte den aktivt i det videre arbeidet med skolebehovsplan. Mulige konsekvenser av Plan- og bygningsetatens forslag til *Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020* bør også legges til grunn for arbeidet. Rapporten og forslaget til kommunedelplan er sentrale dokumenter i forhold til utviklingen av skolebehov, og bør derfor oppgis under kapittelet ”Planreferanser”.

Inndelingen av byen i fire regioner som utgangspunkt for behovsanalyse

I høringsutkastet har Utdanningsetaten ment at det er hensiktsmessig å ta utgangspunkt i regionsinndelingen som benyttes ved inntaket til grunnkursene i allmenne, økonomiske og administrative fag, også når man analyserer skolebehovet for grunnskolen. Oslo er inndelt i fire slike regioner. I inndeling omfattes bydel Sagene delvis av ’region sentrum’ og delvis av ’region nord-øst’. Av eksisterende skoler i bydelen, ligger Bjølsen, Lilleborg og Sagene innenfor region sentrum, mens Sandaker vgs ligger i region nord-øst.

Bydelsadministrasjonen mener det er lite hensiktsmessig å benytte samme analysenivå for grunnskolebehovet, som benyttes for behovet for skoler med videregående opplæring. Det gis ingen begrunnelse i høringsutkastet for at denne regionsinndelingen er valgt for grunnskolen. Barn på trinnene 1-7 har en mindre bevegelsesradius enn elever i videregående opplæring, og det er således særdeles viktig at kapasitetsøkning i grunnskolen har en romlig nærhet til barnas bosted. Behovsanalysen bør således være på et lavere geografisk nivå, noe som muliggjør avdekking av skolebehov i nærmiljøene, og ikke kun basert på grovmasket regionsinndeling. For eksempel vil det ikke være tilfredsstillende om innflyttende barn i Bjølsen/Nydalsområdet blir henvist til kapasitet i bydel Gamle Oslo, og således må krysse to bydelsgrenser på skoleveien. **Bydelsadministrasjonen mener det vil være mer hensiktsmessig å ta utgangspunkt i skolebehov og -kapasitet på bydelsnivå, så kan nabobydelers resultater heller sees i lys av hverandre som utdyping av analysen.**

Regionsinndelingen virker enda mer nytteløs når høringsutkastet ikke forholder seg til de samme regionene gjennom hele teksten. Skolebehovet i bydel Sagene berøres ikke i høringsutkastets kapittel 6.2.2.1 ”Kapasitet og skolebehovsendringer i region Sentrum - Utdanningsetatens forslag - Grunnskolen”. På side 43 oppsummeres etatens forslag punktvis. Et av punktene viser at Bjølsen skole forslås omgjort til ren barneskole. Det henvises til kapittel 6.2.2.1, som altså ikke nevner Bjølsen eller noen andre av bydelens skoler.

Endringsforslagene knyttet til Bjølsen og Sandaker omtales derimot i kapittel 6.3.2.1 ”Kapasitet og skolebehovsendringer i region nord-øst - Utdanningsetatens forslag - Grunnskolen”. Her omtales også behovsøkning i forbindelse med store utbyggingsprosjekter i Nydalen. Det henvises til at Nydalen er behandlet under region sentrum, men omtale av Nydalen er fraværende i denne delen. Plan- og bygningsetaten konkluderte i rapporten *Analyse av infrastrukturbehovet i området Sagene-Torshov-Nydalen-Storo* (2002) at kjente utbyggingsprosjekter genererte behov for én barneskole i området. Bydelsadministrasjonen mener det er svært uheldig dersom det ikke tas høyde for denne utbyggingen når skolebehovet kartlegges.

Forøvrig vil bydelsadministrasjonen bemerke at det er lite hensiktsmessig å illustrere regionsinndelingen med referanse til de gamle bydelsgrensene.

Forslag til vedtak:

Etablering av kombinert skole for ungdomstrinn og videregående skole, vil kunne ha uheldige konsekvenser for oppvekst- og læringsmiljøet for de yngre elevene. Bydelsutvalget ønsker derfor ikke at tilbudet på Sandaker utvides til å også omfatte trinnene 8-10.

I forbindelse med forslaget om å øke antallet elever på lavere trinn på Bjølsen skole ber Bydelsutvalget om at det gjøres rede for og tas høyde for bygningenes fysiske egenskaper og begrensninger i forholdt til endringer i behovet for skolefritidsordningen.

Utdanningsetaten må legge bydelens beregninger for fremtidig boligbygging til grunn for skolebehovsplanen. Når disse beregningene inkluderes i analysen blir det klart at det er behov for to nye skoler for til sammen 1130 elever på trinnene 1-10 i området. Bydelsutvalget mener Voldsløkka og Torshovgata 46 er gode utgangspunkt for skoleutbygging og vil oppfordre etaten til å innarbeide disse i den videre planleggingen for å sikre en adekvat skoleutbygging i Sagene.

Bydelsutvalget mener den foreslåtte regionsinndelingen er til liten nytte i analysen av fremtidig skolebehov for trinnene 1-10. Skolebehovsplanen bør ha utgangspunkt i bydelsnivå.

Bydelsutvalget oppfordrer Utdanningsetaten til å legge *Analyse av infrastrukturbehovet i området Sagene-Torshov-Nydalen-Storo* (Plan- og bygningsetaten 2002), samt forslaget til *Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020* til grunn for arbeidet med skolebehovsplanen. Etaten bes også holde seg løpende oppdatert på omfanget av planlagte boligprosjekter.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Høringsutkast til skolebehovsplan 2005-2015

Utrykte vedlegg:

Analyse av infrastrukturbehovet i området Sagene-Torshov-Nydalen-Storo (Plan- og bygningsetaten 2002)

Forslag til Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020 (Plan- og bygningsetaten 2005)

Saksframlegg

Saksmappe:
03/116

Saksbeh:
Magnus Nilsson, 23 47 40 71

Dato: 27.06.2005
Arkivkode:
736

Saksgang

Utvalg	Møtedato
BYDELSUTVIKLINGSKOMITEEN	17.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

Energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen

Sammendrag:

Saken gjelder oppfølging av verbalvedtak V24, vedtatt av bydelsutvalget den 16.12.2004 i forbindelse med behandlingen av bydelens budsjett for 2005.

V24 – Kostra 120 administrasjonen. Enstemmig vedtak.

”Bydelsutvalget ber administrasjonen framskaffe oversikt over hvordan energisparing i eiendommene bydelen har forvaltet tidligere, er videreført etter den kommunale eiendomsreformen.”

Bakgrunn for saken:

Bydelen gjennomførte i 2002 en systematisk ENØK-satsning for å redusere forbruk og kostnader knyttet til energiforbruket. Resultatene fra satsningen oppsummeres i BU-sak 03/23, behandlet av BU den 27.03.2003. I saken fremgår det blant annet at bydelen i 2002 reduserte sitt energiforbruk med ca. 1,5 GWh eller 10,6 % sammenlignet med 2001, noe som førte til en estimert besparelse på kr. 1,6 millioner i 2002, hvorav kr. 650.000,- knyttet direkte til de gjennomførte ENØK-tiltakene.

Fra 1. januar 2004 ble ansvaret for de kommunale eiendommene overført til ulike kommunale foretak. Det er innhentet opplysninger fra årsberetninger for 2004 fra Boligbygg Oslo KF og fra Omsorgsbygg Oslo KF. Disse er gjennomgått for å finne opplysninger som knyttes til de kommunale foretakenes arbeid med ENØK og energibesparelse. Årsberetning fra Kultur- og kontorbygg Oslo KF foreligger ikke.

I forhold til selve energiforbruket i de eiendommer som nå leies av bydelen er det innhentet oversikter over forbruk og kostnader fra bydelens energileverandør Fjordkraft AS, som har etablert et eget energioppfølgingssystem (Energiparaplyen) på Internett. Det er ikke foretatt en videre analyse eller vurdering av de forbruks- og kostnadstall som er innhentet fra denne kilden.

Saksframstilling:

Det er i Oslo kommunes årsmeldinger et eget punkt - 2.9. Miljøeffektivisering og tiltak mot konkret forurensing – som brukes til å rapportere miljøeffektiviseringstiltak tiltak, herunder ENØK-tiltak og lignende satsninger.

Boligbygg Oslo KF

I årsberetningen for 2004 fra Boligbygg Oslo KF redegjøres det for følgende under punkt 2.9:

”Boligbygg foretar alltid en enøkanalyse ved store rehabiliteringsprosjekter. Særlig blir det lagt vekt på at fasaderehabiliteringsprosjektene skal gjennomføres på en energiøkonomiserende måte. En etterisolering av fasaden med et fem cm isolasjonslag har dokumentert mer enn en halvering av energiutgiftene. Den omfattende rehabiliteringen Boligbygg foretar i inneværende treårsperiode er derfor et viktig bidrag til redusert energiforbruk. I samarbeid med Enova forberedes et større arbeid med enøktiltak også i eiendomsdriften. Som et forprosjekt til dette arbeidet ble det i 2004 igangsatt en analyse av driften for å finne de mest aktuelle innsatsområdene; de områdene hvor ytterligere forbedringer vil gi mest mulig effekt i form av lavere energibruk. Boligbygg har allerede startet med å skifte ut gamle energimålere med nye og mer moderne. På denne måten kan den enkelte beboer selv følge sitt energiforbruk og la seg inspirere til en mer bevisst bruk. Det er etablert fem miljøstasjoner i Økernveien 11 for håndtering av administrasjonens avfall. Det er imidlertid ikke inngått avtaler om resirkulering av papiravfall. Boligbygg har fulgt opp bystyremelding nr 3/2003 ved å avtale oppfølging med Teknologisk Institutt, som koordinerer innføringen av miljøledelse, i tredje kvartal 2005. I første omgang tar foretaket sikte på å delta i det nasjonale "Nettverk for Miljøfyrtårn for etater, KF og AS", som en videreutvikling av HMS-systemet i Oslo kommune. Det gir oversikt og innføring i hva som kreves av arbeid med styringssystemet. Nettverket vil bistå virksomheten gjennom overføring av erfaring og informasjon om prosessen fram mot sertifisering.”

Arbeidet med ENØK nevnes ikke eksplisitt andre steder i årsberetningen, men kan samtidig antas å ligge innbakt i flere av de forhold som knyttes til kapittel 3 - Mål og resultater.

Dette gjelder for eksempel i forhold til Boligbyggs aktivitetsmål som blant annet inkluderer å ”fortsette gjennomgangen av boligmassen med sikte på en tilstandsvurdering og vedlikeholdsplanlegging”, samt ”iverksette rehabiliteringsprosjekter i overensstemmelse med vedtatt investeringsbudsjett”.

Under investeringer på prosjektnivå nevnes følgende:

”Foretaket har gjennom budsjettåret fortsatt sin rehabiliteringsinnsats for å ta igjen det store etterslepet i den kommunale boligmassen. Det er i 2004 rehabilitert for 403,4 mill kr. Innsatsen har vært knyttet til to hovedoppgaver når det gjelder større prosjekter: full rehabilitering av tak og fasade og totalrehabilitering av våtrom, med utskiftning av ventilasjonsanlegg samt oppgradering av kjøkken etter behov. Det er også lagt ned en betydelig innsats i rehabilitering av fellesområder som trapperom, oppgangsvinduer, inngangspartier, fyringsanlegg, ventilasjon, elektriske anlegg og røropplegg. Disse behovene er blitt kartlagt og prioritert etter tilstandsrapporter. Det samme gjelder innsats knyttet til brannforebyggende tiltak og tiltak som bedrer HMS-tilstanden i boligmassen. Videre er ca en tredjedel av rehabiliteringsaktiviteten knyttet til oppussing av bebodde og ubebodde enkeltleiligheter.”

Følgende konkrete prosjekter i bydel Sagene nevnes under ”Prosjekter utført i regi av ekstern PA”:

10023965 Kvartal 3 (tak/fasade)

Særpreget kvartalsbebyggelse på Torshov med 130 leiligheter, oppført ca 1930 med yttervegger av pusset mur. Prosjektet omfatter utvendig rehabilitering med full omlegging av tak og ny fasade med tilleggsisolering. Byggestart var i januar 2004 og ferdigstilling i november 2004. Framdriften har gått etter planen og det er kun små tilleggsarbeider som gjenstår. Total prosjektkostnad blir ca 20,1 mill kr.

10023982 Store Sandaker (tak/fasade)

Særpreget kvartalsbebyggelse på Sandaker med 172 leiligheter oppført i 1930. Prosjektet omfatter utvendig rehabilitering med full omlegging av tak, samt ny fasade med tilleggsisolering. Eiendommen har status som bevaringsverdig. Byggestart var i november 2003 og ferdigstilling i august 2004, i henhold til avtale. Total prosjektkostnad 28,9 mill kr.

Utover opplysningene om tilleggsisolering av tak/fasader fremkommer det ingen andre konkrete opplysninger om andre ENØK-grep knyttet til prosjektene.

Omsorgsbygg Oslo KF

I årsberetningen for 2004 fra Omsorgsbygg Oslo KF opplyses det om følgende under punkt 2.9 Miljøeffektivisering og tiltak mot konkret forurensing:

Byggeprosjekter-spesielle tiltak. Omsorgsbygg følger de relativt strenge regler for utarbeidelse av avfallsplaner og resirkulasjon av bygningsmaterialer ved gjennomføring av byggeprosjekter. I enkeltprosjekter har foretaket også satt bort riving til gjenbruk. Støyforskriftene følges opp, og tillatt arbeidstid er regulert i alle prosjekter.

PCB i lysarmaturer. Statistikk viser at av ca. 470 eiendommer er det ca. 317 eiendommer som er bygd før 1982, og som krever en nærmere kartlegging for å få oversikt over antall PCB-kondensatorer. Denne kartleggingen vil gi oversikt over hvor PCB-kondensatorene finnes (type bygg, i utelys m.m.). Utskifting av hele armaturer vil bidra til positive sideeffekter som energibesparelse, bedre lysutbytte og arbeidsmiljø mv. Nye armaturer har generelt bedre lysutbytte enn gamle, noe som gjør at det vil være aktuelt å montere færre enn man fjerner, men allikevel oppnå bedre lysforhold og arbeidsmiljø. Selve kartleggingen av PCB-kondensatorer søkes gjennomført innen 2006/2007. Det vil bli utarbeidet konkurransegrunnlag og utlyst konkurranse om offentlige anskaffelser for gjennomføring av kartleggingen. Bydelene/etatene er tilskrevet for å fremskaffe opplysninger om allerede gjennomførte kartlegginger av PCB i lysarmaturer. På bakgrunn av kartleggingene må det utarbeides konkurransegrunnlag og utlyses konkurranse for selve utfasingen/utskiftingen, som søkes gjennomført innen 2008.

I innledningen av årsberetningen oppgis det at ”Styret har i oppstartsfasen vært spesielt opptatt av at foretaket følger byggherreforskriften (HMS), forskrifter om brannvern og forskrift om offentlige anskaffelser”. Men det vises ikke direkte til forhold som kan knyttes til ENØK eller energiforbruk. Det samme gjelder for forhold som det redegjøres for under kapittel 1 - Omsorgsbyggs ansvarsområde, under punkt 2.8.1 - Interne kontrollaktiviteter og under punkt

3.1 - Hovedmål.

En av bystyrets vedtatte overordnede mål for Omsorgsbygg for 2004 er å:

- Gjennomgå prosesser og arbeidsområder med sikte på ressursoptimalisering og profesjonalisering.

Det nevnes i årsberetningen ikke noe spesifikt hva som er gjort i forhold til ressursoptimalisering i de bygninger som forvaltes av det kommunale foretaket.

Bydelens energiforbruk i 2004

En forbruks- og kostnadsrapport over bydelens energiforbruk i 2004¹ fra Fjordkraft AS viser at bydelen i 2004 hadde en strømforbruk på 11.062.625 KWh. Den totale kostnaden for dette utgjorde kr. 4.462.593,- inkl. mva. Forbruk og kostnader er fordelt etter følgende:

2004	Forbruk			Kostnad							
	Energi		Effekt	Kraft		Nettleie			Statlige avgifter		Total
	%-avr	kWh	kW	øre/kWh	Kr	Fast	Effekt	Energi	Forbr.avg	Mva	Sum kr
Jan	100	1 158 237	2 437	28.83	333 919	-	-	-	-	80 140	414 059
Feb	100	1 020 520	2 491	28.6	291 897	-	-	-	-	70 055	361 952
Mar	100	1 058 763	2 054	29.86	316 115	-	-	-	-	75 868	391 983
Apr	100	861 800	1 968	30.8	265 469	-	-	3	-	63 713	329 186
Mai	100	769 303	1 682	24.33	187 171	-	-	854	-	45 126	233 152
Jun	100	675 264	1 563	27.51	185 765	-	-	519	-	44 708	230 993
Jul	100	522 062	1 307	26.34	137 525	-	-	35 906	-	41 624	215 056
Aug	100	523 427	1 351	24.94	130 540	-	-	37 768	-	40 394	208 702
Sep	100	746 701	1 843	27.32	203 969	-	-	57 348	-	62 716	324 033
Okt	100	1 013 516	2 160	28.25	286 322	-	-	81 849	-	88 361	456 532
Nov	100	1 267 789	2 984	28.5	361 295	-	-	118 745	-	115 210	595 249
Des	100	1 445 234	3 033	29.77	430 275	-	-	135 607	-	135 812	701 694
SUM:		11 062 616	24 873		3 130 262			468 599		863 727	4 462 591

Forbruk og kostnader i 2003 og 2004

En sammenligning av forbruk og kostnader i 2003 og 2004² viser følgende:

År	Forbruk		Kostnad				
	Energi	Effekt ³	Kraft	Nettleie	Statlige avgifter		Total
	kWh	kW	Kr	Energi	Forbr.avg	Mva	Sum kr
2003	10 347 070	19 723	2 402 804	-	982 971	812 585	4 198 362
2004	11 062 616	24 873	3 130 262	468 599	-	863 727	4 462 591

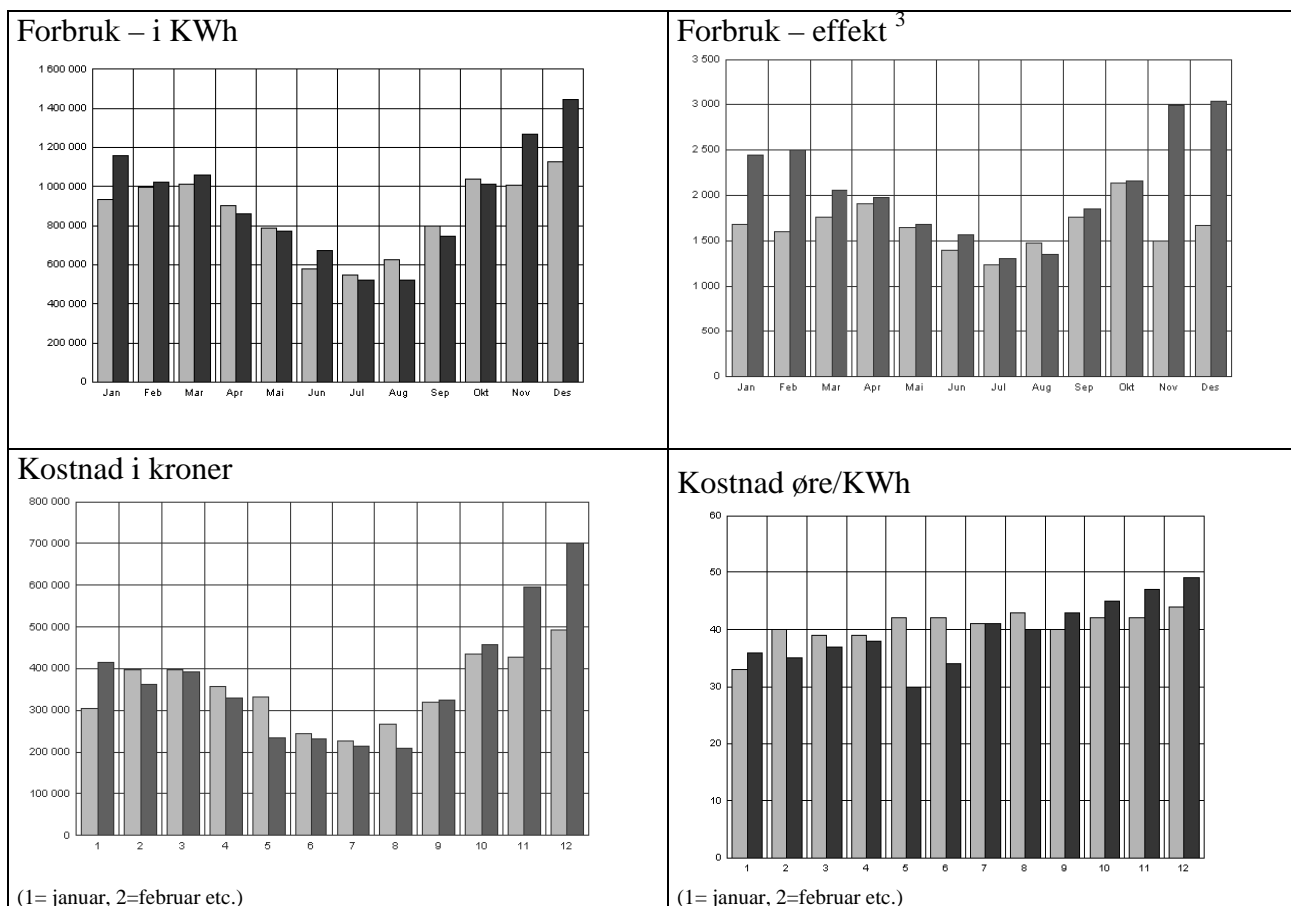
¹ Inkluderer strømforbruk som er registrert på de strømmålere som knyttes til Energiparaplyen (Fjordkraft AS). Oversikt over anleggene fremgår av vedlegg 1. I tillegg kommer energiforbruk som betales som en del av fellesutgifter og oljebasert energi. Som referanse vises det til at i 2001 utgjorde det oljebaserte forbruket 19,1 % av bydelens totale energiforbruk. Tilsvarende tall for 2002 var på 22,8 %.

² Sammenligningen tar ikke hensyn til eventuelle aktivitetsforandringer på bydelens virksomheter.

³ Aktiv effekt – effektuttak. I tillegg til nettleie og kraftpris, betales det også en effektbasert kostnad. De fleste større bygg – med hovedsikringer større enn 125 ampere - har en slik effektbasert el tariff.

Det er ikke foretatt en analyse eller vurdering av avvik mellom 2003 og 2004 års forbruk.

En grafisk fremstilling av forbruk og kostnader viser følgende:
(grå søyler = 2003, svarte søyler =2004)



Økonomiske, organisatoriske og miljørelaterte konsekvenser:

Bydelen betaler for den strøm som forbrukes i de innleide eiendommene uavhengig av om det er gjennomført ENØK-tiltak eller andre grep for å optimalisere ressursutnyttelsen. Med bakgrunn i at bydelen er leietaker bør det vurderes om det skal stilles krav om at det foreligger en ENØK-analyse for de eiendommer som bydelen ønsker å leie inn. Dette bør gjøres i forbindelse med kontraktsforhandlinger. En slik ENØK-analyse vil gi et bilde av eiendommens status i forhold til energiforbruk, samt avdekke hvilke tiltak som er gjennomført og potensialet for nye tiltak. Bydelen kan med bakgrunn i en slik analyse også fremme forslag og/eller krav i forbindelse med kontraktsforhandlinger. Dette vil sikre at de enkelte eiendommene har en mest mulig optimalt energiforbruk. Oppfølging av ENØK og energiforbruk i de eiendommer som leies inn bør derfor knyttes til den avdeling eller seksjon som har ansvar for inngåelse og oppfølging av leieavtaler og de tekniske tjenestene i bydelen.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saksframlegg om energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Anleggsliste - oversikt over bydelens strømmålere knyttet til Energiparaplyen (Fjordkraft AS).

Utrykte vedlegg:

BU-sak 03/23 - Rapportering av energiforbruk og ENØK-tiltak i 2002.

Anleggsbeskrivelse	Adresse	Slutt dato	Målepunkt id	Målernr.	Type	Stipulert årsforbruk	Kraft tariff	Nettariff
Lilleborg Bhg.	Åsengata 22		52509514	000885289		49290	PK	
Ressursgr. For Bhg.	Åsengata 19		52509255	PG783069	Time	96795	PKT	ANFT
Åsenhagen Åpen Bhg.	Åsengata 19		52509279	000777534		14353	PK	ANF
Ressursgr. For Bhg.	Åsengata 19		52509262	000783335		68629	PK	ANF
Sagene Bhg.	Østgaardsgt. 4		52452711	000652050		91627	PK	ANF
	Vøyensvingen 4		52239510	000780318		84160	PK	
Møllehullet Bo Og Rehab.	Vøyensvingen 6		52239817	991888F02	Time	957350	PKT	
Møllehullet Bo Og Rehab.	Vøyensvingen 6		52239800	991888F01	Time	724512	PKT	
Iladalen Eldresenter	Vøyensvingen 22	06.01.2003	52241551	000652805		27000	PK	
Gløtt Bhg.	Vøyensvingen 22	06.01.2003	52241568	000776354		40800	PK	
	Vøyensvingen 22	09.01.2003	52241537	000701921		327300	PK	
	Vøyensvingen 20	26.01.2003	52241261	000780874		147200	PK	
Vøyensvingen Barnehage	Vøyensvingen 20	06.01.2003	52241278	000654597		111700	PK	
Vøyensvingen Trygdeb.	Vøyensvingen 18	04.01.2004	52240776	000376813		329429	PK	
Vøyensvingen Trygdeb.	Vøyensvingen 16	04.01.2004	52240561	000701847		375091	PK	
Vøyensvingen Trygdeb.	Vøyensvingen 14	04.01.2004	52240349	993249F01	Time	7609	PKT	
Iladalen Trygdebolig	Vøyensvingen 14	04.01.2004	52240356	000376570		130567	PK	
Rune Amundsen	Vogts Gate 28	23.03.2003	52461225	000585845		17000	PK	
Marianne Tønder	Vogts Gate 28	18.03.2003	52461218	000585869		1800	PK	
Jan Kåre Ramsøy	Vogts Gate 28	18.03.2003	52461195	000584918		1300	PK	
Tore Arild Ruud	Vogts Gate 28	18.03.2003	52461188	000584920		16400	PK	
Gruppebolig	Vogts Gate 28		52461201	000585870		10135	PK	
Kjeller Barnevern Etc	Treschows Gate 2b		52417079	994039F03	Time	96309	PKT	
Kjeller Barnevern Etc	Treschows Gate 2b		52417000	994039F02	Time	21323	PKT	
Putte Bhg.	Treschows Gate 21		52418663	000770572		27572	PK	ANF
Oskar Braaten Bhg.	Anna Setnesgt 5		52448127	000885276		101599	PK	
	Thorvald Meyers Gate		53026768	PK779501	Time	171163	PKT	
Nordishavet B.Park	Søren Jaabæksgt. 44b		52253042	000571130		3090	PK	ANF
Tiriltoppen Bhg.	Stavangergata 7		52396510	000701991		59036	PK	
Torshov Sosialkontor	Sandakerveien 78		52551605	000631993		18500	PK	ANF
Torshov Sos Kontor	Sandakerveien 78		52551599	PK10145516	Time	235347	PKT	ANFT
Thor Olsen Bhg	Sandakerveien 63		52548582	000721278		2600	PK	ANF
Thor Olsen Bhg	Sandakerveien 63		52548568	000613445		36500	PK	
Gruppebolig	Sandakerveien 42	31.03.2003	52543471	000598600		21600	PK	
Boligkontoret	Sandakerveien 33C		52543143	000780417		46313	PK	
Boligkontoret	Sandakerveien 33		52543181	000710883		46625	PK	ANF
Hjemmetjenesten	Sandakerveien 33		52543211	000778726		50114	PK	ANF
Hjemmetjenesten	Sandakerveien 33	31.01.2005	52543174	000371795		52358	PK	ANF
Hønse Lovisas Hus	Sandakerveien 2		52536367	000392442		21290	PK	ANF
Bjølseren Åpen Bhg.	Riflegt. 13		52411442	000636220		25263	PK	ANF
Bjølseren Åpen Bhg.	Riflegt. 13		52411435	000636219		40188	PK	ANF
Riflegt. Bhg.	Riflegt. 13		52411411	000396761		70638	PK	ANF
NÆRMILJØPROSJEKTET	Nordkappgata 23		52502553	000697227		6908	PK	ANF
Sagene Samfunnshus	Mogata 5		52386528	993966F03	Time	258256	PKT	
Mor Og'hjerta Bhg.	Maridalsveien 227e	06.01.2004	52113087	000710885		175912	PK	
Voldsløkka Gruppebolig	Maridalsveien 244		52116750	000767211		40833	PK	ANF
Akerselva Sykehjem	Maridalsveien 215		52111700	994661F01	Time	1587719	PKT	
Bjølseren Trygdebolig	Maridalsveien 213		52111670	993148F01	Time	963313	PKT	ANFT

Anleggsbeskrivelse	Adresse	Slutt dato	Målepunkt tid	Målernr.	Type	Stipulert årsforbruk	Kraft tariff	Nettariff
Bjølsen Servicehjem	Maridalsveien 207	04.01.2004	52111328	993180F01	Time	25506	PKT	
Bjølsen Servicehjem	Maridalsveien 207	04.01.2004	52111335	993180F02	Time	202551	PKT	ANFT
Maridalsveien Bhg.	Maridalsveien 145		52104184	PK10146035	Time	118244	PKT	ANFT
Torshovdalen Akt. Hus	Mailundsvei 16		53161469	000637773		70126	PK	ANF
Sagene Sos/Puh	Larviksgata 1		52411480	000770699		9813	PK	ANF
Kingosgt Dagsenter	Kingogt. 12		52242596	993779F01	Time	302233	PKT	
Sagene Hjemmet Avd Tøyen	Hovingata 6	05.01.2005	53270345	994836F01	Time	217921	PKT	ANFT
Lille Tøyen Sykehjem	Hovingata 6		53270352	993316F01	Time	1842743	PKT	ANFT
Lille Tøyen Sykehjem	Hovingata 6		53270338	000524502		24912	PK	ANF
Sagenehjemmet	Hovingata 6	05.01.2005	53270321	994836F02	Time	221642	PKT	
Oslo Kommune Bydelsadm. sagane-T	Holsetgata 1	06.03.2003	52458423	000393170		10200	PK	
Oslo Kommune Bydelsadm. sagane-T	Holstsgata 1	02.09.2003	52458409	000329436		5707	PK	
Oslo Kommune Bydelsadm. Sagane-T.	Holstsgata 1	07.09.2003	52458393	000352348		5260	PK	
Bjølsen Bhg.	Bjølsengt. 18		52395469	000779204		47187	PK	
Bjølsenhellinga Bhg.	Bjølsengt. 13		52395094	970344D01	Time	113105	PKT	ANFT
Bjølsen Fritidshus	Bjølsengt. 12		52395087	PK10145267	Time	203221	PKT	
Bjølsen Barnepark	Bjølsengt. 12		52395070	010006909		7662	PK	ANF
Biermannsgate G.Bolig	Biermannsgt. 4		52459499	PK10145190	Time	121258	PKT	
Dronning Louises Bhg.	Arendalsgata 4		52377014	000786364		53864	PK	ANF
Torshov Barnepark	Agathe Grøndahls gt.		52490560	000737605		9094	PK	ANF
Torshovparken A.Grøndalsgt	Agathe Grøndahls Gt	04.01.2004	52489274	000768090		5	PK	ANF
Bjølsenparken, pav.Kongsvgt	Kongsvingergata	04.01.2004	52393021	000778017		0	PK	
Arendalsgt/Sagene k	Dannevigsveien 17	04.01.2004	52376581	000767664		4059	PK	
	Maridalsveien 215		55278820	994661F03	Time	1409922	PKT	
	Sigurd Lies Gate 13		52492595	000785518		30209	PK	ANF
	Stavangergata 46	27.10.2004	52398439	000384070		12569	PK	
	Oskar Braatens Gate		52454241	000824218		2970	PK	ANF
	Søren Jaabæks Gate 4	17.01.2005	55258891	000891806		72721	PK	ANF
Barnehage/boliger	Vøyensvingen 20		55290082	PK885586	Time	541251	PKT	
Boliger/Dagsenter/Barnehage	Vøyensvingen 22		55290075	PK885583	Time	612995	PKT	
Torshovgata 33	Torshovgata 33		52448189	000876218		96	PK	
Torshovparken A.Grøndalsgt	Agathe Grøndahls Gt		52489274	000768090		5	PK	

Sum alle anlegg:	80 anlegg	14 109 467 KWh
Sum avsluttede anlegg:	28 anlegg	2 561 207 KWh
Sum aktive anlegg:	52 anlegg	11 548 260 KWh

Saksframlegg

Saksmappe:
03/928

Saksbeh:
Bård Hjelde, 23 47 40 47

Dato: 06.06.2005
Arkivkode:
302

Saksgang

Utvalg	Møtedato
MEDBESTEMMELSESUTVALGET	17.08.2005
HELSE- OG SOSIALKOMITEEN	18.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

RAPPORTERING PÅ FORSØK MED KOMMUNALT ANSVAR FOR ARBEIDSMARKEDSTILTAK

Forsøket utgjør en del av et større kommunalt forsøk med kommunal oppgavedifferensiering innen områdene kommunalt ordenspoliti, kvalifiseringstiltak Aetat, familievern, vannressursforvaltning og bekjempelse av forsøpling av offentlige uterom. Bydelene Sagene og Gamle Oslo i samarbeid med Aetat har i vel ett år hatt forsøk med kommunalt ansvar for arbeidsmarkedstiltak. Fra 2005 er også bydelene St.Hanshaugen og Alna med i forsøket.

Arbeids- og sosialdepartementet (ASD) er oppdragsgiver og mottar regelmessige rapporter om framdrift i forsøket. De deltagende bydelene har utarbeidet rapporter pr. 1. kvartal 2005.

Bydelens rapport og byrådsavdelingens oversendelsesbrev til ASD følger som vedlegg til saken.

Sak om bydelens implementering av Oppgavedifferensieringsforsøket ble lagt fram for Bydelsutvalget til møtet 27.5.2004.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Rapportering på forsøk med kommunalt ansvar for arbeidsmarkedstiltak tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Brev dat. 1.6.05 fra Byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester til Arbeids- og sosialdepartementet.

Rapport fra Bydel Sagene dat. 26.5.05

Saksframlegg

Saksmappe:
05/1179

Saksbeh:
Thang Dai Hansen, 23 47 40 59

Dato: 27.07.2005
Arkivkode:

Saksgang

Utvalg	Møtedato
ARBEIDSUTVALGET	23.08.2005
BYDELSUTVALGET	25.08.2005

Årsregnskap 2004 for private institusjoner

Bydelsutvalget har gjennom økonomireglementets pkt. 4.2 g, fullmakt fra bystyret til å fastsette budsjetter, eventuelt inngå driftsavtaler, samt godkjenne regnskaper for private bydelsspesifikke institusjoner som mottar driftstilskudd fra Oslo kommune. Det ligger ikke i dette at bydelsutvalget (BU) skal overprøve den regnskapsførsel som institusjonens lovbestemte og vedtaksbestemte organer står ansvarlig for.

Godkjenningsmyndigheten har sammenheng med bydelsforvaltningen skal kunne forvisse seg at driftstilskuddene brukes som forutsatt. Ved godkjenning av regnskapene skal BU ta stilling til hvordan driftstilskudd inndeckes og eller driftsoverskudd disponeres.

Bydeslutvalget har ved tidligere behandling av private institusjoners regnskaper (BU-sak 58/96, BU-sak 64/97, BU-sak 29/98, BU-sak 40/99, BU-sak 51/00, BU-sak 68/01, BU-sak 58/02, BU-sak 03/58 og BU-sak 04/2436) besluttet at driftstilskudd beholdes av private institusjoner, og at driftsunderskudd inndeckes av institusjonen på tilsvarende måte. Forslag til vedtak følger dette prinsippet.

Årsresultat i kr

Sagene Bjølsen eldrecenter - 2004	-178 946,-
Sagene Bjølsen eldrecenter, bilregnskap - 2004	-43 183,-
Torshov eldrecenter - 2004	66 106,-

Fra 2002 ble det inngått en avtale om kjøp av sykehjemstjenester mellom Sagenehjemmet og Oslo kommune og ifølge avtalens punkt 2.10 plikter Sagenehjemmet å sende Oslo kommune årsregnskap, årsberetning og revisors beretning, og revisors uttalelse vedrørende beboerregnskap.

Årsresultat i kr

Sagenehjemmet - 2004	-1 012 597,-
----------------------	--------------

Forslag til vedtak:

Regnskapene for 2004 (Sagene Bjølsen eldrecenter, Sagene Bjølsen eldrecenter – bilregnskap og Torshov eldrecenter) godkjennes.

Underskuddet ved Sagene Bjølsen eldrecenter inndeckes av senteret.

Underskuddet ved Sagene Bjølsen eldrecenter bilregnskap inndeckes av senteret.

Overskuddet ved Torshov eldrecenter beholdes av senteret.

Årsregnskap, årsberetning og revisors beretning, og revisors uttalelse vedrørende beboerregnskap for Sagenehjemmet tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Trykte vedlegg: Revisjonsberetninger for 2004
Årsmeldinger med resultatregnskap og balanse for 2004

Møtebok

Utvalg: BYDELSUTVALGET
Møtedato: 25.08.2005
Tidspunkt: 18:30
Møtested: Sagene Samfunnshus , Frysja

Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr
Tone Tellevik Dahl	LEDER	AP
Jan Fredrik Pedersen	NESTL	SV
Bernt Apeland	MEDL	AP
Eli Marie Åsen	MEDL	AP
Anne-Lisbet Gjestebø	VARA	AP møtte for Jon Gjønnnes - AP
Gerd Vollset	MEDL	SV
Gry Bruland Larsen	MEDL	SV
Ole Jørgen Nyhagen	MEDL	SV
Berit Bakken	VARA	SV møtte for Reza Rezaee - SV
Sveinung Heldal Haugen	MEDL	H
Erik Wilvang	MEDL	H
Eldar Aldernæs Hanson	MEDL	RV
Hans Otto Watne	MEDL	FRP
Gunnar Kr. Olsen	MEDL	FRP
Tone Opdahl	MEDL	V

Følgende fra administrasjonen møtte:

Hans Raastad – fung. Bydelsdirektør
Bente Riis – helse- og sosialsjef
Per Morten – BOU-sjef
Morten Nordlie – KON-sjef
Leif Gjerland – Info.- og kommunikasjonssjef

Møteleder: Tone Tellevik Dahl

Møtesekretær: Marion Vagle

Det var 15 stemmeberretigede medlemmer tilstede

Følgende saker er behandlet:

Saksnr	Tittel
0.	Åpen halvtime
1.	Godkjenning av innkalling og saksliste
2.	Godkjenning av protokoll fra møte den 16.06.05
3.	Godkjenning av protokoll fra møte den 16.06.05 (lukket møte)
4. BU-sak 05/58	Resultatrapport januar-juni 2005. Prognose for 2005.
5. BU-sak 05/59	Strategisk plan 2004-2007 for Bydel Sagene
6. BU-sak 05/60	Utfordringer or sykehjemssektoren i Oslo – Alternative organisasjonsmodeller for tjenesten - høring
7. BU.sak 05/61	Gjennomføring av vedtatte budsjettreduksjoner i barnehagesektoren
8. BU-sak 05/62	Ettervernstilbud for barnevernets klienter over 18 år
9. BU-sak 05/63	Avvikling av treffsted i Nordkappgata
10.BU-sak 05/64	Introduksjonsordningen for nyankomne flyktninger – tilbudet i Bydel Sagene
11.BU-sak 05/65	Leilighetsfordeling i reguleringsaker - Høring
12.BU-sak 05/66	Parkeringspolitikk for Oslo - Høringsuttalelse
13.BU-sak 05/67	Skolebehovsplan 2005-2015 - høring
14.BU-sak 05/68	Energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen
15.BU-sak 05/69	Rapportering på forsøk med kommunalt ansvar for arbeidsmarkedstiltak
16.BU-sak 05/70	Årsregnskap 2004 for private institusjoner
17.	Eventuelt

0. Åpen halvtime

Geir Einar Johansen, Jul Birger Ruud, Erik Kristiansen og Tomas De Luca kom argumenterte mot forslaget om å nedlegge Treffstedet i Nordkappgata 23.

Det alle var enige i var at treffstedet var helt nødvendig for disse brukeren, at folkene som jobbet der var enestående. Det var ikke bare alkoholikere som brukte stedet men også pensjonister, og at det kom en dame og laget vafler hver gang og som likte å være der. De mente bla.a at hvis stedet ble lagt ned ville administrasjonen måtte styrke sosialkontoret betraktelig, da de mente at tiltaket fungerte som et ekstra sosialkontor.

Alle brukerne mente at de hadde vokst og blitt flinkere til å klare seg selv med den gode hjelpen fra treffstedet. Kristiansen beboer i kvartal 6 sa at han som daværende styrer i gården hadde fått en enestående hjelp at Nærmiljøsentret.

Kristin Frantzen beboer i bydelen sa seg veldig godt fornøyd med Helse- og sosialkomiteens vedtak men ønsket å oppklar noe hun mente var sitert galt i forslaget fra bydelsdirektøren.

Torger Jacobsen, leder for Agora Sagene/Kreative møteplasser, (som har lokale i høyblokka) var bekymret for at blokka skal selges, og stilte spørsmål til administrasjonen angående dette. Jacobsen inviterte politikerne til en debatt/samtale fredag 9. september kl. 19.30 i Drøbakgata 1. Tema: Hvordan kan folket engasjeres og komme mer med i beslutningsprosesser.

Nils Christie hadde gjort en beskrivelse og vurdering av tiltaket. Han sa bl.a. at han var veldig imponert over det arbeidet som ble gjort. Han mente tiltaket var et dristig eksperiment som hadde blitt til et flaggskip for bydelen. Han anbefalte sterkt at tiltaket måtte fortsette.

Lillian Hoffman hadde skrevet en praksisrapport om Bomiljøtjenesten. Hoffmann leste opp fra rapporten. Hun sa bl.a. at bydelen hadde truffet godt med dette tiltaket, og dekket noe av bydelens særegne behov.

Nestleder i Barn og ungdomsrådet i bydelen viste til en uttalelse fra rådet i forbindelse med behandling av BU-sak 05/67 Skolebehovsplan2005-2015 – høring. Bydelsutvalget besluttet å la uttalelse følge bydelsutvalget vedtak.

1. Godkjenning av innkalling og sakliste:

Leder flyttet BU-sak 05/63 Avvikling av treffsted i Nordkappgata opp til pkt. 4 på saklisten.

Etter dette ble saklisten og innkallingen godkjent.

2. Godkjenning av møtebok fra møte den 16.06.05

3. Godkjenning av møtebok fra lukket møte den 16.06.05:

Møtebøkene ble godkjent.

BU-sak 05/58 Resultatrapport januar-juni 2005. Prognose for 2005.

Hans Raastad – fung. Bydelsdirektør, Gerd Vollset – SV hadde ordet i saken.

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag til vedtak.

VEDTAK (enstemmig):

Resultatrapport for januar-juni 2005, oversikten over budsjettjusteringer og justeringer mellom driftsutgifter og økonomisk sosialhjelp og prognosen for årsresultat 2005 tas til etterretning.

Bydelsutvalget har følgende merknad:

Merknad:

Bydelsutvalget merker seg at to tredjedeler av bydelens beregnede underskudd på 16 mill kr. gjelder pleie- og omsorgssektoren. Den dominerende underskuddposten er 8 mill kr til drift av sykehjemmene, som har ca. 30 flere beboere enn plantallet i 2005-budsjettet. Vi mener dette må ses i sammenheng med det forholdsvis høye antall sykehjemsbeboere (75) i aldersgruppen 67-79 år. Det tilsvarer det dobbelte av gjennomsnittet for alle bydeler, regnet i prosent av befolkningen i aldersgruppen. (5.6 prosent mot 2.6) Økende antall ”yngre” sykehjemsbeboere gjelder byen som helhet, men slår sterkest ut i vår bydel. Årsaken til denne utviklingen vil være sammensatt. Forhold som sykehusenes utskrivningspraksis, nedbygging av psykiatriske institusjoner, levekår og boligforhold, kan ha betydning. Bydelsutvalget har merket seg en liknende forskyvning mot yngre brukere (under 67 år) i de hjemmebaserte tjenestene, kfr. BU-sak 05/47.

Bydelsutvalget peker videre på at kriteriesystemet for tildeling av bydelen budsjetter er utformet for å fange opp ulikhetene i ”sosioøkonomiske” forhold bydelene i mellom. Endring av denne profilen før budsjettet for 2005, ga Bydel Sagene en budsjettreduksjon på 14 mill kr. Noe som innebar mindre muligheter for bydelen til å finansiere de økende omsorgsbehov som ikke primært er knyttet til alder.

Bydelsutvalget ber derfor administrasjonen, i samarbeid med Byrådsavdelingen for velferd og sosiale tjenester, ta initiativet til en nærmere analyse av de forhold som ligger til grunn for variasjoner, og endring over tid, av slike omsorgsbehov, institusjons- så vel som hjembaserte.

Bydelsutvalget peker på at budsjettreduksjoner som innebærer færre institusjonsplasser må foregå over tid, av hensyn til dem som bor der nå.

BU-sak 05/59 Strategisk plan 2004-2007 for Bydel Sagene

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag .

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget slutter seg til den endrede oppbyggingen av ”Strategisk plan 2004 – 2007” (kap. 4 og 5).

Bydelsutvalget tar bydelsdirektørs utforming av verdier og ledelsesprinsipper (kap.4) og bydelens informasjonsprinsipper (kap.5) til etterretning.

Tone Oppdal - V, Gerd Vollset – SV, Erik Wilvang – H, Tone Tellevik Dahl – AP, Eldar Hansson – RV, Hans Otto Watne – FRP hadde ordet i saken.

Arbeidsutvalgets forslag ble lagt til grunn:

Rapporten innleder med å gi en oversikt over status og utviklingstrekk i sykehjemssektoren. Med referanse til stortingsmeldinger og nasjonale utredninger sannsynliggjøres det at det kan skje ”...endringer av betydning for sykehjemmenes funksjon [med].... stor betydning for organiseringen av sykehjemssektoren” i de nærmeste årene(s 10.). I kap.2 tegnes den historiske utvikling av sektoren i Oslo, utviklingen de siste årene illustreres ved statistikk for perioden 1997 - 2003, og organisatoriske forhold gjennomgås, herunder tidligere og pågående arbeid med brukervalg, bestiller/utførermodellen og konkurranseutsetting (kap 3). Sammenlikning med andre større byer i Norge og Norden viser at. Oslo har høy sykehjemsdekning, og et lavt antall omsorgsboliger. Det mer enn antydes at en annen fordeling sykehjem/omsorgsboliger med et godt tjenestetilbud kan gi like bra tilbud til brukerne med en lavere kostnad. Videre gjennomgås de ulike målgruppene for pleie- og omsorgstilbudene, det settes opp en liste over utfordringer på sektoren og på grunnlag av dette drøftes organisasjonsmodeller for sykehjemssektoren.

I det følgende kommenteres de mest relevante punktene med særlig referanse til, og sammenlikning med forholdene i vår bydel.

Tabellene i utredningens kapittel 2 over historisk utvikling av aldersfordeling i Oslos eldrebefolkning, og av beboere på sykehjemmene, viser trekk som må få stor betydning for vurdering av framtidig behov for institusjonsplasser, allikevel er dette sparsomt kommentert i utredningen. Mens det i perioden 1997-2004 er det blitt færre 90-åringer på sykehjemmene enn deres andel av befolkningen skulle tilsi, er forholdet motsatt i gruppen 67-79 år, her har det blitt flere sykehjemsbeboere relativt til det totale antall i aldersgruppen.

Vi har innhentet tall fra egen bydel, og finner økende omsorgsbehov i denne gruppen, og i aldersgruppen under 67 år, både mht institusjonsplass og hjemmeomsorg. Således har prosentandel av sykehjemsboere i befolkningsgruppen 67 – 79 år i bydel Sagene, økt fra 3.6 i 2001 til 5.2 i 2004. Gjennomsnitt for Oslo er 2.6. Antall sykehjemsbeboere under 67 år, først og fremst menn i 50-60 årene, øker også i vår bydel. En undersøkelse av hjemmetjenestens brukere i Sagene i aldersgruppen under 67 år, viser en profil med fysisk funksjonshemming, psykiske lidelser og rusmisbruk som hovedtrekk. Sammenlikning med data fra andre bydeler viser at disse gruppene er relativt store i vår bydel. Dette viser, etter vår oppfatning, at sammensetning og omfang av behovet for institusjonsplasser i årene framover må revurderes. En institusjonssjef vår bydel sier det slik: ”Mennesker med dårlig helse, som dør i 60-70 års alderen, har i mange tilfeller en lang sykdomshistorie, som gjør at de i de siste

årene av sitt liv blir omsorgstrengende. Disse må, som de eldre over 80 år, på sykehjem. Omsorgsbehovet er ikke aldersrelatert, men sykdomsrelatert”

Man finner imidlertid ikke henvisning til disse brukergruppene i den ellers detaljerte oversikten av målgrupper for sykehjem i utredningen - bortsett fra at utskrivning fra psykiatriske sykehjem/sykehus er nevnt. Vi mener at omsorgs- og institusjonsbehov for de grupper som nevnes ovenfor bør vies betydelig oppmerksomhet i det videre arbeid.

I kapitlet om fremtidige utfordringer er mange av de drøftingstemaene det spesielt bør sees på nevnt: det gjelder kvalitet, sammenhengende omsorgskjeder, effektiv ressursutnyttelse, behov og pris.

Vi er enig i at man fokuserer på **kvalitet** og kompetanse – også i en tid med stramme budsjetter. Kvalitet står sentralt i den offentlige debatt om sykehjemmene, og det er et naturlig og rimelig ønske fra omsorgsmottakere å få del i samfunnets alminnelig standard- og kvalitetsheving. Imidlertid virker beskrivelsen i 6.1 noe ensidig konsentrert om regelverk og rettigheter, og forankring i vedtak, individuelle planer og klageadgang. Omsorg er en sosial relasjon, mellom bruker og hjelper, og kan ikke så lett forhåndsbestemmes og prisfastsettes. Brukerens trygghet vil ofte være avhengig av sikkerheten for rett hjelp også ved plutselige endringer i hjelpebehovet. Det gjør det også vanskelig å definere og måle kvalitet i tjenestene – selv om kriterier er viktige som rettesnor.

Tiltakskjeden, d.e. samvirke mellom hjemmetjenestens forskjellige deler, eventuelt andre heldøgns pleietilbud, dagsentre og sykehjemmens langtids- og korttidstilbud, og i samspill med spesialisthelsetjenestene, er et sentralt trekk i vår desentraliserte omsorgs- og pleietjeneste. Brukeres opplevelse av omsorgskjeden, og den trygghet den gir i usikre situasjoner på ”grensenettet” mellom de ulike tjenester og arenaer er vel dokumentert. Dette er kvaliteter en nødig vil svekke, det gjelder mer enn en samordning av tiltak omkring den enkelte bruker; tiltakskjeden innebærer fleksibilitet også i disponering av personale, utveksling av erfaring og utvikling av et miljø for praktisk innsikt og kompetanse. Disse trekkene er ikke enkle å opprettholde ved ”faste møter og spesifikke vedtak” (s 73).

Valgfrihet nevnes i dette kapitlet og andre steder, i forskjellige sammenhenger. Det primære formål er å gi brukeren/beboeren rett til velge et sykehjem framfor et annet. Andre steder i rapporten tillegges brukervalg også andre formål, f eks: å ”stimulere til et velfungerende leverandørmarked.. .med kontinuerlig konkurranse” (s.29), og drøftes i forbindelse med prisfastsettelse (s 82-83, 95, 103). Etter vår oppfatning vil det være for sterke føringer, på så vel tilbuds- som etterspørselsiden, til at et reelt marked kan fungere. Dette er, etter mange forskeres oppfatning, karakteristisk for omsorgsektoren. Andre mekanismer må søkes for å fremme effektivitet og kvalitet. Ulike aktører vil bidra mer til å utvikle kvalitet gjennom kontakt og samarbeid enn ved konkurranse i et ”kvasimarked”.

Ressurser, effektivitet og behov tas opp i avsnitt 6.4 og begynner med en referanse til forventet befolkningsutvikling: ”Antall eldre vil etter gjeldende befolkningsprognoser avta f.o.m 2005. Dette vil medføre redusert behov for sykehjemsplasser.” Vi viser til kommentarer ovenfor mht økende behov for institusjonsplass til grupper under 80 år.

Behovsanalysen gjengitt i fig 6.2 og 6.3 må således sies å ha begrenset verdi. Dette blir også mer aktuelt ut fra de endringer i sykehjemsstrukturen som antydes flere steder i rapporten.

Sykehjemets rolle og utvikling. Basert på forskjellige offentlige dokumenter kommenteres dette en rekke steder i rapporten, f.eks. i innledningen, s1-2. Det forventes utvikling ”i retning av at sykehjemssektoren dekker pleie- og behandlingsbehovene for de mest behandlings og pleietrengende.... [økte krav til].... heldøgns pleie i eget hjem eller i andre boformer... [som kan føre til].... behov for en styrt avvikling av sykehjemsplasser, parallelt med at man må foreta endringer i sykehjemets funksjoner.”

Rapporten trekker imidlertid ingen klar konklusjon på grunnlag av de perspektiv som trekkes opp. Den etterlater en usikkerhet, mht tidsperspektivet for den utvikling som antydes, og således når det gjelder forutsetningene for en framtidig organisasjonsmodell. Noen trekk virker imidlertid sannsynlige: Sykehjemets typiske langtidsbeboere vil være de mest pleietrengende, med behov for medisinsk behandling, kanskje noen færre enn i dag. Man antar at på lengre sikt vil en del av dem som i dag ville vært sykehjemsbeboere, ønske og være tjent med en omsorgsbolig, evt egen bolig, kombinert med tilfredsstillende hjelpetiltak. Andre institusjons- og servicebehov, f.eks knyttet til grupper av yngre eldre med sammensatt psykisk/somatisk sykehistorie, se ovenfor, forventes å øke. Dette er behov og utfordringer som må forventes å være annerledes i Oslo enn i landet for øvrig – og vil variere betydelig innenfor de enkelte bydeler. Det er således usikkert om en kan regne med en nedgang i det totale behov for institusjonsplasser. Men det vil kreve en større variasjon i tilbudet, og utstrakt samspill med resten av omsorgskjeden.

Det forventes økt bruk av korttidsplasser, i tilknytning til hjemmetjenesten. Det vil bli reist krav om sterkere engasjement av (og kompetanse hos) fastlegene i forbindelse med disse tjenestene og brukergruppene, dette har bl a Legeforeningen har slått til lyd for. Geriatrik utredning av eldre pasienter før utskrivning fra akuttavdeling bør bli mer vanlig.

Endringene vil være langsiktige, og kan betinge så vel nybygg som ombygging av eksisterende institusjonsbygg

Man ser for seg et sammensatt bilde, der sykehjemmet kan få en større medisinsk rolle, men vil fortsatt primært være en omsorgsinstitusjon. Dets beboere og brukere har behov som er annerledes sammensatt enn akuttpsykehusets pasienter, der det sentrale er å bli kurert så godt som mulig, så snart som mulig. Omsorgssektorens mottakere har primært behov for omsorg; den medisinske behandling inngår som et ledd i å bedre tilværelsen til beboere og brukere.

Det sentrale spørsmål blir da: skal denne, foreløpig løst skisserte utviklingen av sykehjemets struktur og rolle, og dets samspill med hjemmetjenestene og andre, varierte pleie- og omsorgstilbud styres best fra en sentral etat – eller ved at man bygger videre på den, på svært mange vis vellykkede, bydelsorganisering man har? Vi har sett disse to alternativene som de eneste realistiske, og har sett bort fra varianter av disse. Vi har lagt vekt på disse enkeltmomentene:

Utvikling, planlegging

Etatsmodellen gjør det mulig med en samordnet planlegging og utvikling av sykehjemssektoren i Oslo, basert på en sentral medisinsk og sykepleiefaglig kompetanse. Spesialiserte avdelinger kan dekke flere bydeler. Forhandling om samarbeid og arbeidsdeling med spesialisttjenestene vil skje med en aktør i forhold til Helse øst.

Ved bydelsmodellen vil utviklingen bygge på lokal kompetanse og innsikt i behov og brukergrupper, som kan variere sterkt mellom ulike deler av byen. Fordelen er imidlertid at det er en integrert omsorgssektor som vil ha kontakt med spesialisttjenesten på det faglige nivå.

Tiltakskjeden

Den etablerte tiltakskjeden er utviklet innenfor en bydelsmodell, med et mål om tett kommunikasjon og bruk av felles ressurser. Ved overgang til en etat må denne kommunikasjonen opprettholdes ved formelle rutiner (kfr s 73 ..). Tiltakskjeden er således ikke organisasjonsuavhengig, men må re-etableres i etatsmodellen. Brukeren må flyttes mellom to ulike forvaltningsnivåer, kanskje til og med pendle i en periode.

Bydelsmodellen gir fleksibilitet også mht bruk av personale, som er særlig viktig i samarbeidet omkring korttidsplasser.

Kvalitet

Kvalitet i omsorg og pleie må etableres på det enkelte sykehjem, og vil ikke påvirkes direkte av organisasjonsmodell. Man kan tenke seg at profilen, vekt på ulike sider vil variere med valg modell, men det vil vel bli større variasjoner innenfor de to modellene enn mellom dem..

Økonomi

Ved etatsmodellen vil den økonomiske risiko forbundet med driften overføres fra bydelen til sykehjemsetaten. Bydelene må imidlertid tegne kontrakter om kjøp av plasser. En må forvente at oppgjøret ved overgang til en etatsmodell vil være økonomisk nøytralt for bydelene. Stordriftsfordeler er det vanskelig å argumentere med. Etter sammenslåingen av bydeler i Oslo har bydelene stort sett en befolkning på mellom 30 og 40 000. Bare vel 30 av Norges 435 kommuner utenom Oslo har en befolkning over 30 000. Bydelene er derfor noen av Norges største "kommuner".

Bydelenes rolle

Sykehjemssektoren utgjør en vesentlig økonomisk prosentandel av bydelenes budsjetter. Etatsmodellen vil dele pleie- omsorgssektoren politisk og administrativt i to. Bydelene beholder ansvaret for hjemmetjenesten og bestillerrollen overfor sykehjemmene, mens det politiske ansvaret for sykehjemssektorens tilbud legges til byrådet/bystyret. Fra en lokaldemokratisk synsvinkel innebærer det en sentralisering.

Valgfrihet

Det vises til kommentarer ovenfor. Med mindre en tillegger valgfrihet en særlig rolle, ut over å gi den enkelte beboer rett til å velge mellom ulike sykehjem, kan dette realiseres uavhengig av organisasjonsmodell.

Konklusjoner

1. Utvikling av sykehjemssektoren i Oslo bør etter vår mening skje etter en nærmere analyse av omfang og sammensetning av pleie- og omsorgsbehov for institusjonsbasert og hjembasert omsorg, ut fra flere kriterier enn alder, og omfatte variasjoner bydelene i mellom. Videre kreves en avklaring av forholdet til spesialisthelsetjenestene, bl a utskrivingspolitikk, herunder sykehusets ansvar for en geriatrisk utredning før utskriving av eldre pasienter til bydelens tjenester.

2. Prinsippene sykehjemspolitikken må bygge på er

- sykehjemssektoren skal primært være en omsorgstjeneste. Å kurere er fortsatt spesialisttjenestenes oppgave; omsorgssektoren primæroppgave er å yte medisinske og pleiemessige tjenester som kan gi beboere og andre mottakere et godt liv innen sine forutsetninger.

- sykehjemmenes geriatriske og pleiefaglig kompetanse må økes, bl.a. for å gi adekvat tilbud til gruppen av ”sterkt pleietrengende med behov for medisinsk behandling” og lindring , som i rapporten nevnes som den viktigste gruppe av langtids sykehjemsbeboere.

- overføring av andre, mindre intensive pleie- og omsorgsoppgaver, til andre bo- og omsorgstilbud, eventuelt i eget hjem vil kreve at disse tilbudene er tilrettlagt for beboerne, og adekvat betjent av hjemmetjenestene og av primærhelsetjenestens allmennleger (fastleger). Lokale nettverk rundt brukeren og samarbeid med pårørende må tillegges stor vekt..

- økt bruk av kortidsplasser, som beskrevet i rapporten, må baseres på nært samspill med hjemmetjenestene og andre lokale tilbud.

3. Ut fra en samlet vurdering er arbeidsgruppen kommet til at **bydelene**, med sitt ansvar for resten av omsorgskjeden til brukerne, og den praktiske og lokale innsikt disse forvalter, vil være best skikket til denne oppgaven. Denne organisasjonsmodellen vil best ivareta hensynet til både pasientens beste og offentlig ressursutnyttelse.

4. Bedre balanse mellom antall sykehjemsplasser forvaltet av den enkelte bydel og egen befolknings behov søkes oppnådd gjennom et forpliktende samarbeid mellom bydelene, for eksempel å overføre driftsansvar for sykehjem mellom bydeler, slik det allerede har skjedd mellom noen bydeler.

Det vil likevel være behov for at noen bydeler må kjøpe plasser, slik som nå. For å fremme samarbeidet anbefales at dette skjer etter en fast pris for alle sykehjem.

Det sentrale forbudet mot nedlegging av plasser må oppheves, for å sikre en gradvis og fleksibel tilpasning av sykehjemssektoren til at mange av fremtidens sykehjemsboere vil ha

sin lokale tilknytning til andre deler av byen enn dagens. Kravet om korttidsplasser må opprettholdes, slik at man unngår at pasienter må flyttes mellom sykehjem.

5. Fritt valg av sykehjem er en etablert rettighet, som også må omfatte valg av andre bo- og omsorgsformer, behandlingsopplegg og rutiner.

6. Frivillige organisasjoner og deres omsorgstiltak bør fortsatt ha en viktig plass i Oslos omsorgssektor.

Bydelsutvalgets behandling:

Høyre foreslår følgende vedtak:

Forslaget erstatter hele ”konklusjonen” pkt. 1-5:

Høyre anbefaler at man går inn for etatløsning. Slik vi ser det, fremstår en organisering der bydelene bestiller og en sentral etat utfører, som den modellen som tilfredsstiller flest hensyn.

I våre øyne vil en slik organisasjon av sykehjemsdriften være et skritt i riktig retning for å kunne møte fremtidens utfordringer best mulig, samtidig som man ivaretar Osloborgernes rett til et reelt fritt sykehjemsvalg.

Forslaget falt med 11 stemmer (4AP/5SV/1RV/1V) mot 4 stemmer (2H/2FRP)

Venstre foreslår følgende tillegg/endringer til konklusjonen

Pkt. 1 foreslår venstre å stryke siste setning: ”bl.a. utskrivningspolitikk....”

Forslaget falt med med 11 stemmer (4AP/5SV/1FRP/1RV) mot 4 stemmer (1V/2H/1FRP)

Venstre foreslår følgende tillegg i pkt. 2:

- Utviklingen mot etablering av 1 ½ linjetjeneste, som blant annet innebærer utvidet behandlingsansvar lagt til sykehjemmene, stiller store krav til overføringssystemet mellom helseforetak og bydeler. Det vil bli stilt store krav til økt samhandling mellom forvaltningsnivåene, men også mellom pasient og tjenestene. Nye modeller for samhandling og pasienthåndtering må utvikles.

Forslaget falt med 11 stemmer (4AP/5SV/1F/1RV) mot 4 stemmer (1V/2H/1FRP)

Venstre foreslår følgende tilføyelse i pkt. 4:

Dette kan bl.a. gjøres gjennom overføring av driftsansvar for sykehjem mellom bydeler, og innføring av mer langsiktige kontrakter som gir forutsigbar etterspørsel.

Forslaget falt med 14 stemmer (4AP/5SV/2RP/2H/1RV) mot 1stemmer (1V)

Venstre foreslår følgende tillegg til pkt. 4:

Det enkelte sykehjem bør være fristilt til å beslutte pris. Dette krever at det utvikles et system for å sikre at bydelene har god oversikt over byens samlede sykehjemstilbud (pris og kvalitet). Det blir i denne sammenheng viktig å sikre et reelt fritt brukervalg, der bydelene pålegges å informere brukerne om sine rettigheter og valgmuligheter.

Forslaget falt med 11 stemmer (4AP/5SV/1F/1RV) mot 4 stemmer (1V/2H/1FRP)

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK :

Rapporten innleder med å gi en oversikt over status og utviklingstrekk i sykehjemssektoren. Med referanse til stortingsmeldinger og nasjonale utredninger sannsynliggjøres det at det kan skje "...endringer av betydning for sykehjemmenes funksjon [med].... stor betydning for organiseringen av sykehjemssektoren" i de nærmeste årene(s 10.). I kap.2 tegnes den historiske utvikling av sektoren i Oslo, utviklingen de siste årene illustreres ved statistikk for perioden 1997 - 2003, og organisatoriske forhold gjennomgås, herunder tidligere og pågående arbeid med brukervalg, bestiller/utførermodellen og konkurranseutsetting (kap 3). Sammenlikning med andre større byer i Norge og Norden viser at. Oslo har høy sykehjemsdekning, og et lavt antall omsorgsboliger. Det mer enn antydes at en annen fordeling sykehjem/omsorgsboliger med et godt tjenestetilbud kan gi like bra tilbud til brukerne med en lavere kostnad. Videre gjennomgås de ulike målgruppene for pleie- og omsorgstilbudene, det settes opp en liste over utfordringer på sektoren og på grunnlag av dette drøftes organisasjonsmodeller for sykehjemssektoren.

I det følgende kommenteres de mest relevante punktene med særlig referanse til, og sammenlikning med forholdene i vår bydel.

Tabellene i utredningens kapittel 2 over historisk utvikling av aldersfordeling i Oslos eldrebefolkning, og av beboere på sykehjemmene, viser trekk som må få stor betydning for vurdering av framtidig behov for institusjonsplasser, allikevel er dette sparsomt kommentert i utredningen. Mens det i perioden 1997-2004 er det blitt færre 90-åringer på sykehjemmene enn deres andel av befolkningen skulle tilsi, er forholdet motsatt i gruppen 67-79 år, her har det blitt flere sykehjemsbeboere relativt til det totale antall i aldersgruppen.

Vi har innhentet tall fra egen bydel, og finner økende omsorgsbehov i denne gruppen, og i aldersgruppen under 67 år, både mht institusjonsplass og hjemmeomsorg. Således har prosentandel av sykehjemsboere i befolkningsgruppen 67 – 79 år i bydel Sagene, økt fra 3.6 i 2001 til 5.2 i 2004. Gjennomsnitt for Oslo er 2.6. Antall sykehjemsbeboere under 67 år, først og fremst menn i 50-60 årene, øker også i vår bydel. En undersøkelse av hjemmetjenestens brukere i Sagene i aldersgruppen under 67 år, viser en profil med fysisk funksjonshemming, psykiske lidelser og rusmisbruk som hovedtrekk. Sammenlikning med data fra andre bydeler viser at disse gruppene er relativt store i vår bydel. Dette viser, etter vår oppfatning, at

sammensetning og omfang av behovet for institusjonsplasser i årene framover må revurderes. En institusjonssjef vår bydel sier det slik: ”Mennesker med dårlig helse, som dør i 60-70 års alderen, har i mange tilfeller en lang sykdomshistorie, som gjør at de i de siste årene av sitt liv blir omsorgstrengende. Disse må, som de eldre over 80 år, på sykehjem. Omsorgsbehovet er ikke aldersrelatert, men sykdomsrelatert”

Man finner imidlertid ikke henvisning til disse brukergruppene i den ellers detaljerte oversikten av målgrupper for sykehjem i utredningen - bortsett fra at utskrivning fra psykiatriske sykehjem/sykehus er nevnt. Vi mener at omsorgs- og institusjonsbehov for de grupper som nevnes ovenfor bør vies betydelig oppmerksomhet i det videre arbeid.

I kapitlet om fremtidige utfordringer er mange av de drøftingstemaene det spesielt bør sees på nevnt: det gjelder kvalitet, sammenhengende omsorgskjeder, effektiv ressursutnyttelse, behov og pris.

Vi er enig i at man fokuserer på **kvalitet** og kompetanse – også i en tid med stramme budsjetter. Kvalitet står sentralt i den offentlige debatt om sykehjemmene, og det er et naturlig og rimelig ønske fra omsorgsmottakere å få del i samfunnets alminnelig standard- og kvalitetsheving. Imidlertid virker beskrivelsen i 6.1 noe ensidig konsentrert om regelverk og rettigheter, og forankring i vedtak, individuelle planer og klageadgang. Omsorg er en sosial relasjon, mellom bruker og hjelper, og kan ikke så lett forhåndsbestemmes og prisfastsettes. Brukerens trygghet vil ofte være avhengig av sikkerheten for rett hjelp også ved plutselige endringer i hjelpebehovet. Det gjør det også vanskelig å definere og måle kvalitet i tjenestene – selv om kriterier er viktige som rettesnor.

Tiltakskjeden, d.e. samvirke mellom hjemmetjenestens forskjellige deler, eventuelt andre heldøgns pleietilbud, dagsentre og sykehjemmens langtids- og korttidstilbud, og i samspill med spesialisthelsetjenestene, er et sentralt trekk i vår desentraliserte omsorgs- og pleietjeneste. Brukeres opplevelse av omsorgskjeden, og den trygghet den gir i usikre situasjoner på ”grensenettet” mellom de ulike tjenester og arenaer er vel dokumentert. Dette er kvaliteter en nødig vil svekke, det gjelder mer enn en samordning av tiltak omkring den enkelte bruker; tiltakskjeden innebærer fleksibilitet også i disponering av personale, utveksling av erfaring og utvikling av et miljø for praktisk innsikt og kompetanse. Disse trekkene er ikke enkle å opprettholde ved ”faste møter og spesifikke vedtak” (s 73).

Valgfrihet nevnes i dette kapitlet og andre steder, i forskjellige sammenhenger. Det primære formål er å gi brukeren/beboeren rett til velge et sykehjem framfor et annet. Andre steder i rapporten tillegges brukervalg også andre formål, f eks: å ”stimulere til et velfungerende leverandørmarked.. .med kontinuerlig konkurranse” (s.29), og drøftes i forbindelse med prisfastsettelse (s 82-83, 95, 103). Etter vår oppfatning vil det være for sterke føringer, på så vel tilbuds- som etterspørselsiden, til at et reelt marked kan fungere. Dette er, etter mange forskeres oppfatning, karakteristisk for omsorgssektoren. Andre mekanismer må søkes for å fremme effektivitet og kvalitet. Ulike aktører vil bidra mer til å utvikle kvalitet gjennom kontakt og samarbeid enn ved konkurranse i et ”kvasimarked”.

Ressurser, effektivitet og behov tas opp i avsnitt 6.4 og begynner med en referanse til forventet befolkningsutvikling: ”Antall eldre vil etter gjeldende befolkningsprognoser avta

f.o.m 2005. Dette vil medføre redusert behov for sykehjemsplasser.” Vi viser til kommentarer ovenfor mht økende behov for institusjonsplass til grupper under 80 år. Behovsanalysen gjengitt i fig 6.2 og 6.3 må således sies å ha begrenset verdi. Dette blir også mer aktuelt ut fra de endringer i sykehjemsstrukturen som antydes flere steder i rapporten.

Sykehjemmets rolle og utvikling. Basert på forskjellige offentlige dokumenter kommenteres dette en rekke steder i rapporten, f.eks. i innledningen, s1-2. Det forventes utvikling ”i retning av at sykehjemssektoren dekker pleie- og behandlingsbehovene for de mest behandlings og pleietrengende.... [økte krav til].... heldøgns pleie i eget hjem eller i andre boformer... [som kan føre til].... behov for en styrt avvikling av sykehjemsplasser, parallelt med at man må foreta endringer i sykehjemmets funksjoner.”

Rapporten trekker imidlertid ingen klar konklusjon på grunnlag av de perspektiv som trekkes opp. Den etterlater en usikkerhet, mht tidsperspektivet for den utvikling som antydes, og således når det gjelder forutsetningene for en framtidig organisasjonsmodell. Noen trekk virker imidlertid sannsynlige: Sykehjemmets typiske langtidsbeboere vil være de mest pleietrengende, med behov for medisinsk behandling, kanskje noen færre enn i dag. Man antar at på lengre sikt vil en del av dem som i dag ville vært sykehjemsbeboere, ønske og være tjent med en omsorgsbolig, evt egen bolig, kombinert med tilfredsstillende hjelpetiltak. Andre institusjons- og servicebehov, f.eks knyttet til grupper av yngre eldre med sammensatt psykisk/somatisk sykehistorie, se ovenfor, forventes å øke. Dette er behov og utfordringer som må forventes å være annerledes i Oslo enn i landet for øvrig – og vil variere betydelig innenfor de enkelte bydeler. Det er således usikkert om en kan regne med en nedgang i det totale behov for institusjonsplasser. Men det vil kreve en større variasjon i tilbudet, og utstrakt samspill med resten av omsorgskjeden.

Det forventes økt bruk av korttidsplasser, i tilknytning til hjemmetjenesten. Det vil bli reist krav om sterkere engasjement av (og kompetanse hos) fastlegene i forbindelse med disse tjenestene og brukergruppene, dette har bl a Legeforeningen har slått til lyd for. Geriatrik utredning av eldre pasienter før utskrivning fra akuttavdeling bør bli mer vanlig.

Endringene vil være langsiktige, og kan betinge så vel nybygg som ombygging av eksisterende institusjonsbygg

Man ser for seg et sammensatt bilde, der sykehjemmet kan få en større medisinsk rolle, men vil fortsatt primært være en omsorgsinstitusjon. Dets beboere og brukere har behov som er annerledes sammensatt enn akuttpsykehusets pasienter, der det sentrale er å bli kurert så godt som mulig, så snart som mulig. Omsorgsektorens mottakere har primært behov for omsorg; den medisinske behandling inngår som et ledd i å bedre tilværelsen til beboere og brukere.

Det sentrale spørsmål blir da: skal denne, foreløpig løst skisserte utviklingen av sykehjemmets struktur og rolle, og dets samspill med hjemmetjenestene og andre, varierte pleie- og omsorgstilbud styres best fra en sentral etat – eller ved at man bygger videre på den, på svært mange vis vellykkede, bydelsorganisering man har? Vi har sett disse to

alternativene som de eneste realistiske, og har sett bort fra varianter av disse. Vi har lagt vekt på disse enkeltmomentene:

Utvikling, planlegging

Etatsmodellen gjør det mulig med en samordnet planlegging og utvikling av sykehjemssektoren i Oslo, basert på en sentral medisinsk og sykepleiefaglig kompetanse. Spesialiserte avdelinger kan dekke flere bydeler. Forhandling om samarbeid og arbeidsdeling med spesialisttjenestene vil skje med en aktør i forhold til Helse øst.

Ved bydelsmodellen vil utviklingen bygge på lokal kompetanse og innsikt i behov og brukergrupper, som kan variere sterkt mellom ulike deler av byen. Fordelen er imidlertid at det er en integrert omsorgssektor som vil ha kontakt med spesialisttjenesten på det faglige nivå.

Tiltakskjeden

Den etablerte tiltakskjeden er utviklet innenfor en bydelsmodell, med et mål om tett kommunikasjon og bruk av felles ressurser. Ved overgang til en etat må denne kommunikasjonen opprettholdes ved formelle rutiner (kfr s 73 ..). Tiltakskjeden er således ikke organisasjonsuavhengig, men må re-etableres i etatsmodellen. Brukeren må flyttes mellom to ulike forvaltningsnivåer, kanskje til og med pendle i en periode.

Bydelsmodellen gir fleksibilitet også mht bruk av personale, som er særlig viktig i samarbeidet omkring korttidsplasser.

Kvalitet

Kvalitet i omsorg og pleie må etableres på det enkelte sykehjem, og vil ikke påvirkes direkte av organisasjonsmodell. Man kan tenke seg at profilen, vekt på ulike sider vil variere med valg modell, men det vil vel bli større variasjoner innenfor de to modellene enn mellom dem..

Økonomi

Ved etatsmodellen vil den økonomiske risiko forbundet med driften overføres fra bydelen til sykehjemsetaten. Bydelene må imidlertid tegne kontrakter om kjøp av plasser. En må forvente at oppgjøret ved overgang til en etatsmodell vil være økonomisk nøytralt for bydelene. Stordriftsfordeler er det vanskelig å argumentere med. Etter sammenslåingen av bydeler i Oslo har bydelene stort sett en befolkning på mellom 30 og 40 000. Bare vel 30 av Norges 435 kommuner utenom Oslo har en befolkning over 30 000. Bydelene er derfor noen av Norges største "kommuner".

Bydelenes rolle

Sykehjemssektoren utgjør en vesentlig økonomisk prosentandel av bydelenes budsjetter. Etatsmodellen vil dele pleie- omsorgssektoren politisk og administrativt i to. Bydelene beholder ansvaret for hjemmetjenesten og bestillerrollen overfor sykehjemmene, mens det politiske ansvaret for sykehjemssektorens tilbud legges til byrådet/bystyret. Fra en lokaldemokratisk synsvinkel innebærer det en sentralisering.

Valgfrihet

Det vises til kommentarer ovenfor. Med mindre en tillegger valgfrihet en særlig rolle, ut over å gi den enkelte beboer rett til å velge mellom ulike sykehjem, kan dette realiseres uavhengig av organisasjonsmodell.

Konklusjoner

1. Utvikling av sykehjemssektoren i Oslo bør etter vår mening skje etter en nærmere analyse av omfang og sammensetning av pleie- og omsorgsbehov for institusjonsbasert og hjembasert omsorg, ut fra flere kriterier enn alder, og omfatte variasjoner bydelene i mellom. Videre kreves en avklaring av forholdet til spesialisthelsetjenestene, bl a utskrivingspolitikk, herunder sykehusets ansvar for en geriatrik utredning før utskrivning av eldre pasienter til bydelens tjenester.

2. Prinsippene sykehjemspolitikken må bygge på er

- sykehjemssektoren skal primært være en omsorgstjeneste. Å kurere er fortsatt spesialisttjenestenes oppgave; omsorgssektoren primæroppgave er å yte medisinske og pleiemessige tjenester som kan gi beboere og andre mottakere et godt liv innen sine forutsetninger.

- sykehjemmenes geriatrike og pleiefaglig kompetanse må økes, bl.a. for å gi adekvat tilbud til gruppen av ”sterkt pleietrengende med behov for medisinsk behandling” og lindring , som i rapporten nevnes som den viktigste gruppe av langtids sykehjemsbeboere.

- overføring av andre, mindre intensive pleie- og omsorgsoppgaver, til andre bo- og omsorgstilbud, eventuelt i eget hjem vil kreve at disse tilbudene er tilrettlagt for beboerne, og adekvat betjent av hjemmetjenestene og av primærhelsetjenestens allmennleger (fastleger). Lokale nettverk rundt brukeren og samarbeid med pårørende må tillegges stor vekt..

- økt bruk av kortidsplasser, som beskrevet i rapporten, må baseres på nært samspill med hjemmetjenestene og andre lokale tilbud.

3. Ut fra en samlet vurdering er arbeidsgruppen kommet til at **bydelene**, med sitt ansvar for resten av omsorgskjeden til brukerne, og den praktiske og lokale innsikt disse forvalter, vil være best skikket til denne oppgaven. Denne organisasjonsmodellen vil best ivareta hensynet til både pasientens beste og offentlig ressursutnyttelse.

4. Bedre balanse mellom antall sykehjemsplasser forvaltet av den enkelte bydel og egen befolknings behov søkes oppnådd gjennom et forpliktende samarbeid mellom bydelene, for eksempel å overføre driftsansvar for sykehjem mellom bydeler, slik det allerede har skjedd mellom noen bydeler.

Det vil likevel være behov for at noen bydeler må kjøpe plasser, slik som nå. For å fremme samarbeidet anbefales at dette skjer etter en fast pris for alle sykehjem.

Det sentrale forbudet mot nedlegging av plasser må oppheves, for å sikre en gradvis og fleksibel tilpasning av sykehjemssektoren til at mange av fremtidens sykehjemsboere vil ha sin lokale tilknytning til andre deler av byen enn dagens. Kravet om korttidsplasser må opprettholdes, slik at man unngår at pasienter må flyttes mellom sykehjem.

5. Fritt valg av sykehjem er en etablert rettighet, som også må omfatte valg av andre bo- og omsorgsformer, behandlingsopplegg og rutiner.

6. Frivillige organisasjoner og deres omsorgstiltak bør fortsatt ha en viktig plass i Oslos omsorgssektor.

BU-sak 05/61 Gjennomføring av vedtatte budsjettreduksjoner i barnehagesektoren

Gry Bruland Larsen – SV hadde ordet i saken.

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag :

VEDTAK (enstemmig):

Saken tas til orientering

BU-sak 05/61 Gjennomføring av vedtatte budsjettreduksjoner i barnehagesektoren

Gry Bruland Larsen – SV hadde ordet i saken.

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag :

VEDTAK (enstemmig):

Saken tas til orientering

BU-sak 05/63 Nedleggelse av Nordkappgata. 23

Gerd Vollset – SV, Bernt Apeland – AP, Eldar Hansson – RV, Gunnar Kr. Olsen – FRP, Jan Fredrik Pedersen – SV hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelen avvikler sitt engasjement i drift av treffstedet i Nordkappgata 23 fra 01.09.2005.

Helse- og sosialkomiteens behandling:

Helse- og sosialkomiteen tilrår bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

Driften av treffstedet i Nordkappgata 23 opprettholdes
I forbindelse med budsjettframlegget for 2006 gis den redegjørelse for bydelens arbeid med bomiljøet der individrettede tiltak og bomiljøtiltakene vurderes i sammenheng.

VOTERING:

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til forslaget.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak.

VEDTAK (enstemmig):

Driften av treffstedet i Nordkappgata 23 opprettholdes
I forbindelse med budsjettframlegget for 2006 gis den redegjørelse for bydelens arbeid med bomiljøet der individrettede tiltak og bomiljøtiltakene vurderes i sammenheng.

BU-sak 05/64 Introduksjonsordningen for nyankomne flyktninger- tilbudet i Bydel Sagene

Tone Oppdal – V, Bente Riis helse- og sosialsjef hadde ordet i saken.

Bydelsutvalget sluttet seg til bydelsdirektørens forslag.

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget tar sak om introduksjonsordningen for nyankomne flyktinger – tilbudet i Bydel Sagene til orientering.

BU-sak 05/65 Leilighetsfordeling i reguleringsaker - Høring

Ole Jørgen Nyhagen – SV, Erik Wilvang – H, Hans Otto Watne – FRP, Eli Marie Åsen – SV, Tone Opdahl – V, Gunnar Kr. Olsen – FRP, Jan Fredrik Pedersen – SV Eldar Hansson – RV hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget anbefaler at det fastsettes en norm for leilighetsfordeling i reguleringsaker som sørger for et mer differensiert tilbud av gode boliger i bydelen.

Bydelsutvalget anbefaler at norm for leilighetsfordeling skal både stille krav til antall rom, og til bruksareal.

Bydelsutvalget anbefaler at følgende krav til leilighetsfordeling skal stilles ved omregulering:

Minimum 70 prosent av leilighetene skal være i intervallet 75-90 m² bruksareal.

Maksimum 20 prosent av leilighetene kan være i intervallet 46-74 m² bruksareal.

Maksimum 10 prosent av leilighetene kan være i intervallet 35-45 m² bruksareal.

Gjennomsnittlig bruksarealet til leilighetene innenfor hvert intervall skal ligge over eller fordele seg jevnt rundt intervallets gjennomsnitt i normen.

Leiligheter med kun ett rom tillates ikke.

Maksimum 10 prosent av leilighetene kan ha kun to rom.

Maksimum 20 prosent av leilighetene kan ha kun tre rom.

Minimum 70 prosent av leilighetene skal ha fire rom eller flere.

Bydelsutvalget anbefaler at det utarbeides kvalitetskrav til leiligheter ved omregulering som sørger for at:

Kjøkken har tilgang på dagslys og har en størrelse som gir rom for tilberedelse av mat, oppvaskmaskin og skaplass for mat og servise.

Baderom har toalett, håndvask, dusj og rom for vaskemaskin.

Balkonger har størrelse som gir rom til sitteplass for like mange som kan tenkes å bo i leiligheten, minst to.

Bydelsutvalget anbefaler at bruk av ny styringsmodell for leilighetsfordeling og kvalitetskrav i reguleringsaker, basert på både bruksareal og rom, blir iverksatt umiddelbart for alle reguleringsaker i bydel Sagene. Bydelsutvalget ønsker å være med på vurdering av styringsmodellens virkning når prøveperioden avsluttes.

Bydelsutviklingskomiteens behandling:

Ole Jørgen Nyhagen –SV foreslår følgende endring i forslag til vedtak:

Pkt. 3. a. Minimum 70% av leilighetene skal være større enn 84 m2 bruksareal

b. Maksimum 20% av leilighetene skal være i intervallet 46-84 m2 bruksareal

Forslag til nytt pkt. 4.d:

Pkt. 4.d. Ikke noe rom skal være mindre enn 10 m2

Paul Aage Aasheim- H foreslår følgende endring til Pkt. 3.a:

Minimum 70% av leilighetene skal være mer en 75 m2

Bernt Apeland - AP foreslår følgende språklige rettelser:

Pkt. 2 endres til å lyde som følger:

Bydelsutvalget anbefaler at norm for leilighetsfordeling både skal stille krav bruksareal og til antall rom.

I pkt. 4 b. Endres ordene ”rom for” til å lyde ”plass til”

I pkt. 5 føyes til ”som obligatorisk tiltak” i andre linje etter ”blir iverksatt”

Det ble votert over de enkelte pkt. i bydelsdirektørens forslag:

VOTERING:

Pkt. 1 ble enstemmig vedtatt

Pkt. 2 ble vedtatt med 4 stemmer (2AP/1SV/1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Pkt. 3 a. Forslaget fra H falt med 4 stemmer (2AP/1SV/1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Forslaget fra SV ble vedtatt med 4 stemmer (2AP/1SV/1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Pkt. 3.b. Forslaget fra SV ble vedtatt med 4 stemmer (2AP/1SV/1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Pkt. 3.c.d. Ble enstemmig vedtatt

Pkt. 3.e.f.g.h .ble vedtatt med 4 stemmer (2AP/1SV/1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Pkt. 4.a.b.c. Ble vedtatt med 4 stemmer (2AP/1SV/1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Forslaget fra SV om nytt pkt. 4.d falt med 5 stemmer 2AP/1FRP/1V/1H) mot 2 stemmer (1SV/1RV)

Pkt. 5 ble vedtatt med 6 stemmer (2AP/1SV/1H/1V/1RV) mot 1 stemme (FRP)

Etter dette er Bydelsutviklingskomiteens vedtak:

Vedtak:

1. Bydelsutvalget anbefaler at det fastsettes en norm for leilighetsfordeling i reguleringsaker som sørger for et mer differensiert tilbud av gode boliger i bydelen.

Bydelsutvalget anbefaler at norm for leilighetsfordeling både skal stille krav til bruksareal og antall rom.

Bydelsutvalget anbefaler at følgende krav til leilighetsfordeling skal stilles ved omregulering:

Minimum 70 prosent av leilighetene skal være større enn 84 m² bruksareal

Maksimum 20 prosent av leilighetene kan være i intervallet 46-84 m² bruksareal.

Maksimum 10 prosent av leilighetene kan være i intervallet 35-45 m² bruksareal.

Gjennomsnittlig bruksarealet til leilighetene innenfor hvert intervall skal ligge over eller fordele seg jevnt rundt intervallets gjennomsnitt i normen.

Leiligheter med kun ett rom tillates ikke.

Maksimum 10 prosent av leilighetene kan ha kun to rom.

Maksimum 20 prosent av leilighetene kan ha kun tre rom.

Minimum 70 prosent av leilighetene skal ha fire rom eller flere.

4. Bydelsutvalget anbefaler at det utarbeides kvalitetskrav til leiligheter ved omregulering som sørger for at:

Kjøkken har tilgang på dagslys og har en størrelse som gir rom for tilberedelse av mat, oppvaskmaskin og skaplass for mat og servise.

Baderom har toalett, håndvask, dusj og plass til vaskemaskin.

Balkonger har størrelse som gir rom til sitteplass for like mange som kan tenkes å bo i leiligheten, minst to.

5. Bydelsutvalget anbefaler at bruk av ny styringsmodell for leilighetsfordeling og kvalitetskrav i reguleringsaker, basert på både bruksareal og rom, blir iverksatt som obligatorisk tiltak umiddelbart for alle reguleringsaker i bydel Sagene. Bydelsutvalget ønsker å være med på vurdering av styringsmodellens virkning når prøveperioden avsluttes.

Bydelsutvalgets behandling:

Bydelsutviklingskomiteens forslag ble lagt til grunn:

Ole Jørgen SV- foreslår følgende nytt pkt. 4 d:

Ikke noe rom skal være mindre enn 10m².

VOTERING:

Pkt. 1,2 og 3 ble vedtatt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Pkt. 3. a,b, og c ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 3. d,e, f, g og ble vedtatt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Pkt. 4: a,b og c ble vedtatt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

SV forslag til nytt pkt. 4 d falt med 12 stemmer (4AP/2SV/2H/2FRP/1V/1RV) mot 3 stemmer (3SV)

Etter dette er Bydelsutvalget vedtak:

VEDTAK :

Bydelsutvalget anbefaler at det fastsettes en norm for leilighetsfordeling i reguleringsaker som sørger for et mer differensiert tilbud av gode boliger i bydelen.

Bydelsutvalget anbefaler at norm for leilighetsfordeling både skal stille krav til bruksareal til antall rom.

Bydelsutvalget anbefaler at følgende krav til leilighetsfordeling skal stilles ved omregulering:

- a) Minimum 70 prosent av leilighetene skal være større enn 84 m2 bruksareal
- b) Maksimum 20 prosent av leilighetene kan være i intervallet 46-84 m2 bruksareal.
- c) Maksimum 10 prosent av leilighetene kan være i intervallet 35-45 m2 bruksareal.
- d) Gjennomsnittlig bruksarealet til leilighetene innenfor hvert intervall skal ligge over eller fordele seg jevnt rundt intervallets gjennomsnitt i normen.
- e) Leiligheter med kun ett rom tillates ikke.
- f) Maksimum 10 prosent av leilighetene kan ha kun to rom.
- g) Maksimum 20 prosent av leilighetene kan ha kun tre rom.
- h) Minimum 70 prosent av leilighetene skal ha fire rom eller flere.

4. Bydelsutvalget anbefaler at det utarbeides kvalitetskrav til leiligheter ved omregulering som sørger for at:

Kjøkken har tilgang på dagslys og har en størrelse som gir rom for tilberedelse av mat, oppvaskmaskin og skaplass for mat og servise.

Baderom har toalett, håndvask, dusj og plass til vaskemaskin.

Balkonger har størrelse som gir rom til sitteplass for like mange som kan tenkes å bo i leiligheten, minst to.

5. Bydelsutvalget anbefaler at bruk av ny styringsmodell for leilighetsfordeling og kvalitetskrav i reguleringsaker, basert på både bruksareal og rom, blir iverksatt som obligatorisk tiltak umiddelbart for alle reguleringsaker i bydel Sagene. Bydelsutvalget ønsker å være med på vurdering av styringsmodellens virkning når prøveperioden avsluttes.

BU-sak 05/66 Parkeringspolitikk for Oslo - Høringsuttalelse

Tone Opdahl – V, Ole Jørgen Nyhagen – SV, Bernt Apeland – AP, Hans Otto Watne – FRP, Gunnar Kr. Olsen – FRP, Eldar Hannson – RV hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ønsker ikke ordning med beboerparkering i bydel Sagene. Fremmedparkering antas å være et begrenset problem. Det er ønskelig at vanlig gateparkering i stor grad er avgiftsfri, med lik tilgjengelighet for alle.

Bydelsutviklingskomiteens behandling:

Bernt Apeland – Arbeiderpartiet foreslår følgende nytt vedtak:

Høringsuttalelse om parkeringspolitikk for Oslo

Byrådet har lagt fram byrådssak 69/2005: Parkeringspolitikk for Oslo, for bystyret. Samferdsels- og miljøkomiteen har nedsatt en arbeidsgruppe for dette og bydelene i indre by er invitert til å komme med innspill.

Sagene bydel har følgende kommentarer til forslaget fra byrådet:

1. utfordringene knyttet til parkeringsforhold, spesielt til beboerparkering, krever nye løsninger. Endringer av befolkningssammensetning i indre by, med vekst i andel barnefamilier og økning i andel beboere med høyere inntekt, har gitt en vekst i antall beboere med privatbil. En mer sammensatt befolkning har vært en ønsket utvikling. Det gjør det nødvendig å også ta de praktiske konsekvensene av dette. På tross av et overordnet mål om at flest mulig skal velge sykkel og kollektivtransport for å dekke sine behov for transport, er det nødvendig å få til løsninger som gjør at også beboere i indre by kan ha plass til privat bil, på lik linje med øvrige beboere i Oslo. I et bylandskap med begrenset plass er det naturlig at beboere favoriseres i diskusjonen om hvem som bør ha rett til plassen.
2. Det er ønskelig at det utvikles en ordning for beboerparkering, slik at de bydeler som ønsker dette kan ta det i bruk. I Sagene bydel er det enkelte områder der parkeringsforholdene for beboere er svært vanskelige og der det periodevis er stor grad av fremmedparkering. I utgangspunktet vil bydelen søke å løse dette uten egen beboerparkeringsordning, men er likevel positive til at en slik ordning eksisterer i kommunen slik at den kan tas i bruk også på Sagene dersom man senere vurderer det slik at det vil være behov for dette.

3. Bydel Sagene ønsker at kommunen ser på muligheten av mer effektiv bruk av eksisterende parkeringsplass, som delingsordninger av næringsparkering og privatparkering, slik at disse for eksempel gjøres tilgjengelige for beboere etter arbeidstid og i helgene.

4. I forslaget fra byrådet heter det at ”En oversiktlig parkeringssituasjon for brukerne må tilstrebes og mulighetene for misforståelser reduseres mest mulig”. På dette området er det et stort forbedringspotensial. Det er behov for mer og bedre merking av parkeringsplasser i indre by. I utgangspunktet er parkeringsreguleringer laget for å avverge at biler står parkert på måter som skaper fare eller som er til hinder for trafikkflyt. Oversikter fra Trafikketaten tyder på at det i liten grad legges til rette for å redusere antall feilparkeringer gjennom for eksempel tydelig oppmerking. I bydel St. Hanshaugen, en bydel med 26 700 beboere, er det i første halvår i år gitt 17 900 parkeringsbøter og 6482 tilleggsgebyrer. Det betyr at i gjennomsnitt har 91 prosent av beboerne i bydelen blitt bøtelagt i løpet av våren, mens tilsvarende tall for Sagene er 7281 parkeringsbøter og 606 tilleggsgebyrer. Mye av denne feilparkeringen bør kunne løses med bedre merking, slik at folk unngår den økonomiske belastningen dette gir.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag falt med 4 stemmer (2AP/1SV//1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Pkt. 1 i AP's forslag ble vedtatt med (2AP/1SV/1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Det ble delt stemmegiving i pkt. 2:

Pkt. 2 i AP's forslag til og med andre setning ble vedtatt med 4 stemmer (2AP/1SV//1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Pkt. 2 siste setning falt med 4 stemmer (1H/1FRP/1V/1RV) mot 3 stemmer (2AP/1SV)

Pkt. 3. og 4. i AP's forslag ble vedtatt med 4 stemmer (2AP/1SV//1RV) mot 3 stemmer (1H/1FRP/1V)

Bydelsutviklingskomiteen tilrår bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

VEDTAK:

Høringsuttalelse om parkeringspolitikk for Oslo

Byrådet har lagt fram byrådssak 69/2005: Parkeringspolitikk for Oslo, for bystyret. Samferdsels- og miljøkomiteen har nedsatt en arbeidsgruppe for dette og bydelene i indre by er invitert til å komme med innspill.

Sagene bydel har følgende kommentarer til forslaget fra byrådet:

1. Utfordringene knyttet til parkeringsforhold, spesielt til beboerparkering, krever nye løsninger. Endringer av befolkningssammensetning i indre by, med vekst i andel barnefamilier og økning i andel beboere med høyere inntekt, har gitt en vekst i antall beboere med privatbil. En mer sammensatt befolkning har vært en ønsket utvikling. Det gjør det nødvendig å også ta de praktiske konsekvensene av dette. På tross av et overordnet mål om at flest mulig skal velge sykkel og kollektivtransport for å dekke sine behov for transport, er det nødvendig å få til løsninger som gjør at også beboere i indre by kan ha plass til privat bil, på lik linje med øvrige beboere i Oslo. I et bylandskap med begrenset plass er det naturlig at beboere favoriseres i diskusjonen om hvem som bør ha rett til plassen.

2. Det er ønskelig at det utvikles en ordning for beboerparkering, slik at de bydeler som ønsker dette kan ta det i bruk. I Sagene bydel er det enkelte områder der parkeringsforholdene for beboere er svært vanskelige og der det periodevis er stor grad av fremmedparkering.

3. Bydel Sagene ønsker at kommunen ser på muligheten av mer effektiv bruk av eksisterende parkeringsplass, som delingsordninger av næringsparkering og privatparkering, slik at disse for eksempel gjøres tilgjengelige for beboere etter arbeidstid og i helgene.

4. I forslaget fra byrådet heter det at ”En oversiktlig parkeringssituasjon for brukerne må tilstrebes og mulighetene for misforståelser reduseres mest mulig”. På dette området er det et stort forbedringspotensial. Det er behov for mer og bedre merking av parkeringsplasser i indre by. I utgangspunktet er parkeringsreguleringer laget for å avverge at biler står parkert på måter som skaper fare eller som er til hinder for trafikkflyt. Oversikter fra Trafikketaten tyder på at det i liten grad legges til rette for å redusere antall feilparkeringer gjennom for eksempel tydelig oppmerking. I bydel St. Hanshaugen, en bydel med 26 700 beboere, er det i første halvår i år gitt 17 900 parkeringsbøter og 6482 tilleggsgebyrer. Det betyr at i gjennomsnitt har 91 prosent av beboerne i bydelen blitt bøtelagt i løpet av våren, mens tilsvarende tall for Sagene er 7281 parkeringsbøter og 606 tilleggsgebyrer. Mye av denne feilparkeringen bør kunne løses med bedre merking, slik at folk unngår den økonomiske belastningen dette gir.

Bydelsutvalgets behandling:

Bernt Apeland – AP foreslår følgende tillegg i pkt. 2:

I utgangspunktet vil bydelen søke å løse dette uten egen beboerparkeringsordning, men er likevel positive til at en slik ordning eksisterer i kommunene slik at den kan tas i bruk også på Sagene dersom man senere vurderer det slik at det vil være behov for dette.

Tone Opdahl –V har følgende subsidiære tilleggsforslag til pkt. 5:

Det forutsettes at beboerparkeringsordningen ikke medfører kostnader for beboerne i bydelen (gratisprinsipp)

Eldar Hansson – RV har følgende tilleggsforslag til pkt. 5:

Det er ønskelig at vanlig gateparkering i stor grad er avgiftsfri, med lik tilgjengelighet for alle.

VOTERING:

Pkt. 1. ble vedtatt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Pkt. 2 . ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra AP til tillegg til pkt. 2 ble vedtatt med 9 stemmer (4AP/5SV) mot 6 stemmer (2H/2FRP/1V/1RV)

Pkt. 3 ble vedtatt med 11 stemmer (4AP/5SV/1RV/1FRP) mot 4 stemmer (2H/1FRP/1V)

Pkt. 4 ble vedtatt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Tone Opdahl –V subsidiære tilleggsforslag til pkt. 5 falt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Eldar Hansson – RV tilleggsforslag til pkt. 5 falt med 9 stemmer (4AP/5SV) mot 6 stemmer (1RV/2H/2FRP/1V).

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

Høringsuttalelse om parkeringspolitikk for Oslo

Byrådet har lagt fram byrådssak 69/2005: Parkeringspolitikk for Oslo, for bystyret. Samferdsels- og miljøkomiteen har nedsatt en arbeidsgruppe for dette og bydelene i indre by er invitert til å komme med innspill.

Sagene bydel har følgende kommentarer til forslaget fra byrådet:

1. Utfordringene knyttet til parkeringsforhold, spesielt til beboerparkering, krever nye løsninger. Endringer av befolkningssammensetning i indre by, med vekst i andel barnefamilier og økning i andel beboere med høyere inntekt, har gitt en vekst i antall beboere med privatbil. En mer sammensatt befolkning har vært en ønsket utvikling. Det gjør det nødvendig å også ta de praktiske konsekvensene av dette. På tross av et overordnet mål om at flest mulig skal velge sykkel og kollektivtransport for å dekke sine behov for transport, er det nødvendig å få til løsninger som gjør at også beboere i indre by kan ha plass til privat bil,

på lik linje med øvrige beboere i Oslo. I et bylandskap med begrenset plass er det naturlig at beboere favoriseres i diskusjonen om hvem som bør ha rett til plassen.

2. Det er ønskelig at det utvikles en ordning for beboerparkering, slik at de bydeler som ønsker dette kan ta det i bruk. I Sagene bydel er det enkelte områder der parkeringsforholdene for beboere er svært vanskelige og der det periodevis er stor grad av fremmedparkering. I utgangspunktet vil bydelen søke å løse dette uten egen beboerparkeringsordning, men er likevel positive til at en slik ordning eksisterer i kommunene slik at den kan tas i bruk også på Sagene dersom man senere vurderer det slik at det vil være behov for dette.

3. Bydel Sagene ønsker at kommunen ser på muligheten av mer effektiv bruk av eksisterende parkeringsplass, som delingsordninger av næringsparkering og privatparkering, slik at disse for eksempel gjøres tilgjengelige for beboere etter arbeidstid og i helgene.

4. I forslaget fra byrådet heter det at ”En oversiktlig parkeringssituasjon for brukerne må tilstrebes og mulighetene for misforståelser reduseres mest mulig”. På dette området er det et stort forbedringspotensial. Det er behov for mer og bedre merking av parkeringsplasser i indre by. I utgangspunktet er parkeringsreguleringer laget for å avverge at biler står parkert på måter som skaper fare eller som er til hinder for trafikkflyt. Oversikter fra Trafikketaten tyder på at det i liten grad legges til rette for å redusere antall feilparkeringer gjennom for eksempel tydelig oppmerking. I bydel St. Hanshaugen, en bydel med 26 700 beboere, er det i første halvår i år gitt 17 900 parkeringsbøter og 6482 tilleggsgebyrer. Det betyr at i gjennomsnitt har 91 prosent av beboerne i bydelen blitt bøtelagt i løpet av våren, mens tilsvarende tall for Sagene er 7281 parkeringsbøter og 606 tilleggsgebyrer. Mye av denne feilparkeringen bør kunne løses med bedre merking, slik at folk unngår den økonomiske belastningen dette gir.

BU-sak 05/67 Høringsutkast til Skolebehovsplan 2005-2015

Jan Fredrik Pedersen-SV, Erik Wilvang – H, Anne-Lisbet Gjestebø –AP, Bernt Apeland - AP Gerd Vollset – SV, Eldar Hansson – RV hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Etablering av kombinert skole for ungdomstrinn og videregående skole vil kunne ha uheldige konsekvenser for oppvekst- og læringsmiljøet for de yngre elevene. Bydelsutvalget ønsker derfor ikke at tilbudet på Sandaker utvides til å også omfatte trinnene 8-10.

I forbindelse med forslaget om å øke antallet elever på lavere trinn på Bjølsen skole ber Bydelsutvalget om at det gjøres rede for og tas høyde for bygningenes fysiske egenskaper og begrensninger i forholdt til endringer i behovet for skolefritidsordningen.

Utdanningsetaten må legge bydelens beregninger for fremtidig boligbygging til grunn for skolebehovsplanen. Når disse beregningene inkluderes i analysen blir det klart at det er behov for to nye skoler for til sammen 1130 elever på trinnene 1-10 i området.

Bydelsutvalget mener Voldsløkka og Torshovgata 46 er gode utgangspunkt for skoleutbygging og vil oppfordre etaten til å innarbeide disse i den videre planleggingen for å sikre en adekvat skoleutbygging i Sagene.

Bydelsutvalget mener den foreslåtte regionsinndelingen er til liten nytte i analysen av fremtidig skolebehov for trinnene 1-10. Skolebehovsplanen bør ha utgangspunkt i bydelsnivå.

Bydelsutvalget oppfordrer Utdanningsetaten til å legge *Analyse av infrastrukturbehovet i området Sagene-Torshov-Nydalen-Storo* (Plan- og bygningsetaten 2002), samt forslaget til *Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020* til grunn for arbeidet med skolebehovsplanen. Etaten bes også holde seg løpende oppdatert på omfanget av planlagte boligprosjekter.

Arbeidsutvalgets behandling:

Bernt Apeland – AP foreslår følgende tillegg/ending etter første avsnitt i pkt. 3 ...etter 1-10 i området, resten av pkt. 3 strykes.

Bydelsutvalget konstaterer at det i høringsdokumentet er fokusert for lite på de utfordringer bydelene Nordre Aker og Sagene står overfor i denne planen.

Bydelsutvalget mener Voldsløkka og Torshovgata 46 er gode utgangspunkt for skolebygging og forutsetter at man opprettholder regulering av en skole på Voldsløkka til det er foretatt en snarlig vurdering av behovet for skoler i randsonen mellom bydelene Nordre Aker og Sagene.

Arbeidsutvalget tilrår bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

Etablering av kombinert skole for ungdomstrinn og videregående skole vil kunne ha uheldige konsekvenser for oppvekst- og læringsmiljøet for de yngre elevene. Bydelsutvalget ønsker derfor ikke etablering av en skole for trinnene 8-13 på Sandaker.

I forbindelse med forslaget om å øke antallet elever på lavere trinn på Bjølsen skole ber Bydelsutvalget om at det gjøres rede for og tas høyde for bygningenes fysiske egenskaper og begrensninger i forholdt til endringer i behovet for skolefritidsordningen.

Utdanningsetaten må legge bydelens beregninger for fremtidig boligbygging til grunn for skolebehovsplanen. Når disse beregningene inkluderes i analysen blir det klart at det er behov for to nye skoler for til sammen 1130 elever på trinnene 1-10 i området.

Bydelsutvalget konstaterer at det i høringsdokumentet er fokusert for lite på de utfordringer bydelene Nordre Aker og Sagene står overfor i denne planen.

Bydelsutvalget mener Voldsløkka og Torshovgata 46 er gode utgangspunkt for skolebygging og forutsetter at man opprettholder regulering av en skole på Voldsløkka til det er foretatt en snarlig vurdering av behovet for skoler i randsonen mellom bydelene Nordre Aker og Sagene.

Bydelsutvalget mener den foreslåtte regionsinndelingen er til liten nytte i analysen av fremtidig skolebehov for trinnene 1-10. Skolebehovsplanen bør ha utgangspunkt i bydelsnivå.

Bydelsutvalget oppfordrer Utdanningsetaten til å legge Analyse av infrastrukturbehovet i området Sagene-Torshov-Nydalen-Storo (Plan- og bygningsetaten 2002), samt forslaget til Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020 til grunn for arbeidet med skolebehovsplanen. Etaten bes også holde seg løpende oppdatert på omfanget av planlagte boligprosjekter.

Bydelsutvalgets behandling:

Arbeidsutvalgets forslag ble lagt til grunn:

VOTERING:

Pkt. 1. ble vedtatt med 13 stemmer (4AP/5SV/1V/1RV) mot 4 stemmer (2H/2FRP)

Pkt. 2. og pkt. 3. ble enstemmig vedtatt

Pkt. 4. ble vedtatt med 13 stemmer (4AP/5SV/1V/1RV) mot 4 stemmer (2H/2FRP)

Pkt. 5. ble vedtatt med 13 stemmer (4AP/5SV/1V/1RV) mot 4 stemmer (2H/2FRP)

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK:

Etablering av kombinert skole for ungdomstrinn og videregående skole vil kunne ha uheldige konsekvenser for oppvekst- og læringsmiljøet for de yngre elevene. Bydelsutvalget ønsker derfor ikke etablering av en skole for trinnene 8-13 på Sandaker.

I forbindelse med forslaget om å øke antallet elever på lavere trinn på Bjølsen skole ber Bydelsutvalget om at det gjøres rede for og tas høyde for bygningenes fysiske egenskaper og begrensninger i forholdt til endringer i behovet for skolefritidsordningen.

Utdanningsetaten må legge bydelens beregninger for fremtidig boligbygging til grunn for skolebehovsplanen. Når disse beregningene inkluderes i analysen blir det klart at det er behov for to nye skoler for til sammen 1130 elever på trinnene 1-10 i området.

Bydelsutvalget konstaterer at det i høringsdokumentet er fokusert for lite på de utfordringer bydelene Nordre Aker og Sagene står overfor i denne planen.

Bydelsutvalget mener Voldsløkka og Torshovgata 46 er gode utgangspunkt for skolebygging og forutsetter at man opprettholder regulering av en skole på Voldsløkka til det er foretatt en snarlig vurdering av behovet for skoler i randsonen mellom bydelene Nordre Aker og Sagene.

Bydelsutvalget mener den foreslåtte regionsinndelingen er til liten nytte i analysen av fremtidig skolebehov for trinnene 1-10. Skolebehovsplanen bør ha utgangspunkt i bydelsnivå.

Bydelsutvalget oppfordrer Utdanningsetaten til å legge Analyse av infrastrukturbehovet i området Sagene-Torshov-Nydalen-Storo (Plan- og bygningsetaten 2002), samt forslaget til Kommunedelplan for byutvikling og bevaring i indre Oslo 2005-2020 til grunn for arbeidet med skolebehovsplanen. Etaten bes også holde seg løpende oppdatert på omfanget av planlagte boligprosjekter.

BU-sak 05/68 Energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen

Hans Otto Watne – FRP, Ole Jørgen Nyhagen – SV, Tone Tellevik Dahl – AP, Eli Marie Åsen – AP, Gunnar Kr. Olsen – FRP, Jan Fredrik Pedersen – SV hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saksframlegg om energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen til orientering.

Bydelsutviklingskomiteens behandling:

Ole Jørgen Nyhagen – SV foreslår følgende nytt pkt. 2. og 3. til bydelsdirektørens forslag:

Pkt. 2. Bydelen betaler for de strøm som forbrukes i de innleide eiendommene uavhengig av om det er gjennomført ENØK-tiltak eller andre grep for å optimalisere ressursutnyttelsen. Med bakgrunn i at bydelen er leietaker bør det vurderes om det skal stilles krav om at det foreligger en ENØK-analyse for de eiendommer som bydelen ønsker å leie inn. Dette bør gjøres i forbindelse med kontraktsforhandlinger. En slik ENØK-analyse vil gi et bilde av eiendommen status i forhold til energiforbruk, samt avdekke hvilke tiltak som er gjennomført og potensialet for nye tiltak. Bydelen kan med bakgrunn i en slik analyse også fremme forslag og/eller krav i forbindelse med kontraktsforhandlinger. Dette vil sikre at de enkelte eiendommene har et mest mulig kostnadseffektivt energiforbruk.

Pkt. 3. Oppfølging av ENØK og energiforbruk i de eiendommer som leies inn bør derfor knyttes til den avdeling eller seksjon som har ansvar for inngåelse og oppfølging av leieavtaler og de tekniske tjenestene i bydelen.

VOTERING:

Bydelsdirektørens forslag til pkt. 1 ble enstemmig vedtatt.

SV's forslag til nytt pkt. 2. og 3. ble enstemmig vedtatt.

Bydelsutviklingskomiteen tilrår bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget tar saksframlegg om energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen til orientering.

Bydelen betaler for de strøm som forbrukes i de innleide eiendommene uavhengig av om det er gjennomført ENØK-tiltak eller andre grep for å optimalisere ressursutnyttelsen. Med bakgrunn i at bydelen er leietaker bør det vurderes om det skal stilles krav om at det foreligger en ENØK-analyse for de eiendommer som bydelen ønsker å leie inn. Dette bør gjøres i forbindelse med kontraktsforhandlinger. En slik ENØK-analyse vil gi et bilde av eiendommen status i forhold til energiforbruk, samt avdekke hvilke tiltak som er gjennomført og potensialet for nye tiltak. Bydelen kan med bakgrunn i en slik analyse også fremme forslag og/eller krav i forbindelse med kontraktsforhandlinger. Dette vil sikre at de enkelte eiendommene har et mest mulig kostnadseffektivt energiforbruk.

Oppfølging av ENØK og energiforbruk i de eiendommer som leies inn bør derfor knyttes til den avdeling eller seksjon som har ansvar for inngåelse og oppfølging av leieavtaler og de tekniske tjenestene i bydelen.

Arbeidsutvalgets behandling:

Jan Fredrik Pedersen - SV forslår at følgende setning i pkt. to i bydelsutviklingskomiteens forslag blir stående. Resten av pkt. 2 strykes.

Med bakgrunn i at bydelen er leietaker skal det stilles krav om at det foreligger en ENØK-analyse for de eiendommer som bydelen ønsker å leie inn.

Arbeidsutvalget sluttet seg til forslaget.

Arbeidsutvalget tilrår bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget tar saksframlegg om energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen til orientering.

Med bakgrunn i at bydelen er leietaker skal stilles krav om at det foreligger en ENØK-analyse for de eiendommer som bydelen ønsker å leie inn.

Oppfølging av ENØK og energiforbruk i de eiendommer som leies inn bør derfor knyttes til den avdeling eller seksjon som har ansvar for inngåelse og oppfølging av leieavtaler og de tekniske tjenestene i bydelen.

Bydelsutvalgets behandling:

Arbeidsutvalgets forslag ble lagt til grunn.

Bernt Apeland – AP foreslår følgende tillegge i pkt. 2:

Bydelen skal med bakgrunn i en slik analyse også fremme forslag og/eller krav i forbindelse med kontraktsforhandlinger. Dette vil sikre at de enkelte eiendommene har et mest mulig kostnadsfritt energiforbruk.

VOTERING:

Pkt. 1 ble enstemmig vedtatt

Pkt. 2 med tillegg fra Arbeidsutvalget ble enstemmig vedtatt

Pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK (enstemmig)

Bydelsutvalget tar saksframlegg om energisparing og forbruk i eiendommer tidligere forvaltet av bydelen til orientering.

Med bakgrunn i at bydelen er leietaker skal stilles krav om at det foreligger en ENØK-analyse for de eiendommer som bydelen ønsker å leie inn. Bydelen skal med bakgrunn i en slik analyse også fremme forslag og/eller krav i forbindelse med kontraktsforhandlinger. Dette vil sikre at de enkelte eiendommene har et mest mulig kostnadsfritt energiforbruk.

Oppfølging av ENØK og energiforbruk i de eiendommer som leies inn bør derfor knyttes til den avdeling eller seksjon som har ansvar for inngåelse og oppfølging av leieavtaler og de tekniske tjenestene i bydelen.

BU-sak 05/69 Rapportering på forsøk med kommunalt ansvar for arbeidsmarkedstiltak

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag

VEDTAK (enstemmig):

Rapportering på forsøk med kommunalt ansvar for arbeidsmarkedstiltak tas til orientering.

BU-sak 05/70 Årsregnskap 2004 for private institusjoner

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag

VEDTAK (enstemmig):

Regnskapene for 2004 (Sagene Bjølsen eldrecenter, Sagene Bjølsen eldrecenter – bilregnskap og Torshov eldrecenter) godkjennes.

Underskuddet ved Sagene Bjølsen eldrecenter inndeckes av senteret.

Underskuddet ved Sagene Bjølsen eldrecenter bilregnskap inndeckes av senteret.

Overskuddet ved Torshov eldrecenter beholdes av senteret.

Årsregnskap, årsberetning og revisors beretning, og revisors uttalelse vedrørende beboerregnskap for Sagenehjemmet tas til etterretning.

17. Eventuelt:

Det ble utdelt et notat om "Framdrift barnehageutbygging (status)". BOU-sjef Per Morten Johansen orienterte om saken.

Tone Tellevik Dahl meddelte at hun hadde fått en hyggelig melding fra Byrådet som gikk ut på at de var strålende fornøyd med det arbeidet bydelen hadde gjort i forhold til barnehageutbygging, og at bydelen var en mønsterbydel.

Tone Tellevik Dahl viste også til innkalling til budsjettmøte den 22. oktober 2005. Det vil bli sendt ut innkalling når det er klart hvor seminaret skal holdes. Partiene ble oppfordret til å sende inn spørsmål til administrasjonen innen 1. oktober.

Bydel Sagene
Bydelsutvalget

Tone Tellevik Dahl
Leder

Marion Vagle
bu-konsulent



**Bydel Sagene-
Torshov**
Bydelsadministrasjonen

Besøksadresse:
Thorvald Meyers gate 7
Postadresse:
Postboks 4200 Nydalen
0401 Oslo

Telefon: 23 47 40 00
Telefaks: 23 47 40 01
Giro: 6004 06 04092
Org.nr.: 974 778 726

Internett:
www.bydel-sagene-torshov.oslo.kommune.no
E-post:
postmottak@bydel-sagene-torshov.oslo.kommune.no