



Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen
Administrasjonsavdelingen

Protokoll 1/11

Møte: Arbeidsutvalget
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: torsdag 27. januar 2011 kl. 18.00
Sekretariat: 23 47 52 10

Møteleder: Torunn Husvik (A)

Tilstede: Stian Oen (SV)
Rune Aale-Hansen (H)
Gudrun Jære Hoel (V)
Hans Petter de Fine (R)

Forfall:

Som vara møtte:

I tillegg møtte: Erlend Sølvberg (F)
Bydelsdirektør Ellen Oldereid

Møtesekretær: Sven Bue Berger

Åpen halvtime:
Ingen møtte

Godkjenning av innkalling og sakskart:
Godkjent

Eventuelt:

Arbeidsutvalget ber om at alle vedtak truffet i dagens møte formuleres slik at det er arbeidsutvalget som treffer vedtak og ikke bydelsutvalget.

Informasjon:

Bydelsdirektøren informerte om årsresultat og regnskap 2010. Merforbruket er på ca. 15 mill. Det framlegges sak for bydelsutvalget vedrørende deling av merforbruket på 2 år. En av årsakene er høy aktivitet på området barnevern. Aktiviteten vil fortsette på et såvidt høyt nivå utover i 2011 at en omdisponering innenfor bydelsdirektørens fullmakter er påkrevet. Dette vil også kunne innebære inndragning av stillinger.

Saker behandlet under møte

Sak 1 /11	AU-protokoll desember 2010.....	1
Sak 2 /11	Protokoller fra råd og utvalg	1
Sak 3 /11	Saker til behandling neste møte	1
Sak 4 /11	Revolver, Møllergata 32, høringsuttalelse til søknad fra Møllergata Kulturhus om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte.....	2
Sak 5 /11	Cayenne, Ruseløkkveien 14: Høringsuttalelse til søknad om serverings- og skjenkebevilling inne og ute etter eierskifte og deling av bevilling.....	2
Sak 6 /11	XLNT, Ruseløkkveien 14: Høringsuttalelse til søknad om serverings- og skjenkebevilling inne og ute etter eierskifte.....	3
Sak 7 /11	Planforslag til offentlig ettersyn, detaljregulering - Operaalmenningens søndre del, Bjørvika	4
Sak 8 /11	Planforslag til offentlig ettersyn, detaljregulering - Akerselvallmenningens nordre del, Bjørvika	6
Sak 9 /11	Tåsenveien 2, Gjetemyren hovedgård på Nordre gravlund - planforslag til offentlig ettersyn, detaljregulering	7
Sak 10 /11	Høring av forslag til endret renovasjonsforskrift for Oslo kommune gjeldende husholdningsavfall.....	8
Sak 11 /11	Utredning av cruisekaier i Oslo - uformell høring.....	11
Sak 12 /11	Knud Knudsens plass - utleie- valg av leietager på plassen.....	12
Sak 13 /11	Forslag om å avstå fra uttalelser til reguleringssaker knyttet til nabobydeler i 2011	12
Sak 14 /11	Schwensens gate 1 Gnr/Bnr 217/265 - Påbygg og ombygging av boligbygg - anmodning om uttalelse.....	13
Sak 15 /11	Samarbeidsavtale med St. Hanshaugen frvilligsental	13
Referatsaker.....		14

Sak 1 /11 AU-protokoll desember 2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak
Godkjent.

Votering:
Enstemmig vedtatt

Vedtak:
Godkjent.

Sak 2 /11 Protokoller fra råd og utvalg

Bydelsdirektørens forslag til vedtak
Ingen protokoller forelå til behandling..

Sak 3 /11 Saker til behandling neste møte

Bydelsdirektørens forslag til vedtak
Ingen innstilling.

Behandling:

- Barnehageprosjekter
- Barnevern – lokale tiltak
- Fairtrade
- Miljø- og klimahandlingsplan? Rullering/årsmål 2011? Kan utsettes pga mange saker?
- Planer for bruk av Veterinærhøyskolen og Deichmanske bibliotek
- Munch/Deichman- området i Bjørvika- detaljregulering med konsekvensutredning
- Fjordtrikken mellom Skøyen og Jernbanetorget - regulering av trasè - varsel om oppstart - høring av planprogram
- Tiltak for å fylle opp lærlingplassene / økning av antallet plasser høsten 2011
- Seniortiltak i arbeidsgiverpolitikken
- Orientering om driften av psykisk helsetiltak / boliger uten tilsyn kveld / helg
- Brukerundersøkelse hjemmetjenesten
- Fordeling av merforbruket i 2010 over 2 år

Votering:
Drøftet og vedtatt.

Vedtak:

- Barnehageprosjekter
- Barnevern – lokale tiltak
- Fairtrade
- Miljø- og klimahandlingsplan? Rullering/årsmål 2011? Kan utsettes pga mange saker?
- Planer for bruk av Veterinærhøyskolen og Deichmanske bibliotek
- Munch/Deichman- området i Bjørvika- detaljregulering med konsekvensutredning

- *Fjordtrikken mellom Skøyen og Jernbanetorget - regulering av trasè - varsel om oppstart - høring av planprogram*
- *Tiltak for å fylle opp lærlingplassene / økning av antallet plasser høsten 2011*
- *Seniortiltak i arbeidsgiverpolitikken*
- *Orientering om driften av psykisk helsetiltak / boliger uten tilsyn kveld / helg*
- *Brukerundersøkelse hjemmetjenesten*
- *Fordeling av merforbruket i 2010 over 2 år*
- *Sykefraværet 2010 med tiltak for utsatte grupper*

Sak 4 /11 Revolver, Møllergata 32, høringsuttalelse til søknad fra Møllergata Kulturhus om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Arbeidsutvalget i Bydel St. Hanshaugen vurderer det slik at en videreføring av serverings- og skjenkerett ikke vil bidra ytterligere til å skape eller forsterke sosiale problemer i dette nærmiljøet.

Arbeidsutvalget anbefaler at **organisasjonsnummer 993143480 Møllergata Kulturhus ved Revolver, Møllergata 32, 0179 Oslo** får ny bevilling etter eierskifte etter forskriftens § 1a, 1. og 2. ledd for inne- og uteservering med åpnings- og skjenketid inne til kl. 03:30/03:00, åpnings- og skjenketid ute langs fasade til kl. 24:00/23:30 og åpnings- og skjenketid ute i bakgård til kl. 20:00/19:30.

Det forutsettes at gjeldende lover og forskrifter overholdes.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Arbeidsutvalget i Bydel St. Hanshaugen vurderer det slik at en videreføring av serverings- og skjenkerett ikke vil bidra ytterligere til å skape eller forsterke sosiale problemer i dette nærmiljøet.

*Arbeidsutvalget anbefaler at **organisasjonsnummer 993143480 Møllergata Kulturhus ved Revolver, Møllergata 32, 0179 Oslo** får ny bevilling etter eierskifte etter forskriftens § 1a, 1. og 2. ledd for inne- og uteservering med åpnings- og skjenketid inne til kl. 03:30/03:00, åpnings- og skjenketid ute langs fasade til kl. 24:00/23:30 og åpnings- og skjenketid ute i bakgård til kl. 20:00/19:30.*

Det forutsettes at gjeldende lover og forskrifter overholdes.

Sak 5 /11 Cayenne, Ruseløkkveien 14: Høringsuttalelse til søknad om serverings- og skjenkebevilling inne og ute etter eierskifte og deling av bevilling

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Arbeidsutvalget i Bydel St. Hanshaugen vurderer at en ny serverings- og skjenkebevilling ved **Cayenne, Ruseløkkveien 14, 0251 Oslo** ikke vil medføre etablering av nye sosiale eller miljømessige problemer for folk som ferdes i området. Bydelsutvalget vurderer også at de nye eierne av **Cayenne** ikke kan lastes for tidligere eiers dårlige håndtering av sin bevilling, men vil likevel anmode om at stedet følges opp med kontroller

Arbeidsutvalget anbefaler at **RSVS Management AS** gis ny serverings- og skjenkebevilling ved **Cayenne, Ruseløkkveien 14, 0251 Oslo** med åpnings- og skjenketid inne til kl 03:30/03:00.

Under forutsetning av at det tas hensyn til den allmenne tilgjengelighet, særlig i forhold til mennesker med forflytningsproblemer og deres likeverdige rettigheter til å ferdes fritt og trygt i det offentlige rom, anbefaler arbeidsutvalget at **RSVS Management AS** ved **Cayenne, Ruseløkkveien 14, 0251 Oslo** får bevilling med åpnings- og skjenketid ute til kl 03:30/03:00.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

*Arbeidsutvalget i Bydel St. Hanshaugen vurderer at en ny serverings- og skjenkebevilling ved **Cayenne, Ruseløkkveien 14, 0251 Oslo** ikke vil medføre etablering av nye sosiale eller miljømessige problemer for folk som ferdes i området. Bydelsutvalget vurderer også at de nye eierne av **Cayenne** ikke kan lastes for tidligere eiers dårlige håndtering av sin bevilling, men vil likevel anmode om at stedet følges opp med kontroller*

*Arbeidsutvalget anbefaler at **RSVS Management AS** gis ny serverings- og skjenkebevilling ved **Cayenne, Ruseløkkveien 14, 0251 Oslo** med åpnings- og skjenketid inne til kl 03:30/03:00.*

*Under forutsetning av at det tas hensyn til den allmenne tilgjengelighet, særlig i forhold til mennesker med forflytningsproblemer og deres likeverdige rettigheter til å ferdes fritt og trygt i det offentlige rom, anbefaler arbeidsutvalget at **RSVS Management AS** ved **Cayenne, Ruseløkkveien 14, 0251 Oslo** får bevilling med åpnings- og skjenketid ute til kl 03:30/03:00.*

Sak 6 /11 XLNT, Ruseløkkveien 14: Høringsuttalelse til søknad om serverings- og skjenkebevilling inne og ute etter eierskifte

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Arbeidsutvalget i Bydel St. Hanshaugen vil ikke anbefale at det gis ny serverings- og skjenkebevilling ved **XLNT, Ruseløkkveien 14**.

Begrunnelse: Det er framkommet opplysninger om at eierskiftet ikke nødvendigvis vil medføre endringer i den daglige driften av **XLNT**, fordi eierne av nye **Ataseven As** ved **XLNT** tidligere var involvert i den daglige driften av **XLNT**. Arbeidsutvalget er derfor bekymret for at det vil være fare for gjentakelse av brudd på alkoholloven, jf. Byrådssak 1109/10 behandlet 04.11.2010, og diskrimineringsloven, jf. Likestillings- og diskrimineringsombudet sak nr.

10/1618 av 28.10.2010. Arbeidsutvalget ser spesielt alvorlig på dette da målgruppen for stedet er ungdom i alderen 18 – 20 år.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Arbeidsutvalget i Bydel St. Hanshaugen vil ikke anbefale at det gis ny serverings- og skjenkebevilling ved XLNT, Ruseløkkveien 14.

*Begrunnelse: Det er framkommet opplysninger om at eierskiftet ikke nødvendigvis vil medføre endringer i den daglige driften av XLNT, fordi eierne av nye **Ataseven As** ved XLNT tidligere var involvert i den daglige driften av XLNT. Arbeidsutvalget er derfor bekymret for at det vil være fare for gjentakelse av brudd på alkoholloven, jf. Byrådssak 1109/10 behandlet 04.11.2010, og diskrimineringsloven, jf. Likestillings- og diskrimineringsombudet sak nr. 10/1618 av 28.10.2010. Arbeidsutvalget ser spesielt alvorlig på dette da målgruppen for stedet er ungdom i alderen 18 – 20 år.*

Sak 7 /11 Planforslag til offentlig ettersyn, detaljregulering - Operaalmenningens søndre del, Bjørvika

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget ser at alternativ 1 ikke er i tråd med gjeldende regulering, men vil likevel anbefale dette alternativet. Bydelsutvalget mener at denne multianvendelige løsningen vil kunne være svært positiv for både hovedbiblioteket og for publikumstilstrømningen generelt til Bjørvika.

Bydelsutvalget mener at den historiske kaikanten langs Langkaigata vil bli tilstrekkelig ivaretatt i den sydlige delen av allmenningen, samt på strekningen videre utover mot Festningskaia.

2. Bydelsutvalget mener at det må fokuseres på kaikanter, slik at de utformes i samsvar med allmenningens gjennomgående formspråk, god detaljering og materialvalg. Sikkerhetshensyn må imidlertid ivaretas. Bruk av rekkverk bør minimaliseres, men likevel benyttes ved store høydeforskjeller og ellers hvor det vil være store trafikkstrømmer og smale arealer.
3. Bydelsutvalget mener det må dokumenteres for universell utforming i byggesak.
4. Bydelsutvalget ser at Alternativ 1 med vannspeil som kan benyttes til vassing og lek, vil kunne bli et attraktivt innslag for barn. Erfaringsmessig vil vann i vannspeil være utsatt for ytre forurensninger, fra fugler, hunder og annet og holder sjelden eller til enhver tid en så hygienisk god kvalitet at vannet er egnet til vassing og vannlek. Vannspeilets dybde må planlegges slik at det ikke er nødvendig å sette opp rekkverk for sikkerhet. Et vannspeil (basseng/dam)uten sikring bør ikke være dypere enn 20 cm jamfør tekniske forskrifter til plan- og bygningsloven (TEK).

5. Fjordbassenget i alternativ 2 med en trappebrygge, vil gi barn og unge en spennende mulighet til å komme i kontakt med sjøen, oppleve og lære om våre naturressurser, men det vil også være en viss fare for at små barn kan falle i vannet. Det må derfor legges opp til å minimalisere risikoen for å falle i vannet både gjennom utforming av kaikanter og materialbruk, eventuelt ved bruk av rekkverk.
6. Bydelsutvalget støtter kravet om at sykkelparkering må spres til flere mindre delsoner slik at sykkelparkering ikke danner en lang vegg mot Langkaigata. Det er viktig å tilrettelegge for både ordinær sykkelbruk og bysykler.
7. Bydelsutvalget ser at en ulempe ved alternativet med fjordbasseng er at vannet i bassenget blir stillestående og kan medføre gjengroing, blåskjellvekst langs kanten og i vannet, samt samling av flyteavfall og evt. oljefilm fra sjøen utenfor. Ved valg av alternativ 2 må vannkvaliteten sikres og ivaretas gjennom bestemmelser.

Behandling:

Endringsforslag fra Rune Aale-Hansen (H):

Punkt 1 arbeidsutvalget går inn for alternativ 2.

Punkt 4 utgår.

Voting:

Endringsforslag fra Aale-Hansen (H):

Punkt 1 enstemmig vedtatt.

Punkt 4 enstemmig vedtatt

Bydelsdirektørens forslag punktene 2, 3, 5, 6 og 7 enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. *Arbeidsutvalget ser at alternativ 1 ikke er i tråd med gjeldende regulering, og vil anbefale alternativ 2.*
2. *Arbeidsutvalget mener at det må fokuseres på kaikanter, slik at de utformes i samsvar med allmenningens gjennomgående formspråk, god detaljering og materialvalg. Sikkerhetshensyn må imidlertid ivaretas. Bruk av rekkverk bør minimaliseres, men likevel benyttes ved store høydeforskjeller og ellers hvor det vil være store trafikkstrømmer og smale arealer.*
3. *Arbeidsutvalget mener det må dokumenteres for universell utforming i byggesak..*
4. *Fjordbassenget i alternativ 2 med en trappebrygge, vil gi barn og unge en spennende mulighet til å komme i kontakt med sjøen, oppleve og lære om våre naturressurser, men det vil også være en viss fare for at små barn kan falle i vannet. Det må derfor legges opp til å minimalisere risikoen for å falle i vannet både gjennom utforming av kaikanter og materialbruk, eventuelt ved bruk av rekkverk.*
5. *Arbeidsutvalget støtter kravet om at sykkelparkering må spres til flere mindre delsoner slik at sykkelparkering ikke danner en lang vegg mot Langkaigata. Det er viktig å tilrettelegge for både ordinær sykkelbruk og bysykler.*
6. *Arbeidsutvalget ser at en ulempe ved alternativet med fjordbasseng er at vannet i bassenget blir stillestående og kan medføre gjengroing, blåskjellvekst langs kanten og i vannet, samt samling av flyteavfall og evt. oljefilm fra sjøen utenfor. Ved valg av alternativ 2 må vannkvaliteten sikres og ivaretas gjennom bestemmelser.*

Sak 8 /11 Planforslag til offentlig ettersyn, detaljregulering - Akerselvallmenningens nordre del, Bjørvika

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget er enig med Plan- og bygningsetaten, Byantikvaren med flere i at ut fra Oslos overordnede politikk for styrking/reetablering av byens blågrønne struktur, må planforslagets alternativ 2 med gjenåpnet elveløp legges til grunn i utarbeidelsen av detaljreguleringsplanen.
2. Bydelsutvalget mener at det må fokuseres på kaikanter, slik at de utformes i samsvar med allmenningens gjennomgående formspråk, god detaljering og materialvalg. Sikkerhetshensyn må imidlertid ivaretas. Bruk av rekkverk bør minimaliseres, men likevel benyttes ved store høydeforskjeller og ellers hvor det vil være store trafikkstrømmer og smale arealer.
3. Bydelsutvalget mener at kulverter og passasjer under gateplan må utformes slik at disse byrommene blir trygge, attraktive og innbydende.
4. Bydelsutvalget mener det må dokumenteres for universell utforming i byggesak.
5. Bydelsutvalget ser at vannspeilet i Alternativ 1 er tenkt benyttet til vassing og lek, og vil kunne bli et attraktivt innslag for barn. Erfaringsmessig vil dessverre vann i vannspeil være utsatt for ytre forurensninger, fra fugler, hunder og annet og holder sjelden eller til enhver tid en så hygienisk god kvalitet at vannet er egnet til vassing og vannlek.
Vannspeilets dybde må videre planlegges slik at det ikke er nødvendig å sette opp rekkverk for sikkerhet. Et vannspeil (basseng/dam)uten sikring bør ikke være dypere enn 20 cm jamfør tekniske forskrifter til plan- og bygningsloven (TEK).
6. Alternativ 2 med trebrygge langs elvekannten vil gi barn og unge en spennende mulighet til å komme i kontakt elva og lære om våre naturresurser. Samtidig vil det også være en viss fare for at små barn kan falle i vannet, og det må derfor legges opp til å minimalisere risikoen for å falle i vannet både gjennom utforming av elvekanter og materialbruk, eventuelt ved bruk av rekkverk.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. *Arbeidsutvalget er enig med Plan- og bygningsetaten, Byantikvaren med flere i at ut fra Oslos overordnede politikk for styrking/reetablering av byens blågrønne struktur, må planforslagets alternativ 2 med gjenåpnet elveløp legges til grunn i utarbeidelsen av detaljreguleringsplanen.*
2. *Arbeidsutvalget mener at det må fokuseres på kaikanter, slik at de utformes i samsvar med allmenningens gjennomgående formspråk, god detaljering og materialvalg. Sikkerhetshensyn må imidlertid ivaretas. Bruk av rekkverk bør minimaliseres, men likevel benyttes ved store høydeforskjeller og ellers hvor det vil være store trafikkstrømmer og smale arealer.*

3. *Arbeidsutvalget mener at kulverter og passasjer under gateplan må utformes slik at disse byrommene blir trygge, attraktive og innbydende.*
4. *Arbeidsutvalget mener det må dokumenteres for universell utforming i byggesak.*
5. *Arbeidsutvalget ser at vannspeilet i Alternativ 1 er tenkt benyttet til vassing og lek, og vil kunne bli et attraktivt innslag for barn. Erfaringsmessig vil dessverre vann i vannspeil være utsatt for ytre forurensninger, fra fugler, hunder og annet og holder sjelden eller til enhver tid en så hygienisk god kvalitet at vannet er egnet til vassing og vannlek.
Vannspeilets dybde må videre planlegges slik at det ikke er nødvendig å sette opp rekkverk for sikkerhet. Et vannspeil (basseng/dam)uten sikring bør ikke være dypere enn 20 cm jamfør tekniske forskrifter til plan- og bygningsloven (TEK).*
6. *Alternativ 2 med trebrygge langs elvekanten vil gi barn og unge en spennende mulighet til å komme i kontakt elva og lære om våre naturresurser. Samtidig vil det også være en viss fare for at små barn kan falle i vannet, og det må derfor legges opp til å minimalisere risikoen for å falle i vannet både gjennom utforming av elvekanter og materialbruk, eventuelt ved bruk av rekkverk.*

Sak 9 /11 Tåsenveien 2, Gjetemyren hovedgård på Nordre gravlund - planforslag til offentlig ettersyn, detaljregulering

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget anbefaler planforslaget.
Bydelsutvalget synes det er positivt at det planlegges et matkultursenter for barn i dette området. Bydelsutvalget har tidligere foreslått besøkssenter/prøvekjøkken på området til Geitmyra skolehage, i forbindelse med etablering av barnehage der. Barnehageplanene der er nå avsluttet. Bydelsutvalget mener at alt bør ligge til rette for et fruktbart samarbeid mellom matkultursenteret og de aktiviteter og interessegrupper som er på Geitmyra skole- og parselhage.
2. Bydelsutvalget ser at det vil bli konflikt mellom verneinteresser og kravet til universell utforming med hensyn til bebyggelsen på eiendommen. Bydelsutvalget mener at tiltakshaver bør bestrebe seg på å legge til rette for adkomst til og inne i de offentlige lokalene. Det bør forefinnes løse ramper og andre midlertidige løsninger i bebyggelsen, som kan brukes ved behov.
3. Bydelsutvalget er enig i at det ikke er ønskelig å tilrettelegge for flere p-plasser på eiendommen. Besøkende og kursdeltakere må bli oppfordret til å benytte kollektivt, sykle/gå. Det bør anlegges godt med sykkelparkering ved bebyggelsen. Bydelsutvalget mener det i forhold til ettermiddags-/kveldskurs vil være gode parkeringsmuligheter i Tåsenveien.

Behandling:

Endringsforslag fra Rune Aale-Hansen (H):

Punkt 3 siste setning strykes.

Votering:

Endringsforslag fra Aale-Hansen enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens øvrige forslag enstemmig vedtatt..

Vedtak:

1. *Arbeidsutvalget anbefaler planforslaget.
Arbeidsutvalget synes det er positivt at det planlegges et matkultursenter for barn i dette området. Bydelsutvalget har tidligere foreslått besøkssenter/prøvekjøkken på området til Geitmyra skolehage, i forbindelse med etablering av barnehage der. Barnehageplanene der er nå avsluttet. Arbeidsutvalget mener at alt bør ligge til rette for et fruktbart samarbeid mellom matkultursenteret og de aktiviteter og interessegrupper som er på Geitmyra skole- og parsellhage.*
2. *Arbeidsutvalget ser at det vil bli konflikt mellom verneinteresser og kravet til universell utforming med hensyn til bebyggelsen på eiendommen. Arbeidsutvalget mener at tiltakshaver bør bestrebe seg på å legge til rette for adkomst til og inne i de offentlige lokalene. Det bør forefinnes løse ramper og andre midlertidige løsninger i bebyggelsen, som kan brukes ved behov.*
3. *Arbeidsutvalget er enig i at det ikke er ønskelig å tilrettelegge for flere p-plasser på eiendommen. Besøkende og kursdeltakere må bli oppfordret til å benytte kollektivt, sykle/gå. Det bør anlegges godt med sykkelparkering ved bebyggelsen.*

Sak 10 /11 Høring av forslag til endret renovasjonsforskrift for Oslo kommune gjeldende husholdningsavfall

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget ser behovet for en revisjon av forskriften. Det er viktig at forskriftsrevisjonen sikrer fleksibilitet slik at kommunen ikke trenger å endre forskriften selv om kildesorteringsordningen i kommunen endres. Imidlertid er det også viktig at abonnentene "høres" ved vesentlige endringer av praktisk eller økonomisk art.
Bydelsutvalget mener det må sikres hvordan det kan legges til rette for forbruker-innflytelse ved senere eventuelle større endringer i kommunens renovasjonsordning.
2. I det nye forskriftsforslaget brukes begreper som kan være vanskelig å forstå for mange, og bydelsutvalget synes det er positivt at det er utarbeidet en egen fylldig definisjons -bestemmelse i forslagets § 1-3.
3. I forskriftens § 2-1 går frem at kommunen skal sørge for hensiktsmessige bringeordninger for husholdningsavfall som ikke er omfattet av den kommunale henteordningen. Det går frem at noe husholdningsavfall på grunn av sin type, størrelse, eller tyngde ikke er omfattet av kommunens henteordning. Oslo vil med henteordning for de to nye avfallsfraksjonene plast og mat-/organisk avfall ha henteordning for 4 avfallsfraksjoner. Bydelsutvalget kan ikke se noen grunn til at det i Oslo kommune ikke kan innføres henteordning også for glass- og metallemballasje. Eksempelvis ble innsamling av glass- og metallemballasje startet opp i Vestfold i mai 2009, etter at en undersøkelse utført året før viste at hele 74 % av abonnentene ønsket en henteordning hjemme også for glass- og metallemballasje.

I en ny undersøkelse sier 96 % av de spurte at de nå kildesorterer glass- og metall - emballasje. Henteordningen har ført til at over halvparten, 52 %, oppgir at de kildesorterer mer glass- og metallemballasje enn de gjorde tidligere. Avfallsselskapet får inn 35 % mer glass- og metallemballasje enn tidligere, noe som årlig utgjør over 500 tonn med glass- og metallemballasje, som kan gjenvinnes til nye produkter. Undersøkelsen viste at så lenge ordningen er basert på selvkostprinsippet så har det ikke så stor betydning for abonnentene hva en slik ordning vil koste. Bydelsutvalget mener at de gode resultatene fra Vestfold bør føre til at det også i Oslo tas sikte på å innføre henteordning for glass og metallemballasje. Målet med øket kildesortering må være å legge til rette for ordninger som sikrer en høyest mulig utsorteringsgrad. Slik kan også dagens returpunkter fjernes fra gater, plasser og parker og gi mer "rom"der, eller erstattes med noe annet bydelen ser det kan være et stort behov for, eksempelvis sykkelstativ og oppslagstavler.

4. I det nye forslaget gis kommunen hjemmel til å modernisere avfallsinnhenting og å pålegge alternative avfallsløsninger hos abonnenter, for eksempel at det må benyttes avfallssug eller dypoppsamler. Bydelsutvalget mener det er positivt med modernisering av avfallsinnhenting og at abonnenter kan pålegges alternative avfallsløsninger.

Imidlertid ser bydelsutvalget at pålegg om alternativ avfallsløsning for mange borettslag/boligsameier vil utgjøre en stor kostnad. Bydelsutvalget mener at de nye alternative avfallsløsningene også vil kunne ha flere positive effekter, som mindre sjenerende lukt- og skadedyrsproblematikk. Bydelsutvalget mener det er viktig at en i større byutviklingsprosjekter som for eksempel Bjørvika/Fjordbyen må stille krav til utbyggere om å etablere eller koble seg på eksisterende avfallssugordninger. Videre bør også kommunen i større grad benytte seg av både dypoppsamlere og avfallsinnretninger for kildesortering i det offentlige rom.

Det viktigste for å få stor oppslutning om økt kildesortering må være å drive offensivt informasjonsarbeid overfor abonnentene og sørge for en god tilrettelegging av tjenesten.

5. Bydelsutvalget ser at de nye bestemmelser vedrørende avfallsgebyr som går frem av forslagets §§3-1 - 3-5, innebærer en vesentlig utvidelse i forhold til gjeldende forskrift, som kun inneholder en bestemmelse vedrørende avfallsgebyrer.

I tråd med modernisering av avfallsinnhenting og krav om alternative avfallsløsninger foreslås det også at kommunen skal kunne differensiere sine avfallsgebyrer.

Bydelsutvalget mener at en større differensiering er positivt og at en i større grad enn før vil fordele kostnadene i henhold til den betjening som gis den enkelte abonnent, i stedet for en mer kollektiv fordeling av kostnader som i dag

I forslagets § 3-4, f, foreslås at det for å stimulere til økt kildesortering og gjenvinning, skal kunne ilegges tilleggsgebyr for oppsamlingsenheter som ikke inneholder riktig type kildesortert husholdningsavfall.

Bydelsutvalget kan se at REN ønsker et middel for å få til økt kildesortering og gjenvinning, men mener at dette vil kunne falle svært urettferdig ut og at håndheving vil være nærmest umulig. Bydelsutvalget mener derfor at REN i denne omgang ikke bør gis mulighet til å ilegge gebyr for mangler ved kildesorteringen.

Det viktigste for å få stor oppslutning om økt kildesortering må være å drive offensivt informasjonsarbeid overfor abonnentene og sørge for en god tilrettelegging av tjenesten.

Behandling:

Endringsforslag fra Erlend Sølvberg (F):
§ 5-1 tas inn i pkt. 5, første og andre avsnitt.

Votering:

Endringsforslag fra Sølvberg enstemmig vedtatt
Bydelsdirektørens øvrige forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- 1. Arbeidsutvalget ser behovet for en revisjon av forskriften. Det er viktig at forskriftsrevisjonen sikrer fleksibilitet slik at kommunen ikke trenger å endre forskriften selv om kildesorteringsordningen i kommunen endres. Imidlertid er det også viktig at abonnentene "høres" ved vesentlige endringer av praktisk eller økonomisk art. Arbeidsutvalget mener det må sikres hvordan det kan legges til rette for forbruker-innflytelse ved senere eventuelle større endringer i kommunens renovasjonsordning.*
- 2. I det nye forskriftsforslaget brukes begreper som kan være vanskelig å forstå for mange, og Arbeidsutvalget synes det er positivt at det er utarbeidet en egen fyldig definisjons -bestemmelse i forslagens § 1-3.*
- 3. I forskriftens § 2-1 går frem at kommunen skal sørge for hensiktsmessige bringeordninger for husholdningsavfall som ikke er omfattet av den kommunale henteordningen. Det går frem at noe husholdningsavfall på grunn av sin type, størrelse, eller tyngde ikke er omfattet av kommunens henteordning. Oslo vil med henteordning for de to nye avfallsfraksjonene plast og mat-/organisk avfall ha henteordning for 4 avfallsfraksjoner. Arbeidsutvalget kan ikke se noen grunn til at det i Oslo kommune ikke kan innføres henteordning også for glass- og metallemballasje. Eksempelvis ble innsamling av glass- og metallemballasje startet opp i Vestfold i mai 2009, etter at en undersøkelse utført året før viste at hele 74 % av abonnentene ønsket en henteordning hjemme også for glass- og metallemballasje. I en ny undersøkelse sier 96 % av de spurte at de nå kildesorterer glass- og metall -emballasje. Henteordningen har ført til at over halvparten, 52 %, oppgir at de kildesorterer mer glass- og metallemballasje enn de gjorde tidligere. Avfallsselskapet får inn 35 % mer glass- og metallemballasje enn tidligere, noe som årlig utgjør over 500 tonn med glass- og metallemballasje, som kan gjenvinnes til nye produkter. Undersøkelsen viste at så lenge ordningen er basert på selvkostprinsippet så har det ikke så stor betydning for abonnentene hva en slik ordning vil koste. Arbeidsutvalget mener at de gode resultatene fra Vestfold bør føre til at det også i Oslo tas sikte på å innføre henteordning for glass og metallemballasje. Målet med øket kildesortering må være å legge til rette for ordninger som sikrer en høyest mulig utsorteringsgrad. Slik kan også dagens returpunkter fjernes fra gater, plasser og parker og gi mer "rom"der, eller erstattes med noe annet bydelen ser det kan være et stort behov for, eksempelvis sykkelstativ og oppslagstavler.*
- 4. I det nye forslaget gis kommunen hjemmel til å modernisere avfallsinnhenting og å pålegge alternative avfallsløsninger hos abonnenter, for eksempel at det må benyttes avfallssug eller dypoppsamler. Arbeidsutvalget mener det er positivt med modernisering av avfallsinnhenting og at abonnenter kan pålegges alternative avfallsløsninger. Imidlertid ser AU at pålegg om alternativ avfallsløsning for mange borettslag/boligsameier vil utgjøre en stor kostnad. Arbeidsutvalget mener at de nye*

alternative avfallsløsningene også vil kunne ha flere positive effekter, som mindre sjenerende lukt- og skadedyrsproblematikk. Arbeidsutvalget mener det er viktig at en i større byutviklingsprosjekter som for eksempel Bjørvika/Fjordbyen må stille krav til utbyggere om å etablere eller koble seg på eksisterende avfallssugordninger. Videre bør også kommunen i større grad benytte seg av både dypoppsamlere og avfallsinnretninger for kildesortering i det offentlige rom.

5. *Arbeidsutvalget ser at de nye bestemmelser vedrørende avfallsgebyr som går frem av forslaget §§3-1 - 3-5 og 5-1 innebærer en vesentlig utvidelse i forhold til gjeldende forskrift, som kun inneholder en bestemmelse vedrørende avfallsgebyrer.*

I tråd med modernisering av avfallsinnhenting og krav om alternative avfallsløsninger foreslås det også at kommunen skal kunne differensiere sine avfallsgebyrer.

Arbeidsutvalget mener at en større differensiering er positivt og at en i større grad enn før vil fordele kostnadene i henhold til den betjening som gis den enkelte abonnent, i stedet for en mer kollektiv fordeling av kostnader som i dag

I forslaget § 3-4, f, og 5-1 foreslås at det for å stimulere til økt kildesortering og gjenvinning, skal kunne ilegges tilleggsgebyr for oppsamlingsenheter som ikke inneholder riktig type kildesortert husholdningsavfall.

Arbeidsutvalget kan se at REN ønsker et middel for å få til økt kildesortering og gjenvinning, men mener at dette vil kunne falle svært urettferdig ut og at håndheving vil være nærmest umulig. Arbeidsutvalget mener derfor at REN i denne omgang ikke bør gis mulighet til å ilegge gebyr for mangler ved kildesorteringen.

Sak 11 /11 Utredning av cruisekaier i Oslo - uformell høring

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget viser til tidligere uttalelser til Fjordbyplanen og cruisekaiplasseringer i Oslo. Bydelsutvalget har i tidligere vedtak bedt om at bystyrets vedtak om delt fergeterminalløsning gis ny politisk behandling, med tanke på å legge tiltrette for en samlokalisering av ferge- og cruisehavn på Filipstad/ Hjortnes. Bydelsutvalget har også tidligere uttalt at bystyrets vedtak om delt fergeterminalløsning for Oslo havn vil være svært begrensende for den kommende byutvikling i hele Fjordbyen og i planområdet Vippetangen/ Revierhavna i særdeleshet. Bydelsutvalgets primære ønske har vært at ferge- og cruisevirksomheten samles for å minimere de negative effektene for allmennheten ved båndlegging av store areal i hele Fjordbyen.

2. Bydelsutvalget mener at planer for både ferge- cruise- og øybåtdrift må vurderes samlet.

Et viktig spørsmål blir om Oslo skal legge til rette for en økning i antall cruisekaier som går frem av mulighetsstudien, når cruisetrafikken ikke bidrar til større inntekter enn ca 10 mill. kr. pr. år. Investeringer til piranlegg for 2 cruiseskip på Hjortnes vil beløpe seg til ca. 500 mill. kroner. I tillegg vil investeringer på Akershusneset beløpe seg på mellom 240-380 mill. kroner. Det må derfor reises spørsmål ved lønnsomheten av et slikt utbyggingsprosjekt, både bedriftsøkonomisk og samfunnsøkonomisk. Det må gjennomføres kost- nytteanalyser ved samtlige alternativ.

Valg av alternativ må veies opp mot de investeringsmulighetene som er realistiske for gjennomføring innenfor dagens økonomiske rammer. Dette inkluderer også de konkurransemessige regler som EU/EØS har vedtatt mot ekstern subsidiering av investeringer til offentlige kaianlegg.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Arbeidsutvalget viser til tidligere uttalelser til Fjordbyplanen og cruisekaiplasseringer i Oslo. Arbeidsutvalget har i tidligere vedtak bedt om at bystyrets vedtak om delt fergeterminalløsning gis ny politisk behandling, med tanke på å legge tiltrette for en samlokalisering av ferge- og cruisehavn på Filipstad/ Hjortnes. Arbeidsutvalget har også tidligere uttalt at bystyrets vedtak om delt fergeterminalløsning for Oslo havn vil være svært begrensende for den kommende byutvikling i hele Fjordbyen og i planområdet Vippetangen/ Revierhavna i særdeleshet. Arbeidsutvalget primære ønske har vært at ferge- og cruisevirksomheten samles for å minimere de negative effektene for allmennheten ved båndlegging av store areal i hele Fjordbyen.
2. Arbeidsutvalget mener at planer for både ferge- cruise- og øybatdrift må vurderes samlet.
*Et viktig spørsmål blir om Oslo skal legge til rette for en økning i antall cruisekaier som går frem av mulighetsstudien, når cruisetrafikken ikke bidrar til større inntekter enn ca 10 mill kr. pr. år. Investeringer til piranlegg for 2 cruiseskip på Hjortnes vil beløpe seg til ca. 500 mill. kroner. I tillegg vil investeringer på Akershusneset beløpe seg på mellom 240-380 mill. kroner. Det må derfor reises spørsmål ved lønnsomheten av et slikt utbyggingsprosjekt, både bedriftsøkonomisk og samfunnsøkonomisk. Det må gjennomføres kost- nytteanalyser ved samtlige alternativ.
Valg av alternativ må veies opp mot de investeringsmulighetene som er realistiske for gjennomføring innenfor dagens økonomiske rammer. Dette inkluderer også de konkurransemessige regler som EU/EØS har vedtatt mot ekstern subsidiering av investeringer til offentlige kaianlegg.*

Sak 12 /11 Knud Knudsens plass - utleie- valg av leietager på plassen

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Behandles som orienteringssak.

Sak 13 /11 Forslag om å avstå fra uttalelser til reguleringssaker knyttet til nabobydeler i 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget uttaler seg generelt ikke til reguleringssaker knyttet til nabobydeler i 2011.

Behandling:

Endringsforslag fra Stian Oen (SV):

Bydelsutvalget uttaler seg som hovedregel ikke ---”

Votering:

Endringsforslag fra Oen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Arbeidsutvalget vedtar at Bydelsutvalget som hovedregel ikke uttaler seg til reguleringssaker knyttet til nabobydeler i 2011.

Sak 14 /11 Schwensens gate 1 Gnr/Bnr 217/265 - Påbygg og ombygging av boligbygg - anmodning om uttalelse

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget anbefaler ombygging og påbygg i Schwensens gate 1, i tråd med Plan- og bygningsetatens kommentarer til byggesøknaden i forbindelse med klagesaksbehandlingen.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag falt enstemmig.

Vedtak:

Arbeidsutvalget anbefaler ikke ombygging og påbygg i Schwensens gate 1, i tråd med Plan- og bygningsetatens kommentarer til byggesøknaden i forbindelse med klagesaksbehandlingen.

Sak 15 /11 Samarbeidsavtale med St. Hanshaugen frivilligsentral

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Samarbeidsavtale mellom Bydel St. Hanshaugen og St. Hanshaugen frivilligsentral gjeldende fra 01.01.2011 og i tre år fra denne dato, tas til orientering.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Samarbeidsavtale mellom Bydel St. Hanshaugen og St. Hanshaugen frivilligsentral gjeldende fra 01.01.2011 og i tre år fra denne dato, tas til orientering.

Referatsaker

Periode: 10. desember 2010 - 27. januar 2011

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
1/11	200900760-7	Klage på avslag på søknad om dispensasjon fra reguleringsplan - advokatfirma Haavind - Bjørnstjerne Bjørnsons plass gnr 46 bnr 107
2/11	201002568-1	Søknad fra Chuckle Brothers AS om Ny skjenkebevilling ute inne ved New Room Bar Bistro, Tollbugata 24
3/11	201002692-1	Søknad om eierskifte (deling av bevilling) ved Club Stardust og Lamour