



PROTOKOLL 01/11

**Protokoll fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen i Bydel Grünerløkka
26.januar 2011 kl. 18.00-20.15 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang
Korsgata.**

Åpen halvtime

Det var ingen frammøtte til åpen halvtime.

Opprop

Til stede: Knut Tvedten (H) leder, Tore Aasheim (SV) nestleder, Paal Haavorsen (A), Ellen Røsjø (R), Brigitte Alnæs (V), Wenche Olafsen (F).

Fra administrasjonen møtte: Anders Norman, spesialkonsulent helse og sosialavdelingen, Jorunn Botten, møtesekretær.

Forfall: Hailu Yeshiwondim (A).

Godkjenning av innkalling

Innkalling godkjent.

Godkjenning av sakskart

Sakskart godkjent.

Informasjon

Oppfølging i sak 74/10

Bydelsadministrasjonen informerte om administrasjonens oppfølging i sak 74/10 Ingensteds. Administrasjonen har sendt ut 3 brev i saken.

Ett brev til Næringsetaten hvor det ble informert om klagen som omhandlet støy og manglende ambulerende skjenkebevilling på aktuelt tidspunkt. Bydelen ba Næringsetaten vurdere hvorvidt bruken av stedet er i henhold til gitte tillatelser og gjeldene lovverk. Næringsetaten bekrefter at det ikke var innvilget ambulerende skjenkebevilling aktuelle natten. Næringsetaten opplyser at kontroll utført av dem er begrenset til kontroll av kommunale bevillinger, dvs steder som har bevilling. Dersom det skjenkes uten bevilling er det politiet som kan stenge stedet. Dersom det er blitt skjenket uten bevilling vektlegges dette ved senere arrangement. Den ulovlige skjenkingen må imidlertid dokumenteres for eksempel i form av politirapporter eller skriftlige klager fra naboer.

Ett brev ble skrevet til politiet hvor de gjøres oppmerksom på forholdene. Ber om orientering ved evt iverksetting av tiltak. Bydelen har ikke mottatt noe tilbakemelding fra politiet.

Tredje brev i saken ble sendt til Plan – og bygningsetaten hvor de bes om å vurdere hvorvidt bruken av Brenneriveien er i tråd med rammetillatelse. Bydelen har mottatt et brev fra Plan - og bygningsetaten som er en kopi av brev til Futhark arkitekter. Futhark arkitekter anmodes til å komme med en redegjørelse av forholdene, og varsel om bruk som ikke er godkjent må opphøres. Tiltak som er til sjenanse ikke må påberegnes med godkjenning.



Helse-, sosial og sysselsettingskomiteen oppfordrer administrasjonen til å sende ut et informasjonsbrev til borettslaget som har vært plaget med støy og til utestedet BLÅ, hvor de begge gjøres oppmerksom på at de kan sende skriftlige klager hvis det oppstår liknende problematikk rundt samme sted.

Oppfølging i BU sak 97/10

På bakgrunn av BU`s vedtak i sak 97/10 ble det sendt ut brev til Likestilling – og diskrimineringsombudet (LDO). Bydelsutvalget ba LDO vurdere lovforståelsen som praktiseres i Oslo kommune ved Næringsetaten når det gjelder å ikke kunne knytte krav om universell utforming til skjenkebevillinger.

Svar fra LDO: Serveringssteder som ikke er universelt utformet handler i strid med loven, dersom det ikke innebærer en uforholdmessig byrde å sikre universell utforming av virksomheten. Ombudet kan avgi uttalelse om at virksomheten bryter loven, men har ingen sanksjonsmuligheter.

Verken alkoholloven eller diskriminerings –og tilgjengelighetsloven gir per i dag lov til å inndra skjenkebevilling på grunn av diskriminering pga nedsatt funksjonsevne. Det kan heller ikke settes som vilkår ved tildeling av ny skjenkebevilling. LDO tar med seg innspillet videre i sitt arbeid for Universell utforming.

Helse-, sosial – og sysselsettingskomiteen vil fortsette med praksisen med å knytte tilgjengelighet for bevegelseshemmede til uttalelsene i skjenkebevillinger. Komiteen ser også positivt på at LDO tar saken med seg i sitt videre arbeid innen området.

Innmeldte spørsmål

Innmeldte spørsmål fra F til sak 11/11 er omtalt under saken. Svarene fra administrasjonen ble ikke gitt under møtet, det ble avtalt at svarene skulle sendes ut per e-post til faste medlemmer i komiteen.

Eventuelt

Forslag fra H: I forbindelse med sak 04/11 reiser tilsynsutvalget problemstillingen med TT ordningen i forbindelse med sykehjem. Det foreslås derfor at administrasjonen gir en muntlig redegjørelse om TT ordningen på komiteens neste møte. Både om ordningen generelt sett og om eventuelle spesielle utfordringer for brukere som bor på sykehjem.

Høyres forslag ble enstemmig vedtatt.

Saker behandlet under møtet:

SAK 01/11 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN 1. DESEMBER 2010

H`s forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes med følgende tillegg:

Nytt punkt: Eventuelt

Komiteen inviterer Aspelin Ramm eiendomsutvikling til neste møte den 26. januar 2011 for å presentere Vulkanprosjektet. Leder formidler invitasjonen.

Vedtak:

H`s forslag enstemmig vedtatt.

SAK 02/11 TILSYNSRAPPORT FRA ANMELDT TILSYNSBESØK VED LILLE TØYEN SYKEHJEM 26.10.10

H`s Forslag til vedtak:

Tilsynsrapporten tas til orientering.

F`s forslag til vedtak:

Rapporten tas til orientering med følgende kommentar:

De ansatte har mange nok interesseorganisasjoner til å ivareta sine arbeidsforhold, så det er forventet at neste rapport inneholder BEBOERNES/BRUKERNES situasjon i sykehjemmet!

Vedtak:

Forslagene ble satt opp mot hverandre og H`s forslag ble vedtatt med 5 stemmer (R, A, SV, H og V) mot 1 (F) stemme.

F fremmet sin kommentar som merknad.

Merknad fra F: De ansatte har mange nok interesseorganisasjoner til å ivareta sine arbeidsforhold, så det er forventet at neste rapport inneholder BEBOERNES/BRUKERNES situasjon i sykehjemmet!

SAK 03/11 TILSYNSRAPPORT FRA UANMELDT TILSYNSBESØK VED HJEMMESYKEPLEIEN 26.05.10

H`s Forslag til vedtak:

Tilsynsrapporten tas til orientering.

F`s kommentar og forslag til vedtak:

Syltynn rapport og det sees ikke at man har vært i kontakt med beboerne/brukerne av hjemmesykepleien i rapporten!

Rapporten omhandler mer de ansattes forhold, og ikke beboerne/brukernes, slik det er forutsatt at Tilsynsutvalgene skal gjøre!

De ansatte har mange nok interesseorganisasjoner til å ivareta sine arbeidsforhold, så det er forventet at neste rapport inneholder BEBOERNES/BRUKERNES situasjon med mht. hjemmesykepleien!

Vedtak: Forslagene ble satt opp mot hverandre og H`s forslag ble vedtatt med 5 stemmer (R, A, SV, H og V) mot 1 (F) stemme.

F fremmet sin kommentar som merknad.

Merknad fra F: Syltynn rapport og det sees ikke at man har vært i kontakt med beboerne/brukerne av hjemmesykepleien i rapporten!

Rapporten omhandler mer de ansattes forhold, og ikke beboerne/brukernes, slik det er forutsatt at Tilsynsutvalgene skal gjøre!

De ansatte har mange nok interesseorganisasjoner til å ivareta sine arbeidsforhold, så det er forventet at neste rapport inneholder BEBOERNES/BRUKERNES situasjon med mht. hjemmesykepleien!

SAK 04/11 TILSYNSRAPPORT FRA UANMELDT TILSYNSBESØK VED PAULUS SYKEHJEM 13.10.10.

Omforent forslag til vedtak fra H og F:

Tilsynsrapporten tas til orientering.

Vedtak:

Omforent forslag fra H og F enstemmig vedtatt.

Merknad fra F: En meget god rapport basert hovedsaklig på BEBOERNES/BRUKERNES situasjon i sykehjemmet.

SAK 05/11 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING EIERSKIFTE VERTSHUSET KUBA, MARIDALSVEIEN 19.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad fra Kuba Drift AS om serverings – og skjenkebevilling etter eierskifte ved Vertshuset Kuba, Maridalsveien 19, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelsehemmede ivaretas.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

**SAK 06/11 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING EIERSKIFTE – GILGAMESJ ,
TRONDHEIMSVEIEN 10.**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad fra BARI PIZZA Gergis om skjenkebevilling ved Gilgamesj, Trondheimsveien 10, anbefales så frem tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

**SAK 07/11 SØKNAD OM NY SALGSBEVILLING VED MATKROKEN MINIPRIS,
THORVALD MEYERS GATE 87.**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om ny salgsbevilling fra Best 2 Invest ved Matkorken Minipris, Thorvald Meyers gate 87, anbefales.

Rødts forslag:

Bydelen har svært mange salgssteder for alkohol, og det er ikke ønskelig med større tilgjengelighet. Søknaden anbefales derfor ikke.

Vedtak:

Forslagene ble satt opp mot hverandre og Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 5 stemmer (A, SV, H, V og F) mot 1 stemme (R).

**SAK 08/11 SØKNAD BEVILLING – UTVIDELSE AV AREAL TO KOKKER,
BRUGATA 3 B.**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad fra To Kokker AS om skjenking på utvidet areal ved To kokker Restaurant, Brugata 3 B, anbefales.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

**SAK 09/11 SØKNAD OM BEVILLING VED EIERSKIFTE – NÆRBUTIKKEN
HASLE, ST.JØRGENSVEI 49 a.**

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad fra Nærkjøp Oslo AS om salgsbevilling etter eierskifte ved Nærbutikken Hasle, St. Jørgensvei 49 A anbefales.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 10/11 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING VED EIERSKIFTE- ELVEBREDDEN, HAUSMANNSGATE 16.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad fra Elvebredden Drift AS om serverings – og skjenkebevilling etter eierskifte ved Elvebredden, Hausmannsgate 16, anbefales så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 11 /11 BOLIGSOSIAL HANDLINGSPLAN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar Boligsosial handlingsplan.

Kommentarer og spørsmål fra F:

Kommentar:

På side 5 – nest øverste avsnitt står det:

”inntil 1976 var kommunale boliger et tilbud til folk flest”.

Dette årstallet stemmer ikke helt med faktiske forhold, fordi det frem til midten av 1980-tallet var vanlig å kunne stille på venteliste for å få kommunal bolig! Frem til da kunne man få såkalt ”evigvarende kontrakter” ved tildeling av kommunale boliger.

Svar fra administrasjonen:

Sitat fra Boligbyggs egen historikk på

http://www.boligbygg.oslo.kommune.no/om_oss/historikk/:

”Fra 1976 har kommunale boliger blitt tildelt på sosialmedisinsk grunnlag. Det har medført at beboerne ikke lenger representerer et tverrsnitt av byens befolkning, men har fått et stadig større innslag av innbyggere som ikke er i stand til å skaffe seg bolig på egen hånd.”

Det ser ut til at tildelingspraksis for kommunale boliger er blitt gradvis skjerpet gjennom 80- og 90-tallet for å sikre at de som trenger det mest får kommunal bolig. Også i dag kan man søke kommunal bolig og stille seg på liste, men tildeling vurderes på sosialmedisinsk grunnlag.

Kommentar:

Side 5 – under Boligtilskudd til etablering – nest siste avsnitt står det i nest siste setning:

”I 2009 ble det i Bydel Grünerløkka innvilget 174 lån til kjøp av bolig til en samlet sum av kr.128.940.000,-.”

Det bør vel stå at man har bistått søkere til å få statlig/ kommunalt lån til kjøp av bolig, og ikke la det se ut som om det er Bydel Grünerløkkas budsjett dette har blitt belastet?

Svar fra administrasjonen:

Innledningsvis under ”Startlån og boligtilskudd til etablering” to avsnitt opp står det: ”Virkemidlene er statlige og gitt gjennom Husbanken”. Vi mener således at det framkommer at midlene ikke kommer fra bydelens budsjett.

Kommentar:

Side 7 – Øverst på siden hvor det står:

”Sosialtjenesten arbeider også aktivt for å unngå utkastelser gjennom kontakt med utleier og tidlig kontakt med leietakere i risikozonen.”

Gjelder dette også de som ikke er under sosialtjenesten kontinuerlig, på en eller annen måte? Dersom dette besvares med JA, så bør vel dette intensiveres bedre?

Grunnen er at det i 2010 foregikk opptil flere utkastelser i en av våre kommunale boligblokker, noe de fleste naboene var tilskuere til.

Svar fra administrasjonen:

Arbeidet med å unngå utkastelser gjelder også personer som ikke har kontakt med NAV sosialtjenesten. Namsmannen melder til sosialsenteret dersom noen i bydelen står i fare for å bli utkastet fra bolig. Sosialsenteret tar deretter kontakt med den det gjelder for om mulig å hindre en utkastelse. Dessverre er det ikke alltid mulig å hindre utkastelse. Den enkelte beboer har et eget ansvar for å sikre sin bolig. Manglende evne til å overholde husordensregler eller manglende betaling av husleie kan føre til utkastelse.

Kommentar:

Side 7 – siste avsnitt vedr rusmiddelavhengige.

”Rusmiddelavhengige flyttet inn i den kommunale boligmassen, der det bor barnefamilier med store barnekull. De rusmiddelavhengige har ikke blitt sjekket opp mot boevne, og innbrudd i kjellerboder og postkasser, hørere med til ”dagsorden”. I tillegg er dopomsetningen stadig økende blant denne gruppen så snart de får egen kommunal bolig, og dette omsettes fra disse boligene. Dette er noe som skjer åpenlyst på alle døgnets tider, noe disse barna opplever nesten daglig når de leker ute! Man er klar over at dette er et problem som hører under Politiet og anmelder dit. Når det er sagt bør det også finnes en mulighet for bydelen å sjekke ut boevne både før og etter innflytting av rusmiddelbrukere! Derfor anbefales at om man MÅ flytte rusmiddelbrukere inn i boligmasse blant barnefamilier og eldre, bør oppfølging økes til å vare minst 1-2 år etter innflytting! Samt at man lager kontrakt med de dette gjelder om at man kommer på UANMELDTE besøk i tillegg til det som er i dag. Slik oppfølgingen fungerer i dag fungerer den ikke godt nok. Slik oppleves det for naboer som har denne problematikken inn i sitt boområde. De rusmiddelavhengige blir også utsatt for ”hetsing” og utestenging blant naboene, slik at dette utarter seg ofte til dårligere boforhold mellom alle grupper. Det bør søkes etter en bedre bosettingsmulighet for de rusavhengige, spesielt med tanke på barn og unges oppvekstforhold, uavhengig av levekår og inntekt.”

Svar fra administrasjonen:

Vi kan ikke se at disse kommentarene er direkte knyttet til teksten på side 7 i boligsosial handlingsplan. Bydelens kommentarer er derfor av mer generell karakter. Hovedmål 2 i boligsosial handlingsplan er: ”Bydel Grünerløkka skal gi kommunal bolig til de som trenger det mest og samtidig ivareta bomiljøet.” Under dette hovedpunktet og under Hovedmål 5 ”Bydel Grünerløkka skal sikre at flest mulig får en trygg og god bolig gjennom et variert tilbud av oppsøkende og hjemmebaserte tjenester” er det en rekke tiltak rettet mot oppfølging av de som bor i kommunal bolig og rettet mot bomiljøet generelt.

Innspill fra A:

Etterspør tiltakspunkt for de som løslates fra fengsel ut fra det som står skrevet på side 9 i innledningen.

Svar fra administrasjonen: De som skrives ut fra fengsel er allerede en prioritert gruppe når det gjelder tildeling av kommunal bolig.

Savner et tiltakspunkt når det gjelder arbeidstiltak.

Svar fra administrasjonen: Tiltakspunkt om arbeid står under kulepunkt i Hovedmål nr 2 side 10 i planen.

Foreslår også tiltakspunkt hvordan NAV – sosial kan samarbeide bedre med private utleiere når det oppstår problem rundt klienter.

Innspill fra H:

Er noe bekymret for at enkelte bomiljø kan bli ”getto” – liknende siden det opprettes bo tilbud til bestemte grupper. Et blandet miljø kan ha fordeler.

Savner noe om rutiner hvordan private utleiere kan hjelpes i håndtering av ”vanskelige beboere” som er kjent i tjenesteapparatet.

Helse – sosial og sysselsettingskomiteen oppfordrer administrasjonen til å vurdere om innspillene skal tas inn i planen før den behandles i Bydelsutvalget.

Rødts forslag til endring i planen:

Nytt 3. avsnitt under innledning s. 2:

«Bydel Grünerløkka kommenterte i 2008 byrådets utkast til bystyremelding 2/2008 slik: "Bydelen vil innledningsvis gi uttrykk for den er uenig i gjeldende hovedretningslinjer for kommunale boliger. I dag er disse utelukkende ment for såkalt «vanskeligstilte», og i den utstrekning andre bebor kommunale leiligheter, skyldes dette uoppsigelige leiekontrakter fra tidligere tider. Bydel Grünerløkka mener i motsetning til dette at det bør være tilgjengelig et stort antall kommunale utleieboliger for folk flest.

Det følger også at bydelen sterkt vil fraråde byrådets forslag om å seksjonere enkelte av dagens kommunale eiendommer for å selge dem ut stykkvis." Bydelen vil arbeide for at dette blir rådende politikk i Oslo.»

Votering:

Rødts forslag falt med 4 stemmer (A, H, V og F) mot 2 stemmer (SV og R).

Saken går videre til Bydelsutvalget for endelig vedtak.

SAK 12/11 HANDLINGSPLAN FOR MENNESKER MED FUNKSJONSNEDESETTELSER

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget vedtar Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse.

Kommentarer fra Rødt:

3.1 kunnskap om funksjonshemmende

”Bydel Grünerløkka skal: Bidra til å minske diskriminering i lokalmiljøet.” Tiltak: Kulepunkt tre: ”Tilgjengelighet for bevegelseshemmede knyttes til høringsuttalelsene for skjenkebevillinger.”

Tilgjengelighet for bevegelseshemmede bør også omfatte tilgjengelighet til andre lokaler enn skjenkesteder. Det er minst like viktig at tilgjengeligheten bedres i: kolonialforretninger, klesforretninger, utstørsforretninger, møtelokaler, fortau og parker etc. Dette må følges opp og vurderes ved ombygning og omregulering av eiendommer.

Rødts forslag til vedtak:

Tilgjengelighet for bevegelseshemmede knyttes til høringsuttalelsene for skjenkebevillinger og ved omregulering og ombygning der bydelen er høringsinstans.

Det bør vurderes å knytte et krav om tilgjengelighet til ulike kommunale tilskudd, f.eks frivillighetsmidler. Ved utleie av fortau må det i sterkere grad følges opp misbruk av arealer som det ikke er inngått leieavtale for. Eller der leietaker bryter inngåtte avtaler. Avtaler skal ikke forlenges der det avdekkes brudd på betingelsene i leiekontrakten.

Arbeidet med framkommelighet og merking i parkene som bydelen har et ansvar for må styrkes. Rydding av fortau må utføres på en slik måte at det er mulig å komme fram med rullestol og for blinde vinterstid.

R trakk sitt opprinnelige forslag til vedtak og la frem et nytt som det ble stemt over i 4 punkter.

R`s nye forslag til vedtak:

1. Tilgjengelighet for bevegelseshemmede bør knyttes til høringsuttalelsene for skjenkebevillinger og ved omregulering og ombygning der bydelen er høringsinstans.
2. Ved utleie av fortau. Avtaler skal ikke forlenges der det avdekkes gjentatte brudd på betingelsene i leiekontrakten.
3. Arbeidet med framkommelighet og merking i parkene som bydelen har et ansvar for må styrkes.
4. Rydding av fortau må utføres på en slik måte at det er mulig å komme fram på vinterstid.

Votering:

Rødts 1. forslag ble enstemmig vedtatt.

Rødts 2. forslag falt med 4 (A, F, H og V) mot 2 (R og SV) stemmer.

Rødts 3. forslag falt med 4 (A, F, H og V) mot 2 (R og SV) stemmer.

Rødts 4. forslag ble enstemmig vedtatt.

Helse- sosial og sysselsettings komiteens innstilling er dermed som følger:

”Tilgjengelighet for bevegelsehemmede bør knyttes til høringsuttalelsene for skjenkebevillinger og ved omregulering og ombygning der bydelen er høringsinstans.”

”Rydding av fortau må utføres på en slik måte at det er mulig å komme fram på vinterstid.”

Føres opp som tiltak under punkt 3.1 *kunnskap om funksjonshemmende* i planen.

Planen anbefales med disse endringene.

Saken går videre til Bydelsutvalget for endelig vedtak.

**SAK 13/11 TILSYNSRAPPORT FRA ANMELDT TILSYN VED PAULUS SYKEHJEM
13.12.10**

Omforent forslag til vedtak fra H og F:

Tilsynsrapporten tas til orientering.

Vedtak:

Omforent forslag til vedtak fra H og F ble enstemmig vedtatt.

Oslo 31.januar 2011

Jorunn Botten
sekretær
Helse-, sosial – og sysselsettingskomiteen.