

Bydelsutvalget Gamle Oslo

Postadresse: Postboks 9406 Grønland, 0135 Oslo

Besøksadresse: Platous gate 16

Telefon. 02180, Fax 23 43 10 01

E-post: bydelsutvalget@bgo.oslo.kommune.no

Internett: www.bgo.oslo.kommune.no

PROTOKOLL FRA BYDELSUTVALGET**03.02.2010 kl. 17.00 – 17.45**

Bydelsadministrasjonen, Platous gt. 16

Møterom: Rudolf Nilsen, 2. etasje

Åpne halvtime:

Bydelsdirektør Lasse Østmark om bydelens VM-film fra Frigo

Tilstede:

Hans Christian Lillehagen (DnA) leder
Randi Røvik (SV), nestleder
Grete Haugdal (DnA)
Ida Viksveen Larsen (DnA)
Helge Winsvold (DnA)
El Hassan Ouguir (SV)
Ingelin Pedersen (SV)
Olaf Svorstøl (Rødt)
Beth Hartmann (Rødt)
Morten Bakke (H)
Karin Ryen (H)
Kjell Johansen(FrP)

Fra administrasjonen:

Lasse Østmark, bydelsdirektør
Solbjørg Bartolozzi, referent

Forfall:

Ronny Fagereng (V)
Matti Lucie Arentz (V)
Anne Elin Tollerud (DnA)

I stedet møtte:

Tommy Hagen (V)
Randi Olsen (V)

Ved møtets start var 14 representanter til stede og bydelsutvalget var dermed vedtaksfør.

Møteinnkalling: Godkjent

Tilleggskart nr. 1 av 18.01.2011: Godkjent

Tilleggskart nr. 2 av 28.01.2011: Godkjent

Saksliste: Godkjent

Det var innmeldt 0 spørsmål til spørretimen.

Godkjente protokoller til orientering:

Protokoll fra Rådet for psykisk helse av 06.12.2010

Protokoll fra Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteen av 07.12.2010

Protokoll fra Eldrerådet av 07.12.2010

Protokoll fra Byutviklingskomiteen av 08.12.2010

Protokoll fra Rådet for funksjonshemmede av 08.12.2010

Protokoll fra Økonomikomiteen av 09.12.2010

Protokoll fra Ungdomsrådet av 09.12.2010

Protokoll fra Bydelsutvalget av 16.12.2010

Protokoll fra Arbeidsutvalget 11.01.2011

BU-SAK ÅRSMELDING 2010
01/2011

Bydelsdirektørens innstilling:

Saken behandles i BU-møte 03.03.2011

Bydelsutvalgets behandling:

Bydelsdirektøren orienterer om saken i lukket møte etter at protokollen er gjennomgått.

Bydelsutvalgets votering: Enstemmig vedtatt

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Saken behandles i BU-møte 03.03.2011

BU-SAK FRAMDRIFTSPLAN FOR UTKVITTERING AV VEDTATTE
02/2011 VERBALFORSLAG FOR BUDSJETT 2011

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om Framdrift for utkvittering av vedtatte verbalforslag til orientering.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering: Enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om Framdrift for utkvittering av vedtatte verbalforslag til orientering.

**BU-SAK
03/2011**

**ETTERSTADSLETTA 47 – 49 – PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG
ETTERSYN, DETALJREGULERING**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget mener det er gjort store forbedringer i prosjektet siden siste høring og at det er positivt at bebyggelsen er senket. Likevel mener Bydelsutvalget fremdeles bebyggelsen er for høy sammenlignet med eksisterende bebyggelse (jfr. snitt s. 19 i forslagsstillers saksfremlegg) og mener den bør senkes ytterligere.
2. Bydelsutvalget mener det er viktig å se planen i sammenheng med planen for Etterstadsletta Nord 7A-41C og Etterstadsletta 51-89 siden denne planen bidrar til en opprydning av parkeringssituasjonen i området (saken ble behandlet i Bydelsutvalget 16.12.2010 som BU-sak 160/2010). Bydelsutvalget mener det på bakgrunn av planen over bør vurderes å fjerne de 24 plassene som skal erstatte dagens parkeringsanlegg.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig å sikre eksisterende vegetasjon i reguleringsplanen. Det er også viktig å sikre planmessig at uteområdene ikke blir inngjerdet og at prosjektet benytter miljø- og klimavennlige løsninger og materialer.
4. Bydelsutvalget mener det er viktig at støyvurderingen tar hensyn til lydbildet fra kollektivtransportproduksjon as sin aktivitet. I motsetning til veitrafikkstøy, er slik aktivitet skiftende og uforutsigbar. Støyen kan være impulspreget, og det kan oppstå støy fra trykkluft og tomgangskjøring. Tålegrensen for slik støy er som regel lavere enn for veitrafikk. Bydelsutvalget anbefaler at grenseverdier for havner og terminaler i T-1442 blir lagt til grunn når man vurderer denne støykilden.

Byutviklingskomiteens behandling:

DnA fremmet følgende forslag til ny siste setning til punkt 2:

Bydelsutvalget mener det er viktig å etablere flere underjordiske garasjeplasser

som også kan leies ut til naboer som i dag ikke har annet alternativ enn å parkere ute på bakken.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1,3 og 4 ble enstemmig vedtatt.

DnA sitt forslag til ny siste setning i punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 2 med DnA sin endring ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget mener det er gjort store forbedringer i prosjektet siden siste høring og at det er positivt at bebyggelsen er senket. Likevel mener Bydelsutvalget fremdeles bebyggelsen er for høy sammenlignet med eksisterende bebyggelse (jfr. snitt s. 19 i forslagsstillers saksfremlegg) og mener den bør senkes ytterligere.
2. Bydelsutvalget mener det er viktig å se planen i sammenheng med planen for Etterstadsletta Nord 7A-41C og Etterstadsletta 51-89 siden denne planen bidrar til en opprydning av parkeringssituasjonen i området (saken ble behandlet i Bydelsutvalget 16.12.2010 som BU-sak 160/2010). Bydelsutvalget mener det på bakgrunn av planen over bør vurderes å fjerne de 24 plassene som skal erstatte dagens parkeringsanlegg. Bydelsutvalget mener det er viktig å etablere flere underjordiske garasjeplasser som også kan leies ut til naboer som i dag ikke har annet alternativ enn å parkere ute på bakken.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig å sikre eksisterende vegetasjon i reguleringsplanen. Det er også viktig å sikre planmessig at uteområdene ikke blir inngjerdet og at prosjektet benytter miljø- og klimavennlige løsninger og materialer.
4. Bydelsutvalget mener det er viktig at støyvurderingen tar hensyn til lydbildet fra kollektivtransportproduksjon as sin aktivitet. I motsetning til veitrafikkstøy, er slik aktivitet skiftende og uforutsigbar. Støyen kan være impulspreget, og det kan oppstå støy fra trykkluft og tomgangskjøring. Tålegrensen for slik støy er som regel lavere enn for veitrafikk. Bydelsutvalget anbefaler at grenseverdier for havner og terminaler i T-1442 blir lagt til grunn når man vurderer denne støykilden.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering:

Byutviklingskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. **Bydelsutvalget mener det er gjort store forbedringer i prosjektet siden siste høring og at det er positivt at bebyggelsen er senket.**

Likevel mener Bydelsutvalget fremdeles bebyggelsen er for høy sammenlignet med eksisterende bebyggelse (jfr. snitt s. 19 i forslagsstillers saksfremlegg) og mener den bør senkes ytterligere.

2. Bydelsutvalget mener det er viktig å se planen i sammenheng med planen for Etterstadsletta Nord 7A-41C og Etterstadsletta 51-89 siden denne planen bidrar til en opprydning av parkeringssituasjonen i området (saken ble behandlet i Bydelsutvalget 16.12.2010 som BU-sak 160/2010). Bydelsutvalget mener det på bakgrunn av planen over bør vurderes å fjerne de 24 plassene som skal erstatte dagens parkeringsanlegg. Bydelsutvalget mener det er viktig å etablere flere underjordiske garasjeplasser som også kan leies ut til naboer som i dag ikke har annet alternativ enn å parkere ute på bakken.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig å sikre eksisterende vegetasjon i reguleringsplanen. Det er også viktig å sikre planmessig at uteområdene ikke blir inngjerdet og at prosjektet benytter miljø- og klimavennlige løsninger og materialer.
4. Bydelsutvalget mener det er viktig at støyvurderingen tar hensyn til lydbildet fra kollektivtransportproduksjon as sin aktivitet. I motsetning til veitrafikkstøy, er slik aktivitet skiftende og uforutsigbar. Støyen kan være impulspreget, og det kan oppstå støy fra trykkluft og tomgangskjøring. Tålegrensen for slik støy er som regel lavere enn for veitrafikk. Bydelsutvalget anbefaler at grenseverdier for havner og terminaler i T-1442 blir lagt til grunn når man vurderer denne støykilden.

BU-SAK 04/2011 **BEGRENSET HØRING, ALTERNATIV 4 BLEIKØYA, LINDØYA, NAKKHOLMEN**

Bydelsdirektørens innstilling:

Bydelsutvalgets viser til sitt vedtak i BU-sak 36/2010 hvor alternativ 1 ble anbefalt.

1. Bydelsutvalget mener at det ved regulering av Bleikøya, Lindøya og Nakkholmen er viktig at allmennhetens og bydelens interesser må ivaretas på best mulig måte. Bydelsutvalget mener det viktig at arealer regulert til bruk for allmennheten får reguleringsformål friområde. Reguleringsformålet friområde synliggjør best allmennhetens rettigheter til bruk av arealene. Byantikvarens alternativ 4 er det alternativ som gir minst areal regulert til friområde og bydelsutvalget vil ikke støtte dette.
2. Bydelsutvalget synes det er positivt av byantikvaren åpner for flytting en hytte til erstatningstomt for å kunne regulere et større område til friområde på Nakkholmen.
3. Bydelsutvalget mener det er hensiktsmessig at bygninger/ slipp

- reguleres i tråd med eksisterende bruk.
4. Bydelsutvalget mener Byantikvarens forslag til presiseringer i forbindelse med gjenoppbygging etter brann, forutsatt lovlig bebyggelse, hva angår byggehøyder, grunnmurshøyder og panel er positive. Det er også viktig at det ikke tillates vann/ avløp til/fra hyttene og at terrengarbeider begrenses uten at dette går på bekostning av vanlig hagearbeid.
 5. Bydelsutvalget meder også det er viktig med bestemmelser som sikrer naturverdier, både fjerning av fremmede arter og spesielt vern av stedegen vegetasjon.

Rådet for funksjonshemmedes behandling:

Rådet støtter bydelsdirektørens anbefaling punkt 1-5, men ønsker en presisering når det gjelder universell tilrettelegging i punkt 1.

Rådet for funksjonshemmedes votering:

Vedtaket var enstemmig.

Rådet for funksjonshemmedes vedtak:

Krav om universell tilrettelegging tas inn som en tilføyelse i punkt 1.

Byutviklingskomiteens behandling:

RØDT fremmet følgende forslag til nytt punkt 6:

Oslo kommune bes sørge for at det settes opp og driftes toaletter for å sikre byens befolkning mulighet til å benytte friområdene på alle øyene.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i punktene 1-5 ble enstemmig vedtatt. RØDT sitt forslag til nytt punkt 6 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget mener at det ved regulering av Bleikøya, Lindøya og Nakkholmen er viktig at allmennhetens og bydelens interesser må ivaretas på best mulig måte. Bydelsutvalget mener det viktig at arealer regulert til bruk for allmennheten får reguleringsformål friområde. Reguleringsformålet friområde synliggjør best allmennhetens rettigheter til bruk av arealene.
Byantikvarens alternativ 4 er det alternativ som gir minst areal regulert til friområde og bydelsutvalget vil ikke støtte dette.
2. Bydelsutvalget synes det er positivt av byantikvaren åpner for flytting en hytte til erstatningstomt for å kunne regulere et større område til friområde på Nakkholmen.
3. Bydelsutvalget mener det er hensiktsmessig at bygninger/ slipp reguleres i tråd med eksisterende bruk.
4. Bydelsutvalget mener Byantikvarens forslag til presiseringer i forbindelse med gjenoppbygging etter brann, forutsatt lovlig bebyggelse, hva angår byggehøyder, grunnmurshøyder og panel er

positive. Det er også viktig at det ikke tillates vann/ avløp til/fra hyttene og at terrengarbeider begrenses uten at dette går på bekostning av vanlig hagearbeid.

5. Bydelsutvalget meder også det er viktig med bestemmelser som sikrer naturverdier, både fjerning av fremmede arter og spesielt vern av stedegen vegetasjon.
6. Oslo kommune bes sørge for at det settes opp og driftes toaletter for å sikre byens befolkning mulighet til å benytte friområdene på alle øyene.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering:

Byutviklingskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. **Bydelsutvalget mener at det ved regulering av Bleikøya, Lindøya og Nakkholmen er viktig at allmennhetens og bydelens interesser må ivaretas på best mulig måte. Bydelsutvalget mener det viktig at arealer regulert til bruk for allmennheten får reguleringsformål friområde. Reguleringsformålet friområde synliggjør best allmennhetens rettigheter til bruk av arealene.**
2. **Byantikvarens alternativ 4 er det alternativ som gir minst areal regulert til friområde og bydelsutvalget vil ikke støtte dette.**
3. **Bydelsutvalget synes det er positivt av byantikvaren åpner for flytting en hytte til erstatningstomt for å kunne regulere et større område til friområde på Nakkholmen.**
4. **Bydelsutvalget mener det er hensiktsmessig at bygninger/ slipp reguleres i tråd med eksisterende bruk.**
5. **Bydelsutvalget mener Byantikvarens forslag til presiseringer i forbindelse med gjenoppbygging etter brann, forutsatt lovlig bebyggelse, hva angår byggehøyder, grunnmurshøyder og panel er positive. Det er også viktig at det ikke tillates vann/ avløp til/fra hyttene og at terrengarbeider begrenses uten at dette går på bekostning av vanlig hagearbeid.**
6. **Bydelsutvalget meder også det er viktig med bestemmelser som sikrer naturverdier, både fjerning av fremmede arter og spesielt vern av stedegen vegetasjon.**
7. **Oslo kommune bes sørge for at det settes opp og driftes toaletter for å sikre byens befolkning mulighet til å benytte friområdene på alle øyene.**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget tolker mulighetsstudien slik at man har gått bort fra Grønlikaia og alternativene i Kongshavn. Bydelsutvalget kan ikke se at cruisekaier i de andre områdene vil ha store konsekvenser for Bydel Gamle Oslo.
2. Hvis det blir aktuelt å bruke Ormsundkaia som reservekai, mener Bydelsutvalget det bør sees nærmere på hvordan innfartsårene for skipene vil påvirke nærmiljøet og tilgjengeligheten, siden det er store områder som må gjerdes inn. Det er også viktig at man går nærmere inn på ulike miljøaspekter som støy og dyreliv.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig at det legges stor vekt på estetikk, miljø og sambruk ved valg av og ved utformingen av cruisekaiområdene.

Rådet for funksjonshemmedes behandling:

Rådet hadde ikke alternative forslag til innstilling

Rådet for funksjonshemmedes votering:

Vedtaket var enstemmig.

Rådet for funksjonshemmedes vedtak:

Rådet tar innstillingen til etterretning.

Byutviklingskomiteens behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget tolker mulighetsstudien slik at man har gått bort fra Grønlikaia og alternativene i Kongshavn. Bydelsutvalget kan ikke se at cruisekaier i de andre områdene vil ha store konsekvenser for Bydel Gamle Oslo.
2. Hvis det blir aktuelt å bruke Ormsundkaia som reservekai, mener Bydelsutvalget det bør sees nærmere på hvordan innfartsårene for skipene vil påvirke nærmiljøet og tilgjengeligheten, siden det er store områder som må gjerdes inn. Det er også viktig at man går nærmere inn på ulike miljøaspekter som støy og dyreliv.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig at det legges stor vekt på estetikk, miljø og sambruk ved valg av og ved utformingen av cruisekaiområdene.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering:

Byutviklingskomiteens innstilling som er sammenfallende med bydelsdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. **Bydelsutvalget tolker mulighetsstudien slik at man har gått bort fra Grønlikaia og alternativene i Kongshavn. Bydelsutvalget kan ikke se at cruisekaier i de andre områdene vil ha store konsekvenser for Bydel Gamle Oslo.**
2. **Hvis det blir aktuelt å bruke Ormsundkaia som reservekai, mener Bydelsutvalget det bør sees nærmere på hvordan innfartsårene for skipene vil påvirke nærmiljøet og tilgjengeligheten, siden det er store områder som må gjerdes inn. Det er også viktig at man går nærmere inn på ulike miljøaspekter som støy og dyreliv.**
3. **Bydelsutvalget mener det er viktig at det legges stor vekt på estetikk, miljø og sambruk ved valg av og ved utformingen av cruisekaiområdene.**

**BU-SAK
06/2011**

**PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN,
DETALJREGULERING, AKERSELVA ALLMENNINGEN NORDRE
DEL, BJØRVIKA**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget viser til Bydelens tidligere uttalelse i saken i forbindelse med planinitiativ for Akerselvalmenningen våren 2008. Bydelsutvalget stiller seg positiv til at det er utarbeidet et alternativ der Akerselva reetableres som et åpent elveløp på sjøvannsnivå sørfra sporområdet på Oslo S frem til Akerselvalmenningens søndre del og videre ut i fjorden. Bydelsutvalget støtter dette alternativet. Bydelsutvalget mener det må arbeides videre med å på sikt få til en elv i åpent løp helt fra Maridalsvannet og ned til fjorden.
2. Bydelsutvalget mener det er viktig å sørge for trygge, trivelige og godt opplyste gangforbindelser i planområdet. Bydelsutvalget mener den frie høyden for gangpassasjen som skal gå under broen under Dronning Eufemias gate som er foreslått til minimum 2,1 meter er for lav og bør heves.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig at det legges vekt på lokalklimatiske forhold ved utforming av planområdet og at bebyggelsen på tilgrensende tomter utformes på en måte som gir best mulige lokalklimatiske forhold i planområdet, bl.a i forhold til høyder og plassering av bebyggelse.
4. Bydelsutvalget mener det er viktig at det velges miljø- og klimavennlige løsninger og materialer i prosjektet og at det derfor er

positivt at det utarbeides et eget miljøoppfølgingsprogram.

5. Bydelsutvalget mener universell utforming også bør tillegges stor vekt.

Rådet for funksjonshemmedes behandling:

Rådet støtter bydelsdirektørens forslag til vedtak

Rådet for funksjonshemmedes votering:

Vedtaket var enstemmig.

Rådet for funksjonshemmedes vedtak:

Rådet støtter bydelsdirektørens forslag til vedtak

Byutviklingskomiteens behandling:

RØDT foreslo følgende tillegg som ny setning nummer 2 i bydelsdirektørens forslag til punkt 2:

Bydelsutvalget vil understreke betydningen av god belysning spesielt langs elvekanten.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1,3,4 og 5 ble enstemmig vedtatt.

RØDT sitt forslag til ny 2.setning i punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens punkt 2 med tillegg ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget viser til Bydelens tidligere uttalelse i saken i forbindelse med planinitiativ for Akerselvallmenningen våren 2008. Bydelsutvalget stiller seg positivt til at det er utarbeidet et alternativ der Akerselva reetableres som et åpent elveløp på sjøvannsnivå sørfra sporområdet på Oslo S frem til Akerselvallmenningens søndre del og videre ut i fjorden. Bydelsutvalget støtter dette alternativet. Bydelsutvalget mener det må arbeides videre med å på sikt få til en elv i åpent løp helt fra Maridalsvannet og ned til fjorden.
2. Bydelsutvalget mener det er viktig å sørge for trygge, trivelige og godt opplyste gangforbindelser i planområdet. Bydelsutvalget vil understreke betydningen av god belysning spesielt langs elvekanten. Bydelsutvalget mener den frie høyden for gangpassasjen som skal gå under broen under Dronning Eufemias gate som er foreslått til minimum 2,1 meter er for lav og bør heves.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig at det legges vekt på lokalklimatiske forhold ved utforming av planområdet og at bebyggelsen på tilgrensende tomter utformes på en måte som gir best mulige lokalklimatiske forhold i planområdet, bl.a i forhold til høyder og plassering av bebyggelse.
4. Bydelsutvalget mener det er viktig at det velges miljø- og klimavennlige løsninger og materialer i prosjektet og at det derfor er positivt at det utarbeides et eget miljøoppfølgingsprogram.

5. Bydelsutvalget mener universell utforming også bør tillegges stor vekt.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering:

Byutviklingskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. Bydelsutvalget viser til Bydelens tidligere uttalelse i saken i forbindelse med planinitiativ for Akerselvallmenningen våren 2008. Bydelsutvalget stiller seg positiv til at det er utarbeidet et alternativ der Akerselva reetableres som et åpent elveløp på sjøvannsnivå sørfra sporområdet på Oslo S frem til Akerselvallmenningens søndre del og videre ut i fjorden. Bydelsutvalget støtter dette alternativet. Bydelsutvalget mener det må arbeides videre med å på sikt få til en elv i åpent løp helt fra Maridalsvannet og ned til fjorden.
1. Bydelsutvalget mener det er viktig å sørge for trygge, trivelige og godt opplyste gangforbindelser i planområdet. Bydelsutvalget vil understreke betydningen av god belysning spesielt langs elvekanten. Bydelsutvalget mener den frie høyden for gangpassasjen som skal gå under broen under Dronning Eufemias gate som er foreslått til minimum 2,1 meter er for lav og bør heves.
2. Bydelsutvalget mener det er viktig at det legges vekt på lokalklimatiske forhold ved utforming av planområdet og at bebyggelsen på tilgrensende tomter utformes på en måte som gir best mulige lokalklimatiske forhold i planområdet, bl.a i forhold til høyder og plassering av bebyggelse.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig at det velges miljø- og klimavennlige løsninger og materialer i prosjektet og at det derfor er positivt at det utarbeides et eget miljøoppfølgingsprogram.
4. Bydelsutvalget mener universell utforming også bør tillegges stor vekt

**BU-SAK
07/2011**

BREV TIL MILJØVERNMINISTEREN

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar brevet til orientering.

Byutviklingskomiteens behandling:

DnA fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget støtter initiativet, men finner det ikke riktig å stå som en av

avsenderne på dette brevet

2. Bydelsutvalget kan bekrefte at våre forslag og innsigelser under planprosessen for Bjørvika i svært liten grad ble tatt hensyn til, og at de ikke førte til endringer av betydning
3. BU støtter intensjonene om en sterkere lokal forankring i de videre planprosessene i Bjørvika, og andre steder i bydelen

SV fremmet følgende forslag til punkt 4:

Bydelsutvalgets vedtak oversendes miljøvernministeren med vedlegg av vedtak i forbindelse med bydelsutvalgets behandling av Bjørvika-utbyggingen.

Byutviklingskomiteens votering:

DnA sitt forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

SV sitt forslag til punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget støtter initiativet, men finner det ikke riktig å stå som en av avsenderne på dette brevet.
2. Bydelsutvalget kan bekrefte at våre forslag og innsigelser under planprosessen for Bjørvika i svært liten grad ble tatt hensyn til, og at de ikke førte til endringer av betydning.
3. BU støtter intensjonene om en sterkere lokal forankring i de videre planprosessene i Bjørvika, og andre steder i bydelen.
4. Bydelsutvalgets vedtak oversendes miljøvernministeren med vedlegg av vedtak i forbindelse med bydelsutvalgets behandling av Bjørvikautbyggingen.

Protokolltilførsel fra Helge Winsvold (DnA):

I BU-sak 07/2011 framstår det som om undertegnede stiller sag bak brevet stilet til miljøvernminister Erik Solheim. Det stemmer ikke. Jeg ble forespurt av initiativtakerne om brevet kunne støttes av BU. Det sa jeg at jeg ikke kunne svare på, men jeg sendte forespørselen videre til AU i BU, som vedtok å sette den på sakskartet.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering:

Byutviklingskomiteens innstilling ble vedtatt mot 3 stemmer (2H, 1 FrP)

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. **Bydelsutvalget støtter initiativet, men finner det ikke riktig å stå som en av avsenderne på dette brevet.**
2. **Bydelsutvalget kan bekrefte at våre forslag og innsigelser under planprosessen for Bjørvika i svært liten grad ble tatt hensyn til, og**

at de ikke førte til endringer av betydning.

3. BU støtter intensjonene om en sterkere lokal forankring i de videre planprosessene i Bjørvika, og andre steder i bydelen.
4. Bydelsutvalgets vedtak oversendes miljøvernministeren med vedlegg av vedtak i forbindelse med bydelsutvalgets behandling av Bjørvikautbyggingen.

Protokolltilførsel fra Helge Winsvold (DnA):

I BU-sak 07/2011 framstår det som om undertegnede stiller sag bak brevet stilet til miljøvernminister Erik Solheim. Det stemmer ikke. Jeg ble forespurt av initiativtakerne om brevet kunne støttes av BU. Det sa jeg at jeg ikke kunne svare på, men jeg sendte forespørselen videre til AU i BU, som vedtok å sette den på sakskartet.

**BU-SAK
08/2011**

**REGULERINGSPLAN FOR EKEBERG BY- OG IDRETTSPARK.
VARSLING AV ENDRINGER I PLANFORSLAGET TIL
OMRÅDEREGULERING**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget mener at foreslåtte endringer er å anse som mindre justeringer og har ingen spesielle kommentarer til disse.
2. Bydelsutvalget vil likevel bemerke, at det er uheldig at områder regulert til friområde omreguleres til offentlig anlegg/ idrettsanlegg, uten at det samtidig sikres tilsvarende areal av minst samme kvalitet omreguleres til friområde.

Rådet for funksjonshemmedes behandling:

Rådet har ingen bemerkninger

Rådet for funksjonshemmedes votering:

Vedtaket var enstemmig.

Rådet for funksjonshemmedes vedtak:

Rådet for funksjonshemmede tar innstillingen til orientering.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens behandling:

Olaf Svorstøl og Ronny Fagereng fremmet følgende forslag på vegne av Rødt og V:

1. BU mener det er uheldig at området regulert til friområde omreguleres til offentlig anlegg/idrettsanlegg uten at det samtidig sikres tilsvarende areal til friområde av minst samme kvalitet.
2. BU mener likevel at foreslåtte endringer er å anse som mindre justeringer og har forøvrig ingen spesielle kommentarer til disse.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens votering:

Bydelsdirektørens innstilling falt.

Forslag fra Rødt og V ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. BU mener det er uheldig at området regulert til friområde omreguleres til offentlig anlegg/idrettsanlegg uten at det samtidig sikres tilsvarende areal til friområde av minst samme kvalitet.
2. BU mener likevel at forslåtte endringer er å anse som mindre justeringer og har forøvrig ingen spesielle kommentarer til disse.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering:

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. **BU mener det er uheldig at området regulert til friområde omreguleres til offentlig anlegg/idrettsanlegg uten at det samtidig sikres tilsvarende areal til friområde av minst samme kvalitet.**
2. **BU mener likevel at forslåtte endringer er å anse som mindre justeringer og har forøvrig ingen spesielle kommentarer til disse.**

**BU-SAK
09/2011**

**BARNE- OG UNGDOMSTILTAK I STØRRE BYSAMFUNN,
TILSKUDD TIL TILTAK MOT FATTIGDOM BLANT BARN, UNGE
OG FAMILIER – SØKNAD OM STØTTE FOR 2011**

Bydelsdirektørens innstilling:

Bydelsutvalget anbefaler at søknadene prioriteres i følgende rekkefølge:

1. Søknad nr 1. Ferie- og fritidsaktiviteter for barn og unge
2. Søknad nr 2. Ungdomsverksted.
3. Søknad nr 3. Ung og aktiv.
4. Søknad nr. 4. Kampen for tilværelsen.
5. Søknad nr. 5. Film- og fotoverksted Ung.
6. Søknad nr 7. Helgeaktiviteter.
7. Søknad nr 10. Integrering av barn og voksne i BGO.
8. Søknad nr 11. Skolefritidstiltak blant barn og ungdom.
9. Søknad nr 12. Fritidsaktiviteter for ungdommer.
10. Søknad nr 6. Vrinsk hest og stell.
11. Søknad nr 8. Ungdom for ungdom.
12. Søknad nr 9. Jobbsjansen.
13. Søknad nr 13. Barn fra asfalt til dyr og natur.
14. Søknad nr 14. Kvalifiseringstiltak for enslige mindreårige flyktninger.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens behandling:

Olaf Svorstøl, Kjell Johansen, Morten N. Bakke, Ronny Fagereng og Ida Viksveen Larsen fremmet følgende forslag på vegne av Rødt, FrP, H, V og DnA:

Søknad nr. 9 anbefales og settes opp på prioritert plass nr. 4. De andre settes ned et hakk.

Ida Viksveen Larsen og Grete Haugdal fremmet følgende forslag på vegne av DnA:

1. Søknad nr. 7 settes opp som prioritet nr. 5
2. Søknad nr. 4 settes ned som prioritet nr. 8

Ronny Fagereng fremmet følgende forslag på vegne av V:

OKN ber administrasjonen innhente informasjon om pensjonistforeningen i Sportsklubben Sterling før søknaden anbefales. Informasjonen presenteres i BU.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens votering:

Bydelsdirektørens innstilling falt mot en stemme fra SV

Forslag fra Rødt, FrP, H, V og DnA ble vedtatt mot en stemme fra SV

Punkt 1 i forslag fra DnA falt mot to stemmer fra DnA

Punkt 2 i forslag fra DnA falt mot to stemmer fra DnA

Forslag fra V ble enstemmig vedtatt

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Søknad nr 1. Ferie- og fritidsaktiviteter for barn og unge
2. Søknad nr 2. Ungdomsverksted.
3. Søknad nr 3. Ung og aktiv.
4. Søknad nr 9. Jobbsjansen.
5. Søknad nr. 4. Kampen for tilværelsen.
6. Søknad nr. 5. Film- og fotoverksted Ung.
7. Søknad nr 7. Helgeaktiviteter.
8. Søknad nr 10. Integrering av barn og voksne i BGO.
9. Søknad nr 11. Skolefritidstiltak blant barn og ungdom.
10. Søknad nr 12. Fritidsaktiviteter for ungdommer.
11. Søknad nr 6. Vrinsk hest og stell.
12. Søknad nr 8. Ungdom for ungdom.
13. Søknad nr 13. Barn fra asfalt til dyr og natur.
14. Søknad nr 14. Kvalifiseringstiltak for enslige mindreårige flyktninger.

Bydelsutvalgets behandling:

Ida Viksveen Larsen og Grete Haugdal fremmet på nytt følgende forslag som falt i komiteen på vegne av DnA:

Søknad nr 7 settes opp som prioritet nr 5

Søknad nr 4 settes ned som prioritet nr 8

Bydelsutvalgets votering:

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling med endringsforslag fra DnA ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

1. Søknad nr 1. Ferie- og fritidsaktiviteter for barn og unge
2. Søknad nr 2. Ungdomsverksted.
3. Søknad nr 3. Ung og aktiv.
4. Søknad nr 9. Jobbsjansen.
5. Søknad nr 7. Helgeaktiviteter.
6. Søknad nr. 5. Film- og fotoverksted Ung.
7. Søknad nr. 4. Kampen for tilværelsen.
8. Søknad nr 10. Integrering av barn og voksne i BGO.
9. Søknad nr 11. Skolefritidstiltak blant barn og ungdom.
10. Søknad nr 12. Fritidsaktiviteter for ungdommer.
11. Søknad nr 6. Vrinsk hest og stell.
12. Søknad nr 8. Ungdom for ungdom.
13. Søknad nr 13. Barn fra asfalt til dyr og natur.
14. Søknad nr 14. Kvalifiseringstiltak for enslige mindreårige flyktninger.

**BU-SAK
10/2011**

NAVNETTING AV KRYSS

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget gir rundkjøring (krysset) i den nordlige enden av Grønlitunnelen navnet Grønlikrysset, Navnet henviser til nærheten til Grønlia. Området som skal navnsettes er avmerket på vedlagte kart.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens votering:

Bydelsdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget gir rundkjøring (krysset) i den nordlige enden av Grønlitunnelen navnet Grønlikrysset, Navnet henviser til nærheten til Grønlia. Området som skal navnsettes er avmerket på vedlagte kart.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak

Bydelsutvalgets votering:

Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling som er sammenfallende med bydelsdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Bydelsutvalget gir rundkjøring (krysset) i den nordlige enden av Grønlitunnelen navnet Grønlikrysset, Navnet henviser til nærheten til Grønlia. Området som skal navnsettes er avmerket på vedlagte kart.

**BU-SAK
11/2011**

**OPPNEVNING AV DRIFTSSTYRER I KOMMUNALT DREVNE
SYKEHJEM – OPPFØLGING AV BYRÅDSSAK 1117/10**

Forslag til vedtak:

Medlem
Vara
Medlem
Vara

Bydelsutvalgets behandling:

Kjell Johansen fremmet følgende forslag på vegne av FrP:

Medlem Else Berit Haneseth (FrP)

Vara Sigurd Fredeng (FrP)

Ida Viksveen Larsen fremmet følgende forslag på vegne av DnA:

Medlem Kari Seberg (DnA)

Randi Røvik fremmet følgende forslag på vegne av SV:

Vara Hilde Maisey (SV)

Bydelsutvalgets votering: Forslagene ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Bydelsutvalget oppnevnte følgende medlemmer og varamedlemmer til driftsstyrer i kommunalt drevne sykehjem:

Medlem Else Berit Haneseth (FrP)

Vara Sigurd Fredeng (FrP)

Medlem Kari Seberg (DnA)

Vara Hilde Maisey (SV)

**BU-SAK
12/2011**

ENDRING AV MEDLEM I NAVNEKOMITEEN

Forslag til vedtak:

Øyvind Michelsen går ut.

Pål Monsen (FrP) oppnevnes som fast medlem i navnekomiteen.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak

Bydelsutvalgets votering: Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Øyvind Michelsen går ut som medlem i navnekomiteen.

Pål Monsen (FrP) oppnevnes som fast medlem i navnekomiteen.

**BU-SAK
13/2011**

**SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN SONS
GATE 2**

Bydelsdirektørens innstilling:

Bydelsutvalget har ingen innvendinger til at mini-gjenbruksstasjonen gis dispensasjon til fortsatt drift på området regulert til friområde. Bydelsutvalget stiller seg positiv til søknad om rammetillatelse til etablering av åpent skur for oppbevaring av avfallskasser for kildesortering.

Byutviklingskomiteens behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget har ingen innvendinger til at mini-gjenbruksstasjonen gis dispensasjon til fortsatt drift på området regulert til friområde. Bydelsutvalget stiller seg positiv til søknad om rammetillatelse til etablering av åpent skur for oppbevaring av avfallskasser for kildesortering.

Bydelsutvalgets behandling:

Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering:

Byutviklingskomiteens innstilling som er sammenfallende med bydelsdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Bydelsutvalget har ingen innvendinger til at mini-gjenbruksstasjonen gis dispensasjon til fortsatt drift på området regulert til friområde. Bydelsutvalget stiller seg positiv til søknad om rammetillatelse til etablering av åpent skur for oppbevaring av avfallskasser for kildesortering.

**BU-SAK
14/2011**

**RESULTAT AV BRUKERUNDERSØKELSEN I
HJEMMETJENESTEN I 2010**

Bydelsdirektørens innstilling:

Bydelsutvalget tar brukerundersøkelsen i hjemmetjenesten til orientering.

Bydelsutvalgets behandling: Det ble ikke fremmet alternative forslag til vedtak.

Bydelsutvalgets votering: Bydelsdirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette lyder bydelsutvalgets vedtak:

Bydelsutvalget tar brukerundersøkelsen i hjemmetjenesten til orientering.

Referatsaker:

- **Forslag til ny forskrift om renovasjon av husholdningsavfall i Oslo kommune – Høring.** Brev til Renovasjonsetaten av 03.01.2011
- **Oversendelse av Bystyrevedtak – Byrådssak 154/2010.** Brev fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester av 12.01.2011'
- **Klage på vedtak etter jernbaneloven § 10 – Vegetasjonskontroll.** Brev fra Munkegata 11 Borettslag av 05.01.2011
- **Fjordtrikken mellom Skøyen og Jernbanetorget.** Brev fra Sweco av 12.01.2011
- **Nytt valgoppgjør for Bydelsutvalg Gamle Oslo 2007 (A) – Orientering om vedtak.** Brev fra Bystyrets sekretariat av 31.01.2011

Eventuelt

Ingen saker

Protokollen ble opplest og godkjent i møtet.

Hans Christian Lillehagen
leder

Lasse Østmark
bydelsdirektør