



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 29.03.2011

Saksmappe:
2011/364

Saksbeh:
Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:
613.3

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
11/12	Ullern byutviklings- og samferdselskomitè	14.04.2011

FORESPØRSEL FRA SAMFERDSELSETATEN OM FORSLAG TIL PLASSERING AV SNØDEPONI I BYDELEN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

På bakgrunn av miljøvernmyndighetenes betenkeligheter mht forurensningsfare og krav om tillatelse etter forurensningsloven, er det vanskelig å peke på et område som kan egne seg til snødeponi i bydel Ullern.

I stedet for å spre denne type anlegg over hele Oslo, bør en satse på noen få anlegg der en på en betryggende måte kan ta hånd om forurensningen på en slik måte at Fylkesmannen som miljøvernmyndighet kan gi tillatelse til virksomheten.

Saksfremstilling

Samferdselsetaten har henvendt seg til bydelene som bes komme med innspill til hvordan bydelene selv kan håndtere egen snø i form av deponeringssted i sin bydel.

Bakgrunnen for dette er følgende:

Tidligere har snøen blitt tømt i sjøen på forskjellige steder i Oslo, herunder indre havnebasseng, i deponier på land og i elver. På grunn av miljøvernmyndighetenes betenkeligheter og innvendinger mot tipping av snø i indre havnebasseng og elver, startet Samferdselsetaten i 1994 et prosjekt for å utrede alternative måter å håndtere snøen på.

Siste aktuelle lokalisering av snødeponi var Sørkedalen og Bånkall, men Sørkedalen falt bort pga Markaloven. Den 15.10.2010 fattet bystyret vedtak om å stoppe arbeidet med snødeponi på Bånkall, og ba samtidig om at anleggene må fordeles på sør, vest, øst og sentrum, og dette er bakgrunnen for at byrådsavdelingen nå har bedt Samferdselsetaten kontakte bydelene. Frist for tilbakemelding til etaten er 02.05.2011.

I vedlagte brev av 21.03.2011 fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus omtales erfaringer fra deponiet på Åsland. Her heter det følgende:

”Overvåkningsresultatene viser at bekkene nedstrøms forurenses av avrenningen fra snødeponiet under nedsmeltingen. Særlig tydelig var dette i starten av snøsmeltingen. Dette viser at større snødeponier høyst sannsynlig kan medføre skade eller ulempe på miljøet og skal derfor ha en tillatelse etter forurensningsloven, med mindre en stedsspesifikk risikovurdering viser at det ikke medfører fare for forurensning”.

For øvrig fremgår det av Fylkesmannens brev at det pr. dags dato ikke foreligger tillatelse etter forurensningsloven for etablering av snødeponier i Oslo kommune.

Det eneste administrasjonen finner av lignende saker i arkivet er vedlagte vedtak i byutviklings- og samferdselskomiteen sak PS 00/60 den 17.08.2000.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Administrative/organisatoriske konsekvenser

Ingen

Bydelsdirektørens vurderinger

På bakgrunn av miljøvernmyndighetenes betenkeligheter mht forurensningsfare og krav om tillatelse etter forurensningsloven, er bydelsdirektøren av den oppfatning at det er vanskelig å peke på et område som kan egne seg til snødeponi i bydel Ullern.

Ubebygde områder langs bydelens bekker og elver er utsatt for avrenning som lett kan forurense bekkene/elvene. Dessuten er områder langs elver og bekker brukt som turområder.

I stedet for å spre denne type anlegg over hele Oslo, bør en satse på noen få anlegg der en på en betryggende måte kan ta hånd om forurensningen på en slik måte at Fylkesmannen som miljøvernmyndighet kan gi tillatelse til virksomheten.

Da det pr. dags dato ikke foreligger tillatelse etter forurensningsloven for etablering av snødeponier i Oslo kommune, kan dette indikere at Oslo kommunes praksis mht å opprette og drive snødeponier må endres. Dersom dette er tilfelle, kan en ny praksis lettere gjennomføres på noen få anlegg i stedet for på mange anlegg over hele Oslo.

Trykte vedlegg:

Brev av 22.03.2011 fra Samferdselsetaten til bydelene.

Brev av 13.01 fra Byrådsavdeling for miljø og samferdsel til Samferdselsetaten.

Bystyrets vedtak av 15.12.2010 sak 406.

Protokoll, samferdsels- og miljøkomiteens innstilling.

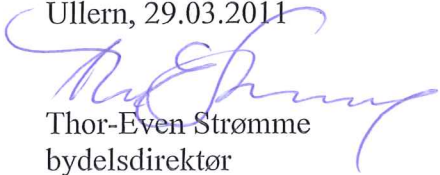
Saksfremstilling til Samferdsels- og miljøkomiteen av 19.11.2010.

Brev av 10.11.2010 fra Ingrid Baltzersen.

Brev av 21.03.2011 fra Fylkesmannen i Oslo og Akershus til Oslo kommune.

Vedtak i bydelens byutviklings- og samferdselskomite sak PS 00/60 den 17.08.2000.

Ullern, 29.03.2011


Thor-Even Strømme
bydelsdirektør



Oslo kommune
Samferdselsetaten

24.3.11 11/36-4
SSH
SYEH 2
613.3

Se mottakerliste

Dato: 22.03.2011

Deres ref.:

Vår ref.: 11/00237-3

Saksbeh.: Inga Berge de Galvez

Arkivkode: 512

Org. enhet: Utredning
Tlf: 23493118

FORSLAG TIL PLASSERING AV SNØDEPONI I BYDELEN

Samferdselsetaten viser til vedlagte brev fra byrådsavdeling for miljø og samferdsel, datert 13.1.2011, hvor Samferdselsetaten blir bedt om å kontakte relevante bydeler og be bydelene om forslag til mulig plassering av snødeponi i sin bydel

Bakgrunn for saken

Før 1996 ble snøen fra det kommunale veinettet og private områder i Oslo sentrum tømt i sjøen på forskjellige steder i Oslos indre havnebasseng. I andre områder av byen ble snøen dels lagt i mindre deponier, dels tømt i elver og dels tømt i sjøen. På grunn av miljøvernmyndighetenes betenkeligheter og innvendinger mot tipping av snø i indre havnebasseng og elver, startet Samferdselsetaten i 1994 et prosjekt for å utrede alternative måter å håndtere snøen på.

Etter flere og lange vurderingsprosesser av ulike lokaliteter de siste 15 årene, der blant annet alle bydelene har vært involvert tidligere, er kun 2 deponier vedtatt regulert til snødeponi, Åsland ved E6 på grensen til Ski og Steinspranget på Lambertseter. Kun Åsland er tatt i bruk. Dette dekker langt fra behovet for deponering av snø i dag, noe som resulterer i redusert fremkommelighet og sikkerhet langs det kommunale veinettet vinterstid.

Sist aktuelle lokalisering av snødeponi var Sørkedalen og Bånkall, men Sørkedalen falt bort på grunn av markaloven. Den 15.12.2010 fattet bystyret dessuten vedtak om å stoppe arbeidet med snødeponi på Bånkall og ba samtidig om at anleggene må fordeles på sør, vest, øst og sentrum. Dette er bakgrunnen for at byrådsavdelingen nå har bedt Samferdselsetaten kontakte bydelene.

Samferdselsetaten ber om innspill påfølgende:

Bydelene bes komme med innspill til hvordan bydelene selv kan håndtere egen snø og forslag til mulig deponeringssted i sin bydel. *Frist for innspill: 2.5.2011.*

Med vennlig hilsen

Knut O. Gabestad
Direktør

Godkjent elektronisk

Ing-Cristine Ericson
Avdelingsdirektør



Samferdselsetaten

Besøksadresse:
Strømsveien 102
Postadresse:
Postboks 6703 Etterstad
0609 OSLO

Telefon: 02 180
Telefaks: 23 49 30 09

E-post: postmottak@sam.oslo.kommune.no
Internett: www.sam.oslo.kommune.no

Bankgiro: 6004 06 55045
Org.nr: NO 976 062 035

83

Vedlegg: Brev fra Byrådsavdelingen for Miljø og Samferdsel – Snødeponi

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Bydel Alna		Pb 116, Furuset	1051 OSLO
Bydel St. Hanshaugen		Pb 6999 St. Olavs plass	0130 OSLO
Bydel Gamle Oslo		Postboks 9406 Grønland	0135 OSLO
Bydel Bjerke		Postboks 13 Økern	0508 OSLO
Bydel Stovner		Karl Fossums vei 30	0985 OSLO
Bydel Frogner		Postboks 2400 Solli	0201 OSLO
Bydel Ullern		Postboks 43, Skøyen	0212 OSLO
Bydel Vestre Aker		Sørkedalsveien 148	0754 OSLO
Bydel Østensjø		Postboks 157 Manglerud	0680 OSLO
Bydel Nordre Aker		Postboks 4433 Nydalen	0403 OSLO
Bydel Grünerløkka		Postboks 2128 Grünerløkka	0505 OSLO
Bydel Grorud		Ammerudveien 22	0958 OSLO
Bydel Sagene		Postboks 4200 Nydalen	0401 OSLO
Bydel Nordstrand		Postboks 98 Nordstrand	1112 OSLO



Oslo kommune
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel

Samferdselsetaten
Postboks 6703 Etterstad
0609 OSLO

Dato: 13.01.2011

Deres ref:

Vår ref (saksnr):
200600890-29

Saksbeh:
Ellen-Christine Koren, 23461512

Arkivkode:
024

SNØDEPONI

Bystyret behandlet i møte 15.12.2010 sak 406, Privat forslag fra Ingrid Baltzersen (R) av 10.11.2010 - Frysing av reguleringsplanarbeidet for snødeponi på Bånkall og fattet følgende vedtak:

1.

Byrådet bes stanse arbeidet med etablering av snødeponi på Bånkall.

2.

En vurdering av snødeponering må være basert på en fordeling av anlegg i Oslo sør, vest, øst og sentrum.

Vi viser til bystyrets vedtak punkt 1 og ber Samferdselsetaten stanse arbeidene med et snødeponi på Bånkall.

Bystyret er opptatt av en fordeling av snødeponi, jf. vedtakspunkt 2. I den anledning ber vi etaten kontakte relevante bydeler og be bydelene om forslag til mulig plassering av snødeponi i sin bydel.

Med hilsen

Eivind Tandberg
kommunaldirektør

Bente Meinert
bymiljøsjef

Godkjent og ekspedert elektronisk

Vedlegg: Bystyrets vedtak av 15.12.2010 sak 406

Protokoll, samferdsels- og miljøkomiteens innstilling

Saksfremlegg av 19.11.2010

Brev av 10.11.2010 fra Ingrid Baltzersen

Byrådsavdeling for miljø og
samferdsel

Postadresse:

Rådhuset, 0037 Oslo

E-post: postmottak@byr.oslo.kommune.no

85



Oslo kommune
Bystyret

[10/02203-4]

Sak 406 Privat forslag fra Ingrid Baltzersen (R) av 10.11.2010 - Frysing av reguleringsplanarbeidet for snødeponi på Bånkall

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 15.12.2010 sak 406

FORSLAG:

Forslag fremsatt i komiteen:

Rune Gerhardsen på vegne av A, Trine Dønhaug på vegne av SV, Guro Fjellanger på vegne av V og Roar Ellingvåg på vegne av R fremmet følgende forslag:

Byrådet bes stanse arbeidet med etablering av snødeponi på Bånkall.

Votering:

Samferdsels- og miljøkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.

Byrådet bes stanse arbeidet med etablering av snødeponi på Bånkall.

2.

En vurdering av snødeponering må være basert på en fordeling av anlegg i Oslo sør, vest, øst og sentrum.

Oslo bystyres sekretariat, den 16. desember 2010

Siv Songedal

Godkjent og ekspedert elektronisk



Oslo kommune
Samferdsels- og miljøkomiteen

[10/02203-4]

Sak 106 Privat forslag fra Ingrid Baltzersen (R) av 10.11.2010 - Frysing av reguleringsplanarbeidet for snødeponi på Bånkall

Sendt til bystyret.

Samferdsels- og miljøkomiteen har behandlet saken i møtet 01.12.2010 sak 106

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Rune Gerhardsen (A), Berit Jensen Riis (F), Rina Mariann Hansen (A), Yasmin Mujahid (A), Annelise Høegh (H), Eivind Heløe (H), Bjarne Ødegaard (H), Terje Lauritzen (F), Trine Dønhaug (SV), Guro Fjellanger (V), Roar Ellingvåg (R)

Dokumenter innkommet:

- 30.11.2010 fra Byråd for miljø og samferdsel, Jøran Kallmyr – Svar på spørsmål fra Kjell Veivåg (V) vedrørende snøsmelteanlegg med renseteknologi. (10/02207-2)
- 01.12.2010 fra Byråd for miljø og samferdsel, Jøran Kallmyr – Svar på spørsmål fra Terje Bjørø (V) vedrørende snødeponi i Husebyskogen. (10/02139-2)

MERKNADER:

Komiteen vil peke på at det de siste årene er utviklet ulike løsninger for snøsmelting i anlegg som på en bedre måte løser deponiproblemer, og da særlig for kystbyer, på en effektiv og miljøvennlig måte. Komiteen mener det vil være interessant for Oslo å vurdere teknologi som innebærer at et snøsmelteanlegg nyttiggjør seg av plusstemperaturer i sjøvann for å smelte snøen samtidig som vannet renses for forurensning. Et slikt snøsmelteanlegg er imidlertid avhengig av å ligge i nærheten av sjøen og med kaiområder som muliggjør tiltransportering av snø.

Komiteens flertall, medlemmene fra A, H, SV, V og R, viser til at deponering av store snømengder medfører tildels store miljøutfordringer. Særlig gammel snø inneholder en rekke forurensende stoffer, herunder blant annet tungmetaller, oljerester, veisalt, faste partikler og ulike miljøgifter. Oslo har de siste årene benyttet deponier som ikke alltid tilfredsstiller moderne miljøkrav og som heller ikke har vært gode og varige løsninger.

Flertallet mener at ut i fra de opplysninger som p.t. er kjent så fremstår Bånkall som et lite realistisk varig alternativ når det gjelder deponering av snø.

Komiteens medlemmer fra A, SV og R viser til sin budsjettmerknad om håndtering av veidekke om vinteren. Disse medlemmer ønsker et større fokus på miljøspørsmål knyttet til

håndtering av veidekke om vinteren og etterlyser en bedre og mer miljøvennlig løsning på spørsmålet om snødeponi. Bystyret har ved flere anledninger påpekt muligheten for et snøsmelteanlegg i fjordkanten. Byrådet har vist liten evne til å gjennomføre dette. Disse medlemmer forventer at byrådet får på plass en slik løsning til vinteren 2011/12. Disse medlemmer går mot etablering av snødeponi på Bånkall, og mener at det omfattende og kostbare regulerings- og planarbeidet for dette må avbrytes.

FORSLAG:

Rune Gerhardsen på vegne av A, Trine Dønhaug på vegne av SV, Guro Fjellanger på vegne av V og Roar Ellingvåg på vegne av R fremmet følgende forslag:

Byrådet bes stanse arbeidet med etablering av snødeponi på Bånkall.

Votering:

A, SV, V og Rs forslag ble tiltrådt mot 5 stemmer (H og F).

Baltzersens forslag pkt 1 ble ikke tatt opp.

Baltzersens forslag pkt 2, unntatt ordet "smelteanlegg", ble tiltrådt mot 2 stemmer (F).

Etter dette er samferdsels- og miljøkomiteens innstilling:

1.

Byrådet bes stanse arbeidet med etablering av snødeponi på Bånkall.

2.

En vurdering av snødeponering må være basert på en fordeling av anlegg i Oslo sør, vest, øst og sentrum.

Oslo bystyres sekretariat, den 02. desember 2010

Arne Berge

Godkjent og ekspedert elektronisk

Oslo kommune
Samferdsels- og miljøkomiteen

Saksframlegg

Til: Samferdsels- og miljøkomiteen
Fra:
Saksbeh:
Telefon:

Dato: 19.11.2010
Vår ref(saksnr): 10/02203-4

PRIVAT FORSLAG FRA INGRID BALTZERSEN (R) AV 10.11.2010 - FRYSING AV
REGULERINGSPLANARBEIDET FOR SNØDEPONI PÅ BÅNKALL

Saken gjelder:

I henhold til reglement for bystyret, pkt. 36, kan et medlem av bystyret fremsette private forslag til behandling i bystyret. Forslaget må bare omhandle en sak og gjelde saker som naturlig hører inn under bystyrets virkeområde. Forslaget kan ikke stilles til saker som ligger til behandling i bystyrets organer, har samme innhold som et forslag som ennå ikke er behandlet eller som tidligere er behandlet i en av bystyrets komiteer i samme bystyreperiode uten å ha fått nødvendig tilslutning. I tvilstilfelle treffer forretningsutvalget avgjørelsen.

Forretningsutvalget vedtok i møte 15.11.2010, sak 368, å oversende til samferdsels- og miljøkomiteen følgende private forslag fremmet av Ingrid Baltzersen (R).

Bakgrunn

Bystyret vedtok i mai 2007 å ta til orientering byrådet si utreining om lokalisering av snødeponi i Oslo. Komiteen hadde ein del einstemmige merknadar i sitt møte 9. mai 2007 (forslagsstillar si utheving):

"Komiteen konstaterer at arbeidet med å finne gode og akseptable steder for snødeponier i Oslo er svært vanskelig. Komiteen mener det er riktig å få til en fordeling av snødeponier mellom Oslo syd, Oslo vest og Oslo øst.

Komiteen vil også peke på at snømengdene varierer sterkt fra år til år, og at det virker urasjonelt å opparbeide en permanent kapasitet for ekstreme snømengder som kan forekomme fra tid til annen. Det virker derimot som en klok strategi å etablere permanente deponier som kan ta unna snømengdene i normalår, og operere med reserveløsninger i år med ekstra store snømengder.

Komiteen gir sin tilslutning til byrådets ønske om å gå videre med planene for to nye deponier i Sørkedalen og på Bånkall, i tillegg til det eksisterende deponiet ved Åsland. Det er imidlertid grunn til å gjøre nærmere undersøkelser og vurderinger av avrenningsproblemene ved alle tre deponiløsninger, og se på fordelingen av snøvolumene mellom dem.

Komiteen viser til at snødeponier er nødvendig, men har en negativ effekt på nærmiljøet i form av økt trafikk. Derfor er det viktig at hele byen tar dette ansvaret. Komiteen viser til at det i byrådssaken legges opp til at halvparten av byens deponikapasitet skal være de to deponiene på Bånkall. Dette er ikke en jevn fordeling av byrden med snødeponier mellom ulike steder i byen. Kommunen er, sammen med staten, inne i en 10 års satsingsperiode på bedre miljø og oppvekst i Groruddalen, og det er ikke ønskelig at kommunen legger opp til betydelig økt trafikk gjennom Groruddalen.

Komiteen viser til at bystyret må ta stilling til de konkrete deponiene når detaljplanene er utarbeidet.

Komiteen viser til at det ikke er funnet deponiarealer i de sentrale deler av byen. Bortkjøring av snø fra sentrum til deponier i ytre deler av Oslo krever lang transport og større deponiarealer. Byrådet bes derfor fortsette sitt arbeid med å få etablert et snøsmelteanlegg i tilknytning til havna."

No har samferdselsbyråden orientert om at eit snødeponianlegg i Sørkedalen er uaktuelt pga Markalova. Det betyr at føresetnaden om at Bånkall skulle ha mindre enn halvparten av deponeringskapasiteten kan vera vanskeleg å gjennomføra.

Å frakta størsteparten av snøen som fell i Oslo til Bånkall vil føra til ei trafikkauke i Groruddalen, eit område som allereie har alt for mykje trafikk. Det er også fare for avrenning. I tillegg vil det truleg øydelegga eit vakkert kulturlandskap med Bånkall Gard.

Det har kome ny teknologi på snøsmelting. Det er dumt viss Oslo kommune set seg i ein situasjon der ein har lagt så mykje arbeid og prestisje i eit kjempestort deponi på Bånkall at ein ikkje satsar på denne teknologien.

Ingrid Baltzersen (R) fremmer følgjande forslag:

1. Reguleringsplanarbeidet for snødeponi på Bånkall blir fryst fram til bystyret får ei heilskapleg vurdering av moglege snødeponerings-/smelteanlegg.
2. Ei vurdering av snødeponerings-/smelteanlegg må vera basert på ei fordeling av anlegg i Oslo sør, vest, aust og sentrum.

Raudt Oslo
Bystyregruppa
Rådhuset
0037 Oslo

OSLO KOMMUNE BYSTYRETS SEKRETARIAT		
11 Nov 2010 KL		
SAKSNR. 10/02203-1		
AVDEL Bys	SAKSB HGP	ARK. NR 57
KOPIL 1105-AB-0006-550-0000		



10. november 2010

Privat forslag frå Ingrid Baltzersen (R) om frysing av reguleringsplansarbeidet for snødeponi på Bånkall.

Bystyret vedtok i mai 2007 å ta til orientering byrådet si utreiling om lokalisering av snødeponi i Oslo. Komiteen hadde ein del einstemmige merknadar i sitt møte 9. mai 2007 (forslagsstillar si utheving):

Komiteen konstaterer at arbeidet med å finne gode og akseptable steder for snødeponier i Oslo er svært vanskelig. Komiteen mener det er riktig å få til en fordeling av snødeponier mellom Oslo syd, Oslo vest og Oslo øst.

Komiteen vil også peke på at snømengdene varierer sterkt fra år til år, og at det virker urasjonelt å opparbeide en permanent kapasitet for ekstreme snømengder som kan forekomme fra tid til annen. Det virker derimot som en klok strategi å etablere permanente deponier som kan ta unna snømengdene i normalår, og operere med reserveløsninger i år med ekstra store snømengder.

Komiteen gir sin tilslutning til byrådets ønske om å gå videre med planene for to nye deponier i Sørkedalen og på Bånkall, i tillegg til det eksisterende deponiet ved Åsland. Det er imidlertid grunn til å gjøre nærmere undersøkelser og vurderinger av avrenningsproblemene ved alle tre deponiløsninger, og se på fordelingen av snøvolumene mellom dem.

Komiteen viser til at snødeponier er nødvendig, men har en negativ effekt på nærmiljøet i form av økt trafikk. Derfor er det viktig at hele byen tar dette ansvaret. Komiteen viser til at det i byrådssaken legges opp til at halvparten av byens deponikapasitet skal være de to deponiene på Bånkall. Dette er ikke en jevn fordeling av byrden med snødeponier mellom ulike steder i byen. Kommunen er, sammen med staten, inne i en 10 års satsingsperiode på bedre miljø og oppvekst i Groruddalen, og det er ikke ønskelig at kommunen legger opp til betydelig økt trafikk gjennom Groruddalen.

Komiteen viser til at bystyret må ta stilling til de konkrete deponiene når detaljplanene er utarbeidet.

Komiteen viser til at det ikke er funnet deponiarealer i de sentrale deler av byen. Bortkjøring av snø fra sentrum til deponier i ytre deler av Oslo krever lang transport og større deponiarealer. Byrådet bes derfor fortsette sitt arbeid med å få etablert et snøsmelteanlegg i tilknytning til havna.

No har samferdselsbyråden orientert om at eit snødeponianlegg i Sørkedalen er uaktuelt pga Markalova. Det betyr at føresetnaden om at Bånkall skulle ha mindre enn halvparten av deponeringskapasiteten kan vera vanskeleg å gjennomføra.

Å frakta størsteparten av snøen som fell i Oslo til Bånkall vil føra til ei trafikkauke i Groruddalen, eit område som allereie har alt for mykje trafikk. Det er også fare for avrenning. I tillegg vil det truleg øydelegga eit vakkert kulturlandskap med Bånkall Gard.

Det har kome ny teknologi på snøsmelting. Det er dumt viss Oslo kommune set seg i ein situasjon der ein har lagt så mykje arbeid og prestisje i eit kjempestort deponi på Bånkall at ein ikkje satsar på denne teknologien.

Ingrid Baltzersen, på vegne av Rødt, fremmer følgjande forslag til bystyrevedtak:

1. Reguleringsplanarbeidet for snødeponi på Bånkall blir fryst fram til bystyret får ei hellskapleg vurdering av moglege snødeponerings-/smelteanlegg.
2. Ei vurdering av snødeponerings-/smelteanlegg må vera basert på ei fordeling av anlegg i Oslo sør, vest, aust og sentrum.



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

Miljøvernavdelingen

Oslo kommune
Rådhuset
0037 Oslo

Deres ref.:

Deres dato:

Vår ref.:
2009/4460 M-FO

Saksbehandler:
Kari Skogen

Dato:
21.3.2011

HÅNDTERING AV OVERSKUDDSSNØ FRA VEIER OG PARKERINGSPLASSER I OSLO KOMMUNE

Midlertidige og permanente snødeponier kan medføre fare for forurensning og dermed kreve tillatelse etter forurensningsloven. Dagens snødeponier i Oslo kommune har ikke tillatelse etter forurensningsloven.

Fylkesmannen ber nå Oslo kommune gjennomføre stedsspesifikke miljørisikovurderinger av sine snødeponier. Dersom disse viser fare for forurensning, må Oslo kommune søke Fylkesmannen om tillatelse til opprettelse og drifting av kommunens snødeponier etter forurensningsloven.

Fylkesmannen ønsker en oversikt over de snødeponiene Oslo kommune benytter til overskuddssnø fra veier og parkeringsplasser i kommunen, og da både de permanente og de større midlertidige snødeponiene. Fylkesmannen ber om å få oversendt en liste innen 15.4.2011.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus har den siste tiden mottatt flere henvendelser knyttet til snødeponier i Oslo kommune med bekymring om forurensningsfaren.

Fylkesmannen vil presisere at opprettelser av midlertidige og permanente snødeponier kan medføre fare for forurensning og dermed kreve tillatelse etter forurensningsloven, i tillegg til etter plan- og bygningsloven.

Ved opprettelse av et snødeponi må det derfor gjøres en stedsspesifikk risikovurdering for å finne ut om snøen som er planlagt deponert på et område kan medføre skade eller ulempe av nærliggende vassdrag eller grunnen. Dersom den stedsspesifikke risikovurderingen viser at snødeponiet kan medføre skade eller ulempe på miljøet kreves det en tillatelse etter forurensningsloven § 11. Dette gjelder både midlertidige og permanente snødeponier.

Fylkesmannen er kjent med at Oslo kommune har et større permanent snødeponi på Åsland samt flere midlertidige deponier rundt i kommunen, deriblant et i Grenseveien 2 på Hasle. Det foreligger per dags dato ingen tillatelse etter forurensningsloven for etablering av snødeponier i Oslo kommune.

NIVA har i 2009 på oppdrag fra Oslo kommune overvåket avrenningen fra snødeponiet på

Postadresse:
Postboks 8111 Dep
0032 OSLO

Besøksadresse:
Tordenskiolds gt 12
Inngang sjøsiden

Telefon: 22 00 35 00
Telefaks: 22 00 36 58
Internett:
www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus

Saksbehandler: Kari Skogen
Direkte telefon: 22003669
E-post: postmottak@lmoa.no
Org.nummer: NO 974 761 319

FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS

Åsland. Prøver av snøen på Åsland viser forholdsvis høye konsentrasjoner av vegsalt samt mye partikler. Konsentrasjoner av totalt fosfor var meget høyt, mens andelen fosfatfosfor var lav. Konsentrasjoner av tungmetaller var forholdsvis høy, mens organiske miljøgifter stort sett ble funnet i moderate konsentrasjoner. Overvåkningsresultatene viser at bekkene nedstrøms forurenses av avrenningen fra snødeponiet under nedsmeltingen. Særlig tydelig var dette i starten av snøsmeltingen. Dette viser at større snødeponier høyst sannsynlig kan medføre skade eller ulempe på miljøet og skal derfor ha en tillatelse etter forurensningsloven, med mindre en stedsspesifikk risikovurdering viser at det ikke medfører fare for forurensing

Fylkesmannen forventer at Oslo kommune gjennomfører stedsspesifikke miljørisikovurderinger av sine snødeponier. Dersom disse viser fare for forurensning, må det søkes Fylkesmannen om tillatelse etter forurensningsloven. Fylkesmannen forutsetter at Oslo kommune prioriterer dette nå, slik at samtlige områder der det deponeres snø har godkjente tillatelser etter både plan- og bygningsloven og etter forurensningsloven før neste vinter.

Fylkesmannen ønsker er oversikt over hvilke snødeponier Oslo kommune benytter til overskuddssnø fra veier og parkeringsplasser, og da både de permanente og de midlertidige snødeponiene. Oversikten bør inneholde beliggenhet med gårds- og bruksnummer, mengde snø som tillates deponert på området og hvor lenge området er blitt benyttet som snødeponi. Fylkesmannen ber om å få oversikten tilsendt innen 15.4.2011.

Fylkesmannen viser for øvrig til brev sendt Oslo kommune og samtlige kommuner i Akershus den 4.5.2010.

Med hilsen

Are Hedén
seksjonssjef

Kari Skogen
seniorrådgiver

Godkjent og ekspedert i papirform uten underskrift.

Kopi til:		
Bydel Grünerløkka	Postboks 2128, Grünerløkka	0505 OSLO
Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten	Postboks 364, Sentrum	0102 OSLO
Bydel Ullern	Postboks 43, Skøyen	0212 OSLO
Oslo kommune, Vann- og avløpsetaten	Postboks 4704, Sofienberg	0506 OSLO
Bydel Søndre Nordstrand	Postboks 180, Holmlia	1203 OSLO
Oslo kommune, Samferdselsetaten	Postboks 6703, Etterstad	0609 OSLO

“Ullern bydelsutvalg har ikke innvendinger til den foreslåtte revisjon i reguleringsbestemmelsene for småhusplanen (S-3591). Bydelsutvalget forutsetter imidlertid at det i reguleringsbestemmelsene legges inn adgang til å pålegge bruk av takvinkel som harmonerer med øvrig bebyggelse.”

- Å PS 00/59 Forslag om etablering av hump i Harbitzalléen
Ullern byutviklings- og samferdselskomité anbefaler enstemmig Ullern bydelsutvalg å fatte følgende vedtak:
“Ullern bydelsutvalg har ikke innvendinger til den foreslåtte og allerede etablerte fartshumpen i Harbitzalleen.”

- Å PS 00/60 Forslag til snødeponi for bydelens egen snø
Ullern byutviklings- og samferdselskomité fattet følgende enstemmige vedtak:
“Saken er til behandling i komiteen. Bolig- og eiendomsetaten bes redegjøre for egnete kommunale eiendommer (4-5 mål) i bydelen og for konsekvenser av bruk av aktuelle arealer som snødeponi i forhold til bystyrets vedtak.”

- Å PS 00/61 Utviklingen av Bydel Ullern - seminar
Ullern byutviklings- og samferdselskomité fattet følgende enstemmige vedtak:
“Saken er til behandling i komiteen. Komiteens leder og nestleder utarbeider et rammeprogram for seminaret til komiteens møte i september.”

- Å PS 00/62 Åpning av Hoffssveien for toveistraffikk - svar fra Samferdselsetaten
Ullern byutviklings- og samferdselskomité anbefaler enstemmig Ullern bydelsutvalg å fatte følgende vedtak:
“Ullern bydelsutvalg anbefaler at:
Hoffssveien fra Engebrets vei til Jarlsborgveien opparbeid i henhold til gjeldende regulering og at det avsettes budsjettmidler til slik opparbeidelse i 2001
Det må etableres ordinære fotgjengeroverganger i tilknytning til skoleveier som krysser Hoffssveien”

- Å OS 00/22 Bebyggelsesplan for Husebybakken 17-19, med bydelens svar
Ullern byutviklings- og samferdselskomité fattet følgende enstemmige vedtak:
“Tatt til orientering”

- Å OS 00/23 Forslag til endret reguleringsplan - Lysejordet skole, Vækerøveien 152, med bydelens svar
Ullern byutviklings- og samferdselskomité fattet følgende enstemmige vedtak:
“Tatt til orientering”

- Å OS 00/24 Frogner stadion
Ullern byutviklings- og samferdselskomité fattet følgende enstemmige vedtak:
“Tatt til orientering”

- Å OS 00/25 Skogfaret 14, gnr. 28 bnr. 281 - gitt rammetillatelse for riving
Ullern byutviklings- og samferdselskomité fattet følgende enstemmige vedtak:
“Tatt til orientering”



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 23.03.2011

Saksmappe:
2010/1236

Saksbeh:
Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:
512.1

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
11/13	Ullern byutviklings- og samferdselskomitè	14.04.2011

FORSLAG OM ENDRET FARTSGRENSE OG FARTSDEMPENDE TILTAK I FRANTZEBRÅTVEIEN VED SYKKELKRYSSING VED SOLLERUD

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsdirektøren støtter Samferdselsetatens forslag i brev av 19.10.2010 om å anlegge en hump eller opphøyd kryssingsareal i Frantzebråtveien der syklistene krysser veien, samt reduksjon av hastigheten til 30 km/t samme sted.

Saksfremstilling

Denne saken legges frem for komiteen først nå pga. av en "glipp" i bydelens fordeling av saker. Fristen for å uttale seg er forlenget slik at komiteen får anledning til å uttale seg.

I forbindelse med at Statens vegvesen skal bygge ny sykkelbru over Lysakerelva og inn i Oslo, må syklistene krysse den kommunale veien Frantzebråtveien for å komme seg inn på gang- og sykkelveien videre østover, jfr vedlagte kart. For å gjøre denne kryssingen sikrere, foreslås det å anlegge en hump eller opphøyd kryssingsareal i Frantzebråtveien ved kryssingspunktet. I tillegg foreslås å redusere hastigheten til 30 km/t rundt kryssingspunktet.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Administrative/organisatoriske konsekvenser

Ingen

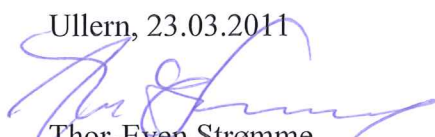
Bydelsdirektørens vurderinger

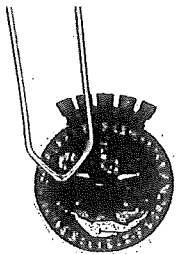
Bydelsdirektøren støtter forslaget fra Samferdselsetaten da tilrettelegging for økt sykkelbruk har positive miljømessige og helsemessige virkninger.

Trykte vedlegg:

Brev av 19.10.2010 fra Samferdselsetaten til bydelen m/ kartvedlegg.

Ullern, 23.03.2011


Thor-Even Strømme
bydelsdirektør



Oslo kommune
Samferdselsetaten

Oslo kommune
Bydel Ullern

25 OKT 2010

Bydelsadministrasjonene

Bydel Ullern
Pb 43, Skøyen
0212 OSLO

BYDELSPORVALTNINGEN ULLERN	
Dato: 25.10.10	Saksnr.: 10/1236
Saksnr.: 55H	Dok. nr.: 1
Arkiv: 5/2-1	

Deres ref.:

Vår ref. (saksnr.):
201001993-1

Saksbeh.:
Tor Mangset, 23 49 30 58

Dato: 19.10.2010

Arkivkode:

**FORSLAG OM ENDRET FARTSGRENSE OG FARTSDEMPENDE TILTAK I
FRANTZEBRÅTVEIEN VED SYKKELKRYSSING VED SOLLERUD**

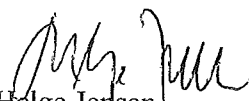
Statens vegvesen bygger en ny sykkelbru fra Bærum, over Lysakerelva og inn i Oslo, som vist på vedlagte kart. Dette er hovedsykkelruta langs E18. Brua skal stå ferdig i inneværende år. Sykkeltrafikken forventes å bli svært stor, kanskje dette blir Norges mest brukte sykkelanlegg.

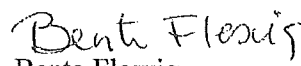
Brua krysser bygrensa ved Lysakerelva, og syklistene må krysse den kommunale veien Frantzebråttveien for å knytte seg til gang/ sykkelveien videre østover. For å bedre trafikksikkerheten for syklistene i kryssingspunktet foreslås å redusere fartsgrensen i Frantzebråttveien til 30 km/t kombinert med et fartsdempende tiltak i form av en hump eller et opphøyd kryssingsareal omtrent som et opphøyd gangfelt.

Det er byråden for miljø og samferdsel som har myndighet til å bestemme fartsgrenser og fartsdempende tiltak. Forut for dette sendes forslaget på høring til politiet, Brann- og redningsetaten og Fellesutvalget for utrykningspersonell, Bydel Ullern, og Statens vegvesen.

Forslag: Det anlegges en hump eller et annet opphøyd kryssingsareal i Frantzebråttveien ved kryssingspunktet, og fartsgrensen i Frantzebråttveien reduseres til 30 km/t på en kort strekning. Tiltakene er vist på vedlagte kart datert Samferdselsetaten 19.10.2010. Frist for uttalelse til Samferdselsetaten settes til 1. desember 2010.

Med vennlig hilsen


Helge Jensen
avdelingsdirektør


Bente Flesvig
seksjonssjef

Vedlegg: kart



Samferdselsetaten

Besøksadresse:
Strømsveien 102
Postadresse:
Postboks 6703 Etterstad
0609 OSLO

Telefon: 02 180
Telefaks: 23 49 30 09

E-post: postmottak@sam.oslo.kommune.no
Internett: <http://www.sam.oslo.kommune.no>

Bankgiro: 6004.06.55045
Org.nr: NO 976 062 035



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 23.03.2011

Saksmappe:

2007/1712

Saksbeh:

Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:

938

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
11/7	Ullern byutviklings- og samferdselskomitè	14.04.2011

OPPFØRING AV MIDLERTIDIG STØYSKJERM MELLOM HARBITZALLEEN OG DRAMMENSBANEN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Brev og søknad om tiltak av 16.03.2011 fra Faveo Prosjektledelse AS til Plan- og bygningsetaten tas til orientering. For øvrig er bydelsdirektøren positiv til at Jernbaneverket vurderer om støyskjermen blir permanent dersom naboene ønsker dette.

Saksfremstilling

Støyskjermen skal oppføres for å redusere støy fra anleggsmaskiner på riggområdet langs jernbanespor ved Olsens enke slik at naboene blir skjermet for støy, jfr vedlagte kart. Når Jernbaneverkets anleggsvirksomhet på dette stedet avtar etter årsskiftet 2012/2013, skal støyskjermen fjernes. Representant for ansvarlig søker opplyser at Jernbaneverket er åpen for å vurdere om støyskjermen blir permanent dersom naboene ønsker dette.

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Administrative/organisatoriske konsekvenser

Ingen

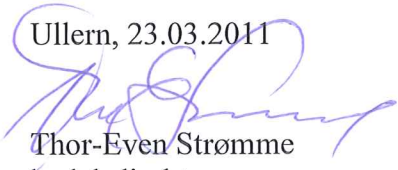
Bydelsdirektørens vurderinger

Bydelsdirektøren er positiv til at Jernbaneverket vurderer om støyskjermen blir permanent dersom naboene ønsker dette.

Trykte vedlegg:

Brev m/kartvedlegg og søknad om tiltak av 16.03.2011 fra Faveo Prosjektledelse AS til Plan- og bygningsetaten.

Ullern, 23.03.2011


Thor-Even Strømme
bydelsdirektør

Oslo kommune
Plan- og bygningssetaten
Boks 364 Sentrum
0102 Oslo
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Faveo Prosjektledelse AS
Øvre Flatås veg 10 | 7079 Flatåsen
www.faveoprojektledelse.no
ORG. NR 881 894 742 MVA

Deres ref.:
Referanse

Vår ref.: 12965
Referanse Monica Gulbrandsen

Sted, dato:
Trondheim, 16.03.2011

Skøyen stasjonsområde, gnr/bnr 5/3 – oppføring av midlertidig støyskjerm Søknad om tiltak uten ansvarsrett, jf plan- og bygningsloven § 20-2 c)

På vegne av Jernbaneverket (JBV) oversendes søknad om tillatelse til tiltak for oppføring av en midlertidig støyskjerm ved et riggområde langs jernbanen på eiendom 5/3.

Redegjørelse

Støyskjermen er 2 meter høy og ca 150 m lang. Det søkes om en midlertidig plassering i inntil 2 år, jf plan- og bygningsloven § 20-2 c).

Støyskjermen skal oppføres for å redusere støy fra anleggsmaskiner på riggområdet langs spor ved Olsens enke gartneri mot de nærmeste nabotomtene. Støyskjermen vil også fremstå som et visuelt og sikkerhetsmessig skille mot jernbaneområdet. Når JBV's anleggsvirksomheten på denne eiendommen avtar etter årsskiftet 2012/2013, skal støyskjermen fjernes.

Støyskjermens plassering er tilpasset områdets vegetasjon. Ved eiendom gnr/bnr 5/135 skal støyskjermen avsluttes mot hjørnet på gjerdet og avpasses mot trærne i knekkpunktet. Ved eiendom gnr/bnr 5/122 skal støyskjermen plasseres rett utenfor trærne som står i dette området. Støyskjermens plassering vil variere mellom 1 til 4 meters avstand fra nabogrensen. Da avstanden enkelte steder blir mindre enn 4 meter, betinger dette midlertidig dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 29-4 andre ledd.

Søknad om midlertidig dispensasjon

En godkjenning av omsøkt midlertidig tiltak forutsetter midlertidig dispensasjon, jf plan- og bygningsloven § 19-3, fra plan- og bygningsloven § 29-4 andre ledd, vedrørende plassering av støyskjerm nærmere nabogrense enn 4 meter.

Omsøkt plassering anses som hensiktsmessig ut fra behovet om størst mulig utnyttelse av riggområde for JBV samtidig med en skjerming av støysituasjonen for naboeiendommene. Plasseringen er avpasset mot eksisterende gjerder og trær. Støyskjermen skal oppføres for å minimere konsekvensene av JBV's riggområdet for nærområdet.

På vegne av JBV søkes det herved om midlertidig dispensasjon, jf plan- og bygningsloven § 19-3, fra plan- og bygningsloven § 29-4 andre ledd. På bakgrunn av ovenstående redegjørelse og begrunnelse, anser vi at kravet om at fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, for å være oppfylt.

Dispensasjon fra Jernbaneloven § 10

Dispensasjon fra Jernbaneloven § 10, vedrørende krav om minsteavstand på 30 m fra nærmeste spors midtlinje er gitt av Banesjefen i Bane Øst, Stor-Oslo i JBV. Se vedlegg I - 1.

Planstatus

Området omfattes av Kommunedelplan for Skøyen (KDP 1/9), vedtatt 13.04.1988 med revisjon vedtatt 08.06.1994. Området der støyskjermen skal oppføres er delvis avsatt til trafikkområdet for sporvei, jernbane, kollektivfelt og terminal og delvis avsatt til byggeområde for boliger.

Området omfattes også av reguleringsplan S-2228, "Reguleringsplan for del av Drammensbanen med sporarrangement for vendig/oppstilling av togsett mellom skøyen og Bestun stasjoner samt tilstøtende veler m.v.", stadfestet 12.05.1977. Området der støyskjermen skal oppføres er delvis regulert til trafikkområde for jernbane og delvis regulert til boligformål.

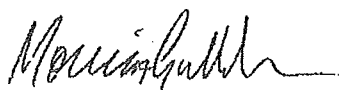
En oppføring av støyskjerm som omsøkt er etter vårt skjønn ikke i strid med plangrunnlaget.

Nabovarsel

Berørte naboer og gjenboere er varslet i henhold til krav i plan- og bygningsloven. Nabovarsel ble sendt 01.03.2011. Gjenpart av nabovarsel ligger vedlagt. Vi har ikke mottatt merknader fra naboer innen fristens utløp.

Ved spørsmål, ta gjerne kontakt med undertegnede. Enten på telefon 913 62 875 eller på e-post: monica.gulbrandsen@faveoprojektledelse.no.

Med vennlig hilsen
Faveo Prosjektledelse AS



Monica Gulbrandsen
Ansvarlig søker

E-kopi:

JBV v/Pål Vidnes; Pal.Vidnes@jbv.no

Faveo v/Einar Halvorsen; enar.halvorsen@faveoprojektledelse.no

BYDELSEFORVALTNINGEN ULLERN

Dato 23.3.11 Saksnr. 07/1712

Saksbeh. STH Dok. nr. 4

Arkiv 938

Søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1		Behøver tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? ☐ Ja ☒ Nei
☐ Rammetillatelse		Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidsdepartementet før igangsettning av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.
☒ Ett-trinns søknadsbehandling Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? ☐ Ja ☒ Nei		Behøver tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 28, andre ledd? ☐ Ja ☒ Nei
Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker Forelegger søknad godkjenning? ☒ Ja ☐ Nei Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.		Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen forelegges før igangsettning av tiltaket.
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder opprettning eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen		

Søknaden gjelder											
Eiendom/byggested	Gnr. 5	Bnr. 3	Festnr.	Seksjonnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Oslo				
Adresse Drammensveien 167					Postnr. 0276		Poststed Oslo				
Planlagt bruk/formål	☐ Bolig	☐ Frilidsbolig	☐ Garasje	☒ Annet	Beskriv støykjem			Bygn.typekode (j. a. 2)			
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	☐	Nytt bygg *)	☐	Parkeringsplass *)	☐	Anlegg	☐	Veg	☐	Vesentlig terrenginngraving
	Endring av bygg og anlegg	☐	Tilbygg, påbygg, underbygg *)	☐		☐	Fasade	☐		☐	
	Endring av bruk	☐	Konstruksjon	☐	Reparasjon	☐	Ombygging	☐	Anlegg	☐	
	Riving	☐	Endring av bruk	☐	Vesentlig endring av bølgers drift	☐		☐			
	Bygn.tekn. installas. *)	☐	Nyanlegg *)	☐	Endring	☐	Reparasjon	☐			
	Endring av bruksenhet i bolig	☐	Oppdeling	☐	Sammenføyning	☐					
	Innhegning, skilt	☒	Innhegning mot veg	☐	Reklame, skilt, innretning o.l.	☐					
	Opprettning/ending av matrikkelenhet **)	☐	Grunneiendom *)	☐	Anleggsiendom *)	☐	Festgrunn over 10 år *)	☐	Arealoverføring *)	☐	
	*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges (Vedlegg gruppe A) **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak. ***) Unntatt fra krav om ansvarsrett behandles etter matrikkelloven Registrert eller underskriver i feltet for tiltakehaver.										

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	—	☐
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	se brev —	☐
Nabovareling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	1 - 2	☐
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	1 - 1	☐
Tegninger	E	1 - 1	☐
Redegørelser/kart	F	se brev —	☐
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	—	☒
Boligspeifisering i Matrikkelen	H	—	☒
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	1 - 1	☐
Rekvirisjon av oppmålingsforretning	J	—	☒
Andre vedlegg	Q	—	☒

Erklæring og underskrift			
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belagges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre sanksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.			
Ansvarlig søker for tiltaket		Tiltakehaver	
Foretak Faveo Prosjektdesign AS	Org.nr. 891 894 742	Navn Jambanverket Utbygging	
Adresse Øvre Flåtvei 10		Adresse Postboks 217, Sentrum	
Postnr. 7079	Poststed Flåtveien	Postnr. 0103	Poststed Oslo
Kontaktperson Monica Gulbrandsen	Telefon	Mobiltelefon 913 02 675	Eventuelt organisasjonsnummer
E-post monica.gulbrandsen@faveoprojektdesign.no		E-post Pal.Vidnes@jv.no	
Dato 16.03.11		Dato 16.3.11	
Underskrift Monica Gulbrandsen		Underskrift Paul Solheim	
Gjenles med blokkstaver MONICA GULBRANDSEN		Gjenles med blokkstaver PAUL SOLHEIM	

Stavskjern avsluttes mot hjørne på gjerde, og avpasses mot træerne i knekkpunktet mot 5/135,

Støyskjermen plasseres rett utenfor tårne som står i dette området.



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 24.03.2011

Saksmappe:
2011/365

Saksbeh:
Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:
512.1

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
11/8	Ullern byutviklings- og samferdselskomitè	14.04.2011
11/6	Ullern kultur- og oppvekstkomite	14.04.2011

BARN OG UNGES INTERESSER I AREALPLANLEGGINGEN - EVALUERING OG VIDEREFØRING AV BARNEREPRESENTANTORDNINGEN - BYSTYRESAK 420 BEHANDLET DEN 15.12.2010

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Vedtak i bystyret sak 420 behandlet den 15.12.2011 tas til orientering.

Saksfremstilling

Fra sammendraget i vedlagte saksfremstilling gjengis følgende:

”Oslo kommune har siden 2002 hatt bestemmelser om oppnevning av en person i hver bydel som skal ha et særlig ansvar for å ivareta barn og ungdoms interesser i arealplanleggingen. Ordningen har blitt evaluert og konklusjonen er at den fungerer meget bra i noen bydeler, det gis uttalelser til planforslag og deltar i bydelsutvalgsmøter m.m., men dårlig i andre. Flere av representantene etterlyser en instruks for arbeidet som klart kan angi hva de skal gjøre, ansvar osv., og Plan- og bygningsetaten har utarbeidet en slik instruks. Den har vært på høring i bydelene som har sluttet seg til forslaget med noen kommentarer. Etter at evalueringen ble gjennomført har ny plan- og bygningslov trådt i kraft. Ny lov har ikke krav om oppnevning av en barnas representant i plansaker, men en ordning som ivaretar barn og unges interesser i planleggingen skal etableres.

Det foreslås å opprettholde ordningen med en barn og unges representant. Byrådet har etter justering av instruksjonen m.m. hørt bydelene på nytt. Det er samstemmige uttalelser om at bydelene selv ønsker å styre ressursbruken og ordningen. For å gjøre ordningen mer fleksibel er instruksjonen gjort om til en veileder.

Byrådet foreslår at bystyret tar evalueringen til orientering og anbefaler at bydelene gis ansvaret for å ivareta ordningen med barn og unges interesser i arealplansaker og at utarbeidet veileder legges til grunn for arbeidet.”

Økonomiske konsekvenser

Ingen

Administrative/organisatoriske konsekvenser

Ordningen har administrative konsekvenser i form av at barn og unges representant i bydelen bruker tid til å ivareta barn og unges interesser i planleggingen, herunder å gi uttalelser i

plansaker. Da ordningen som bystyret har vedtatt i store trekk er den samme som tidligere, vil ikke ordningen medføre nye administrative konsekvenser.

Bydelsdirektørens vurderinger

Bydelsdirektøren ser det som en fordel at instruksen for arbeidet til representanten for barn og unge er omgjort til en veileder, da dette gir muligheter for å tilpasse representantens arbeid til bydelens ressurser og behov.

Trykte vedlegg:

Vedtak i bystyret sak 420 behandlet den 15.12.2011.

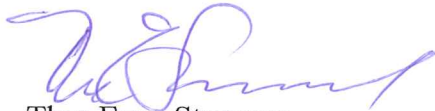
Saksframlegg til byutviklingskomiteen datert 05.11.2010.

Veileder for ordningen med barn og unges representant i arealplansaker datert 05.10.2010.

Evaluerings av barnerepresentantordningen i bydelene side 1-3

Bydel Ullerns svar på spørreundersøkelse datert oktober 2007

Ullern, 24.03.2011



Thor-Even Strømme
bydelsdirektør



Oslo kommune
Bystyret

BYDELSEFORVALTNINGEN ULLERN	
Dato: 28/3.11	Saksø: 07/1256/11/
Saksbe: BHG	For. II 5
Arbeid: MBLA	
Arkiv: 512.1	

[10/02151-2]

Sak 420 Barn og unges interesser i arealplanleggingen - Evaluering og videreføring av barnerepresentantordningen - Byrådssak 254 av 04.11.2010

Sendt til byrådet.

Bystyret har behandlet saken i møtet 15.12.2010 sak 420

FORSLAG:

Forslag fremsatt i bystyret:

Negar Enayati på vegne av R fremmet følgende tilleggsforslag til komiteens innstilling, nytt punkt:

Ordningen bekostes av sentrale øremerkede midler.

Votering:

Byutviklingskomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.
Rs tilleggsforslag ble forkastet mot 3 stemmer (R).

Etter dette er bystyrets vedtak:

1.
Evaluering av barnerepresentantordningen tas til orientering.
2.
Bydelene har ansvaret for å ivareta ordningen med barn og unges interesser i arealplanleggingen.
3.
Veileder av 05.10.2010 for ordningen med barn og unges representant i arealplanleggingen legges til grunn for arbeidet.

Oslo bystyres sekretariat, den 16. desember 2010

Siv Songedal

Godkjent og ekspedert elektronisk

Til: Byutviklingskomiteen

Dato: 05.11.2010

Fra:

Vår ref(saksnr): 10/02151-2

Saksbeh:

Telefon:

BARN OG UNGES INTERESSER I AREALPLANLEGGINGEN - EVALUERING OG
VIDEREFØRING AV BARNEREPRESENTANTORDNINGEN - BYRÅDSSAK 254 AV
04.11.2010

Saken gjelder:

Sammendrag:

Oslo kommune har siden 2002 hatt bestemmelser om oppnevning av en person i hver bydel som skal ha et særlig ansvar for å ivareta barn og ungdoms interesser i arealplanleggingen. Ordningen har blitt evaluert og konklusjonen er at den fungerer meget bra i noen bydeler, det gis uttalelser til planforslag og deltar i bydelsutvalgsmøter m.m., men dårlig i andre. Flere av representantene etterlyser en instruks for arbeidet som klart kan angi hva de skal gjøre, ansvar osv., og Plan- og bygningsetaten har utarbeidet en slik instruks. Den har vært på høring i bydelene som har sluttet seg til forslaget med noen kommentarer. Etter at evalueringen ble gjennomført har ny plan- og bygningslov trådt i kraft. Ny lov har ikke krav om oppnevning av en barnas representant i plansaker, men en ordning som ivaretar barn og unges interesser i planleggingen skal etableres. Det foreslås å opprettholde ordningen med en barn og unges representant. Byrådet har etter justering av instruksen m.m. hørt bydelene på nytt. Det er samstemmige uttalelser om at bydelene selv ønsker å styre ressursbruken og ordningen. For å gjøre ordningen mer fleksibel er instruksen gjort om til en veileder. Byrådet foreslår at bystyret tar evalueringen til orientering og anbefaler at bydelene gis ansvaret for å ivareta ordningen med barn og unges interesser i arealplansaker og at utarbeidet veileder legges til grunn for arbeidet.

Saksfremstilling:

Bakgrunn

Ny plan- og bygningslovs § 3-3 fastsetter at det skal være ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen." Slik skal det legges til rette for å sikre barn gode oppvekstvilkår. Miljøverndepartementet har sendt ut rundskriv T-2/08 (erstatter T-4/98) som inneholder "Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen" med utdypende forklaring og veiledning. Det nye rundskrivet presiserer kommunens ansvar og regjeringens

ønsker om at retningslinjene skal håndheves strengere og at ved interessekonflikter skal barns behov veie tyngre enn de hittil har gjort.

For å sikre oppfølging av barn og unges interesser etter den gamle plan- og bygningslovens § 9-1:

- vedtok Oslo bystyre 15.05.2002, sak 152, at det skal oppnevnes en person/stilling i hver bydel som skal ha særlig ansvar for å ivareta barns interesser i plansaker. Etter ny bydelsinndeling fra januar 2004 har alle 15 bydeler oppnevnt barnerepresentant. Det er ikke klargjort om det er bydelsutvalget eller bydelsadministrasjonen som skal oppnevne personen.
- vedtok byrådet 01.08.2002, byrådssak 1398/02 at Plan- og bygningsetaten skal evaluere ordningen med barnas representanter i bydelene.
- har plan og bygningsetaten forberet forslag til instruks for barnerepresentantene i bydelene. Pr. i dag er det ingen instruks/veileder for representantene, men det er avholdt kurs for å gjøre dem i stand til å fylle rollen på en god måte.

Evaluerings

En evaluering av ordningen er utført i september 2007 av Plan- og bygningsetaten. Det ble utformet en del spørsmål som barnerepresentantene har svart på. I tillegg har Plan- og bygningsetaten vurdert hvordan ordningen fungerer i saksbehandlingen internt. Evalueringen viser at noen grunnleggende utfordringer fortsatt ikke er løst tilfredsstillende. Dette gjelder:

1. Tidsaspektet; forholdet mellom omfanget av arbeidsoppgaver og avsetting av tid til arbeidet.
2. Informasjonsflyt; nødvendige dokumenter og opplysninger må foreligge.
3. Medvirkning; barnerepresentanten sikres oppmøte i de fora der ungdom og barn kan fremlegge sine synspunkter og i de fora der det kan formidles synspunkter til administrasjon og politikere.
4. Rutiner i saksbehandlingen blant annet med hensyn til kommuneplanens arealdel, planprogram/utredninger, planinitiativ og byggesaker.

Generelt bør ordningen gjøres bedre kjent. Representantene uttaler seg til plansakene i ulik grad; fra alle saker til aldri. De mener det ikke blir avsatt tilstrekkelig tid til å fylle funksjonen. Det bør fastsettes en stillingsbrøk slik at det blir mulig å oppfylle minimumskravene til de lovpålagte oppgavene. Få av dem deltar i bydelens teknisk komité. Noen mener de mangler planfaglig kompetanse, og heller ikke får mulighet til å avsette tid til å tilegne seg nødvendig kunnskap. Flere bydeler tilrettelegger for at representanten får tilgang til planinitiativ i oppstartfasen, noe som gir mulighet til tidlige innspill.

Instruks

Forslag til instruks for representant for barn og unge i arealplansaker er laget av Plan- og bygningsetaten med bakgrunn i evalueringen.

Instruksen legger til rette for kontinuitet og ivaretagelse av krav i henhold til lover og retningslinjer gjennom:

- Formål, virkeområde, oppnevning og kompetanse

Det sikres oppnevnt en representant for barn og unge med vararepresentant. Representanten skal være politisk uavhengig og i sin rolle som barne- og ungdomsrepresentant i arealplansaker være fristilt fra administrasjonen. Representanten, som oppnevnes av bydelsutvalget, skal ha barne- og

ungdomsfaglig kompetanse. Representanten skal gis tilstrekkelig tid til å utføre pålagte arbeidsoppgaver.

- Ansvar

Representanten sikres mulighet til å møte i byutviklingskomiteen samt råd og utvalg i bydelen, og være barn og unges talerør i plansaker.

- Arbeidsområde

Representanten skal motta all nødvendig informasjon tidligst mulig i planprosessen slik at funksjonen kan utøves på en god måte. Vedkommende skal gis tilstrekkelig planfaglig kompetanse. Representanten skal se til at kommunen tilrettelegger for barn og unges medvirkning i plan- og byggesaker etter plan- og bygningsloven, samt selv gi innspill på vegne av barn og unge i plansaker.

- Informasjon

Ordningen med en slik representant skal gjøres kjent av bydelen overfor barn og unge, foreldre, politikere m.fl. Vedkommende kan uttale seg offentlig om saker som berører deres fagfelt. Representantens arbeid nedfelles i bydelens årsmelding.

Ved høring av forslag til instruks er det kommet inn fire uttalelser.

Bydel Søndre Nordstrand mener ordningen med en representant for barn og unge i plansaker er viktig, og at det er positivt at det er utarbeidet retningslinjer for ordningen i Oslo.

Bydel Stovner mener til pkt. 6, at representanten ikke nødvendigvis skal ha møteplikt, men møterett i bydelens utvalg.

Bydel Frogner mener også representanten skal ha møterett i bydelens utvalg når aktuelle plansaker blir behandlet, og i byutviklingskomiteen. Representanten må ha tale- forslagsrett og kunne be om protokolltilførsel i plansaker. De foreslår som tillegg til pkt. 4 at ordningen skal bekostes av sentrale, øremerkede midler.

Bydel St. Hanshaugen tror det er vanskelig å finne egnede representanter og å få avsatt tilstrekkelig med ressurser til det viktige arbeidet. Det foreslås at arbeidet bekostes av sentrale øremerkede midler, som skal dekke både løpende arbeid og deltakelse i nødvendige opplærings- og nettverkssamlinger. Bydelen mener det bør vurderes å la en representant ivareta flere bydeler, for eksempel 3 bydeler.

Plan- og bygningsetatens kommentar til uttalelsene

Ad.: Bydel Stovner Plan- og bygningsetaten mener pkt. 6 kan endres slik at representanten har møterett og ikke plikt samtidig som intensjonen i plan- og bygningsloven og rikspolitiske retningslinjer ivaretas. Etaten anbefaler for å øke barnerepresentantens deltagelse at byutviklingskomiteen, med henvisning til de Rikspolitiske retningslinjene, innkaller den aktuelle barnerepresentant når relevante plan- og byggesaker behandles.

Ad.: Bydel Frogner For tillegg til pkt. 4 om at representantens arbeid bekostes av sentrale, øremerkede midler opplyser etaten at dette ligger utenfor vurderingens mandat.

Ad.: Bydel St. Hanshaugen Til bemerkning om at en representant kan representere flere bydeler, mener Plan- og bygningsetaten at dette er et forslag, som dersom det innebærer en heldagsstilling i minst fem forskjellige bydeler, kan være med på å synliggjøre representantenes rolle og betydning i saksbehandlingen og medvirkningsprosessen av plan- og byggesaker. Organiseringen forutsetter et godt samarbeid både mellom de fem representantene og respektive bydelers forskjellige råd, administrasjon, virksomheter, utvalg og barn og unge generelt, samt mottak av direkte informasjon om arealsakene slik at de kan uttale seg tidlig i saksprosessene.

Plan- og bygningsetatens vurdering og konklusjon

Instruksen for representantene er utarbeidet for å sikre relevante punkt i FNs barnekonvensjon, plan- og bygningsloven, forvaltningsloven og Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (T-2/08). Kommunen har plikt til å følge opp ovennevnte lovhjemler og retningslinjer. Plan- og bygningsetaten mener foreslått instruks for representantene vil legge til rette for at intensjonen følges opp av kommunen på en hensiktsmessig måte og anbefaler den vedtatt.

Byrådet bemerker

Byrådet vil bemerke at etter at Plan- og bygningsetaten har avsluttet sitt arbeid med evaluering av barnerepresentantordningen trådte plandelen til ny plan- og bygningslov i kraft den 01.07.2009 og byggesaksdel 01.07.2010. Den nye loven tar også opp hensynet til barn og unge i planleggingen, men har ikke med krav om en barnerepresentantordning. I plandelens § 3-3 Kommunens planoppgaver og planleggingsmyndighet er formuleringen slik: "Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen." Byrådet har omarbeidet saken i henhold til dette.

Byrådet har innhentet uttalelse fra Sentralt Ungdomsråd (SUR). De mener ordningen er lite kjent i dag. Saksdokumentene er ofte komplekse og krever tilrettelegging og de behøver veiledning fra en kompetent voksenperson. Hvis ordningen skal fungere må representanten ha tydelige og konkrete retningslinjer for kontakt med ungdom. At ungdomsråds sekretær er samme person som barnerepresentanten synes SUR er en god løsning. Det er viktig at representanten har tid til å møte ungdommen/barna og høre deres mening.

Byrådet vurderte å fastsette nærmere i instruksen hvem som skal oppnevne bydelenes barne- og ungdomsrepresentant og hvilke ressurser som det forutsettes benyttet på ordningen. Ut fra dette er det innhentet bydelenes uttalelse til følgende forslag:

- ansvaret for å oppnevne barn- og unges representant i arealplanleggingen gis til bydelsutvalget
- ordningen finansieres innenfor bydelens budsjettammer
- representanten skal ha minimum et halvt årsverk til disposisjon for sitt arbeide

Bydel Stovner mener det er riktig at bydelsutvalget oppnevner representanten, men hvis det er krav om minimum et halvt årsverk til å utføre arbeidet må det tilføres ressurser til bydelen. De mener det bør være bydelens oppgave å vurdere hva det er behov for eller hensiktsmessig å avsette personalmessig og hva som er nødvendig ressursbruk.

Bydelene Alna, Søndre Nordstrand, Nordstrand, Bydelsadministrasjon Grorud uttaler seg tilsvarende Bydel Stovner.

Bydelsadministrasjon Vestre Aker finner det ikke nødvendig at bydelsutvalget oppnevner en representant. Administrasjonen har god innsikt i ansattes kompetanse og kan utnevne en som kan ivareta funksjonen. De mener et halvt årsverk er i overkant av hva arbeidsomfanget tilsier.

Bydelsadministrasjon Gamle Oslo ønsker en sentralt finansiert og oppnevnt ordning.

Bydel Frogner foreslår noen justeringer i instruksen, blant annet at representanten bekostes av sentrale øremerkede midler.

Bydel Østensjø skriver at utpeking av representanten er avhengig av hvordan ordningen organiseres, lokal eller sentral. Hvis ordningen skal finansieres innenfor budsjettammen må også bydelen fritt kunne vurdere ressursavsetningen.

Byrådet har gjennomgått innvendingene fra bydelene, og har merket seg at bydelene selv ønsker å styre ressursbruken og ordningen når arbeidet skal gjøres innenfor egne rammer. Byrådet mener

dette kan gjennomføres uten at barn- og unges interesser blir svekket og vil imøtekomme dette. Instruksen har derfor blitt omskrevet til å bli en veileder. Bydelene får med justeringen større fleksibilitet i sin utøvelse av funksjonen, og veilederen vil i denne situasjon være til stor hjelp. Bydelen selv skal ta stilling til hvordan ordningen ivaretas. Vedrørende ressursavsetningen ser byrådet at behovet kan være varierende fra bydel til bydel over tid slik at det bør være opp til bydelen selv å fastsette hvor mye som skal avsettes til ordningen.

Byrådet vil påpeke at det foregår et omfattende barne- og ungdomsarbeid i hver enkelt bydel og det er viktig at de eller den person/representant som skal ivareta ordningen har daglig kontakt med miljøet og er godt kjent. Representanten bør ha barne- og ungdomsfaglig kompetanse, og gis tilstrekkelig tid til å utøve funksjonen. Gjennom kurs og kontakt med Plan- og bygningsetaten skal representanten gis tilstrekkelig kompetanse innen arealplanlegging og planprosess til. Det vises her også til samarbeidsavtalen mellom Plan- og bygningsetaten og bydelene. Ordningen må integreres som en del av bydelens ordinære barne- og ungdomsarbeid og slik også finansieres av bydelen. Personen bør i sin rolle som barn- og ungdomsrepresentant i arealplansaker opptre politisk og administrativt uavhengig. Det skal i arealplansaker avgis selvstendige uttalelser uavhengig av bydelsutvalgets bemerkninger.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Barnerepresentantordningen er allerede etablert i bydelene og slik sett får ikke prolongeringen noen direkte følger. Ved vedtak av en veileder får ordningen en klarere forankring i bydelene, formålet blir klart beskrevet og representantene får definert sine oppgaver. Ordningen vil ved veiledningen få like forutsetninger i alle bydelene. Ordningen skal finansieres innenfor vedtatte bydelsrammer.

Vedtakskompetanse

Kommuneloven § 6 legger kommunens myndighet til bystyret. I lovens § 12 nr. 3 første setning er bystyret gitt fullmakt til å gi bydelsutvalg avgjørelsesmyndighet i alle saker vedrørende kommunedelen hvor ikke annet følger av lov.

Byrådet innstiller til bystyret å fatte følgende vedtak:

1.
Evaluerings av barnerepresentantordningen tas til orientering.
2.
Bydelene har ansvaret for å ivareta ordningen med barn og unges interesser i arealplanleggingen.
3.
Veileder av 05.10.2010 for ordningen med barn og unges representant i arealplanleggingen legges til grunn for arbeidet.

Veileder for ordningen med barn og unges representant i arealplansaker

Byrådet 05.10.2010

1a. Bakgrunn

Plan- og bygningslovens § 3-3 fastsetter at kommunen skal ha en ordning som ivaretar interessene til barn og unge under 18 år i planprosessen. I Oslo kommune oppnevnes en representant i hver bydel for å ivareta hensynet til barn og unges oppvekstvilkår i planleggingen.

Veilederen henvender seg til representantene, bydeler, byutviklingskomiteen og Plan- og bygningsetaten.

1b. Oppnevning

Bydelen oppnevner en representant med stedfortreder i begynnelsen av hver bystyreperiode.

2. Kompetanse

Representanten må ha kunnskap om og erfaring med barn og unge, og forstå betydningen av og behovet for å legge til rette for et godt oppvekstmiljø. Det bør oppnevnes en person med god kjennskap til bydelens organisasjon.

3. Uavhengighet

Representanten bør være politisk uavhengig. Representanten bør kunne uttale seg offentlig om saker som berører deres ansvarsområde.

4. Tidsressurser og arbeidsforhold

Bydelen har ansvar for å gi representanten tilstrekkelig tid og arbeidsforhold til å kunne utføre sine funksjoner.

5. Opplæring

Plan- og bygningsetaten har ansvaret for et opplæringstilbud til representantene. Det bør arrangeres en samling for alle representantene etter hvert kommunevalg og for øvrig minimum en samling pr. år.

6. Møterett

Representanten for barn og unge bør gis møterett i bydelens utvalg når aktuelle plansaker blir behandlet og har møterett i byutviklingskomiteen i saker som omfatter bydelen. Representanten har tale og forslagsrett og kan be om protokolltilførsel i plansaker.

7. Oppgave

Representanten skal være barn- og unges talerør i plansaker, og se til at deres behov blir ivaretatt i kommunens plan- og byggesaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven.

8. Sakstilgang

Representanten for barn og unge skal på et tidligst mulig tidspunkt i planprosessen bli underrettet om alle arealplaner. Bydelsadministrasjonen har ansvar for at representanten får seg forelagt alle plansaker som berører bydelen.

9. Deltagelse i planprosessen

Representanten bør gi innspill til planprosessen, slik at hensyn til barn og unge blir ivaretatt tidligst mulig. Representanten er høringsinnstans i alle kommunale plansaker i bydelen.

10. Plankompetanse

Representanten må tilegne seg planfaglig innsikt, ha gode kunnskaper om de rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn- og unges interesser i planleggingen og gjøre seg kjent med relevante retningslinjer, bestemmelser og vedtekter i kommunen. Representanten bør få anledning til å ta del i Miljøverndepartementets opplæringsprogram.

11. Samarbeid

Representanten bør ha kontakt med andre utvalg i bydelen som arbeider med barn- og unges interesser. Representanten bør ta kontakt med nabobydelene i saker av felles interesse for barn og unge.

12. Bydelens informasjonsplikt

Bydelsadministrasjonen bør informere om representantens stilling og arbeidsområde til barn- og unge i bydelen, foreldre, politikere, kommunalt ansatte, media og andre som har ansvar og interesse for barn og unges situasjon og oppvekstmiljø.

Bydelsadministrasjonen skal føre opp representanten på listen over råd og utvalg som oppnevnes etter hvert kommunevalg.
Representantene for barn og unges arbeid skal hvert år omtales i bydelenes årsmelding.

BARN OG AREALPLANLEGGING EVALUERING AV BARNEREPRESENTANTORDNINGEN I BYDELENE

Bakgrunn:

Barnerepresentantordningen er hjemlet i Plan- og bygningsloven § 9.1. Barnerepresentanten skal ha et særlig ansvar for å ivareta barns interesser når det faste utvalg for plansaker utarbeider og behandler forslag til planer. Barn i lovteksten betyr barn og unge inntil 18 år.

Grunnlag for evalueringen:

Evalueringen av barnerepresentantordningen, slik den er organisert i Oslo, er basert på 26 spørsmål stilet til barnerepresentantene i bydelene i oktober 2007.

Spørsmålene var i stor grad utformet med mulighet for ja/nei/stryk det som ikke passer, med mulighet for utfyllende kommentarer i tillegg. Det er innkommet 13 besvarelser.

Hovedpunkt som fremkommer i besvarelsene

Av svarene fremkommer det at barnerepresentantene mener at det ikke er avsatt tilstrekkelig tid til å fylle funksjonen som barnerepresentant.

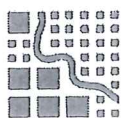
Flertallet av barnerepresentantene mener at ordningen synes mer kjent i administrasjonen og blant politikere nå enn tidligere, men svarene viser at det gjenstår et arbeid for å gjøre ordningen ytterligere kjent. Noen bydeler legger til rette for oppmøte i teknisk komité og miljøkomiteen. I disse bydelene er ordningen mer kjent.

Det er ujevnt hvor mange plansakbemerkninger som sendes inn fra barnerepresentantene. Noen følger opp nesten alle plansakene som fremmes med egen bemerkning, noen prioriterer noen få saker og andre uttaler seg aldri. Bare to barnerepresentanter sier at de møter opp i teknisk komité eller tilsvarende og kun en har tatt ordet i motene. Kun en av representantene har møtt i byutviklingskomiteen. Ingen har uttalt seg i byutviklingskomiteen som barnerepresentant. Et fåtall av representantene har oversikt over vedtak som fattes.

Noen representanter mener de mangler planfaglig og prosessuell kunnskap. De mener de ikke har fått mulighet til å avsette tid til å tilegne seg denne kunnskapen, eventuelt delta på nødvendige seminarer og kurs.

Flere bydeler har tilrettelagt for at barnerepresentanten får tilgang til planinitiativ i oppstartfasen av planbehandlingen. Barnerepresentantene mener dette forenkler barnerepresentantens arbeid og skaper mindre konflikter i det videre planarbeidet da representanten kommer inn med sine bemerkninger i tidlig prosess.

Barnerepresentantene som sitter som sekretærer i Ungdomsrådene mener de i denne posisjonen har enklere tilgang til ungdommens meninger.



Plan- og bygningssetaten
Ressurssenteret
Arkitektur-/planfagkompetanse
Internett:
www.pbe.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Sentralbord: 02 180
Kundesenter: 23 49 10 00
Telefaks: 23 49 10 01
E-post: postmottak@
pbe.oslo.kommune.no

Bankgiro:
6003.05.58920
Organisasjonsnummer:
971 040 823 MVA

Evaluering: Hva fungerer i henhold til intensjonen i ordningen og hva må det arbeides videre med?

Ordning med barnerepresentant i hver bydel:

Ordningen er etablert i bydelene. Dette synes å være en fordel i forhold til tidligere sentraliserte ordning med bydelsoverlegen (delegert til bydelslegen i bydel St.Hanshaugen), som ivaretok barn og unges interesser. Det blir nå gitt langt flere uttalelser i plansaker i forhold til tidligere da dette var meget sjeldent i forhold til barn og unge. Forholdet til barn og unge skal alltid vurderes, og det må sees på som en styrke at hver bydel nå har dette innarbeidet i sin organisering. Ordningen er underlagt byrådet og administrert av bydelene uten at det følger med spesifikke budsjettmidler. Det synes dermed å være vanskelig for bydelene å avsette tilstrekkelig ressurser for å kunne håndtere det lovpålagte arbeidet. Det må arbeides videre med ordningen slik at barnerepresentanten sikres tilstrekkelig tid til arbeidet.

Informasjonsflyt:

Barnerepresentantene mener at de bydelene som gir barnerepresentanten mulighet til innsyn og bemerkninger allerede i planinitiativet, får færre konflikter i planbehandlingen. Åpenbare svakheter ved planforslagene synes å bli fanget opp i tidlig fase og dermed bearbeidet før det kommer inn som planforslag. Barnerepresentantene mener det er få uenigheter mellom bydelsadministrasjonen og barnerepresentanten i denne fasen. Denne ordningen synes til dels å fungere som opplæring for plankonsulentene i bydelene som dermed får innarbeidet i sine rutiner at hensynet til barn og unge skal vurderes i alle saker. Ordningen bør sikre at alle barnerepresentantene får planer (også overordnede program/planer som ikke er juridisk forankret, men som gir premisser for videre planlegging) til uttalelse i tidlig fase.

Ansvar og rollefordeling:

Barnerepresentantene synes hovedsakelig å være kjent med sitt ansvar som barnerepresentant. At de skal se til at kommunen vurder konsekvenser og muligheter for barn og unge og sørge for medvirkning fra barn og unge, kan medføre mye opplæringsarbeid fra barnerepresentantens side. Det synes som om barnerepresentantene ofte er de som innhenter ungdommens bemerkninger, og ivaretar vurdering av konsekvenser for barn og unge i bydelen. Barnerepresentantens ansvar må avgrenses slik at representanten ikke overtar kommunens ansvar for å tilrettelegge for barn og unge.

Opplæring og koordinering:

Opplæring og koordinering er en del av Plan- og bygningsetatens ansvar. Etaten har et godt samarbeid med Miljøverndepartementet og det er godt fremmote på etatens halvårsseminar. Departementet arrangerte i høst en samling der også barnerepresentantene i bydelene kunne delta som kommunerepresentanter. Tre barnerepresentanter deltok og vurderte dette som meget vellykket både med hensyn til kompetanseheving, nettverksbygging og motivasjon. Barnerepresentantene i bydelene har ofte en meget større befolkning å forholde seg til enn en representant i en norsk gjennomsnittskommune. Representanten må kunne mye om styringssystem og kommunens oppbygging for å vite hvem hun/han skal henvise til i forhold til forskjellige planutfordringer. Nettverkssamlingen til departementet tydeliggjør dette samtidig som barn og unges utfordringer diskuteres slik at arbeidsområdet blir mer avgrenset og det er lettere å se hva som bør prioriteres slik at arbeidet ikke blir uoverkommelig. Etaten anbefaler derfor at alle barnerepresentantene sikres deltakelse på både halvdagsseminarene i Plan- og bygningsetaten og departementets nettverksamlinger og eventuelle erstatninger for disse.

Medvirkning:

Barnerepresentantens fysiske plassering i bydelen kan være et godt utgangspunkt i forhold til medvirkning og koordinering lokalt. Ca halvparten av representantene har god kommunikasjon med ungdomsrådene. Av disse er fire sekretærer i ungdomsrådene, en sitter i avdeling for barn og unge, og noen få har opprettet egne kontakter i ungdomsrådet. Sekretærrollen medfører enklere kommunikasjon mellom ungdomsrådet og barnerepresentanten. En representant sier at hun/han har kontakt med elever og medlemmer i fritidsklubber. Et mindretall har kontakt med barnehager, og enda færre med skoler. At skolene er underlagt utdanningsetaten og barnehagene bydelen, medfører enklere kommunikasjon mellom barnehage og barnerepresentant enn mellom skole og barnerepresentant. Barnerepresentantens mulighet for å påvirke forvaltningsmyndigheten til å initiere medvirkning i hht plan- og bygningsloven må vurderes.

Tidsbruk:

Barnerepresentantene synes ofte å være forhindret fra å sette seg inn i sakene, delta på befaringer, kurs, nettverkssamlinger, møter, kunne avsette tid for tilbakemeldinger med mer. Det er viktig at det er kontinuitet i arbeidet. Det anbefales derfor at kontinuitet sikres gjennom oppretting av vararepresentant og at stillingsbroken settes slik at det er mulig å oppfylle minimumskravene til de lovpålagte oppgavene.

Konklusjon

Evalueringen viser at ordningen i bydelene fortsatt er i en innkjøringsfase. Ordningen er søkt innpasset på forskjellig måte, men noen grunnleggende utfordringer er fortsatt ikke løst tilfredsstillende. Dette gjelder

1. Tidsaspektet; forholdet mellom omfanget av arbeidsoppgaver og avsetting av tid til arbeidet.
2. Informasjonsflyt; nødvendige dokumenter og opplysninger foreligger.
3. Medvirkning; barnerepresentanten sikres oppmøte i de fora der ungdom og barn kan fremlegge sine synspunkt og i de fora der det kan formidles synspunkt til administrasjon og politikere.

Utsendt spørreskjema følger vedlagt på etterfølgende sider.

Evaluering av barnerepresentantordningen

Oktober 2007.

Barnerepresentantordningen er hjemlet i Plan- og bygningsloven § 9.1. Barnerepresentanten skal ha et særlig ansvar for å ivareta barns interesser når det faste utvalg for plansaker utarbeider og behandler forslag til planer. Barn i lovteksten betyr barn- og unge inntil 18 år. Nedenfor stilles en del spørsmål som skal brukes som grunnlag til å evaluere om barnerepresentantordningen, slik den er organisert i Oslo, fungerer tilfredsstillende. Spørsmålene er i stor grad utformet med mulighet for ja/nei – stryk det som ikke passer. Gi gjerne utfyllende kommentarer i tillegg.

1. Er du kjent med ditt ansvar som barnerepresentant? Ja
2. Har du som barnerepresentant fått mulighet til å tilegne deg planfaglig innsikt for å kunne ivareta forhold som angår barn og unge i arealplanleggingen? Ja
3. Har du som barnerepresentant fått anledning til å delta på:
 - a. Miljøverndepartementets nettverksamlinger? Nei
 - b. Plan- og bygningsetatens opplæringsseminarer? Ja (men ikke deltatt)
4. Kjenner du til lovhjemlene for barnerepresentantfunksjonen? Ja
5. I bydelenes tekniske utvalg (eller tilsvarende) behandles plansaker som berører barn og unges interesser. Det kan derfor være viktig at barnerepresentanten møter i denne komiteen når plansaker skal behandles.
 - a. Har du som barnerepresentant møtt i bydelens tekniske komite eller tilsvarende? Ja
 - b. Hvis ja: Hvor mange ganger har du som barnerepresentant møtt opp i bydelens tekniske komite eller tilsvarende? Antall ganger: Flere
 - c. Hvor mange ganger har du som barnerepresentant tatt ordet i teknisk komite eller tilsvarende? Antall ganger: Flere
 - d. Hvor mange ganger har du som barnerepresentant fremmet alternativt forslag eller merknad til planforslag? Ingen
6. Vet du at barnerepresentanten har møte- og talerett i byutviklingskomiteen (BUK) i rådhuset når plansaker som angår bydelen behandles før de går videre til Oslo bystyre for endelig vedtak? Ja
 - a. Hvis ja: Hvor mange ganger har du som barnerepresentant møtt opp i BUK? Antall ganger: Ingen
 - b. Hvor mange ganger har du som barnerepresentant tatt ordet i BUK? Antall ganger: Ingen

7.B barnerepresentanten er administrativt og politisk uavhengig og fristilt i utøvelse av sin funksjon i bydelen. Mener du at du har fått god nok opplæring i denne delen av din rolle som barnerepresentant? Ja.

Som barnerepresentant har du anledning til å uttale deg offentlig om saker som berører barnerepresentantens fagfelt. Mener du at du har fått god nok opplæring i denne delen av din rolle som barnerepresentant? Ja.

a. Har du fått opplæring i hvordan du skal håndtere media? Ja.

b. Hvor mange ganger har du som barnerepresentant uttalt deg offentlig om en plansak som angår bydelen? Antall ganger: Ingen

8. Hvordan ivaretar du som barnerepresentant barn- og unges interesser i plansaksbehandlingen etter plan- og bygningsloven:

a. Gjennom egne uttalelser. Ja

b. Gjennom samarbeid med plankonsulent. Ja (saksavhengig)

c. Gjennom samarbeid med ungdomsråd. Ja (saksavhengig)

d. Andre:

.....

9. Mener du at dine synspunkter som barnerepresentant kommer tydelig fram? Vet ikke.

10. Er du trygg på at de uttalelsene du avgir er i tråd med barn og unges interesser? Tja

11. Føler du at du har tilstrekkelig medvirkning fra barn og unge når du avgir uttalelser? Nei.

12. Som barnerepresentant skal du få planforslag direkte tilsendt til deg for at du skal kunne uttale deg om ditt fagfelt. Planforslag behandles i flere trinn. Mottar du som barnerepresentant:

a. planinitiativ? Ja

b. varsel om igangsetting av planarbeid? Ja

c. offentlig ettersyn av planforslag? Ja/
orientering om vedtak av planforslag? Ja/

13. Hvor i en eller flere av følgende stadier i planprosessen engasjerer du deg:

a. planinitiativ.

Vurderer om det er behov for å uttale seg

b. varsel om igangsetting av planarbeid?

Vurderer om det er behov for å uttale seg

c. plansaker til offentlig ettersyn?

Vurderer om det er behov for å uttale seg

d. orientering om vedtak av planforslag?

Vurderer om det er behov for å gi informasjon om vedtaket eller om dette er dekket av annen informasjon

14. Følger du opp varsel om vedtak av planforslag for å se om dine synspunkter ble tatt hensyn til? I liten grad.

15. Tar du som barnerepresentant kontakt med andre som har tilsvarende funksjon i andre bydeler? Nei.

a. Hvis ja: Hvilken nytte har du av det?

Beskriv kort.....

b. Hvis nei: Hvorfor ikke?

Har ikke tid.....

16. Har du som barnerepresentant kontakt med barn og unge? På hvilken måte (f.eks. gjennom ungdomsrådet)?

Kan møte i Ungdomsrådet

17. Hvor mange plansaker har vært til behandling i teknisk komite eller tilsvarende i bydelen din i 2006 og 2007? Antall saker:

a. I hvor mange av disse har du som barnerepresentant sendt egen uttalelse?
Antall saker: Ca. 10

b. I hvor mange av disse har barnerepresentantens uttalelse medført at saken har blitt endret i henhold til representantens uttalelse? Antall saker: Ingen

18. I hvor mange plansaker har ungdomsrådet i bydelen uttalt seg i 2006 og 2007?
Antall saker: 1

- a. I hvor mange av disse har ungdomsrådets uttalelse medført at saken har blitt endret i hht representantens uttalelse? Antall saker: Usikker om årsaken til endringen

19. Kjenner alle politikerne i teknisk komite og bydelsutvalget i bydelen din til at det er utnevnt en barnerepresentant?

Nei. (nytt BU og ny komite)

- a. Kjenner de til at representanten er deg?.

Nei. (nytt BU og ny komite)

20. Kjenner ungdomsrådet i bydelen din til at det er utnevnt en barnerepresentant? Vet ikke

- a. Kjenner de til at representanten er deg? Vet ikke.

21. Omtales barnerepresentantens arbeid i bydelens årsmelding? Nei.

22. Mener du at du har fått avsatt tilstrekkelig tid til å utøve funksjonen som barnerepresentant? Ja

23. Mener du at du får den informasjonen du trenger om planforslag til å utøve din funksjon som barnerepresentant? Ja

24. Oppfatter du at barnerepresentantens uttalelser blir tatt på alvor av politikerne i din bydel og i rådhuset når plansaker blir behandlet? Vet ikke

25. Har du andre kommentarer til ordningen? Nei



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 23.03.2011

Saksmappe:
2011/5

Saksbeh:
Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:
026.0

Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
11/90	Ullern byutviklings- og samferdselskomitè	14.04.2011

ARBEIDSPLAN FOR ULLERN BYUTVIKLINGS- OG SAMFERDSELSKOMITE

Eventuell revisjon av arbeidsplanen foretas i møtet.

Trykte vedlegg:

Arbeidsplan for Ullern byutviklings- og samferdselskomite datert 11.03.2011.

Ullern, 23.03.2011

Thor-Even Strømme
bydelsdirektør

STATUS FOR RULLERENDE ARBEIDSPLAN UBSK 2011

11.03.2011

	Sak	Tiltak	Behandlet	Status
1	Oppfølging av Samferdsels- og byutviklingsplanen	Nedsette arbeidsgruppe for revisjon av planen		05.03.09: Arbeidsgruppe bestående av A.Helgerud, A.Ouedraogo og B.Nørgård
2	Sikring av skoleveier			Tilsendte saker registrert/arkivert i bydelsadministrasjonen
3	Turvei A3 (Monolitten – Engelske park – Silkestrå – Hoffsdammen – Hoff gård (brudd ved Hoff gård)	Skilte turveien slik at den blir lett tilgjengelig. Opparbeide turveien i hht. gjeldende regulering		Oppgradering av alle turveier i bydelen foreslått til ny kommunedelplan for friluft.
4	Turvei A4	Skilte turveien slik at den blir lett tilgjengelig.		Tatt inn i strategisk plan
5	Vurdering av tomter til skoler, barnehager og andre offentlige behov.	Innhente oppdatert informasjon om boligprosjekter i bydelen		Ivaretatt gjennom Kultur- og oppvekstkomiteens arbeidsgruppe u-skole Ullern øst.
6	Parallell samlevei Smestadkrysset - Radiumhospitalet	Følge opp mht. reguleringsplan		Siste henvendelse til PBE 03.05.2007
7	Lilleakerparken	Endret regulering, parken overtas av bydelen		T. Farestveit legger frem forslag til hvordan parken kan overtas av bydelen
8	Ørakertunellen		Samarbeid med Bærum	Arne Helgerud (H) forhører seg i Bærum kommune
9	Områdene lang Hoffselva mellom Hovfaret 17 og Hoffveien 1	Gjennomføring av reguleringsplan		Omfattes av bydelsutvalgets innspill til forslag til grøntplan for Oslo
10	Kyststi langs Bestumkilen – en mulighetsstudie	Utarbeidet av Friluftsetaten		Friluftsetaten inviteres til komiteens møte 26.05.2011 for å orientere komiteen.



Oslo kommune
Bydel Ullern
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 23.03.2011

Saksmappe:
2011/5

Saksbeh:
Svein Hjelmtveit, 953 07 138

Arkivkode:
026.0

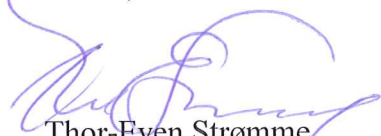
Saksgang

Saksnr	Utvalg	Møtedato
11/10	Ullern byutviklings- og samferdselskomitè	14.04.2011

SAKER FRA KOMITEMEDLEMMENE

Det er ikke saksdokumenter til saken.

Ullern, 23.03.2011


Thor-Even Strømme
bydelsdirektør

