



Oslo kommune
Bydel St. Hanshaugen
Administrasjonsavdelingen

Møteinnkalling 4/11

Møte: Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen
Møtested: Akersbakken 27
Møtetid: onsdag 25. mai 2011 kl. 18.00
Sekretariat: 23 47 52 52

SAKSKART

Åpen halvtime
Godkjenning av innkalling og sakskart
Orientering om ungdomsrådets maiprotokoll
Informasjon
Eventuelt

Saker til behandling

Sak 20/11	OMB-protokoll april 2011.....	ii
Sak 21/11	Drosjeholdeplass på hjørnet Schwensens gate/Ullevåleveien.....	15
Sak 22/11	Biskop Gunnerus' gate 14 B -Kunngjøring om oppstart av detaljregulering med konsekvensutredning og planprogram til offentlig ettersyn	18
Sak 23/11	Tiltak for å redusere antall klienter ved NAV St Hanshaugen.....	21
Sak 24/11	Rådhusbrygge 4 - Forslag til detaljregulering for oppføring av terminal for øyfergene - offentlig ettersyn.....	24
Sak 25/11	Utdeling av Kultur-og miljøprisen 2011 og Inkluderings- og mangfoldsprisen 2011	32
Sak 26/11	Sykkelparkering i bydelen og sentrum -status.....	34
Referatsaker		

Bydel St. Hanshaugen

leder

sekretær

Sak 20/11 OMB-protokoll april 2011

Arkivsak: 201002617

Arkivkode: 027.2

Saksbehandler: Kristin Kaus

Saksgang

Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen

Møtedato

25.05.11

Saknr

20/11

OMB-PROTOKOLL APRIL 2011

Protokoll 3/11

Møte: Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen

Møtested: Akersbakken 27

Møtetid: onsdag 13. april 2011 kl. 18.00

Sekretariat: 23 47 52 52

Møteleder: Sandra Clark (V)

Tilstede: Gudmund Brede (A)
Hans Petter de Fine (R)
Per Perald (F)
Olav Bye (H)

Forfall: Nora Fjelddalen (SV)
Helen Ingrid Andreassen (A)

Som vara møtte:

I tillegg møtte:

Møtesekretær: Kjersti Halvorsen

Åpen halvtime

Ingen møtte

Godkjenning av innkalling og sakskart

Godkjent

Orientering om ungdomsrådets protokoll

Sak 11 /11 OMB-protokoll februar 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak
Godkjent

Votering:
Enstemmig vedtatt

Vedtak:
Godkjent

Sak 12 /11 Kunngjøring om offentlig ettersyn - forslag til detaljregulering, barnehage - Sognsveien 8

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget viser til tidligere innspill og vedtak i saken og anbefaler planforslagets Alternativ 1 barnehage.
2. Bydelsutvalget mener at de svært mange kunngjøringsinnspillene og forhånduttalelsene til planen viser et stort engasjement i saken.
Bydelsutvalget forstår at omregulering av planområdet er omstridt, og at det forventes at miljøbydelen vektlegger grøntinteressene sterkt. Bydelen må imidlertid ha et helhetlig syn på byutvikling og bevaring.
Bydelen har et fortsatt stort behov for nye barnehager, og bydelsutvalget ser at planforslaget vil øke dekningen. Bydelsutvalgets anbefaling til Omsorgsbygg om å se på alternativ tomt i området, har medført at barnehage er tatt inn i planene også for Blindernveien 6. Det er mange barnehager i dette nærområdet, men det er også fortsatt et stort behov for barnehager i bydelen.
3. Bydelsutvalget mener at en innpassing av barnehage på den foreslåtte del av området bør kunne aksepteres. Barnehagen foreslås lagt der vegetasjonen er ugraspreget og består av tett bartreplantasje uten særskilte biologiske kvaliteter. Bydelsutvalget mener imidlertid i tråd med Plan- og bygningsetaten med flere at det er viktig å forsøke å unngå mye trefelling rundt barnehagen. Dette fordi skogen er utfluktsted og av betydning for barnehager og skoler i nærområdet, samt for å beholde naturmangfoldet i området. Bydelsutvalget mener det er viktig at nybygget stedstilpasses med et uttrykk som underordner seg naturmiljøet og tilpasser seg området.
Bydelsutvalget er enig med Plan- og bygningsetaten i at bygget bør oppføres i to etasjer slik at terrenginngrepene minimeres. Plassering på tomten bør gjøres slik at en bevarer en størst mulig bredde på den grønne korridoren, jamfør grøntplanen.

Bydelsutvalget mener at en plassering av barnehagen nærmere Sognsveien og lenger fra den bevaringsverdige Vestre Aker kirke er positivt.

Det noe forhøyede støynivået en plassering nærmere Sognsveien medfører på en mindre del av barnehagens fasade må avbøtes ved dimensjonering av fasade, vinduer og ventiler i tråd med støyutredningen.

4. Bydelsutvalget mener at et uteareal som tilsvarer ca 75 % av normen for uteoppholdsområde må kunne aksepteres her, da barnehagen ligger i et grøntområde som også må kunne brukes i uteleken.

Behandling:

Endringsforslag fra Olav Bye (H): Bydelsutvalget viser til at byens grønne områder allerede er presset. Bydelsutvalget ønsker å beholde hele arealet som grøntområde og ikke berøre eksisterende grønn rute. Bydelsutvalget viser parallelt til at byen har et økende behov for gravlunder. Bydelsutvalget ser det ikke som behovstjenlig å gjennomføre omregulering av området.

Voting:

Endringsforslaget falt med to stemmer (H og V)

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med tre stemmer (A, F og R)

Vedtak:

- 1 *Bydelsutvalget viser til tidligere innspill og vedtak i saken og anbefaler planforslagets Alternativ 1 barnehage.*
- 2 *Bydelsutvalget mener at de svært mange kunngjøringsinnspillene og forhånduttalelsene til planen viser et stort engasjement i saken.
Bydelsutvalget forstår at omregulering av planområdet er omstridt, og at det forventes at miljøbydelen vektlegger grøntinteressene sterkt. Bydelen må imidlertid ha et helhetlig syn på byutvikling og bevaring.
Bydelen har et fortsatt stort behov for nye barnehager, og bydelsutvalget ser at planforslaget vil øke dekningen. Bydelsutvalgets anbefaling til Omsorgsbygg om å se på alternativ tomt i området, har medført at barnehage er tatt inn i planene også for Blindernveien 6. Det er mange barnehager i dette nærområdet, men det er også fortsatt et stort behov for barnehager i bydelen.*
3. *Bydelsutvalget mener at en innpassing av barnehage på den foreslåtte del av området bør kunne aksepteres. Barnehagen foreslås lagt der vegetasjonen er ugraspreget og består av tett bartreplantasje uten særskilte biologiske kvaliteter. Bydelsutvalget mener imidlertid i tråd med Plan- og bygningsetaten med flere at det er viktig å forsøke å unngå mye trefelling rundt barnehagen. Dette fordi skogen er utfluktsted og av betydning for barnehager og skoler i nærområdet, samt for å beholde naturmangfoldet i området. Bydelsutvalget mener det er viktig at nybygget stedstilpasses med et uttrykk som underordner seg naturmiljøet og tilpasser seg området.
Bydelsutvalget er enig med Plan- og bygningsetaten i at bygget bør oppføres i to etasjer slik at terrenginngrepene minimeres. Plassering på tomten bør gjøres slik at en bevarer en størst mulig bredde på den grønne korridoren, jamfør grøntplanen.*

*Bydelsutvalget mener at en plassering av barnehagen nærmere Sognsveien og lenger fra den bevaringsverdige Vestre Aker kirke er positivt.
Det noe forhøyede støynivået en plassering nærmere Sognsveien medfører på en mindre del av barnehagens fasade må avbøtes ved dimensjonering av fasade, vinduer og ventiler i tråd med støyutredningen.*
4. *Bydelsutvalget mener at et uteareal som tilsvarer ca 75 % av normen for uteoppholdsområde må kunne aksepteres her, da barnehagen ligger i et grøntområde som også må kunne brukes i uteleken.*

Sak 13 /11 Joker i Thereses gate 7 A- Status mars 2011 for støyproblemer og andre problemer knyttet til driften av butikken

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar til etterretning at saken med støy-, avfalls- og trafikkproblemer knyttet til driften av Joker i Thereses gate 7A har blitt formidlet til de sentrale etatene Næringsetaten, Samferdselsetaten og Trafikketaten for videre håndtering.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Bydelsutvalget tar til etterretning at saken med støy-, avfalls- og trafikkproblemer knyttet til driften av Joker i Thereses gate 7A har blitt formidlet til de sentrale etatene Næringsetaten, Samferdselsetaten og Trafikketaten for videre håndtering.

Sak 14 /11 Fredensborgveien 24 B Gnr/Bnr 208/876 - Kunngjøring oppstart av detaljregulering

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydel St. Hanshaugen vil uttale seg til saken når planforslaget foreligger.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Bydel St. Hanshaugen vil uttale seg til saken når planforslaget foreligger.

Sak 15 /11 Tildeling av frivillighetsmidler i 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget fordeler frivillighetsmidlene som følger:

Søker + nr	Tiltak	Søknadssum	Vurdering/ begrunnelse	Forslag til vedtak	BU-vedtak
1. Bolteløkka skoles strykeorkester	Instrumenter, rep. av instrumenter	Kr. 20 000,-	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr.20 000	
2. Ila skoles musikkorps i samarb. m/ Bolteløkka skoles musikkorps	Jubileumsarrangement (90+80 år) på St. Hanshaugen 5.juni	Kr. 50 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 50 000	
3. Møllergata skoles musikkorps	Markering av 110-års-jubileum, landets eldste	Kr. 15 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene.	Kr. 15 000	

			Prioriteres.		
4. Marienlyst og Ullevål skoleorkester	Samarbeidsseminar med Tonsenhagen skoles strykeorkester + barnekor, avsluttes med konsert i Vestre Aker kirke.	Kr. 20 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 20 000	
5. Bolteløkka jentekor	Gjennomføring av folkemusikkprosjektet, seminar 28.+29.05 + konsert i Lovisenberg kirke 9.juni	Kr. 20 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 20 000	
6. Oslo Skøiteklubb	Skøiteskole for barn + arrangere juleshow på skøiter	Kr. 20 000	Avvises da det ikke dokumenteres at tiltaket kommer bydelens befolkning til gode,jfr retningslinjene, punkt 2.	0	
7. Sportsklubben Vidar	Friidrettskole i skoleferien, sentrert rundt Bislett	Kr. 20 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud i skoleferie.	Kr. 20 000	
8. Marienlyst aktivitetspark og fritidsklubb og Hammersborg fritidsklubb	Videreføre filmprosjekt i skoleferie for 7.-10. klassetrinn, for og av ungdom, deltakelse i UKM 2012	Kr. 32 500	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud i skoleferie.	Kr. 32 500	
9. St. Hanshaugen frivilligsentral	Utarbeide brosjyrer, plakater om besøkstjensten, for å nå målgruppen	Kr. 5 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 5 000	
10. St. Hanshaugen frivilligsentral	Innkjøp av mer sportsutstyr til utlåssentralen "Skattkammeret" som låner ut sportsutstyr til barn/ungdom	Kr. 30 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud i skoleferie.	Kr. 30 000	
11. Oslo nord-vest revmatikerforening	Temamøte, lokaler, foredragsholder, bassengtrening, bussturer	Kr. 15 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 3 000	
12. Oslo Døveforening	Aktivitet i et tegnspråklig miljø. Har lokaler i bydelen, Av i alt 508 medlemmer er ca 80 bosatt i bydelen.	Kr. 18 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 10 000	
13. Norges	Markering av	Kr. 40 000	Avvise da det	0	

Parkinsonforbund	parkinsondagen m/stand på og åpent seminar i Gamle Logen		ikke dokumenteres at tiltaket kommer bydelens befolkning til gode,jfr retningslinjene, punkt 2		
14. ADHD Norge Oslo	Videreføre ADHD-kafe, samlingssted for brukere og pårørende, diskusjoner, sosialt treffsted. Stand på HiO.	Kr. 18 600	Avvise da det ikke dokumenteres at tiltaket kommer bydelens befolkning til gode,jfr retningslinjene, punkt 2	0	
15. Arthaus stiftelsen for filmkunst	Videreføre Utekino på St. Hanshaugen, familievennlig, månedsskifte aug/sept 2011	Kr. 12 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud til hele befolkningen	Kr. 12 000	
16. Lindern Helselag	Leie av gymsal v/ Norges veterinærhøyskole.Aktiviteten er for barn: sang, lek, ballspill, hinderløype	Kr. 4 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 4 000	
17. Gamle Aker menighet	Samtaletiltak: ”sorgen det ikke sendes blomster til”. Tilbud til personer som har opplevd samlivsbrudd/skilsmiss.	Kr. 15 300	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 6 000	
18. Cathinka Guldbergsenteret v/frivillighetsleder	Rekruttering og utdanning av 3 terapihunder med fører,som en ressurs på syke-hjemmet	Kr. 30 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 10 000	
19. St. Hanshaugen eldresenter	Markere 50 år siden oppstart.tilbudet drives stort sett av frivillige. Vil markere dette ved:kulturtur for frivillige til drammen museum + galleri. Tema for seniorakademi til høsten: ”Oslo gjennom 50 år”. 21.-27.11: 50-års jubileumsuke	Kr. 73 831	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 25 000	
20. Vestre Aker eldresenter	Feiring av senterets 50-årsjubileum. Servering og kulturinnslag,	Kr. 26 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 15 000	

	konsert, andre arrangement i festuka sept.2011				
21. Valleløyken – Bolteløkken Vel	Aktiviteter i 2011:Miljøvandring, grillfest og samvær for alle generasjoner, runddans hos ”Kunstnere på la Sosta”, Jul på Idioten.	Kr. 14 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 5 000	
22. Norsk klimanettverk	Klima St. Hans 2011, arrangement på St. hanshaugen 23.06.Tema: økt klima- og miljøengasjement. Økt interesse for høstens lokalvalg.Artister, politikergrill, Apeller ved bla Eva Joly, leker og forskning for barn, miljøorganisasjoner og sponsorer	Kr. 100 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud til hele befolkningen.	Kr. 44 500	
23. Oslo bygdekvinnelag	Årlig potetkonkurranse for å stimulere til aktivitet og ”grønn læring” i skolehagene.	Kr. 9 000	Avslås på bakgrunn av at søknadsskjema ikke er brukt, jfr retningslinjene, punkt 4. Noen opplysninger er derfor ikke besvart.	0	
24. Oslo redd Barna Bislett aktivitetsgruppe	Tiltak for barn i Schwensens gate bosenter. Legge til rette for at barna kan delta i organiserte aktiviteter, leksehjelp, språklæring	Kr. 10 000	Stønandsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 10 000	
25. Deoran	Turne til 10 barnehager i bydelen med forestillingen ”Flytellerne kommer”	Kr. 37 500	Avslås på bakgrunn av at søknadsskjema ikke er brukt, jfr retningslinjene, punkt 4. Noen opplysninger er derfor ikke besvart.	0	
26. Norwegian Gospel Voices	Innspilling og release av en juleplate, planlagt	Kr. 50 000	Avslås. Anses som søkers naturlige del av	0	

	ferdig nov-2011. Målgruppe: 14-35 år.		virksomhetnes drift, jfr retningslinjene, punkt 3. Prioriteres ikke.		
27. Oslo Chorale Selskap	Gjennomføre 3 av J.S.Bachs motetter for kor og kammerorkester i Trefoldighetskirken 29.okt 2011.	Kr. 15 000	Avslås. Anses som søkers naturlige del av virksomhetens drift, jfr retningslinjene, punkt 3. Prioriteres ikke.	0	
28. Ullern Kammerkor	Urframføring av Liszts koralverk Via Crusis i kombinasjon med tekstlesing fra "Korsveien" med kjent skulespiller, solist, pianist.	Søker høyest mulig støttebeløp, budsjett viser et netto resultat på - Kr. 7 850, antar derfor at dette er søknads-summen	Avslås på bakgrunn av at søknadsskjema ikke er brukt, jfr retningslinjene, punkt 4. Noen opplysninger er derfor ikke besvart.	0	
29. Oslo Røde Kors besøkstjeneste	Besøkstjeneste til glede og oppmuntring for det ensomme mennesket ved regelmessig besøk	Kr. 10 000	Avslås fordi søknaden kom inn etter fristen, jfr. retningslinjene, punkt 6.	0	
Bydelsutvalget	Tildeling av Kultur- og miljøpris og Inkluderings- og mangfoldspris		Anses å være innenfor retningslinjene som premiering tiltak som kommer befolkningen til gode, jfr retningslinjene, punkt 2	Kr. 13 000	
Total søknadssum		Kr. 738 581			
Til fordeling totalt				Kr.370 000	

Behandling:

Gudmund Bredes habilitet ble vurdert.

Flertallet, R, V og H, fant ham habil. Mindretallet, F mente han burde være inhabil til punkt 5

Etter diskusjon kom man frem til en endret fordeling.

Votering:

OMBs forslag vedtatt mot Vs stemme.

Vedtak:

Bydelsutvalget fordeler frivillighetsmidlene som følger:

Søker + nr	Tiltak	Søknadssum	Vurdering/ begrunnelse	Vedtak foreslått av OMB	BU- vedtak
1. Bolteløkka skoles strykeorkester	Instrumenter, rep. av instrumenter	Kr. 20 000,-	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr.20 000	
2. Ila skoles musikkorps i samarb. m/ Bolteløkka skoles musikkorps	Jubileums-arrangement (90+80 år) på St. Hanshaugen 5.juni	Kr. 50 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 50 000	
3. Møllergata skoles musikkorps	Markering av 110-års-jubileum, landets eldste	Kr. 15 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 15 000	
4. Marienlyst og Ullevål skoleorkester	Samarbeidsseminar med Tonsenhagen skoles strykeorkester + barnekor, avsluttes med konsert i Vestre Aker kirke.	Kr. 20 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 20 000	
5. Bolteløkka jentekor	Gjennomføring av folkemusikk-prosjektet, seminar 28.+29.05 + konsert i Lovisenberg kirke 9.juni	Kr. 20 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 20 000	
6. Oslo Skøiteklubb	Skøiteskole for barn + arrangere juleshow på skøiter	Kr. 20 000	Avvises da det ikke dokumenteres at tiltaket kommer bydelens befolkning til gode,jfr retningslinjene, punkt 2.	0	
7. Sportsklubben Vidar	Friidrettskole i skoleferien, sentrert rundt Bislett	Kr. 20 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud i skoleferie.	Kr. 20 000	
8. Marienlyst aktivitetspark og fritidsklubb og Hammersborg fritidsklubb	Videreføre filmprosjekt i skoleferie for 7.-10. klassetrinn, for og av ungdom, deltakelse i UKM 2012	Kr. 32 500	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud i skoleferie.	Kr. 32 500	
9. St. Hanshaugen frivilligsentral	Utarbeide brosjyrer, plakater om besøkstjensten, for å	Kr. 5 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene.	Kr. 5 000	

	<i>nå målgruppen</i>		<i>Prioriteres.</i>		
10. St. Hanshaugen frivilligsentral	Innkjøp av mer sportsutstyr til utlånssentralen "Skattkammeret" som låner ut sportsutstyr til barn/ungdom	Kr. 30 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud i skoleferie.	Kr. 30 000	
11. Oslo nord-vest revmatikerforening	Temamøte, lokaler, foredragsholder, bassengtrening, bussturer	Kr. 15 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 10 000	
12. Oslo Døveforening	Aktivitet i et tegnspråklig miljø. Har lokaler i bydelen, Av i alt 508 medlemmer er ca 80 bosatt i bydelen.	Kr. 18 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 10 000	
13. Norges Parkinsonforbund	Markering av parkinsondagen m/stand på og åpent seminar i Gamle Logen	Kr. 40 000	Avvise da det ikke dokumenteres at tiltaket kommer bydelens befolkning til gode, jfr retningslinjene, punkt 2	0	
14. ADHD Norge Oslo	Videreføre ADHD-kafe, samlingssted for brukere og pårørende, diskusjoner, sosialt treffsted. Stand på HiO.	Kr. 18 600	Avvise da det ikke dokumenteres at tiltaket kommer bydelens befolkning til gode, jfr retningslinjene, punkt 2	0	
15. Arthaus stiftelsen for filmkunst	Videreføre Utekino på St. Hanshaugen, familievennlig, månedsskifte aug/sept 2011	Kr. 12 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres vektlagt som tilbud til hele befolkningen	Kr. 12 000	
16. Lindern Helselag	Leie av gymsal v/ Norges veterinærhøyskole. Aktiviteten er for barn: sang, lek, ballspill, hinder-løype	Kr. 4 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 4 000	
17. Gamle Aker menighet	Samtaletiltak: "sorgen det ikke sendes blomster til". Tilbud til personer som har opplevd samlivsbrudd/skilsmiss.	Kr. 15 300	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 10 500	
18. Cathinka	Rekruttering og	Kr. 30 000	Stønadsberettiget	Kr. 15 000	

Guldbergsenteret v/frivillighets-leder	utdanning av 3 terapihunder med fører, som en ressurs på syke-hjemmet		jfr retningslinjene. Prioriteres.		
19. St. Hanshaugen eldresenter	Markere 50 år siden oppstart.tilbudet drives stort sett av frivillige. Vil markere dette ved:kulturtur for frivillige til drammen museum + galleri. Tema for seniorakademi til høsten: "Oslo gjennom 50 år". 21.-27.11: 50-års jubileumsuke	Kr. 73 831	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 50 000	
20. Vestre Aker eldresenter	Feiring av senterets 50-årsjubileum. Servering og kulturinnslag, konsert, andre arrangement i festuka sept.2011	Kr. 26 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 26 000	
21. Vallemøkket – Bolteløkken Vel	Aktiviteter i 2011:Miljøvandring, grillfest og samvær for alle generasjoner, runddans hos "Kunstnere på la Sosta", Jul på Idioten.	Kr. 14 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr 10 000	
22. Norsk klimanettverk	Klima St. Hans 2011, arrangement på St. hanshaugen 23.06.Tema: økt klima- og miljøengasjement. Økt interesse for høstens lokalvalg.Artister, politikergill, Apeller ved bla Eva Joly, leker og forskning for barn, miljøorganisasjoner og sponsorer	Kr. 100 000	Søknaden prioriteres ikke grunnet begrensede økonomiske midler.	0	
23. Oslo bygdekvennelag	Årlig potetkonkurranse for å stimulere til aktivitet og "grønn læring" i skolehagene.	Kr. 9 000	Avslås på bakgrunn av at søknadsskjema ikke er brukt, jfr retningslinjene, punkt 4. Noen opplysninger er	0	

			derfor ikke besvart.		
24. Oslo redd Barna Bislett aktivitetsgruppe	Tiltak for barn i Schwensens gate bosenter. Legge til rette for at barna kan delta i organiserte aktiviteter, leksehjelp, språklæring	Kr. 10 000	Stønadsberettiget jfr retningslinjene. Prioriteres.	Kr. 10 000	
25. Deoran	Turne til 10 barnehager i bydelen med forestillingen "Flytellerne kommer"	Kr. 37 500	Avslås på bakgrunn av at søknadsskjema ikke er brukt, jfr retningslinjene, punkt 4. Noen opplysninger er derfor ikke besvart.	0	
26. Norwegian Gospel Voices	Innspilling og release av en juleplate, planlagt ferdig nov-2011. Målgruppe: 14-35 år.	Kr. 50 000	Avslås. Anses som søkers naturlige del av virksomhetens drift, jfr retningslinjene, punkt 3. Prioriteres ikke.	0	
27. Oslo Chorale Selskap	Gjennomføre 3 av J.S.Bachs motetter for kor og kammerorkester i Trefoldighetskirken 29.okt 2011.	Kr. 15 000	Avslås. Anses som søkers naturlige del av virksomhetens drift, jfr retningslinjene, punkt 3. Prioriteres ikke.	0	
28. Ullern Kammerkor	Urframføring av Liszts koralverk Via Crusis i kombinasjon med tekstlesing fra "Korsveien" med kjent skuespiller, solist, pianist.	Søker høyest mulig støttebeløp, budsjett viser et netto resultat på - Kr. 7 850, antar derfor at dette er søknads-summen	Avslås på bakgrunn av at søknadsskjema ikke er brukt, jfr retningslinjene, punkt 4. Noen opplysninger er derfor ikke besvart.	0	
29. Oslo Røde Kors besøkstjeneste	Besøkstjeneste til glede og oppmuntring for det ensomme mennesket ved regelmessig besøk	Kr. 10 000	Avslås fordi søknaden kom inn etter fristen, jfr. retningslinjene, punkt 6.	0	
Bydelsutvalget	Tildeling av Kultur- og miljøpris og Inkluderings- og		Anses ikke å være innenfor retningslinjene	0	

	<i>mangfoldspris</i>		<i>da søknadsskjema ikke er brukt</i>		
<i>Total søknadssum</i>		<i>Kr. 738 581</i>			
<i>Til fordeling totalt</i>				<i>Kr.370 000</i>	

Sak 16 /11 Forslag til plassering av snødeponi i bydelen

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget mener at det ikke er egnede områder for snødeponering i Bydel St. Hanshaugen.

Bydelsutvalget forstår at kommunen og Samferdselsetaten har problemer med å finne egnede snødeponeringssteder innenfor bygrensen.

Bydelsutvalget ser at Samferdselsetaten bes kontakte relevante bydeler. Bydelsutvalget mener i denne sammenheng at Bydel St. Hanshaugen ikke kan anses som en relevant bydel. Bydelen er en sentrumsbydel med svært begrensede ikkebebygde arealer. Ikkebebygde arealer i bydelen består for det meste av parker, plasser og nærmiljøanlegg, med andre ord områder som både sommer og vinter er leke- og nærrekreasjonsområder for barn og unge i bydelen.

Deponering av snø medfører dels store miljøutfordringer, i form av ulik forurensning, avrenning og økt trafikk, noe som ikke er forenlig med den bruk ovennevnte arealer har.

2. Bydelsutvalget mener at tiden nå er inne for å vurdere etablering av et snøsmelteanlegg i fjordkanten, som på en effektiv og miljøvennlig måte kan løse Oslos deponiproblemer.

Votering:

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. *Bydelsutvalget mener at det ikke er egnede områder for snødeponering i Bydel St. Hanshaugen.*

Bydelsutvalget forstår at kommunen og Samferdselsetaten har problemer med å finne egnede snødeponeringssteder innenfor bygrensen.

Bydelsutvalget ser at Samferdselsetaten bes kontakte relevante bydeler. Bydelsutvalget mener i denne sammenheng at Bydel St. Hanshaugen ikke kan anses som en relevant bydel. Bydelen er en sentrumsbydel med svært begrensede ikkebebygde arealer. Ikkebebygde arealer i bydelen består for det meste av parker, plasser og nærmiljøanlegg, med andre ord områder som både sommer og vinter er leke- og nærrekreasjonsområder for barn og unge i bydelen.

Deponering av snø medfører dels store miljøutfordringer, i form av ulik forurensning, avrenning og økt trafikk, noe som ikke er forenlig med den bruk ovennevnte arealer har.

2. *Bydelsutvalget mener at tiden nå er inne for å vurdere etablering av et snøsmelteanlegg i fjordkanten, som på en effektiv og miljøvennlig måte kan løse Oslos deponiproblemer.*

Sak 17 /11 Toveis busstrafikk i Bislettgata

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar sak om toveis busstrafikk i Bislettgata til orientering.

Behandling:

Endringsforslag (tilleggsvedtak) fra Olav Bye (H):

Bydelsutvalget tar sak om toveis busstrafikk til orientering, og ser frem til at ruteendringen gjennomføres. Bydelsutvalget viser til tidligere vedtak som også innebærer enveiskjøring i Sofies gate. Bydelsutvalget forventer at dette gjennomføres parallelt med at bussen rutes tilbake til Bislettgata.

Votering:

Endringsforslaget fra H enstemmig vedtatt

Vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om toveis busstrafikk til orientering, og ser frem til at ruteendringen gjennomføres. Bydelsutvalget viser til tidligere vedtak som også innebærer enveiskjøring i Sofies gate. Bydelsutvalget forventer at dette gjennomføres parallelt med at bussen rutes tilbake til Bislettgata.

Sak 18 /11 Toaletter bydelens parker 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar sak om status for offentligetoaletter i Bydel sommeren 2011 til orientering.

Votering:

Enstemmig vedtatt

Vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om status for offentligetoaletter i Bydel sommeren 2011 til orientering.

Sak 19 /11 Thor Olsens gate - bortfall av HC-plasser

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget tar status i sak bortfall av HC-plasser i Thor Olsens gate til orientering.

Behandling:

Endringsforslag fra Olav Bye (H):

Bydelsutvalget viser til at det er flere tusen brukere til Kurbadet og at Oslo kommune har vedtatt målsettinger om å være en tilgjengelig by. På bakgrunn av både kommunale og rikspolitiske føringer om økt tilrettelegging og tilgjengelighet ber bydelsutvalget om at Samferdselsetaten ikke bidrar til å svekke tilgjengeligheten til bl.a. fastleger og fysioterapeuter. Bydelsutvalget ber derfor Samferdselsetaten sørge for at de to HC-plassene opprettholdes.

Votering:

Endringsforslag fra H enstemmig vedtatt

Vedtak:

Bydelsutvalget viser til at det er flere tusen brukere til Kurbadet og at Oslo kommune har vedtatt målsettinger om å være en tilgjengelig by. På bakgrunn av både kommunale og rikspolitiske føringer om økt tilrettelegging og tilgjengelighet ber bydelsutvalget om at Samferdselsetaten ikke bidrar til å svekke tilgjengeligheten til bl.a. fastleger og fysioterapeuter. Bydelsutvalget ber derfor Samferdselsetaten sørge for at de to HC-plassene opprettholdes.

Referatsaker

Periode: 16. februar 2011 - 13. april 2011

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
6/11	200900691-5	Underretning av politisk vedtak - Adamstuen - reguleringsplan
7/11	201100329-6	Sykkelrute E 18 Drammensveien, parsell Munkedamsveien - Rådhusplassen - Varsel om oppstart av reguleringsarbeid

Bydelsdirektørens forslag til vedtak
Godkjent

Sak 21/11 Drosjeholdeplass på hjørnet Schwensens gate/Ullevålsveien

Arkivsak: 200402183

Arkivkode: 519

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang

Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen
Bydelsutvalget

Møtedato

25.05.11
31.05.11

Saknr

21/11
50/11

DROSJEHOLDEPLASS PÅ HJØRNET SCHWENSENS GATE/ULLEVÅLSEIEN

Tidligere vedtak i saken:

AUsak 22.4.2010

Vedtak : ”Bydelsutvalget opprettholder sitt vedtak i saken av 23.3.2010”.

BUsak 35/10 Status Knud Knudsens plass – taxiplassering

Vedtak: ” Bydelsutvalget har pekt på at en taxiholdeplass sentralt på St. Hanshaugen er viktig for eldre og beboere med nedsatt funksjonsevne, og foreslo derfor en alternativ plassering på hjørnet av Schwensens gate/Ullevålsveien. Denne plasseringen fører til at taxiene ikke står parkert i gaten og at det ikke sjenerer uteserveringen langs Ullevålsveien. Den alternative plasseringen vil heller ikke før til økte avstander for beboere som er avhengig av taxi for å kunne benytte seg av nærmiljøet og næringslivet på St. Hanshaugen.

BUsak 200/2008 Kort status for rehabilitering av Knud Knudsens plass

Vedtak:

”Bydelsutvalget tar kort status for rehabilitering av Knud Knudsens plass til orientering. Bydelsutvalget ønsker at mulige støyplager, i tilknytning til etablering av drosjeholdeplass på andre siden av Ullevålsveien, utredes.

Bydelsutvalget vil med dette stadfeste sitt vedtak og ber om at Samferdselsetaten løser utfordringen knyttet til å ha taxiholdeplass og returpunkt på samme sted på en fleksibel måte”.

BUsak 75/2008 Foreløpig forprosjektrapport for rehabilitering av Knud Knudsens plass

Vedtak:

1. *Bydelsutvalget ser at det er både fordeler og ulemper med de ulike løsninger for drosjeoppstilling på plassen. Bydelsutvalget er imidlertid enig med de ulike kommunale etatene som anbefaler flytting av drosjene fra plassen. Bydelsutvalget mener en flytting av drosjeholdeplassen vil gi best muligheter for den nye plassen. Bydelsutvalget håper imidlertid det er mulig å beholde noen av drosjene i området, men da på den lille parkeringsplassen på den andre siden av Ullevålsveien”.*

Bakgrunn for saken:

Beboerklage i bydelsutvalgets åpen halvtime i april.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

I forbindelse med opprusting av Knud Knudsens plass ble drosjeholdeplassen vedtatt flyttet fra Knud Knudsens plass til den lille plassen på hjørnet Schwensens gate /Ullevålsveien.

Holdeplassen måtte flyttes som følge av nytt innhold på plassen.

Både Samferdselsetaten, politiet, drosjenæringen, naboer og bydelen hadde synspunkter på hvor den nye plassen skulle være. Forslaget fra Samferdselsetaten var at det ble etablert en mindre drosjeparkering i Geitmyrsveien, langs østsiden av plassen. Forslaget ble imidlertid ikke anbefalt av etatene og heller ikke av bydelen, på grunn av den relativt lange kjøreomveien i nabogatene som drosjene måtte ta enten før eller ved oppstart av nye turer. Det fremkom også naboklager på forslaget.

En tid var det usikkert om det ville være mulig å finne plass til holdeplass i området.

Bydelsutvalget ønsket at det skulle være drosjeholdeplass på sentrale St. Hanshaugen og anbefalte den lille parkeringsplassen på den andre siden av Ullevålsveien, på hjørnet av Schwensens gate/Ullevålsveien.

Som det går frem av vedtak over så bydelsutvalget både fordeler og ulemper med de ulike løsninger for drosjeoppstilling ved plassen.

Bydelsutvalgets argumenter for å ha en drosjeholdeplass ved Knud Knudsens plass var at en holdeplass sentralt på St. Hanshaugen er viktig, særlig for eldre og beboere med nedsatt funksjonsevne. Også for andre som er avhengig av drosje for å kunne benytte seg av næringslivet og parken på St. Hanshaugen er det viktig å ha god drosjetilgjengelighet.

Bydelsutvalget anbefalte plasseringen på hjørnet av Schwensens gate/Ullevålsveien også for å unngå drosjeparkering i gaten ved uteserveringene langs Ullevålsveien.

Samferdselsetaten vedtok 26.3.2010 plassering av den nye drosjeholdplassen på hjørnet Schwensens gate /Ullevålsveien. Naboene, Sameiet Ullevålsveien 47, har klaget til Samferdselsetaten på at de ikke var gjort kjent med flyttingen før holdeplassen var etablert.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelen har tidligere i vinter mottatt henvendelse fra en nabo til plassen, knyttet til helseplager på grunn av drosjeholdeplassen. Bydelsoverlegens svar til klager var at kommunehelselovens bestemmelser ikke kan benyttes i saken, da det ikke kan gis støtte for flytting av holdeplassen på grunn av kjente helseplager (bydelens svar vedlegg 1). Etter klagen sendte bydelen brev til Oslo Taxi og ba om at sjåførene slår av motoren når de står på holdeplassen (vedlegg 2). Oslo Taxis svar er vedlagt. (vedlegg 3).

Bydelen har nå, etter at saken ble tatt opp på åpen halvtime, mottatt brev fra Sameiet Ullevålsveien 47, hvor det klages på plasseringen av drosjeholdeplass på hjørnet av Schwensens gate/Ullevålsveien (vedlegg 4). Det går av klagen frem at plasseringen av drosjeholdeplassen skal være en prøveordning. Bydelsdirektøren kjenner ikke til at dette er tilfelle, og mener at plasseringen er permanent, eller inntil holdeplassen vedtas nedlagt eller flyttet. Klagen går også på at naboene /sameiet ikke var blitt hørt i forbindelse med vedtaket om plasseringen av holdeplassen.

Bydelen har anbefalt flyttingen, men det er Samferdselsetaten som saksbehandler saken, og som har ansvar for varsling og vedtak om flytting.

Bydelen har vurdert nabohenvendelsen og de plager som naboene hevder de påføres av at drosjeholdeplassen er plassert på området.

Bydelsdirektøren mener at bydelsutvalget i tidligere vedtak har presisert behovet for drosjeholdeplass på St. Hanshaugen, og at den etablerte plassen derfor ikke bør flyttes.

Bydelsdirektøren, og heller ikke etatene, ser ingen annen god plassering av holdeplass på sentrale St. Hanshaugen.

Alle plasseringer sentralt på St. Hanshaugen vil ha naboer som ikke ønsker holdeplassen nær egne boliger. Bydelsdirektøren ser at noen av sameiets argumenter kan være berettiget, men mener det må være mulig å ha en bedre dialog med drosjenæringen i denne saken. Bydelsdirektøren mener at bydelen kan ta opp dette med Samferdselsetaten og politiet. Bydelsdirektøren mener at en begrensning på antall plasser og forbudsskilt mot tomgangskjøring og oppfølging av dette bør være tiltak som kan bedre situasjonen betydelig både i forhold til trafiksikkerhet og luftforurensning i området.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget har i tidligere vedtak grunnlagt behovet for drosjeholdeplass på St. Hanshaugen, og vil derfor ikke anbefale flytting av drosjeholdeplassen fra hjørnet Schwensens gate/Ullevålsveien. Bydelsutvalget ser ingen annen god plassering av holdeplass på sentrale St. Hanshaugen og alle plasseringer sentralt på St. Hanshaugen vil ha naboer som ikke ønsker holdeplassen nær egne boliger.
2. Bydelsutvalget ser at noen av sameiets argumenter kan være berettiget, men mener det må være mulig å ha en bedre dialog med drosjenæringen i denne saken. Bydelen vil ta dette opp med Samferdselsetaten og politiet. Bydelsutvalget mener at en begrensning på antall plasser og forbudsskilt mot tomgangskjøring samt oppfølging av dette, bør være tiltak som kan bedre situasjonen betydelig både i forhold til trafiksikkerhet og luftforurensning i området.

Ellen Oldereid
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Brev til klager fra bydelen datert 17.12.2010

Brev til Oslo Taxi datert 17.12.2010

Brev fra Oslo Taxi datert 30.12.2010

Brev fra Sameiet Ullevålsveien 47 datert 10.5.2010 m/ 2vedlegg

Sak 22/11 Biskop Gunnerus' gate 14 B -Kunngjøring om oppstart av detaljregulering med konsekvensutredning og planprogram til offentlig ettersyn

Arkivsak: 200801360

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen	25.05.11	22/11
Bydelsutvalget	31.05.11	45/11

BISKOP GUNNERUS' GATE 14 B -KUNNGJØRING OM OPPSTART AV DETALJREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING OG PLANPROGRAM TIL OFFENTLIG ETTERSYN

Sammendrag:

Bydelen har mottatt fra Arkitektfellesskapet Krystallklar på vegne av forslagsstiller KLP Eiendom melding om oppstart av detaljreguleringsarbeid med konsekvensutredning og planprogram til offentlig ettersyn (vedlegg) . Reguleringsforslaget omfattes av krav om konsekvensutredning. Hensikten med planforslaget er omregulering av Biskop Gunnerus' gate 14 B fra offentlig bygning (postgiro- og jernbaneposthus) til byggeområde for kontor, handel, bevertning, hotell og offentlige formål. Tiltakshaver mener forslaget bør ses i sammenheng med forslag til ny bussterminal på lokk over sporområdet på Oslo S. Forslaget innebærer revitalisering av området Biskop Gunnerus' gate og Schweigaards gate. Eksisterende postterminal rives og en ny bygning med høyde på ca. 100 meter oppføres ved Norges viktigste kollektivknutepunkt. Frist for å gi uttalelse er : 12.05.2011. Bydelens uttalelse ettersendes.

Tidligere vedtak i saken:

AUhøring januar 2011: *"Bydelens tilbakemelding i denne fasen blir derfor at bydelen på nåværende tidspunkt ikke har noen kommentar til saken".*

Bakgrunn for saken:

KLP Eiendom kjøpte eiendommen i 2007. Eiendommen er bebygd i nesten hele tomteflaten, og ble frem til juli 2010 leid ut i sin helhet til Posten. Bebyggelsen er tilpasset postterminaldrift og er lite egnet til annen virksomhet uten store inngrep. Planinitiativ for ny bygningsmessig løsning for eiendommen ble innsendt 24.11.2010. Oslo S sporområde vest for Nylandsveien er etter planinitiativet tatt inn i planområdet. Utviklingen av planområdet ønskes sett i sammenheng med forslag til ny bussterminal på lokk over sporområdet på Oslo S.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

For beskrivelse av formålet med planarbeidet, planprosess og medvirkning, planområdet, planstatus, mål og begrunnelse og beskrivelse av tiltaket og alternativer vises til høringsutkastet kap. 1-5 (vedlegg).

Beskrivelse av tiltaket og alternativer

Tiltaket medfører en komplett riving av Postterminalen i Biskop Gunnerus' gate 14B da bygningen ikke lar seg ombygge til ønsket funksjon for eiendommen. Det nye bygget vil bestå av en sammenhengende bygningsmasse med en tårnliggende bebyggelse på østre del av tomten.

Bygningsvolumet plalegges å omkranse en sydvendt plass som ligger på et hevet nivå med mulighet for overgang mot et fremtidig lokk over sporområdet.

Forslagsstiller uttaler at i henhold til "forslag til Oslo S – områdeprogram" åpnes det for høyhusbebyggelse på Postterminaltomten. Forslagsstiller mener tomten er egnet til høyhus, da den vil ligge nært opptil Postgirobygget og Oslo Plaza og skape et bebyggelsesmessig tyngdepunkt i sentrum av byen. Høyhuset foreslås med en høyde på ca 100 meter, som er lavere enn Postgirobyggets 108m og Oslo Plazas 117meter. Maksimalhøyden i Barcode er på 80meter. Bygningen vil fra gaten fremstå i to høyder. Det laveste bygningsvolumet er tilpasset byens generelle bygningshøyde på ca 42 meter. Det foreslås en økning i BRA fra 55.610m² til 69.000m².

De to nederste etasjene og første underetasje vil inneholde publikumsrettet virksomhet. Fra 4 etasje vil bygningen inneholde næringsvirksomhet.

I planprosessen vil det bli utarbeidet 3 alternativer i tillegg til 0- alternativet. Det ønskes å fremme et mest mulig omforent hovedalternativ som detaljreguleringsplan.

0-alternativet: Forventet utvikling dersom tiltaket ikke gjennomføres.

Alternativ 1- hovedalternativet : Tiltaket som beskrevet over er planarbeidets hovedalternativ.

Alternativ 2 : Alternativet tar utgangspunkt i hovedalternativets løsning, men med maksimal høyde på 90 meter og en reduksjon fra dagens BRA til 50.000m². Alternativen er bestilt av Plan- og bygningsetaten.

Alternativ 3: Alternativet holdes innenfor en byggehøyde på 42meter, i henhold til bystyrets behandling av høyhusstartegien for Oslo. Maksimal utbygging vil være 50.000m².



Alternativ 1- hovedalternativet



Alternativ 2



Alternativ 3



Alternativ 0

Planprogram og metode for konsekvensutredninger

Planprogrammet vil omhandle problemstillinger knyttet til planens virkninger for miljø og samfunn. Temaer som skal konsekvensutredes er:

- Bylandskap og kulturmiljø
- Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet

- Landskap og naturmangfold
- Lokalklimatiske forhold/befolkningens helse
- Trafikkforhold
- Tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelveinett
- ROS
- Varehandel og sosial infrastruktur
- Barns interesser
- Teknisk infrastruktur
- Forurensning, energiforbruk og energiløsninger
- Juridiske forhold
- Interesse motsetninger
- Anleggsperioden

For hvilke deltemaer som planlegges utredet vises til forslag til planprogram.

Det er spesielt knyttet mange problemstillinger til gjenåpning av Akerselva og opprettelse av grønnkorridor langs denne. I forbindelse med gjenåpning av Akerselva ønskes det en grønn korridor på ca. 80meter bredde langs hele elveløpet. Dette vil legge føringer for ny bebyggelse langs elven. Ønsket om grønnkorridor tar utgangspunkt blant annet i antatt behov for utlufting av området. Tiltakets effekt på vindforhold i området og utlufting av Biskop Gunnerus`/ Schweigaards gate vil bli utredet. Utredningene vil kunne påvirke bygningens form.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelsdirektøren ser at konsekvensutredningen vil belyse forhold som kan være av betydning for bydelens uttalelse i saken, så som bygningens høyde og dens effekt på vindforholdene i området. Bydelsdirektøren har derfor på nåværende tidspunkt ingen synspunkter på hovedalternativet, som kun er kort beskrevet i kunngjøringen.

Forslagsstiller ber bydelene spesielt om tilbakemelding på behov for offentlige servicetilbud eller andre servicetilbud i området, utover forretning/kontor. Barn og unges interesser er også et viktig tema. Bydelsdirektøren er ikke kjent med konkrete behov i dette området, men mener forslagsstiller bør se på om det kan være behov for styrking av offentlige servicetilbud som politi eller brannberedsskap i området.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget mener planprogrammet for konsekvensutredningen ser ut til å ville belyse forhold som kan være av betydning for bydelens uttalelse i saken, så som bygningens høyde og dens effekt på vindforholdene i området. Bydelsutvalget har derfor på nåværende tidspunkt ingen synspunkter på hovedalternativet, som kun er kort beskrevet i kunngjøringen.
2. Bydelene bes spesielt om tilbakemelding på behov for offentlige servicetilbud eller andre servicetilbud i området, utover forretning/kontor. Bydelsutvalget er ikke kjent med konkrete behov i dette området, men mener forslagsstiller bør se på om det kan være behov for styrking av offentlige servicetilbud som politi eller brannberedsskap i området.

Ellen Oldereid
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Annonse - kunngjøring
Planprogram - forslag

Sak 23/11 Tiltak for å redusere antall klienter ved NAV St Hanshaugen

Arkivsak: 201101083

Arkivkode: 301

Saksbehandler: Hilde Lund

Saksgang	Møtedato	Saknr
Råd for funksjonshemmede	23.05.11	4/11
Helse- og sosialkomiteen	24.05.11	16/11
Ungdomsrådet	24.05.11	15/11
Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen	25.05.11	23/11
Bydelsutvalget	31.05.11	52/11

TILTAK FOR Å REDUSERE ANTALL KLIENTER VED NAV ST HANSHAUGEN

Saksframstilling/faktaopplysninger:

NAV St. Hanshaugen ble etablert 6. oktober 2008. Da ble sosialtjenesten og kvalifiseringssenteret flyttet fra Akersbakken 27 til Pilestredet 56 og slått sammen til det som nå er Sosial- og kvalifiseringsseksjonen.

NAV St. Hanshaugen ble formelt opprettet 17. mars 2009 da restene av arbeids og trygdekontoret ble etablert med til sammen ca 70 medarbeidere, hvorav 43 er kommunalt ansatte og 27 er statlig ansatte.

Kontoret fikk umiddelbart en stor utfordring da den såkalte finanskrisa slo inn med full tyngde høsten 2008. Det resulterte i et stort antall nye klienter, spesielt stor var pågangen av arbeidsledig ungdom i hele 2009 og 2010.

Antall aktiv klienter var i 2008 i gjennomsnitt 390 klienter. Dette økte til 499 i 2009 og til 519 i 2010. 1. tertial i 2011 viser nå en god nedgang til 467 klienter i gjennomsnitt.

Kontoret hadde kort sagt en rekke utfordringer som krevde en grundig analyse og tiltak.

Tiltak:

- Publikums-mottaket er styrket med en stilling.
- Kartlagt alle ungdommer som søker sosialhjelp i Publikums-mottaket (PM)
- Etablert faste gruppeinnkallinger for arbeidsledig ungdom (GI)
- Alle ungdommer på jobbklubb eller vårt lokale jobbsenter- vilkårsetting i alle vedtak.
- Økt innsatsen mot inntektssikring av arbeidsledige sosialklienter
- Delt Oppfølgingsseksjonen til en seksjon med ansvar for rusklienter og psykiatri
- Flere søkes inn på arbeidsavklaringspenger
- Kontinuerlig opplæring av alle ansatte
- Beordring av seksjonsleder til publikums-mottaket i en periode

Utfordringer:

Den største jobben har vært å få ned antall klienter og samtidig kunne yte gode tjenester til publikum. Det er et mål å få sosialhjelpsbudsjettet i balanse og gjenvinne handlingsrommet i virksomheten.

Ved etablering av felles publikumsmottak (PM) ble ett sett med nye oppgaver pålagt. De kommunalt ansatte skulle på kort tid lære seg de nye statlige ytelsene, lære nye saksbehandler systemer og nye IT verktøy.

Kvalifiseringsprogrammet er et nytt stort tiltaksområde med måltall for 2011 med et snitt på 102 brukere. Programmet er meget omfattende med en stor forvaltningsdel som regnes som meget ressurskrevende.

Finansieringen var mangelfull i 2009 og 2010, men Oslo kommune har nå rettet opp dette forholdet.

NAV kontoret krever ansatte med god kompetanse på alle områder. Opplæring er et stikkord for vår virksomhet da de ansatte må beherske et stort antall fagsystemer for å få utført sitt arbeid.

På denne måten sikrer vi en god effekt av våre ressurser som er de ansatte. Vi har nå en høyere grad av spesialisering til å følge opp brukere riktig i tråd med NAV sine målsettinger.

Prioriteringene gir utslag i kvaliteten i arbeidet og økt fokus på brukergrupper som rusavhengige, personer med psykiske lidelser og arbeidsledig ungdom.

Dette er igjen faktorer som styrker våre kjerneoppgaver med å få brukerne fra sosialhjelp over på ordinær arbeid eller tiltak og dermed egen inntekt.

Som eksempel kan her nevnes at vi har kontinuerlig fokus på jobbsenteret med vilkårsetting og rask utfasing til jobb og arbeidsmarkedstiltak.

Det jobbes målrettet mot ungdom på alle områder fra publikumsmottak til jobbsenter og programjobbing i KVP.

NØKKELTALL SOSIALHJELP & KVP

	Utbetalt sosialhjelp i kroner pr. måned			Antall aktive pr. måned			Gj.utbetalt pr. klient i kroner		
	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009
Jan	4 699 627	4 108 124	4 067 516	485	466	445	9 690	8 816	9 140
Feb	4 979 579	5 817 513	5 051 064	459	532	480	10 849	10 935	10 523
Mar	4 677 557	6 003 481	5 348 806	512	635	507	9 136	9 454	10 550
Apr	4 098 826	5 419 442	4 665 155	411	484	488	9 973	11 197	9 560
1.ter	18 455 589	21 348 560	19 132 541	467	529	480	9 912	10 101	9 943
Mai		5 047 342	5 622 044		570	532		8 855	10 568
Jun		5 607 563	4 432 024		489	484		11 467	9 157
Jul		4 799 947	4 734 307		508	461		9 449	10 270
Aug		4 853 611	4 159 237		501	453		9 688	9 182
2.ter		20 308 463	18 947 612		517	483		9 865	9 794
Sep		4 971 700	4 402 143		495	494		10 044	8 911
Okt		4 911 169	5 952 136		475	558		10 339	10 667
Nov		4 864 310	4 687 569		513	504		9 482	9 301
Des		5 835 256	5 539 493		554	585		10 533	9 469
3.ter		20 582 435	20 581 341		509	535		10 100	9 587

Tot		62 239 458	58 661 494		1 556	1 498			
Gj.s.		5 186 622	4 888 458		519	499		10 022	9 775

Klientutvikling

Aktive klienter med økonomisk støtte i perioden 2008-2009

Måned	Ungdom 18-24 år		økning/ (red.) fra sist mnd	25 år og eldre		økning/ (red.) fra sist mnd	Totalt		Akkumulert	
	2008	2 009		2 008	2 009		2 008	2009	2 008	2009
1.tertial	170	166	-4	1 375	1 754	379	1 545	1920	521	636
april		51	51		437	437		488	638	787
mai		60	60		472	472		532	688	879
juni		44	44		440	440		484	731	951
juli		57	57		404	404		461	785	1015
aug		59	59		394	394		453	812	1082
2.tertial	158	220	62	1 297	1 710	413	1 455	1930	754	982
sept		75	75		419	419		494	862	1150
okt		84	84		474	474		558	933	1226
nov		67	67		437	437		504	996	1296
des		72	72		513	513		585	1 049	1361
3. tertial	196		-196	1 487		-1 487		535	960	1 258
Gj.snitt hittil	175	45		347	445					

En klient mindre betyr en besparelse på ca kr 110 000 pr år.

Bydelsdirektørens vurdering:

NAV St. Hanshaugen har gjennomført en imponerende snuoperasjon. De har foretatt en nødvendig analyse og satt inn tiltak for å redusere antall klienter. Tiltakene har gitt svært gode resultater i 1. kvartal 2011.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Informasjon om tiltak for å redusere antall klienter ved NAV St. Hanshaugen tas til orientering.

Ellen Oldereid
bydelsdirektør

Sak 24/11 Rådhusbrygge 4 - Forslag til detaljregulering for oppføring av terminal for øyfergene - offentlig ettersyn

Arkivsak: 200800196

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang

Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen
Bydelsutvalget

Møtedato

25.05.11
31.05.11

Saknr

24/11
46/11

RÅDHUSBRYGGE 4 - FORSLAG TIL DETALJREGULERING FOR OPPFØRING AV TERMINAL FOR ØYFERGENE - OFFENTLIG ETTERSYN

Sammendrag:

Området foreslås regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (havn) og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (havneområde i sjø).

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget. Etatens saksfremlegg er tatt inn i saksfremstillingen.

Tidligere vedtak i saken:

BUsak 131/10 Rådhusbrygge 4 Rådhusplassen - varsel om mindre reguleringsendring

Vedtak: "Bydelsutvalget anbefaler flytting av øyfergeterminalen fra Vippetangen til Rådhusbrygge 4, samt tilrettelegging av ny flytebrygge utenfor enden av Rådhusbrygge 4".

Bakgrunn for saken:

Ruter AS ønsker å flytte øybåtterterminalen fra dagens plassering på Vippetangen til Rådhusbrygge 4. Begrunnelsen er å bedre tilgjengeligheten til terminalen for publikum og å bedre overgangsmuligheter mellom båt og annen kollektivtransport. For å tilrettelegge for småbåttrafikk er det nødvendig å legge en flytebrygge (10 x 18 meter) utenfor utstikkeren og det må settes opp et køordnersystem på selve brygga.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging skal legge til rette for effektive og korte overgangsordninger mellom de ulike transportsystemene for å fremme bruk av kollektive løsninger.

Oslofjorden har et ubenyttet potensial som samferdselsåre, og gjennom utvikling av nye byområder langs fjorden, vil behovet for transport med Oslofergene øke. Da behøves flere nye stoppesteder for Oslofergene langs fjordkanten og helårsdrift av fergetilbudet. Fjordbyen skal som helhet tilføre byen nye store friarealer og rekreasjonsområder.

Landbaserte kollektivtraseer skal ha god tilknytning til aktuelle fremtidige lokalfergeanløp og/eller gode gangveier imellom. Knyttet til anløpssteder for lokalferger er det vedtatt at det fremtidige transportsystemet i Fjordbyen, som også omfatter lokalferger, for eksempel en utvidelse av linjenettet til dagens øyferger, må sikres anløpssteder lokalisert til det offentlige byrommet. Forslag om ny permanent fiskehall innenfor Rådhusbrygge 4 med flere alternativer har ligget ute til offentlig ettersyn fra 21.10.2010 til 08.12.2010. Forslagsstiller er 4B arkitekter på vegne av Stiftelsen Fisketorget i Oslo. Det antas at forslaget blir oversendt til politisk behandling på forsommeren 2011.

Beskrivelse av planforslaget

Planområdet foreslås regulert til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (havn) og bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (havneområde i sjø). Eksisterende bebyggelse tillates videreført, den er ikke bevaringsverdig og tillates derfor også erstattet av ny bebyggelse med samme fotavtrykk og høyde dersom det skulle være nødvendig. Byggegrenser og maksimal tillatt kotehøyde er vist på kartet.

Bebygd areal blir tilsvarende dagens bebyggelse.

Det vil være nødvendig at det redegjøres for sykkelparkeringsdekning i området i forbindelse med tiltak på brygga, for å sikre en overordnet målsetting i Oslo om økt bruk av sykkel og tilrettelegge for at denne intensjonen kan ivaretas. Sykkelparkering tillates ikke på torg og havnearealer.



Fotomontasje som viser Rådhusbrygge 4 sett fra nord med terminal (foto Arkitektskap as)



Perspektiv av fergeterminalen sett fra syd (Ill. Arkitektskap as)

Sammendrag av kunngjøringsinnspill

Det er innkommet 13 innspill etter kunngjøring.

Bydel Frogner, Miljø- og byutviklingskomiteén støtter flytting av fergeterminalen til Rådhuskaia. Bydelen mener forslaget vil gi en kvalitativt bedre transportløsning for mange mennesker og at det er en fordel at Ruter legger til rette for universell tilgjengelighet. Bydelen minner om at det må legges til rette for godstransport fra Vippetangen til øyene når fergeterminalen flyttes.

Bydel St.Hanshaugen Bydelsutvalget støtter flytting av fergeterminalen til Rådhuskaia, samt tilrettelegging av ny flytebrygge utenfor enden av Rådhusbrygge 4.

Eiendoms- og byfornyelsesetaten : EBY har ingen merknader.

Byantikvaren : BYA vil ikke motsette seg tiltaket, men forutsetter at det gjøres med pietet i forhold til byrommet. De forutsetter at sykkelparkering organiseres slik at sykler ikke flyter utover på Rådhusplassen.

Det pekes på landskapsrommet, de omkringliggende fredete bygningene og aksene Rådhuset– Honnørbrygga. Rådhusbrygge 4 ligger til side for denne aksene og er del av fergemiljøet knyttet til Aker brygge. BYA ser det som positivt at det etableres aktiviteter som styrker det maritime miljøet i Pipervika.

Det forutsettes at det ikke oppføres ny bebyggelse eller utvidelse av eksisterende og at det bør stilles høye krav til estetikk og materilvalg for alle installasjoner i dette området. Fergeterminalen ses i sammenheng med forslaget til ny fiskehall som BYA mener vil være et dominerende fremmedelement i området.

Vann- og avløpsetaten ber om at lokal overvannshåndtering blir tatt med i reguleringsbestemmelsene.

Oslo Havn KF kritiserer at det ikke angis hvor stor den forventede trafikkøkningen vil være utover dagens 600.000 reisende årlig. Området skal også romme stor trafikk i forbindelse med andre aktiviteter som Nesoddensambandet, trikk og fisketorg. Kjørdnerproblematikken er lite omhandlet i planforslaget.

Det påpekes at planforslaget ikke omhandler konsekvenser dersom fisketorget plasseres nærmere

kaikanten enn det som er illustrert. HAV savner bedre illustrasjoner av flytebrygga i havnebassenget for å kunne vurdere tiltakets estetiske konsekvenser. Det må også tas høyde for at Ruters designmal ikke kan overstyre føringer som ligger i Oslo kommunes designmal og HAVs estetiske veiledere for området. Det må framkomme av planforslaget at tillatelser til tiltak i sjø i henhold til Havne- og farvannsloven skal innhentes fra HAV (HFL § 27). HAV peker på at problemstillingen rundt sykkelparkering ikke er tilstrekkelig ivarettatt og motsetter seg forslag til sykkelparkering på havnearealer ut fra ønsket om publikumstilgjengelighet til havnefronten. Det må finnes andre alternativer for sykkelparkering.

Hafslund Nett opplyser at de ikke har elektriske anlegg i reguleringsområdet og informerer ellers om plikter for tiltakshaver i forhold til omlegging av nett, nye strømforsyningsanlegg, anleggsbidrag etc.

Statens vegvesen påpeker at det må ses helhetlig på behov for sykkelparkering og lokalisering av disse. Dette må ses i forhold til planer for Trekantomta, Vestbanen, Fjordbytrikken og sykkelrute E18.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus har ingen merknader til saken i denne fasen.

Indre Oslofjord fiskerlag IOF gjør oppmerksom på at det mellom Rådhusbrygge 3 og 4 drives kaisalg direkte til forbruker og at de benytter østsiden av Rådhusbrygge 4 for lasting og lossing. IOF disponerer deler av eksisterende bygning på Rådhusbrygge 4. På sikt vil de ha behov for større areal i bygningen.

Tide Sjø AS er bekymret for sikkerheten når ny operatør skal inn til Rådhusbrygge 4 med opptil 10.000 nye reisende per dag om sommeren og mener det er en stor sikkerhetsmessig risiko ved å utvide aktiviteten i området. Båtservice har i dag anløp på vestsiden av Rådhusbrygge 3 og vil også fortsette å benytte samme innløp som ny operatør i tillegg til fartøyene til Tide Sjø. Det er viktig for Tide Sjø at nye køordnere ikke kommer for nær vestre kaifronten på Rådhusbrygge 4 slik at de får problemer med fortøyning, landgang og bunkersfylling. Køordnerne må kunne fjernes om vinteren av hensyn til brøyting.

Fellesstyret for hyttevellingene Lindøya/Nakholmen/Bleikøya mener løsningen virker trang og lite tjenlig for det system som skal ordne køene. Kombinasjonen med flytebrygge virker trang og i gitte situasjoner for bratt ved fjære. Det etterlyses en sikkerhetsvurdering av løsningen. Det pekes på at det er stor skepsis blant hyttefolk til flyttingen, blant annet pga tilgjengelighet med bil for folk med spesielle behov og til parkeringsmuligheter. Det etterspørres et miljøregnskap for flyttingen. Flyttingen foreslås droppet.

Arne Elias Corneliussen, eier av hytte 114 på Nakholmen (13) er positiv til at fergeterminalen flyttes til Rådhusbrygge 4. Dette begrunnes med bedre tilgjengelighet til fergene, og at det vil være tryggere å ta fergen fra Rådhusbrygga enn ved Vippetangen pga belastet miljø mellom Vippetangen og sentrum.

Forslagsstillers kommentarer til kunngjøringsinnspill

Bydel Frogner, Miljø- og byutviklingskomitéen : Ruter har som ambisjon å legge til rette for at tilbudet om godstransport, som i dag er lokalisert til Kongshavn, flyttes til Vippetangen.

Byantikvaren : Fergeterminalen må etter Ruters vurdering ses som et selvstendig tiltak uavhengig av ny fiskehall. I planen er fiskehallen vurdert i forhold til ulike fotgjengerstrømmer til og fra fergeterminalen.

Oslo Havn KF : Det foreligger ikke eksakte prognoser for trafikkøkningen, men det forventes økning av tilfeldig trafikk, for eksempel turisttrafikk gjennom hele året. Samlet forventes det, ut fra undersøkelser, at trafikken kan øke med fra 30 til 50% på årsbasis. Planavgrensning i nord faller sammen med grensen for reguleringsplan for nytt fisketorg. Etter Ruters vurdering kan frekvensen på fergene økes uten behov for å betjene to ferger samtidig. Eventuell flytting av den planlagte fiskehallen nærmere kaifronten vurderes som akseptabelt for avvikling av fotgjengerstrømmene for avstigende passasjerer. Ruter har et nytt design og trafikant-informasjonssystem under utvikling, hvor skiltsystemet utformes i henhold til retningslinjer fra

pågående arbeid med designmanual for Oslo indre by. Tillatelser til tiltak i sjø skal i henhold til Havne- og farvannsloven innhentes fra HAV og vil bli tatt inn i bestemmelsene.

Statens vegvesen: Plassering av sykkelparkering skal drøftes i samråd med berørte etater og grunneiere. Indre Oslofjord fiskerlag: Ny fergeterminal er planlagt slik at den tar hensyn til fiskerlagets behov. Tide Sjø AS: Sikkerhet i sjø er vurdert i egen utredning. Risikoen for ulykker er vurdert som liten. Kjørdnere er planlagt med tanke på å kunne fjernes ved behov. Forslaget tar imidlertid ikke høyde for at det skal være tilgjengelighet med bil på utstikkeren for båter som terminerer på vestsiden av utstikkeren.

Fellesstyret for hyttevellingene Lindøya/Nakholmen/Bleikøya (12): Ruter er innforstått med at mange av hytteeierne på øyene er negative til flytting av terminalen fra Vippetangen. Flytting er en konsekvens av en avveining der hensynet til alle passasjergruppene er tatt med. Transport av passasjerer med særskilte behov vil være mulig også ved plassering av terminalen på Rådhusbrygga og parkeringsdekningen i Vikaområdet vurderes som akseptabel. Kjørdnerne vil ha samme kapasitet som i dagens situasjon. Hensikten med flytebrygga er å bedre tilgjengeligheten til fergene for rullestolbrukere og andre med behov for rampeløsninger, innenfor normale variasjoner i vannstand. Å ivareta krav til universell tilgjengelighet ved ekstremt lavvann er svært krevende og ikke mulig uten omfattende inngrep i dagens kaifront.

Plan- og bygningsetaten (PBE) bemerker at Bydel Frogner (1) og Bydel St.Hanshaugen (2) støtter flyttingen av fergeterminalen til Rådhuskaia og er enig i at varetransport må finne sin egen løsning.

PBE mener som Byantikvaren at sykkelparkering må organiseres slik at sykler ikke flyter utover på Rådhusplassen. Det må tas spesielt hensyn til landskapsrommet og de omkringliggende fredede bygningene ved alle tiltak i området, også installasjonene som skal etableres på Rådhusbrygge 4 og det må stilles høye krav til estetikk og materialvalg for alle installasjoner i dette området. PBE forutsetter også at det verken oppføres ny bebyggelse eller at eksisterende utvides. Dette ligger som premisser i plan med bestemmelser.

PBE ser ikke poenget til Vann- og avløpsetaten med å ta med overvannshåndtering i bestemmelsene på en utstikker i fjorden for å samle regnvann og lede det vekk, men ser heller ikke problemer med å ha det med.

PBE mener det ikke er avgjørende om økningen av passasjertallet blir 30-50% eller om det blir enda mer og forstår ikke Oslo Havns bekymring for øket kundepotensial. Området har stor kapasitet og er praktisk talt trafikkfritt. Store menneskestrømmer er allerede tilstede på gode sommerdager, men Nesoddbåtene har sine topper i russtrafikken morgen og ettermiddag på hverdager. Øytrafikken vil ha sine topper ved godvær på ettermiddager og helgedager om sommeren. Det er ikke relevant å kreve illustrasjoner på fiskehallen knyttet til planen for øyfergene. De estetiske konsekvensene av fiskehallen vil bli vurdert i forbindelse med reguleringsplanen for fisketorget og i særdeleshet ved den derpå følgende byggesaksbehandlingen av fiskehallen. Det vil framkomme i reguleringsbestemmelsene at tillatelser til tiltak i sjø skal sendes til havnemyndighetene for uttalelse. PBE er enig i at sykkelparkering ikke må skje på havnearealer av flere årsaker. Det være seg publikumstilgjengelighet til havnefronten og estetiske hensyn på Rådhusplassen. Det må finnes andre alternativer for sykkelparkering og disse må det redegjøres for i forbindelse med byggesaksbehandlingen, eventuelt i et av områdets etablerte parkeringshus.

Til Statens vegvesen: I forbindelse med tiltak på brygga må det redegjøres for sykkelparkering og lokalisering av disse. Det må finnes en samlet og helhetlig løsning i området. Det forutsettes ikke sykkelparkeringsplasser spesielt opparbeidet for de som skal benytte øybåtene, men sambruk av plasser.

PBE har en bevisst holdning til at omsetning av fisk fra Indre Oslofjord fiskerlag ikke skal hindres av store fotgjengerstrømmer. Det må tas hensyn til at IOF disponerer deler av eksisterende skur på Rådhusbrygga. PBE er like opptatt av sikkerheten som Tide Sjø AS. PBE vil ha fokus på at Nesoddbåtene også har behov for å bli fortøyd på vestsiden av utstikkeren, slik at kjørdnere ikke

etableres helt ut til kaikanten, men gir plass til fortøyning, landgang og bunkring. Kjørdnerne må kunne fjernes om vinteren av hensyn til brøyting. PBE mener hytteiere på Lindøya, Nakholmen og Bleikøya også kan ha stor fordel av den enklere overgangen mellom trikk og båt på Rådhusplassen. Varelevering kan fremdeles løses ved at den ordningen som allerede eksisterer ved Kongshavn kan overflyttes til Vippetangen. Hyttevellingene bør også gå i dialog med Ruter om det finnes mulighet for at enkelte avganger går fra eller innom Vippetangen for å ivareta de som har spesielle behov for biloppstilling. Heller ikke Vippetangen vil imidlertid være sikret god parkeringsdekning for all fremtid. Universell tilgjengelighet forutsettes ivaretatt også på Rådhusbrygga.

Plan- og bygningsetatens foreløpige vurdering

Overordnede mål

Forholdet til rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging styrker forslaget om å legge øybåtene til et mer sentralt sted enn Vippetangen for å få en bedret samlokalisering av de ulike kollektivtilbudene. Det går riktignok buss til Vippetangen, men Rådhusbrygge 4 ligger rett ved siden av en trikkeholdeplass, nær Nationaltheateret stasjon og med umiddelbar nærhet til et av tyngdepunktene for Oslos turisttrafikk ved Aker brygge, Rådhuset med turistinformasjon og Vestbanebygget med Fredssenteret. Videre er et fremtidig nasjonalmuseum planlagt til Vestbanetomta.

Natur- og ressursgrunnlaget

Utstikkeren i seg selv og planområdet kan neppe karakteriseres som verdifullt for natur- og ressursgrunnlaget, men tilrettelegging for at flest mulig mennesker kan nyte godt av friluftsliv knyttet til bruk av øyene i fjorden er et viktig poeng med å flytte øyfergene til Rådhusplassen. Dessuten er utstikkeren del av Oslos tilgjengelige kaifront og prosjektet vil begrense tilgjengeligheten noe.

Landskap

Forholdet til Pipervika, Aker brygge og Rådhusplassen samt siktlinjer fra Rådhusplassen mot øyene og fjordbassenget må undergis særlig oppmerksomhet og ikke begrenses unødvendig av installasjoner.

Attraktiviteten på stedet er sterkt knyttet til det maritime miljøet og båttrafikken på fjorden, særlig om sommeren når fjorden er fylt med båter og brygga full av mennesker. En skal heller ikke undervurdere betydningen av horisontlinjen og helhetsbildet som inkluderer sikt til øyene, fjordbassenget og den øvrige kaifronten. Det er dette helhetsbildet som gjør området til et attraktivt sted. Øybåtene vurderes som et positivt tilskudd til bryggene som overstiger ulempene med større trafikk og en flytebrygge ytterst mot fjorden.

Verneinteresser

Det er ingen kjente verneinteresser knyttet til eksisterende bebyggelse på utstikkeren eller forekomst av kulturminner i området. Reguleringsforslaget forutsetter at lagerskurene skal bestå, eventuelt at de kan erstattes av nye med identiske fotavtrykk. Tiltaket truer ikke verneinteresser for Vestbanen og Rådhuset.

Miljøfaglige forhold

En flytebrygge må forankres på sjøbunnen og gir dårligere vilkår for bunnliv. Fisk trives imidlertid og kan søke tilflukt på skjermede og skyggefulle steder som under en flytebrygge. Utover dette vurderes en flytebrygge ikke å ha påvirkning på miljøfaglige forhold i området.

Trafikkforhold

Utsikkeren skal være stengt for allmenn ferdsel med motorkjøretøy. Nærmeste tilkomst med bil er for tiden parkeringsarealet på Vestbanetomta. En fremtidig utbygging av dette parkeringsarealet

vil tvinge frem andre løsninger. Dersom varetransport ikke finner en alternativ løsning fra en annen brygge, må det legges til rette for nødvendig tidsbegrenset varetransport til fjordbåtene. På varme sommerdager og særlig knyttet til helger vil det skapes store fotgjengerstrømmer rundt fergene. Disse vil i liten grad være sammenfallende med de store fotgjengerstrømmene som skapes av arbeidsreiser med Nesoddbåtene.

Før det kan gis rammetillatelse for tiltak på eller inntil Rådhusbrygge 4, må det være redegjort for ordning for sykkelparkering som må ligge utenfor torg og havnearealer. Med tilstrekkelig menes oppfyllelse av målsettingen i Fjordbyplanen om at 12% av persontransporten skal skje med sykkel. Med dagens trafikk på 10.000 brukere på gode sommerdager og en maksimal kapasitet på ekstreme sommerdager på 17.000 passasjerer og en forventet økning på 50% av passasjergrunnlaget, gir dette et teoretisk behov for et stort antall plasser. Sykkelparkering må finnes innenfor en rimelig avstand og kan eventuelt ha sambruk med arbeidsreisende på hverdager og brukere av Aker brygge på ettermiddag og kveld. Det er imidlertid ikke ønskelig av estetiske hensyn at alle disse sykkelplassene spres over Rådhusplassen.

Risiko- og sårbarhet

Sikkerhet mot fall i sjøen kan løses ved rekkverk på steder hvor det kan forventes trengsel, men det er ikke ønskelig med rekkverk eller liknende som løper generelt langsmed kaikanten. Redningsutstyr som redningsringer og ledere må plasseres godt synlig og lett tilgjengelig på utvalgte steder. De ytterste områdene mot kaikanten må være tydelig markert og godt belyst om natten.

Springflo og brottsjø kan forekomme og vil i såfall påvirke bruken av terminalen. Det forutsettes at alternative rutiner for nødvendig transport da kan etableres og at eventuelle alternative anløpssteder finnes.

Teknisk infrastruktur

Varelevering er en viktig side av øybåttrafikken. Øybåtene brukes til transport av både varer og personer til øyene, ikke minst byggematerialer til hyttene. Dette foreslås løst ved å flytte dagens ordning for varelevering fra Kongshavn til Vippetangen. Det kan være at varelevering til øyene i fremtiden bør skje uavhengig av persontransport med en form for fjorddrosjer som har utgangspunkt et annet sted, hvor Vippetangen kun representerer ett av alternativene. Den samlede effekten av å flytte fergene til Rådhusbrygga er den gode tilgjengeligheten som vurderes å øke attraktiviteten betydelig. Når man kan ta trikken rett ned til båtene vil det fremme bruken.

Estetikk og byggeskikk

Ettersom det i utgangspunktet ikke skal bygges nye bygninger på brygga, vil bygningsestetikk kun være tema dersom eksisterende bebyggelse av ulike årsaker må erstattes av ny bebyggelse med samme fotavtrykk og høyde. Det er imidlertid behov for en rekke installasjoner som skal etableres på brygga, og det er særdeles viktig at disse har høy kvalitet samtidig som det oppviser høy estetisk utforming. Det presiseres at det må være sterkt fokus på begge deler.

Stedsutvikling

Planområdet og tiltaksstedet er et eksponert sted i Oslo. Det overordnede hensynet må være på hvilken måte myndighetene kan tillate at utstikkeren markerer seg. Dersom den skal benyttes til lokal fjordtrafikk må dette synliggjøres med skilting slik at kundene finner stedet. Dette må være forenlig med den "pietet" som byantikvaren ber om. Utstikkeren er en del av det maritime miljøet og den må ikke bebygges mer enn det som allerede er bebygget i dag.

Barn og unges interesser

Barn vil nyte fordeler av at øyene blir lettere tilgjengelig.

Universell utforming

Det må sikres allmenn tilgjengelighet langs kaifronten. Løsningen som velges for køordnere må også ivareta dette prinsippet. Det må også sikres tilgang for transport av funksjonshemmede nokså nær fergeterminalen.

Interesse motsetninger

I dag foregår handel med fersk fisk fra skur og direkte fra fiskebåt. Dersom det også etableres et fisketorg må personstrømmene kunne krysse hverandre, særlig på store utfartsdager. Det er en målsetting at Oslos kaifront skal være allment og kontinuerlig tilgjengelig. Køordnere vil begrense tilgjengeligheten på kaias vestsida.

Andre forhold

Om sommeren går det 4 ulike båtruter til øyene. Den nye terminalen ønskes etablert til 2012-sesongen.

Plan- og bygningsetatens foreløpige konklusjon

Det som er bra med å flytte persontransporten av øybåttrafikken fra Vippetangen til Rådhusbrygga er nærheten til det offentlige kollektivnettet og den eksponerte plasseringen som et godt synlig tilbud for reisende. Det kan hevdes at det heller ikke er vanskelig å komme til Vippetangen med buss direkte fra Jernbanetorget. Vippetangen er imidlertid et tilbud til de som kjenner kollektivtilbudet, både med hensyn til bussen og med hensyn til båtene og deres rutefrekvens. Synligheten på Rådhusplassen vil kunne gi båttrafikken et tilskudd av det forslagsstiller kaller tilfeldig trafikk. Plan- og bygningsetaten tror også denne synligheten vil ha en effekt. Etaten vet imidlertid ikke i hvilken grad fraværet av synlige sykkelparkeringsplasser kan få avdempende effekt på bruken. Derfor er det like avgjørende for at flyttingen vil bli vellykket at det kan vises til et sykkelparkeringsstilbud med stor kapasitet for de store utfartsdagene.

Det blir også viktig å stille strenge krav til estetisk utforming av alle nødvendige installasjoner på ustikkeren: køordner, benker, belysning, skilting, informasjonstavle, billettautomat, flytebrygga inklusiv landgang og rekkverk fra flytebrygge.

Før det kan gis rammetillatelse for tiltak på eller inntil Rådhusbrygge 4, må det være redegjort for ordning for sykkelparkeringsplasser som må ligge utenfor torg og havnearealer. Med tilstrekkelig menes oppfyllelse av målsettingen om at 12% av persontransporten skal skje med sykkel. Etater med spesialkompetanse på trafikk og parkering bes se særlig på forslaget til krav til sykkelparkeringsdekning i høringsperioden.

Det planlegges ikke for bygningsmessige tiltak, bare køordnere på selve kaia. Disse må kunne fjernes utenom sommersesongen. Tiltaket på kaia er isolert sett i tråd med gjeldende regulering og hadde derfor ikke hatt behov for en reguleringsmessig behandling. Flytebrygge utenfor ustikkeren er imidlertid ikke hjemlet i gjeldende reguleringsplan. Dette utløser behov for å se tiltaket i en større sammenheng. Det er behov for en flytebrygge på 10 x 18 meter som foreslås lagt i forlengelse av eksisterende brygge.

Flytebrygga blir liggende lavere enn kaia for å lette ombord- og ilandstigning fra fjordbåtene, samtidig som flytebrygga skal eliminere tidevannsforskjellene. Rampene til flytebrygga må tilfredsstillende stigningsforhold for rullestolbrukere.

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget.

Bydelsdirektørens vurdering:

Bydelsdirektøren mener det ikke fremkommer nye momenter i saken og viser til vurderinger gjort ved forrige behandling av saken, i oktober i fjor. Bydelsdirektøren er enig i Plan- og bygningsetatens vurderinger i saken.

Bydelsdirektøren mener at tiltaket må vurderes å være positivt som ledd i en samordnet transportplanlegging, da publikumstilgjengeligheten til fergene og til øyene vil bli bedre enn i dag.

Risikoanalyser for trafikk i sjø, påpeker ikke forhold som tilsier større ulemper eller økt ulykkesrisiko ved etablering av fergeterminalen på Rådhusbrygge 4. Området vil bli sikret med rekkverk langs kaifronten og på landganger og flytebrygger. Risiko for passasjerer vil være likt for alle lokaliseringer av fergeterminal.

Hensikten med å legge ut en flytebrygge er å kunne ha en landgangsbrygge med høyde lik ombordstigningshøyden på øyfergene. En flytebrygge med landganger vil gi også en bedre og sikrere adkomst mellom den faste kaia og fergene ved varierende vannstand og gi større tilgjengelighet for alle.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget anbefaler fortsatt flytting av øyfergeterminalen fra Vippetangen til Rådhusbrygge 4, samt tilrettelegging av ny flytebrygge utenfor enden av Rådhusbrygge 4.

Ellen Oldereid
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Forslagsstillers saksfremstilling
Plankart
Trafikk og risikoanalyse

Sak 25/11 Utdeling av Kultur-og miljøprisen 2011 og Inkluderings- og mangfoldsprisen 2011

Arkivsak: 201100162

Arkivkode: 854

Saksbehandler: Sylvi Sæther

Saksgang	Møtedato	Saknr
Ungdomsrådet	24.05.11	16/11
Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen	25.05.11	25/11
Bydelsutvalget	31.05.11	58/11

UTDELING AV KULTUR-OG MILJØPRISEN 2011 OG INKLUDERINGS- OG MANGFOLDSPRISEN 2011

Sammendrag:

Det deles årlig ut en Kultur- og miljøpris og en Inkluderings- og mangfoldspris i Bydel St. Hanshaugen.

Tidligere vedtak i saken:

Retningslinjer for prisene ble vedtatt med endringer 24.02.2009.

Bakgrunn for saken:

Kultur- og miljøprisen ble etablert i 2001 etter vedtak i Bydelsutvalget. Inkluderings- og mangfoldsprisen ble opprettet i 2008 etter vedtak i Bydelsutvalget.

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Begge prisene har blitt annonsert i Lokalavisen og på bydelens internettsider. Frist for innsending av forslag var 1. april. I henhold til statuttene skal vedtak om tildeling av prisen fattes av Bydelsutvalget (BU) etter forslag fra Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen (OMB). BU's vedtak offentliggjøres, og vinneren tilskrives.

I år har vi mottatt 17 forslag til kandidater. Kultur- og miljøprisen har fått 15 forslag, hvorav det ene forslaget er definert til enten Kultur- og miljøprisen eller til Inkluderings- og mangfoldsprisen (vedlegg 4). Inkluderings- og mangfoldsprisen har fått 2 forslag (vedlegg 16 + vedlegg 17 som er det samme som vedlegg 4).

Det har kommet inn forslag både på aktører i næringslivet og innen det frivillige barne- og ungdomsarbeidet.

Dersom Oppvekst-, miljø- og byutviklingskomiteen ønsker å gi Inkluderings- og mangfoldsprisen til en kandidat som er foreslått til Kultur- og miljøprisen eller omvendt, vil det være opp til komiteen å foreta en slik endring.

Det har tidligere vært tradisjon å dele ut prisene på bydelsdagen. Ettersom det ikke er bydelsdag i år, må prisen deles ut i en annen sammenheng. Prisene vil bestå av en diplom for hver av prisene. Diplomene skal merkes slik at det framkommer at dette er en Kultur- og miljøpris og en Inkluderings- og mangfoldspris for Bydel St. Hanshaugen i 2011.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Kultur- og miljøprisen for 2011 tildeles.....

Begrunnelse:.....

Inkluderings- og mangfoldsprisen for 2011 tildeles.....

Begrunnelse:.....

Administrasjonen bes om i samarbeid med politisk ledelse å finne et passende arrangement hvor prisene kan deles ut i løpet av høsten 2011.

Ellen Oldereid
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Retningslinjer pr 2011

Forslagene er vedlagt til OMB

Sak 26/11 Sykkelparkering i bydelen og sentrum -status

Arkivsak: 200700484

Arkivkode: 611.5

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Ungdomsrådet	24.05.11	17/11
Oppvekst- miljø- og byutviklingskomiteen	25.05.11	26/11
Bydelsutvalget	31.05.11	49/11

SYKKELPARKERING I BYDELEN OG SENTRUM -STATUS

Tidligere relevante vedtak :

BUsak 52/07 Forslag til nye sykkelparkeringsplasser i bydelen

Vedtak:

1. *"Bydelsutvalget foreslår følgende steder for utplassering av sykkelstativ:
St. Hanshaugen nord, Knut Knudsens plass, Sofies plass, Falch Ytters plass,
Møllergata/Youngstorget.*
2. *Bydelsutvalget foreslår følgende steder for utplassering av bysykkelstativ:
Hammersborg Torg, Bergstien/Akersbakken, Kirkeveien/Sognsveien, Wilhelm Ferdens
vei/Kirkeveien, Sofies plass, Maridalsveien/Fredensborgveien, Tåsenveien/Kierschhows gate
(vest for Geitmyra).*
3. *Bydelsutvalget vil ikke anbefale en utplassering av bysykkelstativ på foreslått område i det
vestre hjørnet av Geitmyra. Bydelsutvalget mener at en bedre plassering av dette
bysykkelstativet vil være på et areal vis a vis Geitmyra, ved gatekjøkkenet eller ved krysset
Tåsenveien/Kierschows gate".*

AUsak 21/09 Høring - forslag om utplassering av bysykler i Sentrum

Vedtak :

"Bydelsutvalget viser generelt til vedlagte vedtak av 31.03.2009, BUsak 43/09. Bydelsutvalget anbefaler opparbeidelse av bysykkelstativer i sentrum i tråd med vedlagte merknadsskjema".

BUsak 43/09 Sykkeltreseer, utplassering av ordinære sykkelstativ og bysykkelstativ i Bydel St. Hanshaugen.

Vedtak:

1. *"Bydelsutvalget har tidligere i flere saker uttalt at god fremkommelighet og sikre sykkeltraseer må til for å få til den ønskede økningen i sykkelbruk i byen. Bydelsutvalget mener derfor at tiden er inne for at det i indre by prøves ut løsninger med etablering av sykkelgater og sykling mot enveiskjøring.*
2. *Bydelsutvalget mener det er viktig å legge til rette for både flere ordinære sykkelparkeringsplasser og bysykkelplasser, og oppfordrer til valg av kombiløsninger med begge sykkeltyper på samme plass.*
3. *Bydelsutvalget støtter Samferdselsetatens oppfordring til publikum om å melde inn behov for sykkelparkeringsplasser, på Samferdselsetatens nettsider. Bydelsutvalget oppfordrer i tillegg også Syklistenes landsforening til å komme med samme innspill.*

4. *Estetisk oppgradering og utvikling av byens torg og møteplasser vil stå sentralt i årene som kommer. Bydelsutvalget mener at mange av plassene i bydelen og byen dessverre har fått et noe brokete innhold, fylt opp av elementer tilsynelatende uten planmessighet. Bydelsutvalget mener derfor at det er viktig at sykkelparkeringsplasser anlegges planmessig og på en måte som ivaretar også det estetiske uttrykk. Videre er det viktig å legge til rette for sykkelparkering som ikke hindrer siktlinjer eller fri tilgjengelighet. Bydelsutvalget har tidligere uttalt i sak om sykkelparkering i Sentrum, at en i større grad i sentrale sentrumsområder bør vurdere å etablere sykkelparkering under tak eller sykkelparkeringshus, da dette kan være den løsningen som best sørger for en trygg og sikker sykkelparkering og som samtidig best ivaretar det estetiske uttrykk”.*

BUsak 114/09 Forslag om utplassering av bysykler i sentrum/bydel- høring

Vedtak:

1. *”Bydelsutvalget mener det er viktig med etablering av flere bysykkelpunkter, men at det bør skje med et helhetlig fokus. Ordinære sykkelstativ må ikke fjernes og erstattes med bysykkelstativ for å oppnå dette målet. Eksisterende sykkelstativ for privatsykler må beholdes og utvides på linje med etablering av bysykkelordningen. Bydelsutvalget mener det er viktig å etablere kombiløsninger med både ordinære sykkelstativ og bysykkelstativ på samme sted.*
2. *Bydelsutvalget mener at en i større grad i sentrale sentrumsområder bør vurdere å etablere sykkelparkering under tak, i egne sykkelparkeringshus, eller også i forbindelse med de private bilparkeringshusene i sentrum. Dette kan være den løsningen som best sørger for en trygg og sikker sykkelparkering og som samtidig best ivaretar det estetiske uttrykk. Dagens avtale om reklame i forbindelse med stativene må da ivaretas på annen måte. Bydelsutvalget mener at en i forbindelse med den store utvidelsen av bysykkelordningen må vurdere en slik løsning.*
3. *Videre mener bydelsutvalget at det må vurderes å fjerne noen gateparkeringsplasser for bil og erstatte disse med bysykkelstativ og ordinære bysykkelstativ, noe som også foreslås av Syklistenes landsforbund. Det er generelt viktig at fortauene i sentrum ikke gjøres mindre fremkommelige, og en slik konvertering kan være en god løsning for å sikre dette.*
4. *Bydelsutvalget ber primært om at ovennevnte alternative løsninger for opparbeidelse av bysykkelstativer/sykkelstativer i sentrum vurderes. Sekundært anbefaler bydelsutvalget en opparbeidelse av bysykkelstativer i sentrum i tråd med vedlagte merknadsskjema”.*

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Bysykkelparkering

Bydelen har tidligere, for et par år siden, hatt forslag til utplassering av nye bysykler i sentrum og bydelen til høring og uttalte seg detaljert til denne. Ordningen med bysykler administreres i Oslo av Clear Channel Norway AS, på oppdrag fra Samferdselsetaten. Avtalen med Clear Channel Norway AS var på 1200 bysykler og ca 100 stativ/steder, og det er dette som er utplassert i dag.

Bystyret vedtok 15.10.2008 sak 363 at det i Oslo skal etableres inntil 3000 bysykler (Byrådssak 118/2008 om ”Evalueringsplan for den reklamefinansierte bysykkelordningen i Oslo”).

Vedtaket innebærer en geografisk utvidelse av bysykkelordningen til utenfor Ring 2.



Dagens avtale er oppfylt, og utplassering av en vesentlig mengde nye bysykler/stativer må dermed avvenne utløp av dagens om 4-5 år. Kommunen forsøker imidlertid å få noen nye sykler utplassert innenfor den eksisterende avtalen, og Samferdselsetaten og Clear Channel Norway AS har nettopp signert kontrakt om utvidelse av bysykkelordningen. Kontrakten omfatter inntil 450 nye sykler og 600 nye låseposisjoner, som skal etableres som utvidelse av eksisterende stativer. Clear Channel er allerede i gang med å innhente nødvendige tillatelser fra Plan- og bygningsetaten og har opplyst at de er i rute i forhold til planen om at alle låseposisjoner og sykler skal være på plass innen høsten 2011.

Dagens bysykler er utplassert på ca 108 steder. Av kartet fremgår bysykkelplasser i bydelen og i sentrumsområdet

http://www.oslobysykel.no/Oslo%20Kart%20pdf/kart_m_stativoversikt2011.pdf

Ordinære sykkelstativer

Samferdselsetaten setter ut og vedlikeholder sykkelstativ i hele Oslo. Sykkelstativene er prioritert i sentrum av byen, langs sykkelruter og ved kollektivholdeplasser. Ved utplassering av sykkelstativ er hovedregelen at det skal plasseres i et offentlig område nær en kommunal vei, det vil si en vei Samferdselsetaten har ansvar for å drifte. Typiske steder for sykkelstativ er fortau og torg. Samferdselsetaten er opptatt av at typen sykkelstativ skal være robuste, at flest mulig sykkeltyper kan låses til stativbøylene og at syklene står stødige.

I regi av Samferdselsetaten og i samarbeid med bydelene ble det i 2007 gjennomført en behovsregistrering av nye sykkelparkeringsplasser. Resultatet ble et oversiktskart som viser både eksisterende og foreslåtte sykkelparkeringsplasser. Kartet oppdateres fortløpende og viser hvilke



steder det blir satt opp nye stativer og nye innspill fra publikum. Samferdselsetaten planlegger at kartet som tidligere har vært tilgjengelig for publikum på nytt blir det.

I 2008 ble det etablert totalt 214 nye sykkelparkeringsplasser, i 2009 160 plasser rundt omkring i Oslo. Mange av disse ble satt ut i nærheten av T-banestasjoner og bussholdeplasser, men også på andre offentlige trafikkområder.

Også i 2009 og 2010 har det vært utplassert sykkelstativer og da primært i forbindelse med holdeplassopprustning, sykkeltrasèprosjekter eller opprusting av plasser. Også i 2011 vil nye sykkelplasser bli etablert i forbindelse med slike tiltak. For eksempel har det kommet 21 nye ordinære sykkelplasser på Knud Knudsens plass i tillegg til bysyklene. I forbindelse med den nye sykkeltraseen i Ullevålsveien vil det langs strekningen komme 8-9 nye ordinære sykkelplasser.

Samferdselsetaten forsøker å finne egnede steder og å avklare eierforhold, driftsspørsmål og tekniske spørsmål knyttet til infrastruktur i bakken. Det kan være vanskelig å få på plass stativ nøyaktig der en ønsker det. Foreslåtte plasseringer vurderes ut fra følgende kriterier:

trafikksikkerhet, tilgjengelighet/universell utforming, områder med stor gangtrafikk, nærhet til kulturminner/skulpturer, kjente planer/kommende nyopparbeiding av areal, nærhet til eksisterende bysykkelstativ, antall bysykkelstativ/ fordeling bysykler/ordinære sykkelstativer, foreslått plassering på stedet og åpenhet/siktlinjer.

Samferdselsetaten ønsker tilbakemelding fra publikum på steder på offentlig veigrunn som kan ha behov for sykkelstativ. Plasseringen må være på kommunal veigrunn og ikke hindre fremkommelighet.

Bydelsdirektørens vurdering

Bydelsdirektøren mener at bydelen har vært aktiv i forhold til å komme med forslag til både bysykkelplasser og ordinære sykkelstativer både i sentrum og i bydelen.

Bydelsdirektøren kan se at Samferdselsetaten har et høyt fokus på å få utplassert nye bysykler. Bydelsdirektøren mener det er viktig med etablering av flere bysykkelpunkter, men at det bør skje med et helhetlig fokus. Ordinære sykkelstativ må ikke fjernes og erstattes med bysykkelstativ, for å oppnå dette målet. De fleste sykkelarbeidsreiser foretas i dag med egen sykkel, kanskje unntatt for beboere innenfor Ring 2. Eksisterende parkeringsplasser for privatsykler må derfor beholdes og utvides på linje med etablering av bysykkelordningen.

Bydelen har tidligere anbefalt å etablere kombiplasser, dvs. plasser med både bysykler og ordinære sykkelstativer. Bydelsdirektøren mener fortsatt at det ideelt bør være kombiløsninger med begge sykkeltyper på samme plass, slik som foreslått av bydelsutvalget.

Bydelsdirektøren mener at det sikkert i enkelte områder av bydelen kan være behov for flere sykkelparkeringsplasser. Samferdselsetaten oppfordrer publikum til tilbakemelding om nye plasser, og bydelsdirektøren mener at bydelen kan støtte opp om en slik oppfordring om å melde inn behov på Samferdselsetatens nettsider. Bydelen har tidligere hatt oppslag i lokalavisen om dette og kan gjenta denne oppfordringen. Bydelen kan også oppfordre Syklistenes landsforening om å gi innspill direkte til Samferdselsetaten.

Bydelen har tidligere uttalt at det er viktig at sykkelparkeringsplasser anlegges planmessig og på en måte som ivaretar også det estetiske uttrykk, samt at det er viktig å legge til rette for sykkelparkering som ikke hindrer siktlinjer eller fri tilgjengelighet og som er fremtidsrettet. Bydelen har også tidligere uttalt at en i større grad i sentrale sentrumsområder bør vurdere å etablere sykkelparkering under tak eller sykkelparkeringshus, da dette er den løsningen som best sørger for en trygg og sikker sykkelparkering og som samtidig best ivaretar det estetiske uttrykk.

Bydelsutvalget har uttalt at en i større grad i sentrale sentrumsområder bør se på muligheten for etablering av sykkelparkering i forbindelse med de ordinære bilparkeringshusene i sentrum, da dette kan være den løsningen som best sørger for en trygg og sikker sykkelparkering og som samtidig best ivaretar det estetiske uttrykk.

Bydelsutvalget har tidligere uttalt at det må vurderes å fjerne gateparkeringsplasser for bil og erstatte disse med bysykkelstativ og ordinære bysykkelstativ. Dette er noe som også Syklistenes landsforbund foreslår. Bydelsdirektøren mener at det generelt er viktig at fortauene i sentrum ikke gjøres mindre fremkommelige, og en slik konvertering kan være en god løsning for å sikre god fremkommelighet i sentrum.

Bydelsdirektøren mener at bydelsutvalget på nytt bør oversende Samferdselsetaten en oppfordring om å se på forhold som kan øke sykkelparkeringen på en trygg og estetisk måte.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Bydelsutvalget er opptatt av å øke antall sykkelparkeringsplasser i Oslo sentrum og bydelen, og ber Samferdselsetaten vurdere bydelens forslag til hvordan dette kan skje.
2. Bydelsutvalget mener det er viktig med etablering av flere bysykkelpunkter, men at det bør skje med et helhetlig fokus. Ordinære sykkelstativ må ikke fjernes og erstattes med bysykkelstativ, for å oppnå dette målet. De fleste sykkelarbeidsreiser foretas i dag med egen sykkel, kanskje unntatt for beboere innenfor Ring 2. Eksisterende parkeringsplasser for privatsykler må derfor beholdes og utvides på linje med etablering av bysykkelordningen.
3. Bydelsutvalget anbefaler å etablere kombiplasser, dvs. plasser med både bysykler og ordinære sykkelstativer.
4. Bydelsutvalget vil oppfordre publikum til å melde fra til Samferdselsetaten om hvor det er behov for nye sykkelparkeringsplasser. Bydelen har tidligere hatt oppslag i lokalavisen om dette og kan gjenta denne oppfordringen. Bydelen kan også oppfordre Syklistenes landsforening om å gi innspill direkte til Samferdselsetaten.
5. Bydelsutvalget er opptatt av at sykkelparkeringsplasser anlegges planmessig og på en måte som ivaretar også det estetiske uttrykk, samt at det er viktig å legge til rette for sykkelparkering som ikke hindrer siktlinjer eller fri tilgjengelighet og som er fremtidsrettet. Bydelsutvalget mener at en i større grad i sentrale sentrumsområder bør vurdere å etablere sykkelparkering under tak eller sykkelparkeringshus, da dette vil gi en trygg og sikker sykkelparkering som samtidig hensyntar det estetiske uttrykk. Bydelsutvalget mener at en bør se på muligheten for etablering av sykkelparkering i forbindelse med de ordinære bilparkeringshusene i sentrum.
6. Bydelsutvalget mener at det må vurderes å fjerne gateparkeringsplasser for bil og erstatte disse med bysykkelstativ og ordinære bysykkelstativ. Dette er noe som også Syklistenes landsforbund foreslår. Bydelsutvalget mener at det er viktig at fortauene i sentrum ikke gjøres mindre fremkommelige, og en slik konvertering kan være en god løsning for å sikre god fremkommelighet i sentrum.

Ellen Oldereid
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:
Bysykelkart

REFERATSAKER

Periode: 14. april 2011 - 25. mai 2011

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
8/11	201100042-5	Schwensens gate 1 Gnr/Bnr 217/265 - Påbygg og ombygging av boligbygg - rammetillatelse
9/11	201101000-1	Underretning av politisk planvedtak - Haakon VII gate 1, Thiisgården, gnr. 209 bnr. 128 - reguleringsplan
10/11	200501538-12	Underretning av politisk planvedtak - Osterhaus' gate 22 - Hausmannsgate 37-39 - detaljregulering