



Oslo kommune
Bydel Sagene

Møteinnkalling

Utvalg: Bydelsutvalget
Møtedato: 16.06.2011
Møtested: Sagene samfunnshus, Kaysalen
Tidspunkt: 18:30



Bydel Sagene

Postadresse:
Postboks 4200
Nydalen
0401 Oslo

Telefon: 02180
Telefaks:
Giro: 6004 06 04092
Org.nr.: 974 778 726

E-post:
postmottak@bsa.oslo.kommune.no
Internett:
www.bsa.oslo.kommune.no

Til behandling foreligger:

Saksnr	Tittel
1.	Åpen halvtime
2.	Godkjenning av innkalling og saksliste
3.	Godkjenning fra møte 12.05.11
4. BU 11/41	Økonomioppfølging pr 30.04.2011
5. BU 11/42	Tertialmelding 1. tertial 2011
6. BU 11/43	Oppsummering av regnskapsrevisjonen for 2010
7. BU	Skolebehovsplanen
8. BU 11/44	Regional planstrategi - regionalt planprogram for areal og transport i Oslo og Akershus.
9. BU 11/45	Høringsuttalelse om Forskrift for innføring av beboerparkering i Oslo
10. BU 11/46	Forslag til normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo
11. BU 11/47	Kvalitet i bydelens sykehjem - VH5
12. BU 11/48	Representantforslag fra Høyre: Brukeren i sentrum
13. BU 11/49	Representantforslag fra FRP: Fast kommunal hjemmehjelp
14. BU 11/50	Trygge lokalsamfunn - deltakelse i nettverk for skadeforebyggende arbeid
15. BU 11/51	Bydelens bruk av statlige og kommunale økonomiske boligvirkemidler i perioden 2008 - 2010
16. BU 11/52	VB 9 og VK 2 Kriminalitet blant yngre
17. BU 11/53	Erfaringer med Margarinfabrikken barnehage - VB1 2011
18. BU 11/54	Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2011 -2012
19. BU 11/55	Sagene Torshov seniorsenter - Årsrapport
20. BU 11/56	Tilsynsbesøk ved Akerselva sykehjem og Sagenehjemmet 10.5.2011
21. BU 11/57	Forslag til møteplan for 2. halvår 2011
22.	Spørretimen
23.	Orienteringssaker
24.	Eventuelt

Bydel Sagene
Bydelsutvalget 16.06.11
Saker til behandling i komiteene og BU

Saker til behandling	KNK 08.06.11	HOS 09.06.11	BUK 09.06.11	AU 14.06.11	BU 16.06.11
BU-sak 11/41 Økonomioppfølging pr 30.04.2011	X	X	X	X	X
BU-sak 11/42 Tertialmelding 1. tertial 2011	X	X	X	X	X
BU-sak 11/43 Oppsummering av regnskapsrevisjonen for 2010				X	X
BU-sak Skolebehovsplanen	X		X	X	X
BU-sak 11/44 Regional planstrategi - regionalt planprogram for areal og transport i Oslo og Akershus	X				X
BU-sak 11/45 Høringsuttalelse om Forskrift for innføring av beboerparkering i Oslo	X				X
BU-sak 11/46 Forslag til normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo	X				X
BU-sak 11/47 Kvalitet i bydelens sykehjem - VH5		X			X
BU-sak 11/48 Representantforslag fra Høyre: Brukeren i sentrum				X	X
BU-sak 11/49 Representantforslag fra FRP: Fast kommunal hjemmehjelp		X			X
BU-sak 11/50 Trygge lokalsamfunn - deltakelse i nettverk for skadeforebyggende arbeid		X			X

BU-sak 11/51 Bydelens bruk av statlige og kom-nale økonomiske boligvirkemidler i perioden 2008 - 2010		X			X
BU-sak 11/52 VB 9 og VK 2 Kriminalitet blant yngre			X		X
BU-sak 11/53 Erfaringer med Margarinfabrikken barnehage - VB1 2011			X		X
BU-sak 11/54 Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2011 -2012		X			X
BU-sak 11/55 Sagene Torshov seniorsenter – Årsrapport		X			X
BU-sak 11/56 Tilsynsbesøk ved Akerselva sykehjem og Sagenehjemmet 10.5.2011		X			X
BU-sak 11/57 Forslag til møteplan for 2. halvår 2011	X	X	X	X	X

Innhold:

Protokoll fra møte 12.05.11

1

1.	BU 11/41	Økonomioppfølging pr 30.04.2011	17
2.	BU 11/42	Tertialmelding 1. tertial 2011	26
3.	BU 11/43	Oppsummering av regnskapsrevisjonen for 2010	27
4.	BU	Skolebehovsplanen	30
5.	BU 11/44	Regional planstrategi - regionalt planprogram for areal og transport i Oslo og Akershus.	31
6.	BU 11/45	Høringsuttalelse om Forskrift for innføring av beboerparkering i Oslo	38
7.	BU 11/46	Forslag til normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo	44
8.	BU 11/47	Kvalitet i bydelens sykehjem - VH5	52
9.	BU 11/48	Representantforslag fra Høyre: Brukeren i sentrum	57
10.	BU 11/49	Representantforslag fra FRP: Fast kommunal hjemmehjelp	59
11.	BU 11/50	Trygge lokalsamfunn - deltakelse i nettverk for skadeforebyggende arbeid	60
12.	BU 11/51	Bydelens bruk av statlige og kommunale økonomiske boligvirkemidler i perioden 2008 - 2010	63
13.	BU 11/52	VB 9 og VK 2 Kriminalitet blant yngre	68
14.	BU 11/53	Erfaringer med Margarinfabrikken barnehage - VB1 2011	74
15.	BU 11/54	Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2011 -2012	83
16.	BU 11/55	Sagene Torshov seniorsenter – Årsrapport	84
17.	BU 11/56	Tilsynsbesøk ved Akerselva sykehjem og Sagenehjemmet 10.5.2011	85
18.	BU 11/57	Forslag til møteplan for 2. halvår 2011	86
1.		Vedlegg til BU-sak 11/42	88
2.		Vedlegg til BU-sak 11/44	125
3.		Vedlegg til BU-sak 11/45	175
4.		Vedlegg til BU-sak 11/46	184
5.		Vedlegg til BU-sak 11/47	196
6.		Vedlegg til BU-sak 11/50	201
7.		Vedlegg til BU-sak 11/54	222
8.		Vedlegg til BU-sak 11/55	237
9.		Vedlegg til BU-sak 11/56	266



BU-sak 11/44

Saksframlegg

Saksmappe:
2010/242

Saksbeh:
Atle Hillestad, tlf 23 47 40 06

Dato: 24.05.2011
Arkivkode:
121.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Barne - og ungekomiteen	09.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.06.2011
Arbeidsutvalget	14.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Økonomioppfølging pr 30.04.2011

1. REGNSKAPSAVVIK OG ÅRSPROGNOSE PR. 30.04.11

Regnskapet pr 30. april viser et merforbruk på 2,5 millioner kroner. Årsprognosen viser et merforbruk på 2,7 millioner kroner etter at totalt 8,6 millioner i overførte midler er disponert. Prognosen avviker noe fra prognosen som ble utarbeidet i forbindelse med tertialrapporten. Dette skyldes i hovedsak at bydelsdirektør nå foreslår å frigjøre ytterligere 1,5 millioner i tidligere øremerkede midler i tillegg til den forutsetning som lå til grunn for tertialrapporten. Dette er prosjekter hvor vilkårene for øremerking av overføringene etter bydelsdirektørs oppfatning ikke lenger er til stede. Korrigert for denne endringen, innebærer foreliggende prognose en svekkelse av resultatet med om lag 3 millioner kroner siden forrige måned. Dette skyldes i hovedsak økte utgifter til TT-kjøring, noe høyere tilskudd enn budsjettet til private barnehager og noe lavere foreldrebetaling enn budsjettet i kommunale barnehager.

Bydelsdirektør foreslår i denne saken budsjettjusteringer som fordeler mindreforbruket fra 2010.

2. REGNSKAP OG PROGNOSE PR. FUNKSJONSOMRÅDE OG PR. ENHET

2.1 Kostraregnskapet

Tab.1: Budsjett og regnskap pr. funksjonsområde pr. 30.04.11. Hele tusen kroner

	Funksjonsområde	Brutto årsbudsjett	Netto årsbudsjett	Netto budsjett pr. 30.04	Netto regnskap pr. 30.04
FO1	Helse, sosial og nærmiljø	197.584	151.529	64.484	61.206
Fo2a	Barnehager	307.743	213.563	90.259	90.998
Fo2b	Oppvekst	123.723	112.801	41.834	43.587
Fo3	Pleie og omsorg	433.210	366.879	138.220	139.596
Fo4	Økonomisk sosialhjelp	90.049	76.579	25.526	27.391
	Totalt	1.152.310	921.351	360.323	362.777

Tab 2a: Regnskapsavvik og årsprognose pr. funksjonsområder pr. 30.04.11. Hele tusen kroner

	Funksjonsområde	Regnskaps- avvik pr. 30.04	Regnskaps- avvik forrige måned	Prognose øremerkede midler pr. 30.04	Prognose løpende drift pr. 30.04	Prognose løpende drift forrige måned
FO1	Helse, sosial og nærmiljø	3.278	1.848	-	8.730	7.430
Fo2a	Barnehager	-738	-227	-	-2.250	-1.000
Fo2b	Oppvekst	-1.752	-15	-	-3.600	-3.600
Fo3	Pleie og omsorg	-1.376	-446	-	-2.600	-1.600
Fo4	Økonomisk sosialhjelp	-1.864	-75	-	-3.000	-2.200
	Totalt	-2.453	1.084	-	-2.720	-970

2.2 Enhetsregnskapet

Tabell 3: Regnskap, avvik og prognose pr. 30.04 pr. enhet. hele tusen kroner

	Enhet	Netto budsjett pr. 30.04	Netto regnskap pr. 30.04	Avvik pr. 30.04	Års prognose per enhet per april
302	Tilskudd til leger og fysioterapeuter	1.415.792	1.132.918	282.873	200.000
311	Legesenteret	2.364.387	2.294.864	69.523	-500.000
314	Enhet for rehabilitering	11.072.521	10.299.345	773.175	700.000
321	Sosialtjenesten drift	15.728.527	15.728.526	0	
321	Sosialtjenesten – kjøp av rustiltak	1.988.600	2.095.707	-107.107	-400.000
810	Økonomisk sosialhjelp	25.526.333	27.390.578	-1.864.245	-3.000.000
324	Utviklingscenteret	18.728.742	18.728.741	1	
314 m.fl	Inn- og utleie av komm. disponerte omsorgsboliger	-1.335.396	-1.067.306	-268.090	
580	Eldresentrene og frivillig- hetsmidler HOS	4.200.000	4.204.808	-4.808	
501	Søknadskontoret, drift	4.316.410	4.248.804	67.606	-200.000
501	Søknadskontoret, tiltak	68.374.957	68.563.943	-188.986	100.000
513	Møllehullet bosenter	9.370.311	9.606.395	-236.084	-350.000
521	Hjemmetjenesten	25.131.627	25.853.565	-721.938	-1.500.000
523	Tjenester til utviklingshemmete	13.489.071	13.357.314	131.757	-

	Sum HOS - avdelingen	200.371.882	202.438.205	-2.066.322	-4.950.000
401	Søknadskontoret, drift	2.083.127	2.218.033	-134.905	-200.000
401	Søknadskontoret, tiltak etter barnehageloven	5.377.695	5.060.132	317.563	-50.000
401	Søknadskontoret, tiltak etter sosialloven	3.148.558	3.858.225	-709.667	-1.300.000
490	BOU sjef	17.827.411	17.523.702	303.709	800.000
411	Barnehageenhet Akerselva	10.565.185	10.662.777	-97.592	-650.000
412	Barnehageenhet Bjølsen	10.653.458	10.570.050	83.407	-400.000
413	Barnehageenhet Sagene	12.205.793	12.673.125	-467.332	-600.000
414	Barnehageenhet Torshov	15.901.765	16.522.607	-620.841	-750.000
415	Barnehageenhet Margarinfabrikken	13.842.926	14.052.599	-209.673	-650.000
429	Ungdomsenheten	5.861.511	4.651.505	1.210.006	-
431	Helsestasjonen	5.377.461	5.449.781	-72.320	-300.000
440	Barnevernet, drift	7.309.159	7.347.252	-38.094	
441	Barnevernet, tiltak	23.699.824	25.804.471	-2.104.647	-3.300.000
	Sum BOU avdelingen	133.853.873	136.394.259	-2.540.387	-7.400.000
601	Kultur og frivillighetsmidler	1.619.303	1.877.716	-258.413	
611	Enhet for bærekraft	1.884.297	1.665.906	218.391	
	Sum KON avdelingen	3.503.600	3.543.622	-40.021	
202	Bydelsadministrasjonen	22.660.751	20.400.265	2.260.487	1.080.000
	Fellesavsetninger	-66.667	-	-66.667	8.550.000
	Sum bydelsadmin.	22.594.085	20.400.265	2.193.820	9.630.000
	SUM BYDELEN	360.323.440	362.776.350	-2.452.911	-2.720.000

311 Legesenteret

Prognosen viser et merforbruk på 500.000 kroner. Dette skyldes forsinkede inntekter i oppstartsfasen samt gjenstående ombyggingarbeider.

314 Enhet for rehabilitering

Det er prognostisert et mindreforbruk på 700.000 kroner. Dette skyldes ledighold i stillinger.

321 Sosialtjenesten

Prognosen viser et merforbruk på kr 400.000 som skyldes forventet økt kjøp av plasser i rusinstitusjoner.

801 Økonomisk sosialhjelp

Regnskapet peker mot et merforbruk på årsbasis på 3 millioner etter at to millioner er overført til programmet for varig tilrettelagt arbeid.

501 Søknadskontoret

Prognosen viser et samlet merforbruk på 100.000 kroner mens prognosen forrige måned viste mindreforbruk. Dette skyldes større kostnader enn budsjettert til TT-kjøring. Det er betydelig usikkerhet med hensyn til prognosen for antall sykehjemsplasser. Foreliggende prognose er basert på at antall plasser vil bli redusert fra dagens antall på 252 til 233 ved årets utgang. Det er risiko for en senere nedtrapping. En nedtrapping i samme takt som i fjor, dvs. med 13 plasser, vil medføre en økt kostnad på 1 million kroner.

521 Hjemmetjenesten

Ved budsjettbehandlingen ble 16 stillingshjempler inndratt. I januar var 11 av de overtallige fortsatt i arbeid i hjemmetjenesten, mens dette tallet i april var redusert til 1. Dette har ført til merforbruk i årets første måneder. Årsprognosen viser et merforbruk på 1,5 millioner kroner. Innføringen av fritt brukervalg i hjemmesykepleien fra 1. april gjør at utviklingen i denne tjenesten må følges ekstra nøye.

401 Søknadskontoret tiltak etter sosialloven

Prognosen viser et merforbruk på 1,3 million kroner. Dette skyldes i hovedsak at en bruker er overført fra barnevernet.

490 BOU-sjef og 411 – 415, barnehageenhetene

Diss enhetene har en prognose som viser et samlet merforbruk på 2,5 million kroner. Rammekuttet som ble vedtatt ved budsjettbehandlingen er en utfordring i forhold til bemanningsnormen i barnehagene. Prognosen peker videre mot en svikt på om lag 1 million kroner i foreldrebetaling i de kommunale barnehagene og 1 million mer enn budsjettert i tilskudd til private barnehager.

431 Helsestasjonen

Prognosen viser et merforbruk på 300.000 kroner. Dette inkluderer utgifter til fullføring av ombyggingsarbeider.

440 Barnevernet drift og 441 barnevernet tiltak

Prognosen viser et merforbruk på 3,3 millioner kroner. De frie overførte midlene fra 2010 foreslås til å dekke dette merforbruket. På grunn av risiko for nye uforutsette plasseringer, er prognosen svært usikker.

202 Bydelsadministrasjonen

Midlertidig ledighet i stillinger, økt vertskommunetilskudd og refusjoner for tidligere år, medfører et prognostisert mindreforbruk på 1 million kroner

Fellesavsetninger

Det er avsatt 3,3 millioner fra mindreforbruket fra 2010, 3,8 millioner i overførte midler til kvalifiseringsordningen og 1,5 millioner i øremerkede midler som foreslås frigjort. Jfr. enhetene 324 og 441 samt vedtaksforslag om budsjettjustering.

3. TJENESTEOMRÅDER MED SÆRSKILT OPPFØLGING

3.1. Sykehjemsplasser kjøpt fra sykehjemsetaten.

Tabell 4: Nedtrapping av sykehjemsplasser kjøpt fra sykehjemsetaten

Dato	Antall budsjetterte plasser	Antall reelle plasser	Akkumulert merforbruk netto kostnader
01.01	254	254	
01.02	252	256	-173
01.03	250	257	- 477
01.04	248	253	- 693
01.05	246	251	- 910
01.06	244		
01.07	242		
01.08	240		
01.09	239		
01.10	237		
01.11	236		
31.12	233		

Brutto kostnad pr. plass (standardplass) er kr. 53.323-, pr. plass. Fratrullet brukers egenbetaling er kostnaden kr. 43.323-, pr. måned. Dette beløp multiplisert med månedlige avvik mellom reelt og budsjettert antall plasser utgjør summene i siste kolonne.

Merknader:

Prognosen er basert på en nedtrapping til 233 plasser.

3.2. Vedtakstimer i hjembasert omsorg

Del 3.2. omfatter kun innvilgede og gjennomførte vedtakstimer for "Enhet for hjemmetjenester" (hjembasert omsorg inkl. fattede vedtak omfatter i tillegg tjenester fra "Enhet for rehabilitering", "Enhet for tjenester til utviklingshemmede" samt tjenester i egen regi av brukerne (personlig assistanse)). I tillegg er omfanget av leveranser fra private leverandør av praktisk bistand oppgitt.

Modellen for oppfølging av søknadskontorets vedtaksmengde og enhetens oppfølging av vedtakene er basert på følgende forutsetninger:

- Av søknadskontorets vedtak effektueres 70 % innen hjemmesykepleie og 78 % innen praktisk bistand (avviket fra 100 % skyldes sykehus- og sykehjemsopphold, ferieopphold hos brukere m.m.)
- Direkte brukertid i hjemmesykepleien er satt til 53 % for dag og 47 % for natt og i praktisk bistand til 62 % (lik byrådets forutsetning) av en godkjent bemanning i utøvende virksomhet på 80 årsverk (hjemmesyke -pleie) og 32,4 årsverk (praktisk bistand)

Avvik (inkl. økonomi) som oppstår kan deretter ha sin årsak i følgende:

- Søknadskontoret innvilger for mange vedtakstimer pr. mottager og/eller øker det totale vedtaksvolumet
- Det er flere / færre mottagere enn budsjettet
- Enhet for hjemmetjenester klarer ikke å holde de forutsatte brukertidsprosentene
- Dyrere timelønn i enhet for hjemmetjenester enn forutsatt p.g.a. overtid, bruk av ekstrahjelp m.v.

Enhetene vil løpende bli fulgt opp på disse parametere.

Tabell 5: Antall brukere pr. måned

Dato	Budsjettet antall brukere med hjemmesykepleie	Reelt antall brukere med hjemmesykepleie	Avvik	Budsjettet antall brukere med praktisk bistand	Reelt antall brukere med praktisk bistand	Avvik
15.01	480	476	-4	610	605	-5
15.02	478	467	-11	608	592	-16
15.03	475	465	-10	605	593	-12
15.04	473	475	+ 2	603	592	-11
15.05	470			600		

Tallene som oppgis er antallet mottagere pr. den 15. i måneden. Idet flere brukere har både hjemmesykepleie og praktisk bistand vil siste kolonne avvike fra summen av de to tjenester, og gir uttrykk for hvor mange personer som gis bistand fra Bydelens enhet for hjemmetjenester.

Antall brukere med praktisk bistand fra private leverandører:

Jan	82	April	81
Feb	81	Mai	
Mars	79	Juni	

Tabell 6: Vedtakstimer pr. måned for Enhet for hjemmetjenester.

Hjemmesykepleie

Dato	Budsjetterte vedtakstimer	Innvilgede vedtakstimer	Avvik	Budsjetterte utførte timer	Reelt utførte timer	Avvik	Reelt utførte timer i % av Innvilgede vedtakstimer
15.01	8 843	8 613	230	6 447	6 190	257	72
15.02	8 079	7 913	166	6 146	5 655	491	71
15.03	9 320	9 124	196	6 146	6 524	- 378	72
15.04	8 983	8 769	214	6 146	6 288	- 142	72
15.05							

Gjennomsnittlig innvilgede vedtakstimer pr. bruker pr. måned, hittil i år: 18,28.

Tabell 7: Vedtakstimer pr. måned for Enhet for hjemmetjenester.

Praktisk bistand

Dato	Budsjetterte vedtakstimer	Innvilgede vedtakstimer	Avvik	Budsjetterte utførte timer	Reelt utførte timer	Avvik	Reelt utførte timer i % av Innvilgede vedtakstimer
15.01	3 518	3 899	-381	3 296	2 744	610	70
15.02	3 304	3 473	-169	3 110	2 577	608	74
15.03	3 919	3 860	59	3 017	3 057	-40	79
15.04	3 282	3 768	-486	3 017	2 560	457	68
15.05							

Gjennomsnittlig innvilgede vedtakstimer pr. bruker pr. måned, hittil i år: 6,30.

3.3 Institusjonsplasser i barnevernet

Tabell 8: Barnevernets budsjett til institusjonsplasseringer (brutto). Hele tusen kroner

Dato	Budsjett for 2011 (hele tusen kr)	Budsjetterte oppholdsdøgn for 2011	Budsjettert døgnpris	Bundet i.h.t. vedtatte plasseringer (hele 1000 kr)	Vedtatte plasseringer pr.d.d. (døgn for 2011)	Reell døgnpris hittil i år	Udisponert budsjett pr.d.d.
Feb	37 106	7 700	4 819	29 343	7 013	4 184	7 763
Mars	35 106	7 700	4 559	31 323	7 279	4 303	3 799
April	35 106	7 700	4 559	34 864	7 572	4 604	242
Mai							
Juni							
Juli							
Aug							
Sept							
Okt							
Ref	- 958			- 958			
Ref stat	- 3 556			- 6 611			- 3 055
31.12 inkl ref	30 608			27 295			3 297

3.4 Økonomisk sosialhjelp

Vedtatt budsjett forutsetter et gjennomsnitt på 777 mottagere pr. måned.

Netto budsjett er 76,579 mill og brutto budsjettet er på 90,049 mill.

Brutto budsjett pr. måned settes til 7 504 mill.

Dette tilsvarer en gjennomsnittlig månedlig utbetaling pr. mottaker på kr. 9 658.

Tabell 9: Brutto utgifter økonomisk sosialhjelp

hele tusen

Dato	Månedlige budsjett	Antall klienter pr. mnd (budsjett)	Utbetaling pr. klient pr. mnd (budsjett)	Antall klienter pr. mnd (virkelig)	Utbetaling pr. klient pr. mnd (virkelig)	Månedlige utbetalt i hele tusen kr.	Akkumulert avvik i hele tusen kr. hittil i år
Feb	7 504	777	9 658	871	9 440	8 222	42
Mars	7 504	777	9 658	803	9 580	7 693	- 147
April	7 504	777	9 658	756	10 019	7 574	- 217
Mai	7 504	777	9 658				
Juni	7 504	777	9 658				
Juli	7 504	777	9 658				
Aug	7 504	777	9 658				
Sept	7 504	777	9 658				
Okt	7 504	777	9 658				
Nov	7 504	777	9 658				
Des	7 504	777	9 658				
Refusjoner 2011	- 13 470						
Netto pr. 31.12	76 579						

Avvik merk et + i siste kolonne er besparelser.

Merknad:

Tallene er justert for omdisponering av sosialhjelp til kvalifiseringsordning på 2,0 mill.

Forslag til vedtak:

Økonomioppfølging pr 30.04.2011 tas til etterretning.

Øremerking av overførte midler til prosjektene 20033012, 20033009, 20033014, 20034017, 20034020 og 30034021, totalt kr 5.290.000 oppheves. Disse disponeres sammen med fritt overførbare midler fra 2010, kr 3.279.000, som følger:

441 Barnevern	3.000.000
810 Økonomisk sosialhjelp	3.000.000
521 Hjemmetjenesten	1.000.000
401 Søknadskontoret	1.000.000
490 BOU-sjef	569.000
Totalt	8.569.000

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Regnskap og prognose pr. kostrafunksjon.

Utrykte vedlegg:

Ingen

Bydel Sagene regnskap 2011 periode januar-april

	+ = ramme			- = forbruk		Prognose år 2011 april
	Budsjett år 2011	Netto budsjett år 2011	Nto.bud. hittil jan-april	Virkelig forbruk jan-april	Avvik (- = mer- forbruk)	
hele 1.000 kr						
Kostra 233 Forebyggende arbeid helse og sosial	417	417	152	-157	-5	
Kostra 241 Diagnose behandling rehabilitering	18 197	13 468	6 380	-5 422	959	-500
Kostra 242 Råd veiledn sosial forebygg arbeid	42 031	41 265	14 606	-14 116	490	400
Kostra 283 Bistand etablering/oppreth.egen bolig	4 823	4 823	1 776	-1 242	534	
Kostra 243 Tilbud til personer med rusproblemer	11 030	8 523	2 764	-2 722	42	-400
Kostra 265 Kommunalt disponerte boliger (+k254)	13 161	-714	315	-608	-293	
Kostra 273 Kommunale sysselsettningstiltak	15 653	3 777	5 207	-5 164	43	
Kostra 275 Introduksjonsordning	6 431	-569	2 141	-2 212	-70	
Kostra 276 Kvalifiseringsordningen	34 552	34 552	11 505	-11 477	28	
Kostra 285 Tj.utenfor ordinært komm ansv område	-	-	-	0	0	
Kostra 335 Rekreasjon i tettsted	2 856	2 106	720	-406	314	
Kostra 385 Andre kulturaktiviteter	5 232	4 932	1 601	-1 285	316	
Kostra 386 Kommunale kulturbygg (inkl ungdom)	5 696	3 145	1 348	-1 532	-184	
Kostra 100 Politisk styring og kontrollorganer	1 376	1 376	145	-79	66	100
Kostra 110 Kontroll og revisjon	320	320	34	0	34	
Kostra 120 Administrasjon	43 066	41 363	15 003	-13 980	1 024	580
Kostra 121 Forvaltningsutgifter eiendom			0	0	0	
Kostra 130 Administrasjonslokaler	2 358	2 358	786	-804	-18	
Kostra 180 Diverse fellesutgifter	-9 615	-9 615	-	0	0	8 550
Kostra 190 Interne serviceenheter			0	0	0	
Kostra 320 Kommunalt næringsvirksomhet			0	0	0	
Kostra 360 Naturforvaltning og friluftsliv			0	0	0	
Kostra 365 Kulturminnevern			0	0	0	
Kostra 377 Kunstformidling			0	0	0	
Sum funksjonsområde 1: helse, sosial og nærmiljø	197 584	151 529	64 484	-61 206	3 278	8 730
Kostra 201 Førskole	251 965	159 453	71 569	-72 649	-1 080	-2 250
Kostra 211 Styrket tilbud til førskolebarn	16 584	16 119	6 026	-5 265	762	
Kostra 221 Førskolelokaler og skuss	39 194	37 991	12 664	-13 084	-420	
Sum funksjonsområde 2A: barnehager	307 743	213 563	90 259	-90 998	-738	-2 250
Kostra 231 Aktivitetstilbud barn og unge	14 973	11 530	5 209	-4 634	575	
Kostra 232 Forebygging skole og helsestasjoner	15 672	14 908	5 367	-5 603	-235	-300
Kostra 244 Barnevernstjeneste	21 059	18 859	7 558	-7 549	9	
Kostra 251 Barnevernstiltak i familien	9 511	9 511	4 011	-4 953	-942	
Kostra 252 Barnevernstiltak utenfor familien	62 508	57 994	19 689	-20 847	-1 159	-3 300
Sum funksjonsområde 2B: oppvekst	123 723	112 801	41 834	-43 587	-1 752	-3 600
Kostra 234 Aktivisering eldre og funksjonshemmede	28 086	26 963	12 214	-11 845	369	0
Kostra 253 Pleie omsorg hjelp i institusjon (+k261)	218 186	170 583	62 742	-63 795	-1 053	-300
Kostra 254 Kjemtef. pleie omsorg hj. hjemmeboende	174 476	156 872	59 094	-59 111	-17	-800
Kostra 261 Institusjonslokaler (+k253)	4 169	4 169	1 390	-1 377	13	
Kostra 733 transportordning for funksjonshemmede	8 292	8 292	2 781	-3 467	-687	-1500
Sum funksjonsområde 3: pleie og omsorg	433 210	366 879	138 220	-139 596	-1 376	-2 600
Driftsutgift 4 funksjonsområder	1 062 261	844 772	334 797	-335 386	-589	280
Kostra 281 Økonomisk sosialhjelp	90 049	76 579	25 526	-27 391	-1 864	-3 000
Sum kostrafunksjon økonomisk sosialhjelp	90 049	76 579	25 526	-27 391	-1 864	-3 000
Total bydel	1 152 310	921 351	360 323	-362 777	-2 453	-2 720



Saksframlegg

Saksmappe:
2010/1119

Saksbeh:
Atle Hillestad, tlf 23 47 40 06

Dato: 10.05.2011
Arkivkode:
101.2

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Barne - og ungekomiteen	09.06.2011
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Arbeidsutvalget	14.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Tertialmelding 1. tertial 2011

Vedlagt følger tertialmelding for 1. tertial 2011. Rapporten er utarbeidet etter kommunens obligatoriske mal og ble sendt byrådsavdelingen ved fristens utløp 9. mai. Den korte fristen medførte at prognosen måtte settes uten at det ble tid til ordinær gjennomgang med de ulike virksomhetene. Det vil derfor også denne måned bli utarbeidet en ordinær økonomioppfølgingsrapport med produksjonstall. Denne rapporten følger som egen sak.

Forslag til vedtak:

Tertialmelding for 1. tertial 2011 tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Tertialmelding for 1. tertial 2011. *side 88*

Utrykte vedlegg:

Ingen.



BU-sak 11/43

Saksframlegg

Saksmappe:
2011/64

Saksbeh:
Atle Hillestad, tlf. 23 47 40 06

Dato: 05.05.2011
Arkivkode:
122.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	14.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Oppsummering av regnskapsrevisjonen for 2010

Vedlagt følger brev fra kommunerevisjon av 2. mai d.å. med oppsummering av regnskapsrevisjonen for 2010.

I brevet påpekes det at enkelte fordringer og gjeld i kommunen ikke er ført som tilsvarende gjeld/fordring hos motparten. Bydelen var i dialog med de aktuelle motparter i forbindelse med regnskapsavleggelsen og i kommunens endelige regnskap for 2010 er Bydel Sagenes tall lagt til grunn. Bydelsdirektør forutsetter derfor at bydelens føringer er korrekte.

Forslag til vedtak:

Kommunerevisjonens oppsummering av regnskapsrevisjonen for 2010 tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Oppsummering av regnskapsrevisjonen for 2010.

Utrykte vedlegg:

Ingen.



Oslo kommune
Kommunerevisjonen

03 MAI 2011

Bydel Sagene
Postboks 4200 Nydalen
0401 OSLO

Unntatt fra offentlighet

Off.l. § 13.1 jf komml. § 78 nr.7

Dato: 02.05.2011

Deres ref:

Vår ref (saknr.):
201100414-1
Revisjonsref:

Saksbeh:
Jo Arne Sætre
Tlf.:

Arkivkode
126.2.1

OPPSUMMERING AV REGNSKAPSREVISJONEN FOR 2010

Revisors oppgave er å gi uttrykk for en mening om årsregnskapet på bakgrunn av utført revisjon. Det er også revisors oppgave å vurdere om de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, om budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett, og om opplysninger i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrift. Revisor skal også kontrollere om ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapskikk.

I den grad det følger av god kommunal revisjonsskikk skal revisor, som en del av regnskapsrevisjonen, se etter at den revisjonspliktige har ordnet den økonomiske interne kontrollen på en betryggende måte og med forsvarlig kontroll.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for virksomhetens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av virksomhetens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Ledelsen er selv ansvarlig for at virksomheten etterlever lover, forskrifter og kommunale vedtak. Ledelsen er også ansvarlig for at det er etablert og blir gjennomført tilfredsstillende intern kontroll og at det blir avgitt et regnskap med korrekt og fullstendig økonomisk informasjon.

Årets regnskapsrevisjon

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

Adresse:
Grenseveien 88
0663 OSLO

Telefon resepsjon 23 48 68 00
Telefaks 23 48 68 01
Org.nr.: 976 819 861

Epost: postmottak@krv.oslo.kommune.no
Internett: <http://www.krv.oslo.kommune.no>

Vi vil i denne revisjonsrapport peke på områder der det etter vår mening er grunnlag for forbedringer og kommentere enkelte forhold i forbindelse med årsregnskapet.

1 Intern kontroll

I eget brev er det tatt opp forhold rundt reiseregninger og etteroppgjør for vederlag i sykehjem. Dette er besvart av etaten i brev av 28.01.2011.

2 Årsregnskapet

2.1 Fordringer og gjeld internt i kommunen

Det fremgår av note 10 at Bydel Sagene har regnskapsført ca. kr 230 000 i gjeld til andre kommunale virksomheter som ikke er ført som tilsvarende fordring hos motparten.

I byrådets rundskriv nr. 33/2010 om note 10 fremgår følgende: *I de tilfeller enighet ikke oppnås/avtale om gjensidig bokføring hos motpart ikke er oppnådd, skal det ikke foretas noen avsetning. I de tilfelle hvor bokføring ikke er foretatt, skal dette oppgis i noten.*

Vi har notert oss at Bydel Sagene har ført en fordring på Omsorgsbygg Oslo KF på 1,5 mill. kroner. Dette er ikke ført som tilsvarende gjeld hos motparten, til tross for at byrådsavdelingen har uttalt at beløpet skulle tilbakeføres i 2010-regnskapet.

Med hilsen



Rolf Pedersen
ass. avdelingsdirektør



Jo Arne Sætre
revisjonsrådgiver

Kopi: Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester
Bydelsutvalget



Oslo kommune
Bydel Sagene

Saksframlegg

Saksmappe:
2009/631

Saksbeh:
Yanina Shestakova,

Dato: 27.05.2011
Arkivkode:
411

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Barne - og ungekomiteen	09.06.2011
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.06.2011
Arbeidsutvalget	14.06.2011

Skolebehovsplanen

Skolebehovsplanen sendes ut på høring fra Undervisningsetaten 04.06.d.å., og vil bli distribuert til BU medlemmer/komitemedlemmer

Bydelsdirektør vil forsøke å få ferdig sin vurdering 10.06. Høringsfristen er satt til 24.06.

Bydelsdirektør vil i samråd med bydelsutvalgets leder be arbeidsutvalget i sitt førstkommende møte vurdere om det er behov for å sette et eget møte i etterkant av bydelsutvalgets møte for å behandle saken.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Utrykte vedlegg:



Saksframlegg

Saksmappe:
2011/653

Saksbeh:
Morten Nordlie, Camilla Skjerve-Nielssen

Dato: 22.05.2011
Arkivkode:
516.2

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	16.06.2011
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.06.2011

Regional planstrategi - regionalt planprogram for areal og transport i Oslo og Akershus.

Bakgrunn for saken:

Byrådet i Oslo og fylkesutvalget i Akershus vedtok i april i år å legge utkast til felles planstrategi og planprogram for areal og transport ut til offentlig ettersyn. Høringsfristen er satt til den 01.07.2011.

Den regionale planstrategien redegjør for hovedutfordringer i regionen, hovedmål for planarbeidet og viktige utviklingstrekk innen temaet areal og transport. Tre alternative modeller for utvikling beskrives for nærmere vurdering og utgangspunkt for valg som gjøres i planarbeidet.

Formålet med strategien er å beskrive hvilke tema og problemstillinger som skal følges opp i videre arbeid med en samordnet areal- og transportplan for regionen.

Det regionale planprogrammet konkretiserer oppdraget som er gitt gjennom planstrategien. Planprogrammet omtaler hvordan Oslo kommune og Akershus fylkeskommune i samarbeid med kommunene vil gjennomføre planarbeidet i felleskap. Herunder utredningsbehov knyttet til alternative utviklingsmodeller, organisering av planarbeidet og medvirkning.

I forbindelse med høringen tas det ikke stilling til valg mellom utviklingsmodellene. Modellene vil bli brukt vider, som grunnlag for avklaringer i det oppfølgende planarbeidet.

Spørsmål som ønskes belyst i høringen !

Innspill til planstrategien :

- Målformuleringene i planstrategien
- Er utfordringene og utviklingstrekkene beskrevet på en relevant og dekkende måte ?
- Er spørsmålene og problemstillinger som skal tas opp i det videre planarbeidet riktig avgrenset ?

- Er målkonflikter og gjensidige forventninger fra stat, fylkeskommune og kommune beskrevet på en dekkende måte ?

Innspill til planprogrammet :

- Synspunkter på konkretisering og avgrensning av planoppgaven.

Tre alternative utbyggingsmodeller for Oslo og Akershus vurderes nærmere som planleggingsgrunnlag :

1. Videreføre dagens kommuneplaner
2. Konsentrert utvikling av byer
3. Fortetting av mange knutepunkter

Det er ønsket innspill til disse modellene :

- Gir disse alternative utviklingsmodellene et hensiktsmessig grunnlag for en plandiskusjon ?
- Hvordan bør disse modellene konkretiseres og utredes nærmere i det videre planarbeidet ?

I forbindelse med planarbeidet skal det utarbeides en konsekvensutredning som har til hensikt å bidra til at viktige miljø- og samfunnshensyn er godt belyst i planprosesser og ved planbeslutning. I forbindelse med forslag til konsekvensutredning, bes det om synspunkter på :

1. Valg av tema og utredningsforslag
2. Organisering, prosess og medvirkning som skissert i planprogrammet.

Utkast til planstrategi og planprogram er tilgjengelig på :

<http://www.pbe.oslo.kommune.no> eller
http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/tema/planlegging_plan-og_bygningsloven/

Saksframstilling:

For å gi en vurdering av utkastet til regional planstrategi – og planprogram for areal og transport, er det hensiktsmessig å gi en kort oversikt over planhierarkiet etter Plan – og bygningsloven (Pbl) og intensjonene bak eller med planarbeidet.

Dette skal samlet sett være et verktøy for ønsket samfunnsutvikling, hvor målsettingen er å styrke kommunens rolle som samfunnsutvikler og integrere miljøverdier i kommunal planlegging og praktiske styringsredskap.

Gi muligheter for :

- Rom for å gjøre strategiske veivalg for ønsket utvikling
- Videreutvikling av et godt lokaldemokrati
- Anledning til å foreta en samlet vurdering av planbehov for (valg) perioden.

Nasjonale forventninger.

For å fremme en bærekraftig utvikling skal Kongen hvert fjerde år utarbeide et dokument med Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging generelt, ikke bare areal og transport. Dette skal følges opp i planleggingen etter denne lov og legges til grunn for statens deltaking.

Intensjonene er å erstatte andre styringsvirkemidler og gi en helhetlig statlig styring – kommunal/regional planlegging.

Siden det er første gangen de Nasjonale forventningene vil bli avgitt, knytter det seg usikkerhet til hva slags dokument dette vil bli. Likeledes hvilke temaer som vil bli berørt i dokumentet. De mest aktuelle temaene er ment å være :

- Klima og energi
- Samferdsel og infrastruktur
- By- og tettstedsutvikling
- Verdiskaping og næringsutvikling
- Natur, kulturmiljø og landskap
- Helse, livskvalitet og oppvekstmiljø

De nasjonale forventningene vil være viktige for arbeidet med planstrategien regionalt og kommunalt, og de skal foreligge 1. juni 2011.

Det framgår av utkastet til planstrategi og planprogram for areal og transport at mange av temaene det antas vil bli fokusert i Nasjonale forventninger også belyses i den regionale planstrategien og planprogrammet for transport og areal .

Administrasjonen er derfor av den vurdering at det vil være en fordel å vurdere om eventuelle nye temaer i Nasjonale forventninger ,bør med i enten planstrategien eller i planprogrammet. Dette for å sikre at sentrale utfordringer og forventninger fra statens side kan koordineres med strategi og planprogram for hovedstadsregionen.

Regional Planstrategi Pbl §7-1:

Regional planmyndighet skal minst en gang hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide en regional planstrategi i samarbeid med kommuner, statlige organer, organisasjoner og institusjoner som blir berørt av planarbeidet. Fylkeskommunen er regional planmyndighet.

Planstrategien skal redegjøre for viktige regionale utviklingstrekk og utfordringer, vurdere langsiktige utviklingsmuligheter og ta stilling til hvilke spørsmål som skal tas opp gjennom videre regional planlegging.

I kommentarene til lovutkastet blir det lagt vekt på at de regionale planene behandler spørsmål som er viktige for kommunene og at kommunene trekkes aktivt med. Likeledes at arbeidet med regional plan skal være en bred samarbeidsprosess, der statlige organer skal delta når planleggingen berører deres virksomhetsområde eller egne planer/vedtak.

Planlegging på regionalt nivå skiller seg fra kommunal planlegging ved at den normalt vil ta opp avgrensede tema og tilpasses oppgaver og situasjon. Slik denne planen knyttet til transport og areal er et eksempel på. Planstrategien gir en mulighet for at alle i regionen trekker i samme retning, - for den samme samfunnsutvikling. Da er samtidighet og samordning viktige elementer.

Innspill til Planstrategien.

Bydelen har ingen kommentarer til utvelgelsen av og beskrivelsen av viktige regionale utviklingstrekk eller målsettingene for samordnet areal- og transport i Oslo og Akershus.

Når det gjelder regionale utfordringer er bydelen av den vurdering at det i forhold til arealbehov og arealbruksmønster også bør vurderes konsekvenser av stor befolkningsøkning i forhold til behovet for skoler, barnehager anlegg for idrett, rekreasjon og kultur. Dette er ofte arealkrevende anlegg som lett kommer i konflikt med andre utbyggingsinteresser og i så måte bør være et tema hvor interessen motsetningene kan presenteres.

Et annet tema er krav og ønsker knyttet til Universell utforming. Hvilke utfordringer knytter seg til transport og arealdisponering med utgangspunkt i overordnede målsettinger og forskrifter knyttet til Universell utforming ?

Bydel Sagene er Norges tettest befolkede område med over 11,2 personer pr.hektar(mål). Det gjør at bydelens fokus ofte rettes mot kvalitet og arealer til utendørs lek og rekreasjon i boligområder. Arealbruk knyttet til leke- og uteoppholdsarealer ved transformasjon og fortetting av knutepunkt, vil sammen med parker og områder for bynært friluftsliv være et tema for vurdering under regionale utfordringer.

Bydelen er enig i at regional planlegging har generelle utfordringer i å skape forbindelser mellom nasjonale, regionale og lokale nivå og samarbeid og sammenheng mellom etater og forvaltningsnivåer, i så måte er de nevnte planleggings- og styringsutfordringene relevante.

Innspill til Planprogrammet.

Bydelen er av den vurdering at de tre alternative modellene for utbyggingsmønster, eller eksempler på framtidige utviklingsmuligheter, kan gi en strukturert mulighet for å drøfte

alternative modeller og tiltak, særlig om de som det planlegges gjøres til gjenstand for konsekvensutredninger.

I forhold til de temaene konsekvensutredningene legger opp til savner vi imidlertid tema knyttet til kompetanseutvikling og utdanning. Osloregionen har som mål å bli en konkurransedyktig og bærekraftig region i Europa. I en slik sammenheng er det også viktig å se på utfordringer knyttet til utdanning (særlig høyere), samarbeid, lokalisering , studentboliger og ulike former for EU – samarbeid m.m. Skal regionen nå sin målsettinger knyttet til næringsutvikling og konkurransekraft, må den også se på utfordringer knyttet til utdanningssamfunnet og grundervirksomhet og de implikasjoner de gi for areal og transport.

Organisering og medvirkning.

Bydel Sagene er positive til at Planstrategi og Planprogram for areal og transport i Oslo og Akershus er sendt til bydelen på høring. Samtidig stiller vi oss noe undrende til at bydelsforvaltningene ikke på et tidligere tidspunkt er trukket med i arbeidet med program og strategi og heller ikke har en plass i den presenterte organisasjonsmodellen for arbeidet med regional plan (s. 46).

Dersom det er en målsetting at det er en sammenheng mellom lokale utfordringer og overordnede mål og vise versa, må det lokale nivået finne igjen sine utfordringer i planstrategier og planprogram. I så måte bør det lokale nivået på et tidligst mulig tidspunkt trekkes med i arbeidet med en regional planstrategi. Dette for å sikre størst mulig lokal påvirkning og ikke minst forankring og politisk interesse rundt strategidokumentet.

Vi er klar over at bydelen ikke er fullverdige kommuner. Likevel vil vi understreke at de politiske representantene i bydelsutvalgene er valgt på lik linje med representantene til kommunestyrene, og i så måte har det samme demokratiske mandat som disse. Arealplanlegging og transport er temaer som berører et stort antall innbyggere i de ulike bydelene, kanskje særlig de med bydelsgrense mot kommunene i Akershus. Vi mener det er viktig at politiske representanter fra bydelene i størst mulig grad blir sikret påvirkingsmuligheter og innsyn i de politiske prosesser som knyttes til arbeidet med regional strategi og plan. Dette for også å gjøre strategiarbeidet politisk interessant på bydelsnivå.

Slik vi ser det blir det et ”demokratisk underskudd ” i arbeidet med regional plan, når de 545 653 innbyggerne i Akershus (01.01.11) f. eks har 5 representanter i den politiske styringsgruppen, hvorav fire fra kommunenivå (delregionene). mens Oslo kommune med 599 230 (01.01.11) bare har tre representanter.

Likeledes i den politiske referansegruppen , - hvor Oslo er representert med 13 representanter fra Byutviklingskomiteen mens Akershus har med 22 ordførere og 8 gruppeledere i Akershus fylkeskommune. Her bør det sikres plass til 15 bydelsutvalgsledere fra Oslo.

På lik linje burde en av Bydelsdirektørene sikres plass i den Administrative koordineringsgruppen.

Når det under overskrifte Deltagelse og medvirkning postuleres at det legges til rette for en aktiv involvering fra kommunene og delregionene i alle faser av planarbeidet, er det å håpe at dette kan gjelde for bydelene i Oslo også.

Det blir videre understreket at kommunenes deltakelse er viktig og nødvendig både for å sikre en god og egnet regional plan men også for å bidra til best mulig oppfølging når planen er vedtatt. Vi vil anta at det samme gjelder for bydelene og at disse på lik linje med kommunene i Akershus, sikres tilgang til de ulike former for medvirkning og deltakelse i det videre strategi og planarbeidet..

Siden plansamarbeidet for areal og transport omfatter **hele** Oslo og Akershus, er det viktig at medvirkningen i utformingen av selve planen fanger opp de interesser og konflikter som artikuleres gjennom bydelsutvalgene og får konsekvenser for regionalt samarbeid.

Forslag til vedtak:

1. Bydel Sagene er positiv til at strategi og program er sendt på høring, men ønsker en sterkere deltakelse i strategi og planarbeidet fra bydelene i Oslo.
2. Bydelsutvalgene i Oslo bør bli representert med hvert sitt medlem i den politiske referansegruppen og en av bydelsdirektørene i den administrative koordineringsgruppen.
3. Bydelen er av den vurdering at regional planstrategi og planprosess for areal og transport i Oslo og Akershus må ta høyde for mulige endringer i strategi og planprogram som følge av Nasjonale forventninger når dette foreligger.
4. Planstrategien bør ta opp i seg utfordringer og dilemmaer knyttet til Universell utforming, bynært friluftsliv og sosial og kulturell/idrett infrastruktur.
5. Planprogrammets tre alternative modeller for utbygningsmønstre gir en strukturert mulighet for å drøfte alternative utviklingsmuligheter, særlig om de som planlagt gjøres til gjenstand for konsekvensutredninger.
6. Bydelen ønsker at utfordringer og muligheter knyttet til utdanningsinstitusjoner, studentbosetting og rekruttering av kompetent arbeidskraft, utredes som en del av Osloregionens mål om å bli en konkurransedyktig og bærekraftig region i Europa.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: *side 125*

1. Utkast til regional planstrategi og regionalt planprogram for areal og transport i Oslo og Akershus – utleggelse til offentlig ettersyn.
2. Planstrategi og planprogram for areal og transport i Oslo og Akershus – Høringsutkast.



Saksframlegg

Saksmappe:
2010/422

Saksbeh:
Morten Nordlie, Camilla Skjerve-Nielsen

Dato: 24.05.2011
Arkivkode:
617.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	16.06.2011
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.06.2011

HØRINGSUTTALELSE OM FORSKRIFT FOR INNFØRING AV BEBOERPARKERING I OSLO

Bakgrunn for saken:

I møte den 15. desember 2010 behandlet Bystyret i sak 405 – Evaluering av prøveordning med beboerparkering i Oslo – byråds sak 73 av 13.04.2010.

Prøveordningen startet i utvalgte områder i bydelene Frogner, St. Hanshaugen og gamle Oslo i januar 2009. Erfaringene fra prøveordningen var at andelen fremmedparkering sank. Ni av ti mener det er lettere å finne parkeringsplass, men at ordningen har noen utfordringer i forhold til næringslivet og deres behov for bilbruk og parkering.

På bakgrunn av evalueringen av prøveordningen besluttet bystyret at det skal innføres en permanent ordning med beboerparkering i Oslo.

Bymiljøetaten har etter oppdrag fra byrådsavdeling for miljø og samferdsel utarbeidet forslag til forskrift for beboerparkering. Etaten vil etter høringsrunden oversende forslaget til byrådsavdeling for Miljø og samferdsel. Dette forslaget må Bymiljøetaten utarbeide innen 15. august og informerer om at de vil presentere innstillingen for bydelene. Det er Oslo bystyre som etter innstilling fra samferdsel og miljøkomiteen skal vedta forskriften.

Når forskriften er vedtatt, skal bydelene fatte endelig vedtak om hvor og hvorvidt de ønsker å innføre ordningen med beboerparkering. I forhold til høringsuttalelsen om forskrift for innføring av beboerparkering i Oslo, er det viktig at bydelsutvalget benytter denne anledningen til å starte arbeidet med å drøfte og klargjøre om en ønsker å innføre ordningen med beboerparkering gitt at forskriften blir noe i nærheten av det som foreslås, og hvilke områder i bydelen som skal omfattes av ordningen.

Saksframstilling:

Bydelen ble den 30.05.2006 invitert til et informasjonsmøte vedrørende beboerparkeringsprosjektet. Etter en avklaring med politisk ledelse meddelte bydelen på et oppfølgingsmøte den 07.06. 2006, at vi ikke var interessert i å delta i prosjektet, men var innstilt på å innføre en ordning hvis det senere skulle bli vedtatt en permanent beboerparkeringsordning i Oslo.

Hvordan planlegges eller virker ordningen?

- Bystyret har vedtatt at en parkeringstillatelse koster kr. 600,- for husstandens første bil og gi rett til ”gratis” parkering 24 timer i døgnet, hele året. Man er dermed unntatt fra reglene om maksimal parkeringstid.
- Bymiljøetaten er, etter vedtaket i bystyret (punkt.6.2), bedt om å lage et forslag til gradert betaling for øvrige biler i husstanden. Etaten anbefaler at denne summen settes til kr. 1000,-
- Parkeringstillatelsen gjelder for den bydelen man bor i, for de områdene som er regulert for beboerparkering. Unntaket vil være sentrale handlegater. Hvilke det bør være i vår bydel, vil Bymiljøetaten komme tilbake til i den endelige saken til byråd/bystyre.
- Forskriften legger opp til at det skal være en beboersone i hver bydel og at soneinndelingen følger bydelsgrensene. Dersom en skulle endre soneinndelingen utenfor bydelsgrensen må det være enighet om dette mellom de berørte bydeler.
- Den konkrete grensedragningen mellom bydeler og fastsetting av sonenes yttergrenser avgjøres av bydelene etter forslag fra etaten.

Ordningen planlegges med størst mulig grad av elektronisk søknad og behandling. Ved siden av dette vil etaten ha et informasjonssenter som svarer på telefoniske henvendelser. Betjentene skal kunne sjekke på sine håndterminaler om bilen har rett til å stå i den aktuelle sonen. Altså ingen bruk av fysiske kort.

Framdriften i saken avgjøres av hvor raskt Bystyret fatter vedtak i saken. Gitt at samferdsel og miljøkomiteen behandler saken i første møte etter ferien og saken går direkte til Bystyret, vil bydelen ha en mulighet for å fatte sine endelige vedtak før 1. oktober. Om så skjer signaliserer Bymiljøetaten at de kan starte opp 1. Mars 2012. Ved siden av usikkerhet knyttet til den politiske behandlingen, vil til dels mange og kompliserte anskaffelser være med på å knytte usikkerhet til en slik framdriftsplan. Etaten ønsker å starte i bydel Frogner og arbeide seg østover i løpet av året.

Rammebetingelsene for utarbeidelse av forslag til forskrift for innføring av beboerparkering.

I desember 2010 fattet bystyret følgende vedtak om permanent beboerparkeringsordning:

1. Det innføres en permanent ordning med beboerparkering i Oslo.
2. Utenfor Ring 2 delegeres bydelsutvalgene myndighet til å etablere beboerparkering innenfor hele eller deler av egen bydel.
3. For den enkelte beboer gjelder p – kortet den bydelen vedkommende bor i.
4. Beboerparkeringen skal gjelde hele døgnet.
5. Byrådet gis myndighet til å utforme forskrift for en enhetlig beboerparkeringsordning som skal gjelde i alle deler av byen der det innføres beboerparkering.

6. Ordningen skal utformes ut fra følgende prinsipper:

6.1 Ordningen skal prioritere hensynet til de bosatte i beboerparkeringsordningen

6.2 Det skal være anledning til å kjøpe p-kort for flere biler i hver husholdning, men prisen skal være høyere for kort utover det første.

6.3 Det skal være anledning for beboere å kjøpe besøkskort med begrenset p-tid, som kan lånes ut til gjester.

6.4

a) Næringsdrivende, håndverksbedrifter m.v. med behov for biloppstillingsplasser for egne servicebiler og som er etablert i boligstrøk, skal kunne sikres et begrenset antall plasser for egen bilpark.

b) Næringsdrivende med dokumentert behov for å bruke bil ved kundebesøk skal få anledning til å kjøpe P- kort med begrenset p- tid som kan brukes i alle deler av byen.

6.5 Det bør vurderes om det kan utstedes p- kort til kommunale tjenesteutøvere som har behov for å oppsøke klienter med bil (hjemmehjelpere, hjemmesykepleie, o.l.).

6.6 Parkeringsordningen som gjelder for forflytningshemmede opprettholdes som i dag.

6.7 Parkeringsordningen som gjelder for elbiler opprettholdes som i dag.

Utkast til forskrift for beboerparkering.

Med utgangspunkt i vedtaket har Bymiljøetaten utarbeidet et forslag til forskrift for innføring av beboerparkering. De foreslår i all hovedsak en videreføring av dagens prøveordning.

Bymiljøetaten ønsker en særlig tilbakemelding på to alternativer når det gjelder gjesteparkering (se vedlegg 1 side 2).

1. Spesialordning for gjesteparkering (lagt inn i utkastet §7)
2. Ingen spesialordning for gjesteparkering.

Bydelsadministrasjonen er av den vurdering at fordeler og ulemper med beboeres mulighet for å kjøpe besøkskort med begrenset p-tid som kan lånes ut til gjester, ble grundig belyst under bystyrets behandling av evalueringen av prøveordningen med beboerparkering. På bakgrunn av erfaringer i prosjektet og politiske prioriteringer, fattet bystyret i vedtakspunkt 6.3: *Det skal være anledning for beboere å kjøpe besøkskort med begrenset p-tid som kan lånes ut til gjester.*

Ut fra bystyrets klare vedtak om gjesteparkering, ser ikke administrasjonen det som aktuelt å fremme forslag om en alternativ ordning, selv om Bymiljøetaten anbefaler dette og peker på at det ikke vil være behov for en gjesteparkeringsordning dersom en utvider maksimaltiden for parkering fra to til tre, fire eller åtte timer. Dette fordi en avgiftsbelagt parkering vil finne

sted i tidsrommet 09 – 17 på virkedager og kl 09 – 15 på lørdager. De fleste besøk er på ettermiddag, kveldstid og i helgene. Med en utvidet maksimaltid vil gjestene ha god tid til å la bilen stå fra en dag til en annen.

Når det gjelder de øvrige punktene i bystyrets vedtak knyttet til utfordringer for næringsdrivende og vilkår for parkeringstillatelse, vurderer administrasjonen at disse er fanget opp i den foreslåtte forskriften.

Geografisk område.

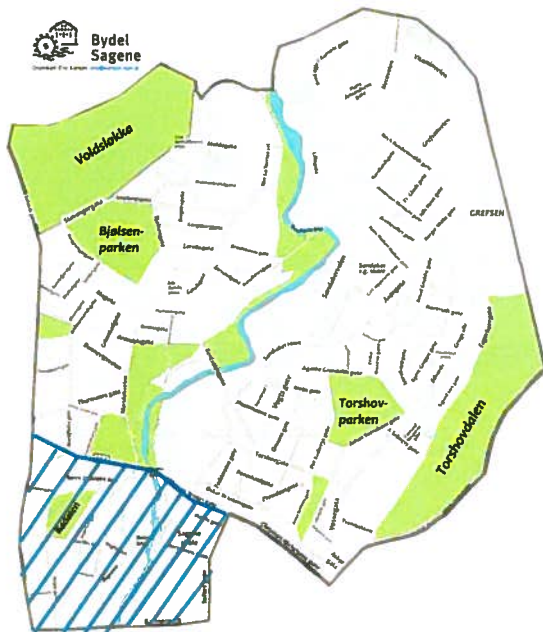
Bymiljøetaten anbefaler i første omgang at ordningen blir innført i området mellom ring 1 og ring 2. De ser for seg en gradvis innføring ved å starte i bydel Frogner for deretter å ta nabobydelene en for en. Området som ligger mellom ring 1 og ring 2 i Bydel Sagene kan sees i Illustrasjon 1 under.

Den første utfordringen Bydel Sagene møter i forhold til soner og områder for beboerparkering, er at det prioriterte området i bydelen innefor ring 2 er lite. Samtidig er det slik at erfaringene i prøveordningen viser at det blir et stort press på områdene rett utenfor ordningen, som i dette tilfellet vil berøre boligområdene rett på nordsiden av Marcus Tranes gate. Det er ønskelig at tilbudet skal gjelde alle bydelens innbyggere, for å sikre likebehandling og en enklere informasjons- og gjennomføringsprosess.

Selv om endelig vedtak om beboerparkering, og hvor i bydelen den bør innføres først, skal bestemmes til høsten, anbefaler administrasjonen at bydelsutvalget allerede på dette tidspunkt gir et signal om det er ønskelig å utvide området for beboerparkering til å gjelde hele bydelen. Innføringen i resten av bydelen bør da gjøres parallelt med innføringen mellom ring 1 og ring 2.

Administrasjonen anbefaler også at bydelsutvalget foreslår ovenfor bymiljøetaten hvilke gater som bør betegnes som handelsgater, og som dermed ikke skal berøres av ordningen. Administrasjonens forslag kan sees i Illustrasjon 2 under. Dette gjelder følgende gater/strekninger:

- Toftes gate – Vogts gate – Sandakerveien – Grefsenveien
- Vitaminveien, fra Sandakerveien til Grefsenveien
- Arendalsgata
- Bentsebrugata, fra Arendalsgata til Advokat Dehlis plass
- Maridalsveien, fra Arendalsgata til Advokat Dehlis plass
- Bergensgata, fra Advokat Dehlis plass til Lisa Kristoffersens plass



Illustrasjon 1: Området i Bydel Sagene hvor det foreslås av bymiljøetaten å innføre beboerparkering.



Illustrasjon 2: Bydelsadministrasjonens forslag til handelsgater, hvor det ikke vil bli innført beboerparkering.

Forslag til vedtak:

1. Bydel Sagene støtter utkastet til forskrift for innføring av beboerparkering i Oslo.
2. Bydelen mener §7 bør bli stående i forskriften, slik at det blir innført spesialordning for gjestparkering.
3. Bydelsutvalget er på nåværende tidspunkt positiv til innføring av beboerparkering i bydelen.
4. Dersom beboerparkering skal innføres i bydel Sagene, er det ønskelig å innføre ordningen i hele bydelen samtidig, og se bort i fra den foreslåtte grensen ved ring 2.
5. Bydel Sagene ønsker å anbefale hvilke gater/strekninger som bør betegnes som handelsgater, og som dermed ikke skal berøres av ordningen. Dette gjelder:
 - Toftes gate – Vogts gate – Sandakerveien – Grefsenveien
 - Vitaminveien, fra Sandakerveien til Grefsenveien
 - Arendalsgata
 - Bentsebrugata, fra Arendalsgata til Advokat Dehlis plass
 - Maridalsveien, fra Arendalsgata til Advokat Dehlis plass
 - Bergensgata, fra Advokat Dehlis plass til Lisa Kristoffersens plass

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: *side 175*

1. Høringsuttalelse om forskrift for innføring av beboerparkering i Oslo

Utrykte vedlegg:



Saksframlegg

Saksmappe:
2011/650

Saksbeh:
Camilla Skjerve-Nielssen, Morten Nordlie

Dato: 14.05.2011
Arkivkode:
512.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

FORSLAG TIL NORMER FOR FELLES LEKE- OG UTEOPPHOLDSAREALER FOR BOLIGBYGGING I INDRE BY

HØRINGSdokument

Bakgrunn for saken:

Oslo kommune ved Plan- og bygningsetaten (PBE) har utarbeidet et forslag til normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo (heretter omtalt som "normene"). Bakgrunnen for normene er et ønske om å sikre bedre kvalitet på utearealer i indre Oslo, og å tilrettelegge for at også barn skal kunne ha gode oppvekstvilkår i byen. Målet om bærekraftig utvikling, fortetningsstrategien og byveksten har satt disse områdene under press, og normene skal sikre større grad av likebehandling og forutsigbarhet for utbyggerne i de enkelte boligprosjektene.

Etter politisk behandling i byrådet, byutviklingskomiteen og bystyret skal normene legges til grunn for fortløpende byggesaksbehandling og innarbeidet i fremtidige reguleringsplaner for indre Oslo.

I forarbeidet til normene ligger en omfattende gjennomgang av utearealsnormer i litteraturen, samt en systematisk befaringskartlegging og evaluering av utvalgte prosjekter i indre by. Mer om disse undersøkelsene kan leses i uttrykte vedlegg 1: *Utearealnormer. Normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo. Høringsutkast.*

Plan- og bygningsetaten ber særskilt om bemerkninger vedrørende foreslåtte normkrav, normens struktur og brukbarhet, samt innspill til mulig forenklinger av normene.

Saksframstilling:

En kort beskrivelse av normene kan leses her, men det bes om at de trykte vedleggene blir lest for en mer omfattende framstilling. Normen som helhet ligger i trykt Vedlegg 3, *Utdrag fra høringsutkast: Forslag til normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre by.* For mer detaljert informasjon kan også uttrykt vedlegg 1 leses.

Normene er ment å fungere som et prosjekteringsverktøy og sikre tilstrekkelig størrelse, rommelighet og sol på uterommene – uansett formgivning.

De er delt opp i følgende tre kategorier:

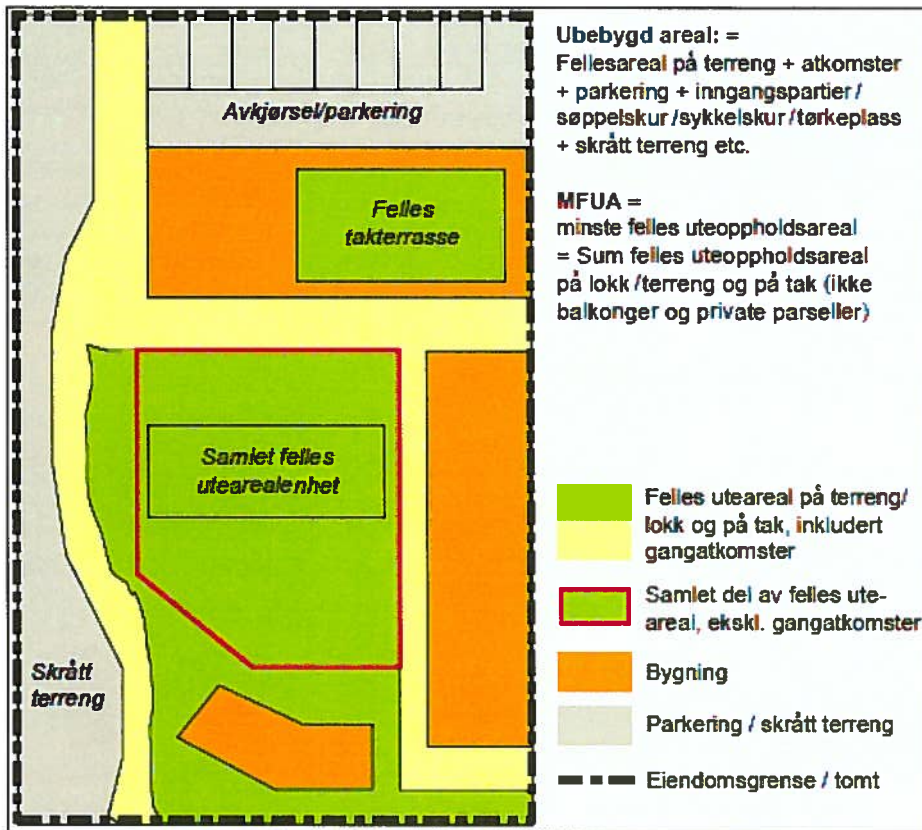
1. Arealnormen, som anviser størrelse på felles uteareal i forhold til boligareal (BRA), fordeling av felles areal på terreng/lokk og tak, og minste samlet areal for aktiviteter og lek.
2. Rommelighetsnormen, som anviser % solbelyst areal på ulike tidspunkter, forholdet mellom avstand mellom bygninger og gesimshøyde på bygning, og minimum avstand mellom balkonger/svalganger/fasader.
3. Utformingsnormen, som gir kriterier til utforming innenfor brukbarhet, vegetasjon og lekearealer.

I tillegg er det et kapittel nr 4, som beskriver unntaksbestemmelsene.

Indre Oslo er delt opp i fire områdetyper, som er nr 1 tettest, nr 2 tett, nr 3 mindre tett og nr 4 åpnere. I tillegg kommer kategorien øvrige arealer, som består av transformasjonsområder, friområder og spesialområder som grav- og urnelunder. Områdetypene er samkjørt med områdetypene i forslag til Kommunedelplan for byutvikling og bevaring. I normen vil denne inndelingen si at boligprosjekter i områdetype 1 vil ha et lavere krav til størrelsen på uteoppholdsarealene enn områdetype 4.

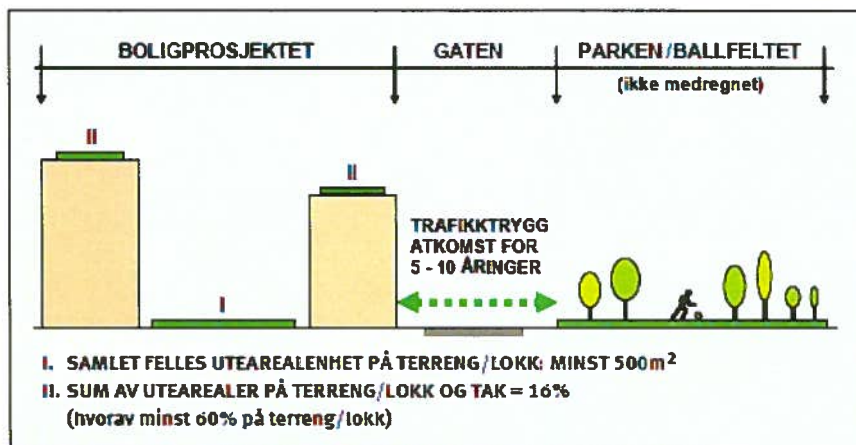
Som kan leses av vedlegg 4, *Områdetyper til normene. Plankart.*, ligger mesteparten av Bydel Sagene i områdetype 3 og 4, bortsett fra Vogts gate og Sandakerveien som ligger i områdetype 1. En god del av bydelen, spesielt Storo, Sandaker, Grefsen, langs Akerselva, området ved Torshov skole samt deler av Voldsløkka, ligger i kategorien transformasjonsområder, hvor utearealskravene fastsettes av reguleringsplanen.

I dagens normkrav for indre by anbefales 25 % av boligens samlede bruksareal å være utearealer, hvorav hoveddelen (minst 50 %) skal være på bakken. Pga manglende differensiering har det vært tillatt med oppstykkede områder, samt at arealene også blir brukt til søppelboder, sykkelparkering og lignende. Den skiller heller ikke mellom private og felles utearealer, som har resultert i at en stor andel av utearealene har blitt etablert som private balkonger og som oppstykkede områder. PBE mener at fragmenterte og private uteområder ikke sikrer barns lek på en tilfredsstillende måte, og etablerer derfor i normforslaget et nytt begrep, som er *Minste felles uteoppholdsarealer* (MFUA). Definisjonen på MFUA er *netto felles brukbart uteareal for lek og opphold*. Sykkelskur, søppelboder, parkeringsplasser etc. regnes ikke med i MFUA, heller ikke arealer som er brattere enn 1:3 med mindre de gis en hensiktsmessig bruk for lek og opphold for lek, samt områder i rød støysone (over 60Lden). Private utearealer som balkonger, terrasser og liknende inngår ikke i normen, men vil kunne komme i tillegg. Illustrasjonen nedenfor viser prinsippet med MFUA. Den kan leses i farger i høringsutkastet i utrykt vedlegg 1, s 21.

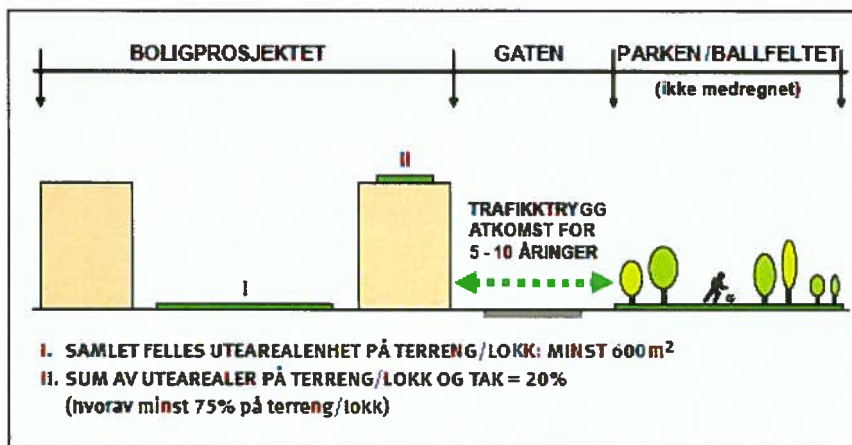


Prinsippdiagram for arealtypen i et boligprosjekt

Illustrasjonene nedenfor er hentet fra høringsutkastet og viser hvordan Arealnormen kan bli oppfylt i henholdsvis områdetype 3 og 4. Forskjellen er at områdetype 3 har et lavere krav til uteoppholdsarealenes størrelse enn områdetype 4, og at en større andel av arealene kan etableres på takterrasse. Ifølge unntaksbestemmelsene kan enkelte områder som er egnet for boliger, men som av ulike grunner (spesifisert i normens kapittel 4) ikke kan oppfylle normene fullt ut, vurdere å dekke deler av uteoppholdsarealene med allment tilgjengelige uteoppholdsarealer, dersom disse er maks 300 meter unna og er sikret med trafikktrygg gangforbindelse.



Prinsipp for fordeling av utearealer i prosjekter i mindre tette byområder, områdetype 3.



Prinsipp for fordeling av utearealer i åpnere byområder med i hovedsak boliger, område type 4.

Bydelsadministrasjonens vurdering:

Bydelsadministrasjonen er positiv til forslaget om en norm for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo, og mener dette vil ha en fordelaktig innvirkning på bydelen og dens innbyggere. Bydelen har Norges høyeste befolkningstetthet på 11,2 innbyggere per dekar, og innbyggerantallet har økt med mer enn 6500 mennesker på ti år, uten at antall offentlige grøntområder har økt. Det forventes også en ytterligere befolkningsøkning, siden det er regulert inn mer enn 3200 leiligheter som forventes bygget i løpet av de neste årene. Det er derfor spesielt viktig for bydelens befolkning å få sikret tilgangen til, og kvaliteten på, leke- og uteoppholdsarealer og grøntområder.

Normen samsvarer med Strategisk plan for Bydel Sagene 2008-2011, som har en visjon om å være "en mangfoldig bydel med omtanke for alle", med "et tilbud av tjenester som henvender seg til alle beboere", samt satsningsområde 3 "Satse på gode og varierte lokale tiltak for barn og unge" og 4 "sikre en bærekraftig bolig og nærmiljøstruktur i bydelen". Normen vil kunne bidra til at oppvekstvilkårene til barn bedres ved at de får dedikert nok plass til sine aktiviteter. Den vil også kunne ha en indirekte helseeffekt ved å oppmuntre til økt aktivitet gjennom spill og lek ute.

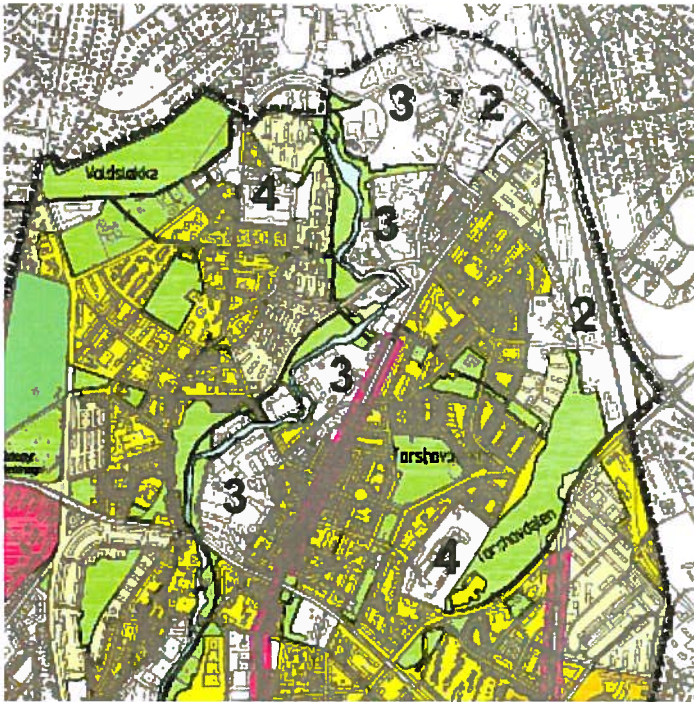
Bydelsdirektøren har imidlertid noen forslag til presiseringer i normen, samt enkelte utkast til ytterligere kvalitetssikring av leke- og uteoppholdsarealene.

Områdetyper og transformasjonsområder

Som nevnt i saksframstillingen hevder normforslaget at Kommunedelplan for byutvikling og bevaring (ikke vedtatt) ligger til grunn for fordelingen av områdetypene. Det er imidlertid gjort en forenkling, slik at områdene kategorisert som *utviklingsområder* i kommunedelplanen har blitt slått sammen under samme kategori som *transformasjonsområder* i normene. Disse områdene har ikke fått presisert hvilke normer som skal gjelde ved videre utbygging og reguleringer.

Administrasjonen mener dette på sikt vil utgjøre en risiko for at områdene blir for tett bebygget og at dette spesielt vil gå ut over barn, samt den sårbare naturen rundt Akerselva. Det foreslås derfor følgende spesifiseringer:

- Områdene langs Akerselva blir områdetype 3. I kartet til normene står det beskrevet at områdetype 3 skal gjelde for Akerselva, uten at dette har kommet inn som en del av kategoriseringen.
- Området kategorisert som transformasjonsområde i KDP for byutvikling og bevaring, dvs. Grefsen og Storo, går under områdetype 2.
- Området vest for Sandakerveien går under områdetype 3.
- De resterende områdene blir kategorisert som områdetype 4.



Forslag til kategorisering av "transformasjonsområdene".

I denne forbindelse ønsker administrasjonen å vise til Bydelsutvalgets vedtak ved høring av KDP for byutvikling og bevaring, behandlet i BU 26.01.2006 og 14.12.2009. I vedtak nr 10 av 26.01.2006 står det følgende:

"Akerselva miljøpark er et svært viktig rekreasjonsområde for befolkningen langs elva. Fortettinen og byggehøydenes det legges opp til langs elva vil redusere verdien av rekreasjonsområdet vesentlig. I planforslaget er en stor del av området langs elva definert som utviklingsområde. Makt BYA er her satt noe lavere enn i andre utviklingsområder, men maks byggehøyde er 33 m. Dette bør reduseres vesentlig. Bydelsutvalget ber om at Kommunedelplan Akerselva miljøpark opprettholdes og at gjeldende bestemmelser om utnyttelse og kvalitetskrav i Kommunedelplan Nydalen videreføres inntil det kan framlegges planforslag som bedre ivaretar målsettingene med disse planene."

Dette blir fulgt opp i vedtak nr 4 fra 14.12.2009:

"Bydel Sagene ønsker at utnyttelsesgraden i de fleste områdene utlagt i arealbrukskategori U3 i bydelen begrenses til 200 % BRA i tråd med uttalelser til tidligere reguleringsplaner langs Akerselva."

Og nr 7 fra 14.12.2009:

"Bydel Sagene påpeker at det ikke er riktig at hele Akerselva Miljøpark er sikret som friområde, som det påstås i KDP BB. Bl.a. mangler deler av Myraløkka og Treschows gate 2 sikring i vedtatt plan."

Hele Akerselva miljøpark må sikres som friområde. Miljøparken er et unikt tur- og rekreasjonsområde. Området er enestående både hva gjelder Oslo-historie og norsk industrihistorie.”

Administrasjonen mener at det ikke er riktig å legge KDP for byutvikling og bevaring til grunn for normene, siden den ikke er vedtatt i bystyret og det er tydelig at Bydel Sagene har vært uenig i flere punkter som har betydning for normforslaget.

Grøntområder og overflatevannsbehandling

Bydelsadministrasjonen mener det er positivt at det er fastsatt et tallfestet minimumskrav til vegetasjon på uteoppholdsarealene på terreng og lokk. Grøntområdene bør imidlertid også sees i sammenheng med Oslos stormvannsproblem, som i nedbørsperioder regelmessig sprenger kapasiteten til avløpssystemet og er årsaken til forurensning i byens elver, vassdrag og Oslofjorden. Dette har igjen en innvirkning på byens biomangfold, samt for befolkningens trivsel og rekreasjonsmuligheter. Viktigheten av byens elver og vassdrag og problemene som oppstår ved for lite vegetasjon og for mye harde flater er beskrevet i forslag til Grøntplan for Oslo, kapittel 3.5.1 s 23, kapittel 3.4 s 41 og Strategi nr 5 s 50. Det ligger også innunder Byøkologisk Program 2002-2014, hvor det er beskrevet at Oslos økonomiske og sosiale vekst skal være ”innenfor naturens økologiske bæreevne” og at ”vi skal overlate byen til våre etterkommere i en bedre miljøtilstand enn vi selv overtok den”.

Lokale overflatetiltak, i form av for eksempel mer vegetasjon og regnbed, kan utgjøre en viktig del av overflatevannsbehandlingen. Det foreslås derfor at dette integreres i normene for felles leke- og uteoppholdsarealer, slik at det sikres at deler av grøntområdene etableres som regnbed. Bjølsen studentby er et eksempel på hvordan regnbed kan integreres i uteoppholdsarealer. Prosjektet kan leses her:

<http://www.regjeringen.no/se/sub/framtidensbyer/byer/oslo/studentby-rustet-for-fremtiden.html?id=574175>.

På samme grunnlag foreslår bydelsadministrasjonen å øke minimumsprosenten for andel grøntområder fra 20 % til 25 %.

Takterrasser

Tabellen i Arealnormen viser hvor stor andel av utearealet som minimum må være på terreng eller lokk. For områdetype 3 og 4 er dette henholdsvis 60% og 75%, som vil si at resten kan etableres på takterrasse. I Utformingsnormens kapittel 3.1, som spesifiserer områdenes brukbarhet, er det spesifisert at takterrasser skal ha universell tilgjengelighet, at den skal være sikker og trygg for barn og at ulike funksjoner skal orienteres best mulig i forhold til sol, støy, forurensning og klimatiske forhold.

Videre, i kapittel 3.2 Vegetasjon, er det spesifisert at eksisterende trær og naturelementer på uteoppholdsarealene skal innarbeides, samt at det for lokk er fastsatt en dybde på 1 meter for vegetasjonsdekke på minst 20 % av området.

Bydelsdirektøren mener det er positivt at det sikres kvaliteter på takterrasser og vegetasjon på lokk. Det er imidlertid en svakhet i normene at kvalitetskravene til takterrassene ikke er tallfestet, og at det ikke sikres vegetasjon også på disse områdene. Slik som normen er beskrevet i forslaget er det en fare for at takterrassene ikke blir utformet med tilstrekkelig kvalitet, slik at de kun blir store, tomme flater utsatt for vind og andre klimatiske påvirkninger som dermed sjelden blir tatt i bruk. Det er derfor viktig at takterrassene også får

et minimumskrav på 25 % vegetasjon, samt at det sikres vindskjerming, enten av vegetasjonen selv eller andre mer permanente elementer, slik at området blir av en høy kvalitet og blir brukt av både voksne og barn.

Universell utforming

Det er ikke nevnt krav til universell utforming i Utformingsnormen, bortsett fra for tilgjengeligheten til takterrassen. Bydelsadministrasjonen mener det må presiseres i normen at alle uteoppholdsarealene skal følge loven om universell utforming.

Forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget i Bydel Sagene ser behovet for å sikre kvaliteten på utearealer i indre Oslo og tilrettelegge for at barn skal kunne ha gode oppvekstvilkår i byen, og er positive til normforslaget.
2. Områdene klassifisert som *transformasjonsområder* har ikke fått presisert hvilke normer som skal gjelde ved videre utbygging og reguleringer. Administrasjonen mener dette på sikt vil utgjøre en risiko for at områdene blir for tett bebygget og at dette spesielt vil gå ut over barn, samt den sårbare naturen rundt Akerselva. Det foreslås derfor følgende spesifiseringer:
 - Områdene langs Akerselva blir områdetype 3. I kartet til normene står det beskrevet at områdetype 3 skal gjelde for Akerselva, uten at dette har kommet inn som en del av kategoriseringen.
 - Området kategorisert som transformasjonsområde i KDP for byutvikling og bevaring, dvs. Grefsen og Storo, går under områdetype 2.
 - Området vest for Sandakerveien går under områdetype 3.
 - De resterende områdene blir kategorisert som områdetype 4.
3. Bydelsutvalget mener det er positivt at det er satt et tallfestet minimumskrav til vegetasjon på uteoppholdsarealene på terreng og lokk. Grøntområdene bør imidlertid også sees i sammenheng med Oslos stormvannsproblem. Det foreslås derfor at regnbed blir en del av grøntområdene og integreres som et krav i normene for felles leke- og uteoppholdsarealer.
4. Bydelsutvalget mener at minimumsprosenten for andel grøntområder bør økes fra 20 % til 25 %.
5. Det er en svakhet i normene at kvalitetskravene til takterrassene ikke er tallfestet, og at det ikke sikres vegetasjon også på disse områdene. Det er derfor viktig at takterrassene også får et minimumskrav på 25 % vegetasjon, samt at det sikres vindskjerming på disse områdene.
6. Bydelsutvalget mener det må presiseres i normen at alle uteoppholdsarealene skal følge loven om universell utforming.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: *side 184*

1. Kunngjøring om høring med frist til 14.06.2011.
2. Orientering om utkast til normer for felles leke- og oppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo.
3. Utdrag fra høringsutkast (se utrykt vedlegg). Kap.5 (s 36-39): Forslag til normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre by.
4. Områdetyper til normene. Plankart. (Bør leses i farger. Kan lastes ned her: <http://www.plan-og-bygningsetaten.oslo.kommune.no/article193099-7991.html>)

Utrykte vedlegg:

1. Utearealnormer. Normer for felles leke- og uteoppholdsarealer for boligbygging i indre Oslo. Høringsutkast.

Dokumentet kan lastes ned her: <http://www.plan-og-bygningsetaten.oslo.kommune.no/article193099-7991.html>



Saksframlegg

Saksmappe:
2011/303

Saksbeh:
Dagny Meltvik

Dato: 10.05.2011
Arkivkode:
240.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	06.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Kvalitet i sykehjem med beliggenhet i bydelen - VH5

Bakgrunn for saken:

Bydelsutvalget vedtok følgende verbalvedtak (VH5) i budsjettmøtet 16.12.2010:

"Bydel Sagene har en god del av sine eldre boende på sykehjem. Sykehjemmene som ligger i vår bydel er naturlig mest brukt av oss, Akerselva, Sagenehjemmet og Kingos gate. Bydelsutvalget er opptatt av at det er kvalitet på de tjenestene bydelen tilbyr. Derfor ønsker bydelsutvalget en sak om kvaliteten på de sykehjemmene bydelen benytter mest. Innhold: Antall ansatte per beboer, sosiale tiltak, kultur, bygningsteknisk, kompetanse til ansatte, fysisk aktivitet, ernæring, servicefunksjoner."

Saksframstilling:

Da bydelen ikke lenger administrerer sykehjemmene henvendte vi oss til Sykehjemsetaten med spørsmålene angående kvalitet.

1. Antall ansatte pr. beboer

Sykehjemsetaten har gjennomført et bemanningsprosjekt hvor målsetning var at alle sykehjemmene skulle ha en tilnærmet lik bemanningsnorm. Det ble innført veiledende standarder på de ulike sykehjemspostene, og en utjevning i henhold til veiledende standard. Den veiledende standarden regnes ut som en pleiefaktor, med formelen:

$$\frac{\text{antall pleiere}}{\text{antall pasienter}} = \text{pleiefaktor}$$

Bemanningen som regnes inn i pleiefaktoren er de som er i direkte pleie. Dvs. eksklusiv avdelingssykepleier, leger, merkantile og anna støttepersonell (fysio/ergo/fagutviklingspsykepleiere). Ulike typer avdelinger, har ulik pleiefaktor:

- Somatisk – 0,75
- Alderhjemsplasser - 0,42.
- Forsterket psykiatri, dement og annet, veiledende pleiefaktor 1,02/1,00
- Korttidsplasser – 0,78
- Rehabiliteringsplasser 0,88
- Skjermete plasser, veiledende pleiefaktor 0,84

Pleiefaktoren er veiledende og avvik kan forekomme i perioder.

Legedekningen er også blitt jevnet ut og etaten har ansatt egne leger. Det har vært en jevn økning i legedekning siden etaten ble opprettet og på Akerselva sykehjem har dekningen økt fra 0,6 til 2 hele årsverk. Legedekningen følger også en veiledende standard med fastsatte timer pr. uke pr. plass for de ulike avdelingene:

- Somatisk: 1. time pr. uke pr. 3. plass
- Korttidsplass: 1. time pr. uke pr. plass
- Palliativ (lindrende): 2 timer pr. uke pr. plass
- Skjermet forsterket: 0,4 timer pr. uke pr. plass
- Rehabilitering/vurderingsplass: 1,5 time pr. uke pr. plass
- Annet: 1 time pr. uke pr. plass

2. Sosiale tiltak/kulturtilbud

Det er ansatt en frivillighetskoordinator sentralt i Sykehjemsetaten. Frivillighetskoordinatoren har som oppgave å koordinere og arrangere aktiviteter i sykehjemmene og være koordinator for frivillighetskontaktene på sykehjemmet. Aktiviteter som gjennomføres på sykehjemmene kan være: konserter, turer, kinokveld, fester, malegruppe, frokostgrupper, spa dager, turer ut i nærmiljø, bingo, håndarbeid, Danmarksturer, bussturer, dans, grupper for mentalt friske, aktiviteter for sengeliggende, musikk stunder, andakter m.m. Dette kan variere noe på de forskjellige sykehjemmene.

3. Bygningstekniske forhold

De sykehjemmene er bygget på forskjellige tider og har av den grunn ulik standard. Akerselva sykehjem åpnet for sykehjemsdrift i 2002. Kingosgt. bo- og rehabiliteringssenter er fra tidligere dato (1952), og ble bygget om fra trygdebolig til sykehjem i 1996. Tilsynsutvalget for sykehjem i bydelen har ved flere anledninger påpekt problemer ved Kingosgt. bo- og rehabiliteringssenter, og det vises til tidligere orientering fra SYE om planer for rehabilitering.

4. Ansattes kompetanse

Det er god fagbemanning, med sykepleiere tilstede 24 timer i døgnet på alle sykehjemmene. I tillegg har institusjonene sykepleiere og hjelpepleiere med videreutdanning i palliasjon og geriatri. De fleste stillingene er besatt med fagpersoner.

I tillegg er det ansatt en egen fagutviklingssykepleier på alle sykehjemmene. Denne er blant annet ansvarlig for at kvaliteten på det sykepleiefaglige utvikles og vedlikeholdes og skal bidra til å sikre kvaliteten og koordineringen av den direkte sykepleien.

5. Fysisk aktivitet

Aktivitetsnivået varierer med type avdeling. Rehabiliteringsavdelingene har fokus på opptrening/rehabilitering og er bemannet i forhold til dette.

Utover dette har institusjonene tilpasset aktiviteter eksempler på dette er blant annet, "Den gyllne spaserstokk" fra våren til høsten, og bruker TV-spill som Nintendo Wii til fysisk trening. Det fokuseres på at pasientene skal få muligheter til å komme ut hele året.

6. Ernæring

Alle sykehjemmene jobber systematisk med ernæring og skal ha egne ernæringskontakter. Enkelte av sykehjemmene arrangerer en ernæringsuke hvert år hvor de har fokus på ulike temaer omkring mat og måltider. Sykehjemsetaten har et eget faglig forum for ernæringskontakter.

7. Servicefunksjoner

Servicetilbudene varierer, men for mer utfyllende informasjon om det enkelte sykehjem finnes dette på Sykehjemsetatens nettside.

8. Bruker- og pårørendeundersøkelser

Helse- og velferdsetaten gjennomfører bruker- og pårørendeundersøkelser for sykehjemmene. Disse finnes i sin helhet på HEVs nettsider: <http://www.helse-og-velferdsetaten.oslo.kommune.no/publikasjon/brukerundersokelser>

Beboerundersøkelse

Beboerne på Oslos sykehjem er jevnt over fornøyd med sykehjemmene sine. En gjennomsnittlig helhetlig vurdering på 3,3 (fra 1 til 4, hvor 4 er best) er på linje med resultatene fra 2009 og 2008.

Spesielt på områdene trygghet (91 % ja), de ansattes lydhørhet og høflighet (86 %) og at de får den hjelpen de trenger (85 %) er det meget bred enighet om at sykehjemmene leverer det de skal. Det kan også trekke frem at 76 % svarer at maten smaker godt, mens 71 % synes at personalet snakker klart og tydelig, slik at de forstår dem. Beboerne er noe mindre fornøyd med påvirkning på eget stell og egen hverdag. 29 % svarer 'nei' på spørsmål om de får være med på å bestemme hvordan dagen deres skal se ut, mens 27 % svarer 'nei' på spørsmål om de ansatte spør dem om hvordan de vil at hjelp skal utføres. Over halvparten (55 %) svarer også at det varierer med hensyn til om det er de samme personene som hjelper dem.

Når det gjelder gjennomsnittlig helhetlig vurdering per sykehjem scorer alle sykehjemmene i bydelen under gjennomsnittet på 83% fornøyd. Akerselva sykehjem og Kingosgate bo- og

rehabiliteringssenter ligger på 77% fornøyde mens Sagenehjemmet ligger på 73%. Ved 12 sykehjem er andelen fornøyde 100%, mens den laveste andelen ligger på 50%.

Pårørendeundersøkelse

Kort fortalt viser pårørende undersøkelsen for 2010 at pårørende ved sykehjemmene i Oslo er blitt enda mer fornøyde det siste året. Andelen tilfredse har økt fra 85 prosent i 2009 til 89 prosent av 2010. Det betyr at ni av ti pårørende er fornøyde med det tilbudet som gis.

Undersøkelsen viser at det er gode resultater på svært mange av de områdene som pårørende mener er viktige. De aller fleste pårørende (89 prosent) føler seg trygge på at deres nærstående blir godt ivaretatt. Også på andre viktige området som at beslutninger etter klager blir fulgt opp, at de ansatte lytter til klager, at det er god dialog og at det er god helsefaglig oppfølging, er det gode resultater. Best resultat er det på spørsmålet om din nærstående blir behandlet med høflighet, hvor 94 prosent er tilfreds med dette. 92 prosent er tilfreds med måten de blir mottatt når de kommer på besøk.

Pårørende er minst tilfreds på spørsmålet om det tas initiativ til jevnlig oppfølgingsmøter mellom fagpersonalet, beboer og pårørende. Tannstell/tannbehandling og opplevelse av å få uttalt seg om tilbudet til nærstående er andre områder hvor tilfredsheten kan bli bedre.

Resultatene fra Akerselva sykehjem og Sagenehjemmet viser at områdene for mest og minst tilfredshet ikke skiller seg nevneverdig fra det gjennomsnittlige resultatet (se vedlegg).

På resultatene for de enkelte sykehjemmene viser det seg at når det kommer til generell tilfredshet scorer Sagenehjemmet høyt med 3,65 (på en skala fra 1-4) og er da blant de seks høyeste, mens Akerselva scorer lavere med 3,07 og er blant de tre laveste. Verdiene for Kingosgate bo- og rehabiliteringssenter oppgis ikke på grunn av for lav svarprosent (mindre enn 7 besvarelser), dette skyldes trolig at sykehjemmet har få langtidsplasser og er i ferd med å omgjøres til et rehabiliteringssenter. Svarprosenten for Akerselva sykehjem var 46,6 % og Sagenehjemmet 52,2. Fremstillingen av generell tilfredshet over tid viser at denne har sunket fra 80 (indeksverdi fra 0-100, ikke prosentvis fordeling) til 69 ved Akerselva sykehjem siden 2007, og fra 98 til 88 ved Sagenehjemmet.

9. Fordeling av bydelens beboere på de ulike sykehjemmene

Etter SYE ble opprettet har det blitt enklere å velge hvilket sykehjem man ønsker å bo på. Det er dermed ikke slik at bydelens beboere nødvendigvis benytter seg av de sykehjemmene som er lokalisert i bydelen. Bydelens sykehjemsbeboere fordeler seg slik pr. 1.3.2011:

Langtidsplasser:

Akerselva – 66

Sagenehjemmet – 47

Lille Tøyen sykehjem – 22

Kingosgate – 10

Paulus sykehjem – 10

Bestilte korttids- og rehabiliteringsplasser

Kingosgate – 18
Akerselva - 17

Deretter fordeler beboerne seg med fra 1–5 plasser fordelt på 31 ulike sykehjem.

Forslag til vedtak:

Saken om kvalitet i sykehjem med beliggenhet i bydelen tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: *side 196*

1. Utdrag fra "Brukertilfredshet blant pårørende til beboere ved sykehjem i Oslo kommune 2010" - Prosentoversikt - Akerselva sykehjem og Sagenehjemmet, og

Utdrag fra "Brukertilfredshet blant beboere ved sykehjem i Oslo kommune 2010" - Prosentoversikt - Akerselva sykehjem, Kingosgate bo- og rehabiliteringssenter og Sagenehjemmet.



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/226

Saksbeh:
Yanina Shestakova

Dato: 27.05.2011
Arkivkode:
027.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	14.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Representantforslag fra Høyre: Brukeren i sentrum

Saksframstilling:

Etter bydelsreglementet § 3-3, punkt 4 kan leder, nestleder eller et mindretall på tre forlange enhver sak under bydelsutvalgets virkeområde fremlagt for avgjørelse.

De undertegnede vil på denne bakgrunn fremme for Sagene bydelsutvalg (BU) følgende forslag vedrørende brukerundersøkelser og kontrollorgan i bydelen.

Fra "Strategisk plan 2008-2011 for Bydel Sagene":

Bydelsutvalget har besluttet at bydelens politiske og administrative ledelse skal sikre at Bydel Sagene:

- *Gir tjenester på et best mulig effektivitetsnivå tilpasset den enkelte bruker innenfor de lover vi forvalter og innen den myndighet bydelen er gitt.*
- *Sikre kvalitet i tjenester slik at brukerne opplever trygghet, forutsigbarhet og personlig omsorg.*

De undertegnede representanter legger til grunn at hensynet til brukerne av bydelens tjenester må ha høyeste prioritet ved utforming av tjenestetilbudet, og at bydelsutvalget og bydelsadministrasjonen skal ha fokus på brukerne av bydelens tjenester.

Undertegnede fremmer derfor følgende forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ber bydelsdirektør komme tilbake til bydelsutvalget med en sak om følgende:

En oversikt over hvilke brukerundersøkelser bydelen har gjennomført siste 5 år, og en orientering om hvilke endringer av tjenestene som eventuelt ble gjort som en konsekvens av tilbakemeldinger gitt i undersøkelsene.

Sagene 19. mai 2011

Forslagstillerne:

Kjell Omdal Erichsen, Høyre
Nestleder Sagene BU

Anita Sundal Skjøstad, Høyre
Medlem Sagene BU



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/226

Saksbeh:
Yanina Shestakova

Dato: 27.05.2011
Arkivkode:
027.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Representantforslag fra FRP: Fast kommunal hjemmehjelp

Saksframstilling:

Etter bydelsdreglementet § 3-3, punkt 4 kan leder, nestleder eller et mindretall på tre forlange enhver sak under bydelsutvalgets virkeområde fremlagt for avgjørelse.

Siden innføringen av fritt brukervalg i hjemmetjenesten i 2006 har 79 personer (11,0 prosent) i Sagene valgt en privat leverandør av hjemmetjenester (praktisk bistand). En av årsakene til valg av privat leverandør er at disse i følge brukerundersøkelsen for hjemmetjenesten i 2010 i større grad enn de kommunale er i stand til å stille med de(n) samme hjemmehjelper(ne) til brukerne hver gang. Dette er av stor betydning for brukerne som finner trygghet i at det er den eller de samme personene som kommer inn i deres hjem. I tillegg blir tjenesten mer effektiv ved at brukerne ikke til stadighet må forklare hjemmehjelpen hva som er behovet, hvor ting fysisk er i boligen osv.

Undertegnede kan ikke se at det skal være noe grunn til at de private leverandørene leverer en bedre tjeneste enn bydelens egen virksomhet på dette området. Dersom det er mulig å gjennomføre en ordning med fast kommunal hjemmehjelp i Sagene, vil det medføre at brukerne av bydelens hjemmetjenester får et adskillig bedre tilbud.

Undertegnede fremmer derfor følgende forslag til vedtak:

Bydelsdirektøren bes om å utrede om det lar seg gjøre å implementere et helt fritt brukervalg innen bydelens hjemmetjeneste der den enkelte bruker får et lavest mulig antall personer, om ønskelig kun én, å forholde seg til. Det forsettes at de ansattes organisasjoner tas med i utredningen.

Sagene 25. mai 2011

Hans Otto Watne
Fremskrittspartiet



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/271

Saksbeh:
Marthe Bratsvedal, Henning Mørland,

Dato: 26.05.2011
Arkivkode:
202

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	06.06.2011
Rådet for funksjonshemmede	06.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Trygge lokalsamfunn - deltakelse i nettverk for skadeforebyggende arbeid

Sammendrag:

Trygge lokalsamfunn er en sertifiseringsordning som har fokus på skadeforebyggende arbeid som en viktig del av folkehelsearbeidet. Trygge lokalsamfunn er etablert som et nettverk av kommuner og bydeler, hvor skadeforebyggende arbeid er satt i system og nedfelt i planverk. Eldrerådet har anmodet Bydelsadministrasjonen om å utrede om det kan være aktuelt for Bydel Sagene å delta i dette arbeidet. Bydelsdirektør vurderer det slik at det faglige innholdet er relevant, men at det samtidig vil medføre et ikke ubetydelig administrativt merarbeid, uten at det nødvendigvis vil gi klare helsemessige gevinster. Det tilrådes derfor at Bydel Sagene ikke går inn for dette på nåværende tidspunkt.

Bakgrunn for saken:

Eldrerådet har anmodet Bydelsadministrasjonen om å utrede en sak til Bydelsutvalget om deltakelse i Trygge lokalsamfunn. Bydel Stovner er etter vår kjennskap den eneste av Oslos bydeler som er med i dette nettverket.

Saksframstilling:

Trygge lokalsamfunn, eller Safe Communities, er et WHO-begrep og en internasjonal bevegelse. Initiativet ble tatt på en WHO-konferanse i Stockholm i 1999, som etablerte de seks retningsgivende kriteriene for arbeidet i Trygge lokalsamfunn.

1. En infrastruktur basert på partnerskap og samarbeid, styrt av en tverrsektoriell gruppe som er ansvarlig for å fremme sikkerhet i lokalsamfunn.
2. Et langsiktig og bærekraftig program som dekker alle aldersgrupper og arenaer.
3. Programmet må inneholde særskilte aktiviteter rettet mot spesifikke høyrisikogrupper og sårbare grupper.
4. Ulykkesmønstre og årsaksmønstre må kunne dokumenteres.
5. Evaluering må foretas for å vurdere programmet, prosessene og endringer.
6. Deltakelse i nasjonale og internasjonale nettverk av Trygge lokalsamfunn.

Safe Communities er etablert i alle verdensdeler, i alt ca 225 kommuner. I Norge er 18 fylkeskommuner, kommuner og bydeler godkjente som Trygge lokalsamfunn. Flere kommuner er godt i gang med arbeidet og er på vei mot godkjennelse. Andre velger å ta opp enkelte aspekter fra Trygge lokalsamfunnsarbeidet og fokuserer på spesielle grupper og ulykkesårsaker f eks. fallulykker hos eldre, eller trygg skolevei for de minste. Eksempler på tiltak som kommuner har gjennomført:

Barn/ ungdom:

- Drukningulykker: svømmeopplæring blant barn med minoritetsbakgrunn.
- Trafikksikkerhet: Russ og bilkjøring, refleks til 6 åringer, trygt hjem for en 50-lapp, skolepatrolje, trafikksikkerhetstiltak rundt skoler.
- Diverse: Brannvernuke, ungdomshelsestasjon, tilsyn av uteområde, kontroll av lekeplasser/utstyr.

Eldre:

- Fallulykker: Fallregistrering, strøing, fallkalender.
- Brannsikkerhet: Brannsikring.
- Eldresikkerhet: Forebyggende hjemmebesøk, Opplysningsmateriell.
- Diverse: Pensjonistmosjon, trimgrupper, seniordans, bilførerkurs 65+, sikkerhetsuke.

Lokalsamfunn:

- Trygghet: Dagravner, vold i nære relasjoner, trygge turstier, trygghetssykepleie
- Sikkerhet: Vernerunder, utfordringskartlegging, risiko og sårbarhetsanalyse.
- Diverse: Turgrupper, handlingsplan mot selvmord, sikkerhetsvandring.

Mer informasjon om ordningen finnes i informasjonsheftet om Trygge lokalsamfunn (vedlegg til saken).

Vurdering:

Skadeforbygging kan ha stor samfunnsmessig verdi. Skadeforebygging er en viktig del av det forebyggende helsearbeidet, og skal ha en sentral plass i barnehager, i skoler, i helsetjenesten og på andre arenaer. Virksomhetene i Bydel Sagene har dette innarbeidet i sine rutiner, og som aktuelle eksempler kan nevnes sikkerhetsrutiner i barnehagene og fallforebyggende tiltak som Hjemmetjenesten utfører i eldres hjem. Bydelens ansvar for miljørettet helsevern dekker tiltak rettet mot hele befolkningen. Videre har bydelen utarbeidet planer på systemnivå, og det kan spesielt vises til Lokal folkehelseplan og Handlingsplan for funksjonsnedsettelse. Hvorvidt en samordning av eksisterende tiltak og planverk i en sertifiseringsordning som Trygge lokalsamfunn gir en gevinst i skadereduksjon er vanskelig å vurdere.

En eventuell sertifisering i ordningen for Trygge lokalsamfunn vil medføre et ikke ubetydelig administrativt merarbeid for bydelen. Dette gjelder dokumentasjonsarbeid, opprettelse av styringsgruppe, koordinering av planverk, prosjektaktiviteter og deltakelse i nettverksmøter. Gjennomføring og oppfyllelse av kriterium 4 (ulykkesmønstre og årsaksmønstre må kunne dokumenteres) vil by på særskilte utfordringer. Det foreligger ikke et sentralt skaderegister i Oslo, og bydelens innbyggere vil kunne oppsøke et stort antall legekontor, legevakt samt flere sykehus i forbindelse med en skade. Det vil derfor være

vanskelig å få oversikt over omgang og foreta nærmere vurderinger av årsak. Arbeidet med etablering av Trygge lokalsamfunn vil i hovedsak falle på helse- og miljøkonsulent, bydelsoverlege og/eller KON-avdeling. Et slikt arbeid vil gå på bekostning av annet forebyggende arbeid, som for eksempel godkjenning av barnehager og skoler.

Anbefaling:

Bydelsdirektør anbefaler at Bydel Sagene ikke går inn for sertifiseringsordningen Trygge lokalsamfunn. Begrunnelsen er basert på flere forhold:

1. Det er allerede etablert en rekke skadereducerende tiltak og planverk for forebyggende arbeid i bydelen.
2. Den helsemessige effekten av å samordne nåværende tiltak i en sertifiseringsordning vil være usikker.
3. Sertifiseringsordningen vil medføre et merarbeid som vil gå på bekostning av annet forebyggende helsearbeid.
4. Metodiske problemer knyttet til skaderegistring gjør det vanskelig å måle effekter og evaluere ordningen.

Bydelsdirektør vil i stedet anbefale at bydelens tjenester fortsatt har fokus rettet mot skadeforebyggende arbeid, og at det er kontinuerlig prosess å forbedre dette. Ulike aspekter og enkelttiltak som er gjennomført i Trygge lokalsamfunn må vurderes fortløpende i forhold til bydelens virksomhet. Mange kommuner har valgt en slik tilnærming uten å gå inn på selve sertifiseringsordningen. Eksempler på aktuelle tiltak er trygge skoleveier, sikkerhet i skoler og barnehager, bedre strøing og brøyting om vinteren og forebygging av fallulykker hos eldre.

Økonomiske, organisatoriske og miljørelaterte konsekvenser:

Ingen.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar redegjørelsen om Trygge lokalsamfunn til etterretning. Det er ikke aktuelt for Bydel Sagene å igangsette søknadsprosess etter denne sertifiseringsordningen nå.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: *side 201*

Informasjonshefte om Trygge lokalsamfunn



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/1334

Saksbeh:
Ide Hultqvist/BHj

Dato: 26.05.2011
Arkivkode:
370.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Rådet for funksjonshemmede	06.06.2011
Eldrerådet	06.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Bydelens bruk av statlige og kommunale økonomiske boligvirkemidler i perioden 2008 - 2010

Innledning

I det følgende presenteres en oppdatering på bydelens forbruk av Husbankens økonomiske boligvirkemidler samt tildeling av kommunale boliger i perioden 2008 – 2010, utviklingstrekk og kommentarer til dette.

Bakgrunn

Den nasjonale målsettingen for boligpolitikken i Norge er at *Alle skal bo trygt og godt*. Husbanken er statens sentrale organ for gjennomføring av norsk boligpolitikk. Husbankens viktigste målsetting er økt bosetting av vanskeligstilte på boligmarkedet, herunder forebygging og bekjempelse av bostedsløshet. Til gjennomføring av dette disponerer de økonomiske virkemidler.

Oslo kommunes strategi for boligpolitikken er at *Boligvirkemidlene skal bidra til at enkeltpersoner og familier i størst mulig grad blir selvhjulpne*. Oslo kommune disponerer økonomiske boligvirkemidler som startlån og tilskudd, statlig bostøtte, kommunal bostøtte og har i tillegg kommunale boliger til rådighet for sosialt vanskeligstilte. Disse virkemidlene skal bidra til at de som trenger hjelp til å etablere seg og bli boende i egen egnet bolig, får det.

Husbanken og Oslo kommune har inngått en samarbeidsavtale der formålet er å styrke det langsiktige og gjensidig forpliktende samarbeidet.

Startlån og tilskudd

Startlån og boligtilskudd brukes for å bistå vanskeligstilte på boligmarkedet som har økonomisk evne til å eie en egen lånefinansiert bolig. Bydelene får tildelt en årlig kvote for startlån og tilskudd som justeres ca 1. juli hver år i tråd med forbruk og behov i den enkelte bydel og innenfor Oslo kommunes innlånsrammer som bestemmes årlig av Bystyret..

Tabell 1 Forbruk Startlån og tilskudd

Startlån/tilskudd	2008	2009	2010
Antall søknader	193	232	249
Antall utbetalinger	67	118	115
Kvote startlån	64 159	66 596	104 000
Utbetalt startlån	86 610	124 194	98 707
Kvote boligtilskudd	9 000	16 460	10 200
Utbetalt boligtilskudd	15 815	17 554	9 913

Kroner i hele tusen

Antall søknader er økende. Vi bistår stadig flere med finansiering av egen bolig, men boligprisene, tilgang på boliger og generelle konjunkturer påvirker hvem, hvor mange i hvilken grad vi kan bistå hvert år. Vi samfinansierer med private banker og var den bydelen i Oslo i 2009 som refinansierte flest saker.

Tabell 2 Forbruk av boligtilskudd til tilpasning

Boligtilskudd	2008	2009	2010
Antall søknader	71	48	88
Antall utbetalinger	61	45	80
Utbetalt	1 700	1 773	1 580

Kroner i hele tusen

Boligtilskudd til tilpasning er en Husbankfinansiert ordning der vi kan bistå med tilpasningsarbeider i boligen slik at vedkommende kan bli boende der til tross for sine funksjonsvansker. Regelverket er endret fra 2011 slik at det ikke lenger vil bli anledning til bruk av disse midler til tilpasning i kommunale boliger. Dette vil antageligvis føre til redusert bruk av ordningen fremover.

Bostøtteordningene

Boligkontoret saksbehandler søknader knyttet til 4 bostøtteordninger. I tillegg til den statlige bostøtten, er det følgende 3 kommunale bostøtteordninger:

- BKB – bostøtte for leietakere i kommunale boliger
- KBT – boligtilskudd for uføre- og alderspensjonister
- Husleietilskudd – bostøtte til leietakere i tidligere husleieregulerte boliger

Statlig bostøtte

Den statlige bostøtte er primært et statlig ansvar og administreres fra Husbanken. Søkerne må imidlertid forholde seg til saksbehandlere på bydel, og det er boligkontoret som gir råd og veiledning, samt tar imot og registrerer søknader om statlig bostøtte. Det er et mål at den statlige bostøtteordningen skal utnyttes best mulig.

Tabell 2 Forbruk av statlig bostøtte

Statlig bostøtte	2008	2009	2010
Antall mottakere	1507	1838	2018
Utbetalt	50 200	54 500	72 840

Kroner i hele tusen

Denne ordningen ble sterkt utvidet ved regelendringen 1.7.09. Da satte staten seg et mål om å øke andelen mottakere fra 100 000 til 150 000. Bydelen økte antall mottakere fra før innføring av ny ordning i juli 2009 fra 1593 mottakere til 2018 mottakere 1 ½ år senere i desember 2010. Dette var en økning på 425 husstander og 26,7 %. De månedlige utbetalingene steg i samme periode fra kr 4,8 mill pr mnd til kr 6,3 mill. som tilsvarer 31 %.

Det er fremdeles en jevn økning av mottakere og utbetalinger. I mai 2011 var det 2123 mottakere av statlig bostøtte i bydelen og de fikk utbetalt til sammen kr 6,7 mill. Dette tilsvarer en økning siden innføringen av ordningen på 530 husstander som tilsvarer 33,3 % og en økning i utbetaling på 40%. Dette betyr at den gjennomsnittlige utbetaling også er blitt høyere i denne perioden.

BKB – bostøtte for beboere i kommunale boliger

Dette er en kommunal ordning for å kompensere høye boutgifter i kommunale boliger etter at de gikk over fra et system med subsidierte husleier til et system basert på gjengs leie. Regelverk er vedtatt av Bystyret i år 2000 og har senere ikke vært vesentlig endret. Støtten skal gis i kombinasjon med den statlige bostøtten og er i mange tilfeller bedre for kommunale leietakere fordi den ikke har et øvre boutgiftstak. Den utbetales ikke, men overføres fra Helse- og velferdsetaten til Boligbygg hver måned og trekkes derfra ifra på den enkeltes husleiefaktura.

P.g.a. problemer knyttet til det databaserte saksbehandlingssystemet har det vært vanskelig å få ut tall, rapporter og statistikker fra Helse og velferdsetaten som administrerer ordningen. Vi har i lange perioder ikke fått opplysninger om hvem og hvor mange som har mottatt bostøtte på denne ordningen. Våre tall er derfor mangelfulle.

Ca 50 % av de kommunale leietakerne har denne bostøtteordningen. Ikke alle profitterer på denne og får isteden kombinasjonen KBT og statlig fordi det lønner seg for dem.

KBT – boligtilskudd til uføre- og alderspensjonister

Dette er en bostøtteordning rettet mot uføre- og alderspensjonistene og er begrenset oppad til kr 1000 pr måned. Den utbetales via NAV og pensjonen. Det skal i tillegg søkes statlig bostøtte. Dette er en gammel ordning som egentlig var ment å bli avviklet for en del år tilbake. Den har likevel vist seg å være en bra ordning for de som har alders- og uførepensjon. Flere og flere i denne kategorien i kommunale boliger kommer bedre ut av denne ordningen, enn med statlig og BKB.

Tabell 3 Forbruk av BKB og KBT

Ant mottakere	2008	2009	2010
BKB	1050	1050	1050
Utbetalt	36 500	48 000	48 000
KBT	390		360
Utbetalt	3 700	3 700	3 700
Til sammen	1440		1410

Kroner i hele tusen

Sammenlignet med utviklingen i den statlige bostøtteordningen, er den kommunale ordningen mer stabil og heller nedadgående. Økningen i utbetalingene i BKB-ordningen skyldes nok økte boutgifter for den enkelte mottaker. Antall mottakere av BKB er stabilt og en ser en liten reduksjon i antall mottakere av KBT som i all hovedsak skyldes en sterk nedgang i antall eldre i bydelen. Noe av nedgangen her kompenseres av at noen uføre er kommet inn på ordningen.

Tildeling av kommunale boliger

Kommunen har ansvar for å bistå vanskeligstilte på boligmarkedet med å skaffe egnet bolig. Sosialtjenesten arbeider aktivt med å fremskaffe leiligheter på det private markedet til de som kan nyttegjøre seg dette. I tillegg har vi kommunale boliger som kan tilbys de som kvalifiserer til dette etter regelverket.

Tabell 4 Saksbehandling av søknader om kommunal bolig

Saksbehandling bolig	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ant innkomne søknader	620*	407	432	390	397	441	504
%andel byttesøknader	33 %	31 %	29 %	33 %	33 %	32 %	37 %
Ant behandlede søknader	516	387	452	413	431	397	478
%andel avslag	23 %	41 %	50 %	47 %	43 %	49 %	40 %
Ant bortfallsvedtak	0	1	26	25	26	18	21
Ant innkomne klager	18	16	49	32	35	29	42
Saks.beh.tid innen 3 mnd		78 %	86 %	84 %	91,4 %	94,4	93 %
Ant saksbeh innen 3 mnd			313	330	399	375	441

*inkluderer trygdebolig/omsorgsboligtildelinger før omorganisering

Her ser man at det er en økning i antall mottatte søknader om kommunal bolig, og at andelen byttesøknader også er økende. Dette skyldes primært at beboere ønsker å bytte bolig pga dårlig bomiljø. Det er relativt god tilgang på boliger, og vi kan tilby flere kommunale boliger og må avslå færre på prioritering. Vi ser en økning i antall innkomne klager. En økning i saksbehandlingskapasiteten har gjort at vi har fått en raskere saksbehandling enn før. Boligkontoret benytter i større grad nå enn før et samarbeid med boligkonsulenten i sosialseksjonen til å bosette familier og også andre privat før vi tilbyr kommunal bolig.

Tabell 5 Tilvisning av bolig

Tilvisning bolig	2004**	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ant leil tilvist	378	235	242	281	278	244	304
hvorav 1-roms	142	75	63	73	68	42	63
hvorav 2-roms	202	144	149	159	142	152	183
hvorav 3-roms	46	11	22	42	49	40	40
hvorav 4-roms	10	3	12	5	19	8	13
Ant ikke akseptert bolig	4	42	25	27	40	42	62

** inkluderer trygde- og omsorgsboliger før omorganisering i 2005

Boligbygg er raskere til å istandsette boligene nå enn tidligere, og det er færre leiligheter ute av omløp. Derfor er det flere leiligheter til tilvisning. Standarden på leilighetene er gjennomgående bedre enn for noen år tilbake da Boligbygg har investert mye i ulike typer rehabiliteringsprosjekter som f.eks våtromsrehabilitering i de fleste gårder. Vi har flest 2-roms boliger og dette gjenspeiles i tabellen. Vi ser en økende tendens til at søkerne ikke aksepterer boligene vi tilbyr. Dette er bekymringsfullt, og det jobbes aktivt ift dette gjennom

bl a å innhente mer informasjon i saksbehandlingsprosessen og å realitetsorientere søkerne ift hva de kan forvente av en kommunal bolig.

Tabell 6 Venteliste kommunal bolig

Venteliste bolig	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Ant på venteliste totalt 31.12	99	107	97	59	51	34	60
Ant på venteliste 1-roms		13	19	10	11	5	13
Ant på venteliste 2-roms		51	58	34	26	21	39
Ant på venteliste 3-roms		28	16	10	10	7	1
Ant på venteliste 4-roms		15	4	5	4	1	7
Tildelt innen 6 mnd*		88 %	92 %	76 %	89 %	87 %	93 %
Ant tildelt innen 6 mnd*			158	186	232	213	275

Antallet søkere på venteliste økte fra 2009 til 2010. Dette skyldes delvis at det er flere søkere, og kan også komme av Boligbyggs innføring av nytt datasystem Plania som har forsinket noe av tildelingsprosessen på slutten av 2010.

Generelt er det høyere omløpshastighet i ventelisten i dag enn tidligere. Dette betyr at det kan stå mange på venteliste, men de står der i kortere tid. Det avgjørende er at flest mulig får tilbud om bolig raskest mulig, ikke hvor mange som til enhver tid står på ventelisten, men det en sammenheng mellom antall boliger til tildeling, antall på venteliste og ventetid. I 2010 fikk 61 % av alle søkerne med tilsagn om bolig tilbud innen 2 måneder. Ytterligere 20 % til fikk innen 4 måneder. Det betyr at 81 % har fått bolig innen 4 måneder og 93 % innen 6 måneder. Ventetiden har blitt kortere de siste årene, men det er også lengst ventetid på de som har mange krav til leiligheten eller som venter på store familieleiligheter som det er lite av. Noen av de som står på venteliste for kommunal bolig, da særlig barnefamilier, tilbys nå bolig på det private markedet dersom dette er mulig. De får da bortfallsvedtak på sin kommunale bolig, dersom de får et egnet tilbud på det private markedet.

Forslag til vedtak:

Saksframlegg om bydelens bruk av statlige og kommunale økonomiske boligvirkemidler tas til etterretning

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/460

Saksbeh:
Lillian Rognstad,

Dato: 25.05.2011
Arkivkode:
326.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Barne- og ungdomsrådet	07.06.2011
Barne - og ungekomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

VB 9 og VK 2 Kriminalitet og forebygging blant yngre

Bakgrunn for saken:

VB 9 Kriminalitet blant yngre

"Bydelsutvalget er kjent med en økende tendens til vold og annen kriminalitet blant barn og unge i bydelen. Enkelte skoler melder om bruk av våpen i skolene. Dette er en tendens bydelsutvalget har tatt på alvor og blant annet opprettet utekontakt i 2010. Bydelsutvalget mener at utekontaktene vil kunne oppdage, megle, begrense og redusere kriminalitet blant unge. Bydelsutvalget anser det som viktig å følge opp tendensene til mer vold og kriminalitet. Bydelsutvalget ber bydelsdirektør om å etablere et formelt samarbeid med Konfliktrådet i Oslo og Akershus og hvis mulig arrangere et felles miniseminar om temaet i 2011."

VK 2 Kriminalitet og forebygging i bydel Sagene

"Det er viktig at alle skal føle trygghet i vår bydel. Ingen skal utsettes for kriminalitet. Bydelsutvalget ønsker derfor en sak fra bydelsdirektøren om kriminalitet i bydelen. Vi ønsker en oversikt over hvilken kriminalitet som bedrives og hvor denne kriminaliteten finner sted. Bydelsutvalget mener at forebygging er bedre enn å rydde opp i ettertid. Det er viktig at alle instanser i bydelen jobber sammen for å sikre best mulig forebygging. Bydelsutvalget ber derfor om en sak om samarbeid mellom skole, helsestasjon, barnevern, bydelspoliti, konfliktrådet osv når det gjelder satsningen på helhetlige og virksomme tiltak i det forebyggende arbeid blant barn og unge."

Saksframstilling:

Barne- og ungdomskriminalitet – utvikling og utfordringer i Oslo

Statistikk fra Oslo politidistrikt for 2010 viser en nedgang i antallet barn og unge under 18 år som ble anmeldt for straffbare forhold i perioden 2004-2010. Dette til tross for betydelig vekst i barne- og ungdomsbefolkningen og en økning i den registrerte kriminaliteten generelt. Følgende utviklingstendenser er registrert i Oslo:

Omfang:

- Barn og unge under 18 år sto for i overkant av 5,5 % av de anmeldte forhold i 2010
- I 2010 ble 1325 barn og unge under 18 år anmeldt for 2465 straffbare forhold, mot 2980 forhold i 2009. Dette tilsvarer en nedgang på 17,3%
- 142 unge under 18 år ble registrert som gjengangere i 2010, dvs med 4 eller flere straffbare forhold
- 20 unge med flest registrerte straffbare forhold under 18 år sto for 10,9 % av den registrerte barn- og ungdomskriminaliteten i 2010
- 66,9 % av gjengangere har ikke norsk landbakgrunn
- 24-26 åringene er de mest kriminelt aktive, fulgt av aldersgruppen 21-23 år
- Lovbrudd begås ofte sammen med venner og bekjente i nettverk og gjenger
- Det er ikke noe som tyder på at flere barn og unge begår lovbrudd i dag enn tidligere

Barn og unge som ofre for kriminalitet:

- I 2010 ble ungdom under 18 år registrert som ofre i 3,4% av anmeldte forhold
- I 2010 ble til sammen 1389 personer under 18 år registrert som ofre mot 1604 personer i 2009.
- I perioden 2007-2010 var nedgangen betydelig i antall registrerte ofre under 18 år, med en nedgang på 27,1%
- Andel registrert ofre under 18 år fordelt på kjønn var 54,1% gutter og 45,9% jenter

Den registrerte kriminaliteten blant barn og unge viser flere positive utviklingstrekk. Likevel ble ca. 5057 unge mellom 12 – 23 år anmeldt for lovbrudd i 2010. 1325 av disse var personer under 18 år. Dette bekrefter at unge mellom 18-23 står for hovedparten av gjerningene.

SaLTos hovedutfordring, sett i lys av overnevnte faktaopplysninger:

- Befolkningsvekst, innflytting og mobilitet
- Integrering eller marginalisering
- Levekår, sosial arv og oppvekst
- Mangelfull utdanning og arbeidsledighet
- Psykiske lidelser, rus og kriminalitet
- Motivasjon/frivillighet eller tvang/straff
- Overgangsfaser generelt og overgangen 18-23 år

Bydel Sagene - tall og fakta for 2010

(Tallene er hentet fra Trendrapporten 2011 - politi og SaLTo)

Ran, vold – gjerningssted (gjerningssted - vedkommende som har begått gjerningen bor ikke nødvendigvis i bydel Sagene)

- Ran med gjerningsperson under 24 år - bydel Sagene har 3 anmeldte forhold.
- Vold med gjerningsperson under 18 år - bydel Sagene har 5 forhold.
- Vold med gjerningsperson 18 -23 år - bydel Sagene har 17 forhold.

Ran og vold med unge ofre – gjerningssted

- Ran med fornærmet under 24 år - bydel Sagene 6 forhold.
- Vold med fornærmet under 18 år - bydel Sagene 12 forhold.
- Vold med fornærmet 18-23 år – bydel Sagene 21 forhold.

Vi har en veldig lav andel av kriminalitet begått av barn og unge under 18 år i vår bydel. Kriminalitet som blir begått her er som oftest nasking, rus, vold og trusler. Det er ingen spesielle steder/områder det er registrert ekstra mye kriminalitet i bydel Sagene.

I trendrapporten står bydel Sagene med 2,1 % under punktet: Unge gjengangere med fire eller flere straffbare forhold i 2010. Det er veldig lavt, men det må også sees i lys av størrelsen på ungdomsbefolkningen i bydelen.

Kriminalitetsforebyggende tiltak

Oppfølgingsteam

Oslo politiet tar hver måned ut statistikk over unge gjengangere, dvs unge som er registrert med 3 eller flere straffbare forhold. Oppfølgingsteam for unge gjengangere ble etablert i 2010 ved alle politistasjonene i Oslo. Oppfølgingsteamleder koordinerer den tverretatlige oppfølgingen av unge gjengangere. Det forutsettes et nært samarbeid mellom oppfølgings-teamene/politiet, bydelene, skolene og andre instanser. Tallene for 2010 viser en dramatisk nedgang i antall unge gjengangere fra 2009 til 2010 med hele 63,6 % nedgang. Dette skyldes den intensive innsatsen mot denne gruppa over hele Oslo. Bydel Sagene har hatt og har svært få unge gjengangere (2-4 unge), og disse er under oppfølging av ulike hjelpeinstanser i bydelen.

Urinprøvetaking

I samarbeid med politiet er det utarbeidet et tilbud i bydel Sagene om urinprøvetaking av ungdom med rusrelatert kriminalitet. Det har deltatt 9-11 ungdommer i dette tilbudet løpet av de 3 siste årene, og tilbudet driftes av Tilrettelegger tjenesten.

Utekontakter

Utekontaktene ble opprettet i 2010 for å styrke det forebyggende arbeidet blant barn og unge i bydelen. De arbeider i dag i 50 % stilling, og fordeler tiden mellom oppsøkende arbeid i bydelens to ungdomsskoler, individuell oppfølging av ungdom, samt drift av ungdomskafè ved Ung Metro. Målgruppa 18-23 vil være et fokusområde i tiden fremover, i tett samarbeid med det nye LOS prosjektet som skal følge opp ungdom som faller ut av skole eller står utenfor arbeidslivet.

Gatemekling

Bydel Sagene har utdannet flere instruktører av ansatte og ungdom, som er blitt kvalifiserte gatemeklere. Hovedfokuset i Gatemekling er å gi ungdom konkrete verktøy til å håndtere egne konflikter og andres konflikter på en mer konstruktiv måte. Kurset drives i samarbeid med Oslo Røde Kors Gatemekling, bydelspolitiet og SALTO.

Sisterhood og ART

Bydelens drift av Sisterhood og ART grupper er viktige kriminalitetsforebyggende tiltak. Ved å ha fokus på konfliktløsning, fellesskap, vennskap og ulike utfordringer i livet, gis ungdommene rom for å snakke med trygge voksne og dele erfaringer med andre ungdommer. Gruppedeltakerne velges ut i samarbeid med skolene og i dialog med foreldre.

Tverretatlig innsats

Bydelen har ved flere anledninger raskt etablert tverretatlige arbeidsgrupper rundt grupper av barn eller ungdom det er knyttet bekymring til. Dette betyr at negativ atferd raskt kan stoppes, og en kan sette inn hjelp og kontroll for enkeltbarn og for grupper. Bydelen har svært gode erfaringer i denne måten å arbeide på, da det er en effektiv og handlingsrettet metode å arbeide etter. Nært samarbeid med skole, hjem, politi, barnevern og fritid gir resultater.

Innsats i utsatte boområder

Barne- og ungdomsavdelingen, SALTO og Helse- og sosialavdelingen samarbeider om tiltak og tilbud til barn og unge i utsatte boområder. Sommerklubb i Drøbakgt er et eksempel på et tiltak som kan hindre barn og ungdom i å trekkes mot kriminalitet pga kjedsomhet eller mangel på opplevelser i skolens ferie.

”Jenter, vold og trusler”

Prosjektet ”Jenter, vold og trusler” er et byomfattende tiltak som retter seg mot jenter som utøver vold. Prosjektet startet ut i bydel Sagene i 2005 som et resultat av en jentegjeng som utøvde relativt grov vold mot en annen jente. Prosjektet tilbyr nå kompetanseutvikling og råd/veiledning til alle bydeler i Oslo som har utfordringer med jenter som utøver vold. Prosjektet skal videreføres i form av et EU prosjekt kalt ”Girls using violence – intervention and prevention”, i samarbeid med England, Wales, Tyskland, Sverige og Spania. Dette forutsetter støtte fra EU, og søknaden er under utarbeidelse.

Mentorordning

Gjennom SALTO har bydelen fått midler til å lønne mentorer som følger opp enkeltbarn som står i fare for å utvikle en kriminell løpebane. Ordningen er et ledd i den tverretatlige innsatsen rettet mot grupper av barn/unge som bydelen, skole og/eller hjem er bekymret for. Enkeltbarn følges da opp av en voksenperson i skoletiden og/eller på fritiden for å hjelpe barnet eller ungdommen til å velge positive aktiviteter og holde seg unna trøbbel.

Generelt forebyggende arbeid

Fritidsklubben Ung Metro, og mediasenteret Ung Media tilbyr varierte og gode forebyggende tilbud til alle bydelens barn og unge. Gjennom bevisste holdninger og tydelige voksne, arbeides det aktivt med forebygging av kriminalitet og negativ atferd. Episoder som oppstår, håndteres umiddelbart, og det er klare regler og grenser for uønsket atferd i begge hus. Fritidsklubben Ung Metro har et jevnlig og tett samarbeid med SALTO og bydelspoliti.

Det vises for øvrig til tidligere BU saker om temaet mobbing og utekontakt.

Samarbeid barnevern, politi, helsestasjon, ungdomstiltak og skoler i det kriminalitetsforebyggende arbeidet i bydel Sagene.

Det er en rekke møteplasser for forebyggende arbeid i bydel Sagene. Felles for alle er tidlig innsats og sikring av helhetlig tiltakskjede for utsatte barn og unge.

Regionalt styringsgruppemøte SaLTo Oslo indre øst og sentrum – 4 møter i året

Deltakere: bydelsdirektørene i bydelene St.Hanshaugen, Grünerløkka, Gamle Oslo og Sagene. Politistasjonssjefer ved Sentrum og Grønland politistasjon, områdedirektører i Utdanningsetaten, SaLTo-koordinatorer knyttet til hver bydel + sentrum

Koordineringsmøter SaLTo – 5-6 ganger i året

Deltakere: rektorer på alle skolene, barnevernsleder, helsestasjonsleder, leder for ungdomstiltakene, forebyggende leder på Grønland politistasjon, Sagene mottak og boligkontor, sosialtjenesten, poliklinikk nord, leder for Enhet for bærekraft, Sagene samfunnshus og SaLTo-koordinator.

Kartleggingsmøte 6-12 år – 2 -4 ganger i året

Deltakere: forebyggende politi, sosiallærere på barnetrinnet, barnevern, juniorklubbleder, helsesøstere på skolene, SaLTo-koordinator og leder for ungdomstiltakene.

Kartleggingsmøte 12-18 år 2 -4 ganger i året

Deltakere: forebyggende politi, helsestasjon for unge, helsesøstere, sosiallærere på ungdomstrinnet, barnevern ungdom, leder av Ung Metro, Ung Media, Tilretteleggertjenesten i Torshovdalen aktivitetshus, SaLTo og leder for ungdomstiltakene.

Lokalt kartleggingemøte – ca. en gang i måneden

Deltakere: forebyggende politi, sosiallærere på ungdomstrinnet, SaLTo og ungdomskubbleder.

Overgang 18 -23 år – (nytt møte starter opp i mai) ca. 2 ganger i året

Deltakere: NAV ung - sosialkontoret, barnevern, ungdomstiltakene, Sagene mottak og boligkontor, SaLTo.

Oppsummering

Bydelsutvalget skriver i sitt verbalvedtak at de ser en økende tendens til vold og annen kriminalitet blant barn og unge i bydelen. Det viser seg imidlertid at dette ikke nødvendigvis er korrekt. Alle tall fra Oslo politidistrikt viser det motsatte – nemlig at det er en nedgang i anmeldte forhold for aldersgruppen under 18 år. Dette underbygger også bydelens inntrykk av forholdene blant barn og unge i vår bydel.

Gode forebyggende tiltak, kompetente ansatte og godt tverrfaglig og tverretatlig samarbeid er nødvendig for å holde tendensen der den er nå. Med en økende barne-og ungdomsbefolkning er det viktig å holde fokus på utfordringene som følger, og opprettholde og videreutvikle tilbud og tiltak til bydelens unge.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til etterretning

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Utrykte vedlegg:



Saksframlegg

Saksmappe:
2011/722

Saksbeh:
Line Bjørnskau Brandt,

Dato: 22.05.2011
Arkivkode:

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	16.06.2011
Barne - og ungekomiteen	09.06.2011
Barne- og ungdomsrådet	07.06.2011
Rådet for funksjonshemmede	06.06.2011

Erfaringer med Margarinfabrikken barnehage - VB1 2011

Sammendrag:

Saken omhandler tilbakemeldinger fra ansatte og brukere om grad av fornøydhet etter 8 måneders drift av Margarinfabrikken barnehage (Hus 1), Stavangergata 42. Tilbakemeldingene bygger på en evaluering av oppstarten, brukerundersøkelse og medarbeiderundersøkelse.

Bakgrunn for saken:

Bakgrunn for saken er følgende verbalforslag, VB1, vedtatt i budsjett 2011:
En del fagfolk var ved åpningen av Margarinfabrikken barnehage bekymret for en så stor barnehage. Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren om å komme tilbake med en sak til bydelsutvalget om erfaringene med Margarinfabrikken barnehage. Bydelsutvalget ønsker også å vite hva foreldrene mener om barnehagen og hvilke erfaringer disse har.

Saksframstilling:

Bygget

I 2010 ble den nedlagte Margarinfabrikken i Stavangergata ombygget til en ny stor barnehage. I august 2010 startet vi opp med 12 baser/barnegrupper. Bygget tilbyr baser/grupper i 3 etasjer (underetasje, første og andre etasje). I hver etasje er det 4 baser, et felleskjøkken og flere store unike fellesrom. Det er fellesrom som teatersal, gymsal, vannlekerom, mediatek og sanserom.

Uteområdet er delt inn i nærområder og fellesområder, avgrenset med lave gjerder mellom. Hvert nærområde er for 4 – 5 baser/grupper.

Barnegruppene

Vi har etablert 8 baser med barn i alderen 1 – 3 år, 2 baser med barn i alderen 2-5 år og to baser med barn i alderen 3-6 år. Med denne sammensetningen av barnegrupper er det 176 barn i barnehagen dette barnehage året.

De minste barna er i underetasjen og første etasje med tilgang rett ut på uteområdet. De eldste barna er i 2 etasje og må ned en trapp/heis for å komme ut.

Ansatte

Det er 52 ansatte. Vi har ansatt 3 fagledere, 24 pedagoger (der 8 stk er fagpedagoger med annen 3 årig pedagog utdanning), 8 barn og ungdomsarbeidere og 16 assistenter. Vi har ansatt 10 menn og 12 stk med annen etnisk bakgrunn.

Dette har så langt vært et prosjekt som det har vært lett å rekruttere til. Vi har fått ansatt pedagoger med riktig formell utdanning til alle pedagogstillingene. Dette gir oss muligheter til å etablere et stort faglig pedagog miljø. Flere av pedagogene er øvingslærere som medfører at vi får inn studenter fra høyskolen med jevne mellomrom.

I de 8 fagpedagog stillingene har vi ansatt pedagoger med en annen 3. årig pedagog utdanning. Vi har bl.a. ansatt en lærer, formingslærer, dansepedagog, kunstpedagog og barneverns pedagog.

Tanken / planen er at fagpedagogene skal sette i gang prosjekter med små og større barnegrupper, der de skal bruke sin kompetanse og erfaring.

Organisering

Dette har blitt en barnehage som gir muligheter til å organisere barnegrupper etter barnas behov. Her kan vi etablere de små og intime grupper for barn som trenger det nære, kjente og oversiktlige. Og her er det store fellesrom for de barn og barnegrupper som trenger å bevege seg og har masse energi i kroppen. I det første halve året av barnehagens drift har vi jobbet med tilvenning av ca 100 1 – 2 åringer. Vi har hatt fokus på å skape trygge og forutsigbare rutiner for barna.

Mål for Margarinfabrikken Barnehage

- **Et godt sted å være**, når vi viser omsorg og skaper trygghet for barna
- **Et sted å leke**, når leken gis verdi i seg selv
- **Et godt å lære**, når læring foregår gjennom formelle og uformelle læringssituasjoner.

Pedagogiske planer – se årsplan

http://www.bydel-sagene.oslo.kommune.no/barn_og_unge_2/barnehager/article106269-14728.html

Brukerundersøkelse

Formålet med brukerundersøkelsen i Margarinfabrikken barnehage er å finne ut hvor fornøyde brukerne av barnehagen er; *Hva mener foreldrene om barnehagen og hvilke erfaringer har foreldrene?*

Å gjennomføre brukerundersøkelser er et effektivt og målrettet tiltak for å tilegne seg kjennskap til hva foreldrene mener om barnehagetilbudet.

I mars 2011 ble det gjennomført en brukerundersøkelse i Margarinfabrikken barnehage. Undersøkelsen var anonym. Det kommer frem av undersøkelsen hvilken etasje barnet går i. Vi valgte og bryte den ned til hver etasje, slik at vi kunne se om fornøydheten er lik i alle etasjer og eventuelt hvor forskjellene ligger.

Alle foreldrene fikk utdelt spørreundersøkelsen i papirformat med 14 dagers svarfrist. Foreldrene la utfylt skjema i en liten eske som var plassert ut i hver etasje. De to-språklige foreldrene som har utfordring med norsk-språket fikk tilbud om assistanse. Det var 176 barn i margarinfabrikken pr mars 2011. Det er flere søsken i barnehagen slik at det i alt var 161 svar vi kunne få inn. Av 161 mulige fikk vi inn 108 svar. Det vil si en svarprosent på 67 %.

Nedenfor vises resultater fra brukerundersøkelsen.

	Kvalitet	
1	Barnehagen gir ditt barn mange og varierte opplevelser.	4,30
2	Barnehagen bidrar positivt til ditt barns læring.	4,51
3	Barnehagen bidrar til ditt barns språkutvikling	4,24
4	Barnehagen gir ditt barn god omsorg.	4,46
5	Personalets faglige kompetanse?	4,39
6	Barnehagen gir barnet ditt opplevelse av medvirkning og mestring.	4,35
7	Barnehagens mattilbud? (sunn mat, riktig kosthold)	3,56
	Trivsel	
8	Barnet ditt har et godt forhold til personalet.	4,70
9	Barnet ditt opplever vennskap med andre barn?	4,41
10	Innhold og rutiner i barnehagen er tilpasset ditt barn.	4,17
11	Barnet ditt trives i barnehagen	4,75
	Brukermedvirkning	
12	Personalet lytter til deg, som foresatt, når du har spørsmål og synspunkter	4,35
13	Personalet behandler deg, som foresatt, med respekt.	4,56
14	Samarbeidsutvalget sikrer foreldrenes medvirkning	3,95
	Informasjon	
15	Informasjon om hvordan ditt barn har det i barnehagen	3,84
16	Jeg har nytte av foreldresamtalene i barnehagen	4,29
17	Informasjon om det som skjer i barnehagen	4,15
18	Barnehagens planer (årsplaner, måneds planer)?	4,08
19	Barnehagen gir meg den informasjon jeg har bruk for.	4,11
	Fysisk miljø	
20	Barnehagens uteområde, med hensyn til lek og læring?	4,26
21	Barnehagens inneområde, med hensyn til lek og læring?	4,61
22	Barnehagens fysiske innemiljø – basene?	4,18
23	Barnehagen ivaretar mitt barns sikkerhet	4,29
24	Størrelsen på barnehagen	3,97
	Totalt	
25	Alt i alt - hvor fornøyd er du med barnehagen totalt?	4,37

Resultatene viser en stor brukertilfredshet. Topscore i undersøkelsen er 5. På spørsmålet : ” Alt i alt – hvor fornøyd er du med barnehagen?”, er gjennomsnittsvaret 4,37.

Kort oppsummert: Det er 24 spørsmål. På 16 av spørsmålene er gjennomsnittsvaret på 4,24 – 4,75. Spørsmålet ”Barnet ditt trives i barnehagen?” har høyest score på 4,75. Spørsmålet ”Barnehagens mattilbud?” har lavest score på 3,56

Resultatene på brukerundersøkelsen er presentert for barnehagens samarbeidsutvalg. De uttrykker stor fornøydhet med resultatene på denne brukerundersøkelsen. Barnehagens ansatte har laget tiltak for å forbedre barnehagens mattilbud.

Informasjon og infrastruktur er to store utfordringer ved en så stor barnehage. Derfor ble det stilt egne spørsmål om dette. Svarene fra foreldrene vises i tabell nedenfor.

Hvordan kommer du til barnehagen?	Bil	50
	Sykkel	22
	Kollektivt	29
	Går	76
Hvordan ønsker du og motta generell informasjon om barnehagen?	På internett	13
	På mail	92
	I brevform	10
	På oppslagstavle	33
Hvordan ønsker du og motta informasjon om det som skjer på ditt barns base?	På internett	5
	På mail	83
	I brevform	8
	På oppslagstavle	54

Det har til nå ikke vært de store problemene med parkering ved henting og levering. Dette skyldes at de foreldrene som sier at de bruker bil også bruker andre alternativer, slik at bil bare brukes av og til. De store utfordringen vil komme til høsten hvor barneantallet øker med 150 %.

Det går tydelig fram at hovedvekten av foreldre foretrekker informasjon på mail.

Medarbeiderundersøkelse 2011

I tidsrommet lørdag 05.03.2011 til søndag 13.03.2011 ble det gjennomført en medarbeiderundersøkelse i bydelen. Undersøkelsen er den samme som ble gjennomført i 2010. Det er vedtatt sentralt i Oslo kommune at medarbeiderundersøkelse skal gjennomføres årlig.

Margarinfabrikken barnehage hadde en svarprosent på 80%.

Nedenfor vises tabell med resultater fra medarbeiderundersøkelsen.

	Snitt Margarinfabrikken	Snitt kommuner i Norge
Organisering av arbeidet	4,8	4,5
Innhold i jobben	4,8	4,9
Fysiske arbeidsforhold	4,5	4,2
Samarbeid og trivsel med kollegaene	5,2	5,0
Mobbing, diskriminering og varsling	5,2	4,8

Nærmeste leder	4,8	4,5
Medarbeidersamtale	4,7	4,7
Overordnet ledelse	4,2	3,9
Faglig og personlig utvikling	4,5	4,3
Lønns- og arbeidsordninger	3,9	3,9
Stolthet over egen arbeidsplass	5,0	4,7
Virksomhetens ledelse	4,6	
Verdier og etikk	4,6	
Omstillingsprosesser	4,9	

Høyeste poeng = 6

Resultatene viser også her en stor tilfredshet.

På spørsmålet ” Alt i alt – hvor fornøyd er du med arbeidssituasjonen din?, er barnehagens snitt totalt: 4,7 der snitt land er 4,5.

Evaluering av oppstart

I desember 2010 gjennomførte vi en oppsummering/ evaluering av oppstart/etablering av Margarinfabrikken barnehage blant de ansatte i barnehagen.

Selve overtagelsen og innflyttingen gikk veldig bra, tiltross for at det var to midlertidige barnehager som flyttet inn.

Før vi tok i bruk bygget hadde vi fokus på at brannrutiner, beredskapsplaner og rutiner for sikkerhet og kontroll var på plass.

Utfordringene ved oppstart var:

- Nøkkeltortene kom sent og utfordring mht dører som ikke kunne låses
- Mer info og opplæring om bygget til foreldre
- Dårlig inneklima, spesielt i underetasjen.
- Dårlig luft og luftemuligheter – strever med å justere varme og ventilasjon.
- Grovgarderobene fungerer ikke – for liten, trang og for høyt mot taket
- Dårlige såpedispensere – må byttes

Alle disse utfordringene ble satt fokus på, tiltak ble gjennomført og er i dag på plass.

Informasjons rutiner på huset – oss ansatte i mellom gikk litt tregt i begynnelsen.

Et stort hus med mange ansatte krevde gode informasjonsrutiner. Etter litt justeringer er vi nå veldig fornøyd med informasjonsrutinene.

Informasjon til foreldre har også vært et stort tema i oppstartsfasen. Noen foreldre er opptatt av egne nettsider for Margarinfabrikken mens andre foreldre savner mer informasjon og planer om den enkelte base. Vi har vært opptatt av og lage informasjonsrutiner som når flest foreldre på en god måte. Valgte derfor og bringe inn spørsmål om informasjon i brukerundersøkelsen.

Trafikken i Stavangergata har også vært et stort tema hos ansatte og foreldre. Her har SU foreldre tatt initiativ til kontakt med omsorgsbygg og samferdselsetaten. Dette har ført til

innsnevring i vei og bredere fortau utenfor barnehagen og opphøyd gangfelt. Foreldrene jobber videre med og få ned fartsgrensen i Stavangergata.

Videre drift – etablering av Margarinfabrikken barnehage, Stavangergata 40

Bydel Sagene har bestilt 720 barnehageplasser/storbarnsekvivalenter i Margarinfabrikken barnehage, fordelt på 288 plasser i Stavangergata 42 og 432 plasser i Stavangergata 40.

Organiseringen av barnehagen, med en sammensetning av små og store barn, vil i praksis bety at det maksimalt vil bli 500 barn i barnehagen totalt, fordelt på 200 barn i Stavangergata 42 og 300 barn i Stavangergata 40.

Margarinfabrikken barnehage (nybygget) forventes å stå klar 01.08.2011. 18 baser med plass til 432 store barn eller 214 små barn og 76 ansatte. Barnehagen skal bemannes med 4 fagledere, 24 pedagogisk lederstillinger, 12 fagpedagoger og 36 assistenter. Pr i dag jobber vi med rekruttering til alle stillingene. Så langt er 20 av 24 pedagog stillinger besatt

Dette er et nytt og stort prosjekt. Det er mange barn samlet på et sted og mange er kritiske til denne store barnehagen. Det er viktig og lytte til de kritiske røstene. De kan hjelpe oss til å bli bevisste på områder det er ekstra viktig at vi sette fokus på.

Bydel Sagene har en samarbeidsavtale med Høyskolen i Oslo og universitetet. Høyskolen i Oslo er allerede i gang med et aksjonsforskningsprogram i Margarinfabrikken barnehage.

Oppsummering:

Resultatene fra brukerundersøkelsen og medarbeiderundersøkelsen viser stor grad av fornøydhet både fra brukere og ansatte. Bydelsdirektør tror at det har sammenheng med at det har vært høy grad av kontinuitet, bevissthet og deltagelse fra ledelsen av barnehagen helt fra planleggingsperioden. Det har vært jobbet systematisk og vært lagt stor vekt på logistikk, sikkerhet, informasjon og faglig innhold.

Forslag til vedtak:

Saken om erfaringer med Margarinfabrikken barnehage tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Vedlegg 1: Brukerundersøkelse
Vedlegg 2: Svar på brukerundersøkelse

Brukerundersøkelse 2011

Margarinfabrikken barnehage

Hvorfor vil vi undersøke?

Fornøyde barn og foreldre er et mål for oss. Vi ønsker å være en lærende organisasjon og trenger tilbakemelding fra dere om hvordan vi skal utvikle oss videre. Er du fornøyd med barnehagen til ditt barn? Hva er det som gjør deg fornøyd?

Spørreskjemaet vil bli behandlet anonymt og ingen vil kunne se hvem besvarelsen kommer fra, slik at hver enkelt base ikke vil komme frem i rapporten. Dere som foresatte vil bli orientert om resultatene av undersøkelsen.

Utfylling av skjemaet:

Sett kryss i en av rutene fra 1 til 5.



1 betyr "Svært misfornøyd"



5 betyr "Svært fornøyd."

Det er mulig å få hjelp til utfyllingen ved å ta kontakt med pedagogisk leder på din base. Andre spørsmål vedrørende undersøkelsen kan rettes til fagleder for din etasje.

Frist for tilbakemelding:

Skjemaet legges i konvolutten som henger i hver etasje + en i foajeen (merket "Svar brukerundersøkelse") innen fredag 25. mars 2011.

På forhånd takk for hjelpen!

Med hilsen

Margarinfabrikken barnehage

Kvalitet - I hvor stor grad er du fornøyd med

1 2 3 4 5

Barnehagen gir ditt barn mange og varierte opplevelser.

Barnehagen bidrar positivt til ditt barns læring.

Barnehagen bidrar til ditt barns språkutvikling

Barnehagen gir ditt barn god omsorg.

Personalets faglige kompetanse?

Barnehagen gir barnet ditt opplevelse av medvirkning og mestring.

Barnehagens mattilbud? (sunn mat, riktig kosthold)

Trivsel - I hvor stor grad er du fornøyd med

1 2 3 4 5

Barnet ditt har et godt forhold til personalet.

Barnet ditt opplever vennskap med andre barn?

Innhold og rutiner i barnehagen er tilpasset ditt barn.

Barnet ditt trives i barnehagen

Brukermedvirkning - I hvor stor grad er du fornøyd med

1 2 3 4 5

Personalet lytter til deg, som foresatt, når du har spørsmål og synspunkter

Personalet behandler deg, som foresatt, med respekt.

Samarbeidsutvaget sikrer foreldrenes medvirkning?

Informasjon - I hvor stor grad er du fornøyd med

1 2 3 4 5

Informasjon om hvordan ditt barn har det i barnehagen

Jeg har nytte av foreldresamtalene i barnehagen

Informasjon om det som skjer i barnehagen.

Barnehagens planer (årsplaner, måneds planer)?

Barnehagen gir meg den informasjon jeg har bruk for.

Fysisk miljø - I hvor stor grad er du fornøyd med

1 2 3 4 5

Barnehagens uteområde, med hensyn til lek og læring?

Barnehagens inneområde, med hensyn til lek og læring?

Barnehagens fysiske innemiljø – basene?

Barnehagen ivaretar mitt barns sikkerhet

Størrelsen på barnehagen

Totalt

Alt i alt - hvor fornøyd er du med barnehagen totalt?

Sett et kryss foran ditt svar

Dere som familie...

Hvordan kommer du til barnehagen?

- Bil
- Sykkel
- Kollektivt
- Går

Hvordan ønsker du og motta generell informasjon om barnehagen?

- På internett
- På mail
- I brevform
- På oppslagstavle

Hvordan ønsker du og motta informasjon om det som skjer på ditt barns base?

- På internett
- På mail
- I brevform
- På oppslagstavle

Hvilken etasje går ditt barn

- Underetasjen
- 1 etasje
- 2 etasje

Andre kommentarer

- 1
- 2
- 3
- 4

Undersøkelsen (161 som kunne svare- 108 har svart)

Svar prosent
67,08 %

Spørsmål	Ikke svar	1	2	3	4	5	antall	Gjennomsnitt
Kvalitet								
1 Barnehagen gir ditt barn mange og varierte opplevelser.			1	8	56	42	107	4,30
2 Barnehagen bidrar positivt til ditt barns læring.				5	43	60	108	4,51
3 Barnehagen bidrar til ditt barns språkutvikling	2		1	19	39	46	107	4,24
4 Barnehagen gir ditt barn god omsorg.	1		1	8	39	59	108	4,46
5 Personalets faglige kompetanse?	3			10	43	51	107	4,39
6 Barnehagen gir barnet ditt opplevelse av medvirkning og mestring.	1			10	48	46	105	4,35
7 Barnehagens mattilbud? (sunn mat, riktig kosthold)	2	2	7	45	32	20	108	3,56
Trivsel								
8 Barnet ditt har et godt forhold til personalet				3	26	78	107	4,70
9 Barnet ditt opplever vennskap med andre barn?	1		2	7	43	54	107	4,41
10 Innhold og rutiner i barnehagen er tilpasset ditt barn.	1		2	17	45	39	104	4,17
11 Barnet ditt trives i barnehagen				4	19	83	106	4,75
Brukermedvirkning								
12 Personalet lytter til deg, som foresatt, når du har spørsmål og synspunkter				10	49	47	106	4,35
13 Personalet behandler deg, som foresatt, med respekt.				5	36	64	105	4,56
14 Samarbeidsutvalget sikrer foreldrenes medvirkning	9	2	4	17	45	28	105	3,95
Informasjon								
15 Informasjon om hvordan ditt barn har det i barnehagen	2		9	30	34	31	106	3,84
16 Jeg har nytte av foreldresamtalene i barnehagen	11		1	18	23	45	98	4,29
17 Informasjon om det som skjer i barnehagen	4		5	10	53	35	107	4,15
18 Barnehagens planer (årsplaner, måneds planer)?	2	2	5	14	43	40	106	4,08
19 Barnehagen gir meg den informasjon jeg har bruk for.	2		1	8	35	17	63	4,11
Fysisk miljø								
20 Barnehagens uteområde, med hensyn til lek og læring?	2	1	2	11	44	46	106	4,26
21 Barnehagens inneområde, med hensyn til lek og læring?	2		1	4	29	69	105	4,61
22 Barnehagens fysiske innemiljø – basene?	2		2	16	47	39	106	4,18
23 Barnehagen ivaretar mitt barns sikkerhet	2		4	12	38	50	106	4,29
24 Størrelsen på barnehagen	2	2	3	23	42	34	106	3,97
Totalt								
25 Alt i alt - hvor fornøyd er du med barnehagen totalt?	2			6	54	44	106	4,37

Dere som familie...		Sett et kryss foran ditt svar	
Hvordan kommer du til barnehagen?	Bil		50
	Sykkel		22
	Kollektivt		29
	Går		76
Hvordan ønsker du og motta generell informasjon om barnehagen?	På internett		13
	På mail		92
	I brevform		10
	På oppslagst avie		33
Hvordan ønsker du og motta informasjon om det som skjer på ditt barns base?	På internett		5
	På mail		83
	I brevform		8
	På oppslagst avie		54
Hvilken etasje går ditt barn	Underetasjen		25
	1 etasje		38
	2 etasje		45

noen svarer to steder



Saksframlegg

Saksmappe:
2010/121

Saksbeh:
Bård Hjelde,

Dato: 14.04.2011
Arkivkode:
302

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Rådet for funksjonshemmede	06.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2011 -2013

Saksframstilling:

Oslo bystyre vedtok i møte 21.10.2009 i sak 297/2009 Oslo kommunes Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse for perioden 2010 – 2011. Det ble samtidig bestemt at alle virksomheter i kommunen skal utarbeide egne handlingsplaner med konkrete tiltak. Kommunens handlingsplan inneholder også oppfølgingspunkter på samtlige byrådsavdelingens ansvarsområder.

Vedlagt følger administrasjonens handlingsplan. Planarbeidet har vært forankret i bydelens ledergruppe. Nøkkelpersoner i helse- og sosialavdelingen og i barn- og ungeavdelingen har gitt innspill til planen. Planutfordringene har vært drøftet i Råd for funksjonshemmede (RFF) som har gitt verdifulle bidrag. Utkast til handlingsplan ble lagt fram for RFF og HOS komiteen i møter i april. RFF har gitt skriftlige tilbakemeldinger. Kommentarer og tilbakemeldinger er vurdert og innarbeidet i foreliggende plan.

Bydelens ledergruppe har drøftet endelig planforslag og foretatt mindre endringer.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar til etterretning framlagt Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2011 – 2013.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: *side 102*
Handlingsplan for mennesker med funksjonsnedsettelse 2011 – 2013.



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/303

Saksbeh:
Dagny Meltvik,

Dato: 12.05.2011
Arkivkode:
332.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	06.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Sagene Torshov seniorsenter - Årsrapport 2010

Seniorsenteret har utarbeidet årsmelding for 2009, herunder også rapport fra seniorveiledertjenesten. Årsmeldingen med regnskap og revisjonsberetning følger vedlagt.

Forslag til vedtak:

Sagene Torshov seniorsenters årsrapport fra 2010 tas til etterretning

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

side 237

1. Årsregnskap 2010
2. Årsmelding 2010
3. Rapport fra seniorveiledertjenesten i Sagene bydel
4. Revisjonsberetning



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/1

Saksbeh:
Dagny Meltvik,

Dato: 26.05.2011
Arkivkode:
240.4

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	06.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Tilsynsbesøk ved Akerselva sykehjem og Sagenehjemmet 10.5.2011

Tilsynsutvalg 1 i Bydel Sagene foretok tilsyn ved institusjonene den 10.5.2011. Vedlagt følger rapporter fra tilsynene.

Forslag til vedtak:

Rapporter fra tilsynsbesøk 10.5.2011 ved Akerselva sykehjem og Sagenehjemmet tas til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

side 266
Rapport fra tilsynsbesøk – Sagenehjemmet 10.5.2011
Rapport fra tilsynsbesøk – Akerselva sykehjem 10.5.2011



Saksframlegg

Saksmappe:
2008/772

Saksbeh:
Yanina Shestakova, 23 47 40 39

Dato: 23.05.2011
Arkivkode:
026.2

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Rådet for funksjonshemmede	06.06.2011
Eldrerådet	06.06.2011
Barne- og ungdomsrådet	07.06.2011
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.06.2011
Barne- og ungekomiteen	09.06.2011
Helse- og sosialkomiteen	09.06.2011
Arbeidsutvalget	14.06.2011
Bydelsutvalget	16.06.2011

Forslag til møteplan for 2. halvår 2011

Utvalg	Dato	Dato	Dato	Dato
Bydelsutvalget Kl. 1830 Sagene samfunnshus <i>Frist for å levere saker:</i>	Torsdag 29.09.	Torsdag 27.10.	Torsdag 24.11.	Torsdag 15.12.
Arbeidsutvalget Kl. 1730 Sagene samfunnshus	Tirsdag 27.09.	Tirsdag 25.10.	Tirsdag 22.11.	Tirsdag 13.12.
Kultur- og nærmiljøkomiteen Kl 1800 Sagene samfunnshus	Onsdag 21.09.	Onsdag 19.10.	Onsdag 16.11.	Onsdag 07.12.
Barne- og ungekomiteen Kl 1800 Sagene samfunnshus	Torsdag 22.09.	Torsdag 20.10.	Torsdag 17.11.	Torsdag 08.12.
Helse- og sosialkomiteen Kl 1800 Sagene samfunnshus	Torsdag 22.09.	Torsdag 20.10.	Torsdag 17.11.	Torsdag 08.12.
Barne- og ungdomsrådet Kl 1830	Tirsdag 20.09.	Tirsdag 18.10.	Tirsdag 15.11.	Tirsdag 06.12.

Eldrerådet Kl 1400 Sagene samfunnshus	Mandag 19.09.	Mandag 17.10.	Mandag 14.11.	Mandag 05.12.
Rådet for funksjonshemmede Kl 1700 Sagene samfunnshus	Mandag 19.09.	Mandag 17.10.	Mandag 14.11.	Mandag 05.12.

Forslag til vedtak:

Møteplan for 2. halvår 2011 vedtas.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift