



# Oslo kommune Plan- og bygningsetaten

Bydelsutvalget i Bydel Østensjø  
v/bydelsadministrasjonen  
Ryensvingen 1  
0680 Oslo  
INTERNPOST

OSLO KOMMUNE	
BYDEL ØSTENSJØ	
9 MAI 2011	
200900654-8	UG
AVD. SAKSEFH:	AK 512

Dato: 05.05.2011

Deres ref:

Vår ref (saksnr): 200911282-44 Saksbeh: Toril Gulbrandsen  
**Oppgis alltid ved henvendelse**

Arkivkode: 512.1

## KUNNGJØRING AV PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN- TOR JONSSONS VEG 9 - FRIST: 09.05.2011 - 20.06.2011 - DETALJREGULERING

Plan- og bygningsetaten har: **15.04.2011**, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 og i henhold til delegert myndighet, vedtatt å legge ovennevnte planforslag ut til offentlig ettersyn og sende det på høring.

Området foreslås omregulert til bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse. Det legges en hensynszone for bevaring av kulturmiljø over hele eiendommen, inkludert frukthage på østre del. Hensikten er å bevare eksisterende bebyggelse og omkringliggende hage som er prioritert i Verneplan for Akergårdene. Forslaget åpner for et tilbygg på 20 kvm BRA i tilknytning til eksisterende våningshus.

Plan- og bygningsetaten anbefaler ikke planforslaget.

Planforslag til offentlig ettersyn er tilgjengelig som plankunngjøring og i saksinnsyn på Plan- og bygningsetatens nettsider <http://www.pbe.oslo.kommune.no> på vår referanse.

Orientering om planforslaget kan fås ved henvendelse til Plan- og bygningsetatens kundesenter, Vahlsgate 1.

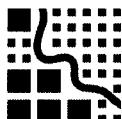
Varslingsbrev med planforslaget kan også ses på:

- Informasjonssenteret i Rådhuset,
- Deichmanske bibliotek i Arne Garborgs plass 4
- Opplysningsstjenesten i bydel Østensjø, Ryensvingen 1

### Høringsfrist

Eventuelle bemerkninger til planforslaget må sendes Plan- og bygningsetaten **senest :20.06.2011**. Vi gjør oppmerksom på at også innsigelser fra myndigheter med innsigelsesrett må sendes innen fristen. Vennligst oppgi saksnummer.

Vi ber om at bemerkningen gjøres kort, evt. at det lages et sammendrag på 1/2-1 side egnet for trykking. Bemerkninger som kommer inn er grunnlaget for å bearbeide planforslaget og saksfremstillingen før saken sendes videre til byrådet. Vi har dessverre ikke kapasitet til å gi hver enkelt innsender et personlig svar, men vil kommentere bemerkningene samlet i vår fremstilling til byrådet. Kopi av bemerkningene følger saken når den sendes til politisk behandling.



Plan- og bygningsetaten

Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Besøksadresse:  
Vahls gate 1, 0187 Oslo

[www.pbe.oslo.kommune.no](http://www.pbe.oslo.kommune.no)

Sentralbord: 02 180

Kundesenteret: 23 49 10 00

Telefaks: 23 49 10 01

E-post: [postmottak@pbe.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@pbe.oslo.kommune.no)

Bankgiro: 6003.05.58920

Org.nr.: 971 040 823 MVA

Byrådet avgir sin innstilling til byutviklingskomiteen som behandler saken med de bemerkninger som er kommet inn. Deretter vil saken bli lagt frem for bystyret til endelig godkjenning. Når endelig vedtak er fattet, vil det bli gitt melding både ved brev og ved kunngjøring i Aftenposten samt som plankunngjøringer på etatens nettsider <http://www.pbe.oslo.kommune.no>. Vedtaket kan da påklages.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN  
Kundesenteret

Thor Øivind Løvås (Sign.)  
Kundekonsulent

Vedlegg



Oslo kommune  
Plan- og bygningsetaten

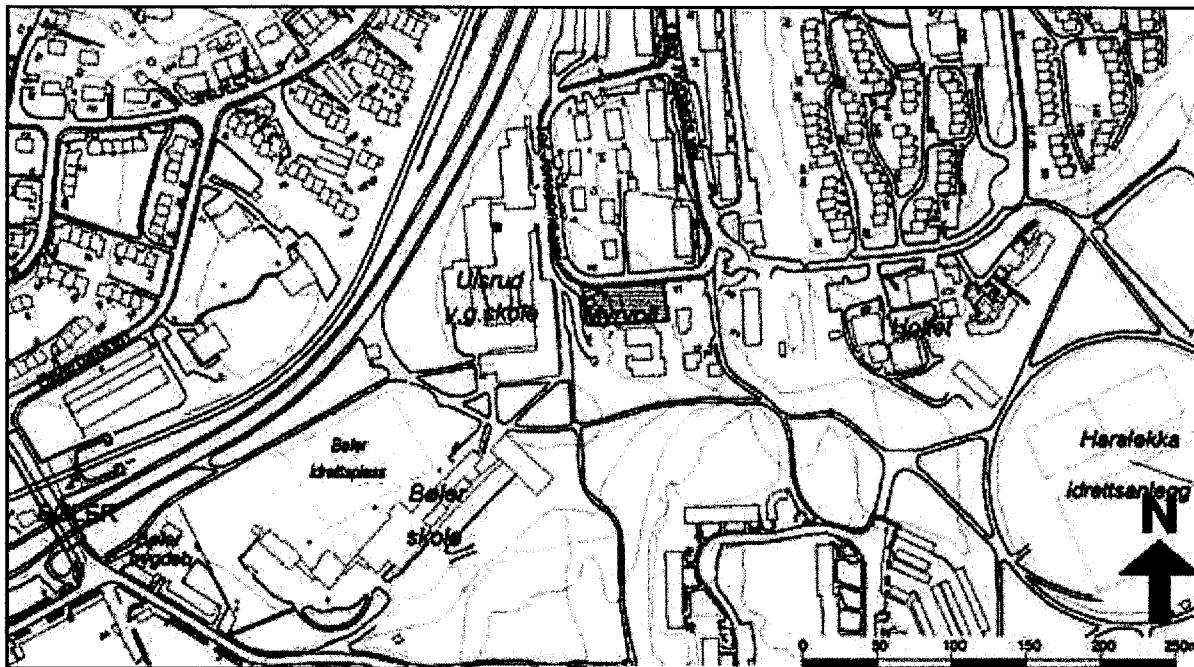
## Tor Jonssons veg 9, Ulsrud Planforslag til offentlig ettersyn Detaljregulering

Området foreslås omregulert til bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse. Det legges en hensynssyne for bevaring av kulturmiljø over hele eiendommen, inkludert frukthage på østre del. Hensikten er å bevare eksisterende bebyggelse og omkringliggende hage, som er prioritert i Verneplan for Akergårdene. Forslaget åpner for et tilbygg på 20 m<sup>2</sup> BRA i tilknytning til eksisterende våningshus. Plan- og bygningsetaten anbefaler ikke planforslaget.

**Plan- og bygningsetaten ber om bemerkninger til forslaget i løpet av høringsperioden som er oppgitt i varslingsbrev.**

---

Utarbeidet av: Byantikvaren



Bydel:

Østensjø

Gnr./bnr.:

147/6

Saksnummer oppgis alltid ved henvendelse

Saksnummer:

200911282

Dokumentnummer:

41



Plan- og bygningsetaten

Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Besøksadresse:

Vahls gate 1, 0187 Oslo

[www.pbe.oslo.kommune.no](http://www.pbe.oslo.kommune.no)

Sentralbord: 02 180

Kundesenteret: 23 49 10 00

Telefaks: 23 49 10 01

E-post: [postmottak@pbe.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@pbe.oslo.kommune.no)

Bankgiro: 6003.05.58920

Org.nr.: 971 040 823 MVA

## INNHOLD

### Plan- og bygningsetatens saksfremstilling

Faktaark	side	3
Saksgang	side	3
Sammendrag	side	4
Plan- og bygningsetatens kommentarer til forhåndsuttalelser	side	6
Plan- og bygningsetatens foreløpige vurdering	side	6
Forminsket plankart	side	9
Planbestemmelser	side	10
Vedtak om offentlig ettersyn	side	12

### Trykte vedlegg

1. Forslagsstillers planbeskrivelse
2. Samrådsinnspill
3. Forhåndsuttalelser

**Utrykte vedlegg kan sees på saksinnsyn på Plan- og bygningsetatens nettside:**

Plankart i målestokk 1:500

## FAKTAARK

**Forslagsstiller:** Byantikvaren, Maridalsveien 3, pb. 2094 Grünerløkka, 0505 Oslo  
**Konsulent:** Samme

### Eieropplysninger

Gnr. 147 bnr. 6: Tom Leon Gravingen

### Arealstørrelse – planområde

Planområdet totalt: 1361 m<sup>2</sup>

### Arealstørrelse – ny bebyggelse

Over terreng: 20 m<sup>2</sup>

Under terreng: Ingen

### Arealstørrelse – eksisterende bebyggelse som opprettholdes

All eksisterende bebyggelse skal opprettholdes. Det foreligger ingen oppmåling av dennes BRA-arealer. Samlet BYA for eksisterende bebyggelse i planområdet er grovt beregnet til: hovedhuset 77m<sup>2</sup> og uthuset 33m<sup>2</sup>, dette gir totalt ca BYA 100m<sup>2</sup>.

### Utnyttelse m. m.

Bebygd areal BYA = 120 m<sup>2</sup>

Prosent bebygd areal %-BYA = 8,8

Bruksareal bolig BRA = 97 m<sup>2</sup>

Bebygd areal omfatter her alt bebygd areal, både den bevaringsverdige eksisterende bebyggelse, og det tilbygget til eksisterende bebyggelse som planen åpner for.

### Parkering

Parkering foreslås ikke regulert, men det er mulig å parkere på egen grunn iht gjeldende norm.

### Vurdering av forskrift om konsekvensutredning.

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 første ledd, jf. § 4-2 med tilhørende forskrift. Planforslaget faller ikke inn under forskriftens virkeområde og skal derfor ikke konsekvensutredes.

### Kunngjøring og varsling.

Igangsetting av planarbeidet ble kunngjort 05.05.2010 i Aftenposten og Dagsavisens papirutgaver og i Aftenpostens nettutgave.

Grunneiere og andre rettighetshavere ble varslet ved brev datert 05.05.2010.

## SAKSGANG

Etter offentlig ettersyn vil innkomne bemerkninger bli referert, kommentert og eventuelle endringer innarbeidet. Saken er planlagt oversendt Rådhuset for politisk behandling 3. tertial 2011.

## SAMMENDRAG

### Bakgrunn

Plassen Myrvoll er oppført på Byantikvarens gule liste og er prioritert i Verneplan for Akergårdene som ble vedtatt av Bystyret i 2008.

Eiendommen som er 1361 m<sup>2</sup> er i bruk til boligformål og ligger i Østensjø bydel like øst for Ulsrud VGS, og ca 1 km øst for Østensjø gård. Det er i hovedsak selve tunet og hagen som er bevart av den opprinnelige plassen. Låven og fjøset ble revet på 1970-tallet og den tidligere jordveien er i dag bebygd med skole og barnehage. I hagen er det bevart en del enkelttrær, de største av disse vest for hovedbygningen. Mot øst er det bevart en del frukttrær og mindre busker.

Det ble i 2007 søkt om rivetillatelse for våningshuset. Dette ble sterkt frarådet av Byantikvaren på grunn av anleggets høye kulturhistoriske verdi. Plan- og bygningsetaten avslo søknad om riving da eiendommen var anbefalt regulert til bevaring i Verneplan for Akergårdene, som den gang var under utarbeidelse.

Gjeldende regulering som er småhusplanen, sikrer ikke det ønskede vernet av eiendommen og Byantikvaren foreslår derfor omregulering.

### Beskrivelse av planforslaget

Planområdet foreslås regulert til bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse med hensynssone – bevaring av kulturmiljø.

Eksisterende bebyggelse skal opprettholdes. Det tillates ett tilbygg til våningshuset i gavlfasaden mot sør med maks BYA=20m<sup>2</sup>. Byggegrense er vist på plankartet. Tilbygget tillates oppført i en etasje og skal underordnes hovedvolumet i høyde, bredde og formuttrykk. Ellers tillates ingen ny bebyggelse på eiendommen.

Planforslaget sikrer landskap, naturelementer, murer etc. Alle trær med stammeomkrets på over 60 cm, målt en meter over bakken, samt frukttrærne på østre del av eiendommen, skal bevares, såfremt sikkerhetshensyn ikke tilsier noe annet.

Det tillates ikke satt opp gjerder, murer eller andre stengsler som kan begrense områdets helhetlige karakter. Unntatt er gjerde i eiendommens ytterkant.

Med unntak av tilbygg hjemler ikke planen for inngrep i terrenget dypere enn 40 cm. Begrensningen gjelder også inngrep som grøfting og etablering av kabeltraséer. Unntaket fra bestemmelsen om terrenghinngrep gjelder for etablering av fundament for tilbygg, graving i eldre grøfter og innen 1 meter ut fra eldre grunnmur.

### Forhåndsuttalelser

Det er innkommet 7 forhåndsuttalelser.

Bydel Østensjø, Bydelsutvalget: Bydelsutvalget fattet i møte 14.06.10, sak 119/10 følgende vedtak:

”1. Omregulering av Tor Jonssons vei 9 fra byggeområde for boliger til arealformål bebyggelse og anlegg med sone angitte særlige hensyn (kulturmiljø) – hensynssone C, tilsluttet.

2. Bydelsutvalget ønsker å bemerke at Myrvoll gård, ifølge eier, aldri har vært en husmannsplass.

3. Etter opplysninger om at dette ikke er en husmannsplass bes BYA vurdere en ekstra gang om dette er verneverdig.”

Tom Leon Gravingen (forkortet til TG): motsetter seg at hans eiendom blir omregulert. Det anses som uriktig at Myrvoll er ”en av få husmannsplasser i Oslo”. De husene som i dag står på eiendommen ble bygget i 1894- 96 av Ole Arnesen, som i 1893 kjøpte tomten som da var ubebygd. TG kjøpte eiendommen i 1993. Ingen av de bygningene som står på eiendommen i dag har noe å gjøre med den husmannsplassen som muligens engang har ligget der. Det som kanskje har bidratt til misforståelsen, er at Ole Arnesen ganske riktig var husmann på Østensjø gård, men den husmannsplassen han bodde på frem til 1896 lå på Holtet. TG er skeptisk til den kulturhistoriske verdi på husene i dag. Bolighuset er lite, upraktisk og i

bygningsmessig dårlig stand, og full rehabilitering er påkrevet for å bringe huset opp til normal bostandard. TG anfører at huset heller ikke arkitektonisk er noe spesielt, da det finnes mange hus i denne stilens fra rundt forrige århundreskifte. Det refereres til en takstforretning fra oktober 1988, som konkluderte med at tomta var velegnet for deling og at eksisterende bebyggelse var moden for riving. Innstillingen om bevaring bes revurdert.

Egil Johansen (forkortet til EJ), Tor Jonssons veg 13 uttaler at det er uklart hva som menes med *bebyggelse og anlegg*. EJ vil motsette seg en evt. ny barnehage. Det er allerede 3 barnehager i den umiddelbare nærhet. Han ønsker at området blir ivaretatt som boligområde. EJ uttaler videre at det er vanskelig å forstå hvorfor ikke deres nabo TG, skal kunne bygge et lite og hensiktsmessig hus på sin eiendom.

Tone og Stefi Holther (forkortet til TH), Tor Jonssons veg 10 protesterer på det sterkeste mot at Tor Jonssons vei 9 skal omreguleres slik at det åpnes for å bruke tomta til noe annet enn boliger, da dette vil være til stor ulykke for naboen og kunne forringe deres bomiljø, samt senke verdien på boligen deres. Det antas at planforslaget åpner for en senere ekspropriasjonssak med barnehageutbygging for øye. Virksomheter som barnehager bør lokaliseres andre steder. Videre uttales at eiendommens kulturhistoriske kvaliteter burde vært sikret på 1970-tallet, da gården var inntakt og i god stand, med lave, fjøs, grisehus og vognskjul.

TH uttaler at Myrvoll aldri var noen husmannsplass. TH gir samme historiske opplysninger som TG. TH er opptatt av at Myrvoll skal forblive en boligregulert tomt, eid av TG.

Tone Holther - Brev nr.2): vedlegger de opprinnelige kjøppspapirene på Myrvoll gård og opplyser om Arnesens eierforhold som selveier på Myrvoll, samt andre innspill som er referert ovenfor.

Morten Myrvold pva Helene Myrvold, Tor Jonssons veg 11, bemerker at en omregulering til "bebyggelse og anlegg" vil forringe verdien av naboeiendommen og er skeptisk til en evt. ny barnehage her. Barnehagedekningen i bydelen er god nok. Man burde sikre eiendommen når det fortsatt var et småbruk, da det som gjenstår er verken er stilmessig spesielt, eller godt vedlikeholdt. Det er positivt feil at det dreier seg om en husmannsplass. Planene for omregulering hviler på sviktende forutsetninger, og hele området bør beholdes som "byggeområde for boliger".

Tore Bjerkum (forkortet til TB), Olav Nygåards vei 13: Viser til brev fra TG og kommer med en generell redegjørelse og informasjon knyttet til eier, TG. TB ber i den sammenheng om at innstillingen om bevaring vurderes på nytt.

#### Forslagsstillers kommentarer til uttalelsene

Til Bydel Østensjø: Det er positivt at Bydelsutvalget støtter omreguleringen for å sikre kulturmiljøet på Myrvoll, og det er Byantikvarens vurdering at det tidligere har ligget en husmannsplass under Østensjø gård kalt Myhrevaald på eiendommen. Dette er basert på Riksantikvarens SEFRAK - registrering, datert 24.10.95. Myrvolls verneverdi er videre knyttet til at plassen er et godt bevart mindre småbruk, (selveierbruk etter at Arnesen kjøpte Myrvoll i 1893). Svært mange husmannsplasser har på et tidspunkt gått over til å bli selveierbruk, etter vår vurdering også Myrvoll. Bygningene som står igjen i dag har en typologi og størrelse som i stor grad er representative for denne type bruk. Planforslaget vil sikre dette miljøet, med bygningene, tunet og hagen, samtidig som det åpnes for et mindre tilbygg mot sør. Det åpnes for at hovedhuset skal kunne rehabiliteres og fortsatt være i bruk som bolig, gjerne for nåværende eier. Vi antar at muligheten for tilskudd (ved søknad til BYA) øker som følge av regulering til bevaring.

Til Tom Leon Gravingen (TG): Byantikvaren tar til orientering de historiske opplysninger TG viser til, ifht. at Myrvoll ikke har vært en husmannsplass, og viser videre til svaret til Bydelsutvalget.

Til Egil Johansen: Planforslaget legger i denne sammenheng opp til å sikre eiendommen som boligeiendom, med reguleringsformål bebyggelse og anlegg - boligbebyggelse. Det legges til rette for å bevare bygninger og uteareal gjennom bruk av en hensynszone for kulturmiljø. Planforslaget legger ikke opp til en etablering av barnehage på eiendommen.

Til Tone og Stefi Holther (TH): Byantikvaren er enig med TH i at Myrvoll burde vært regulert til bevaring på et tidligere tidspunkt, men da dette ikke har blitt gjort er det derimot viktig å sikre det kulturmiljøet som nå står igjen på Myrvoll, med både bygninger, hage og tun. For øvrig vises det til tilsvarende til bydelen og Egil Johansen.

Til Morten Myrvold: Det vises til tilsvarende til bydelen og Egil Johansen. Byantikvaren kan ikke se at reguleringen skulle forringa eiendomsverdien til naboen. Når det gjelder skepsisen til barnehage er dette kommentert ovenfor.

Til Tore Bjerkum (Forkortet til TB): Vi tar til orientering redegjørelsen fra TB. Planforslaget har til hensikt å sikre eiendommen til bevaring. Det legges videre til rette for et mindre tilbygg på hovedhuset, noe som kan bidra til en oppgradering av huset, gi et større areal og nye funksjoner. Byantikvaren stiller seg åpen for å diskutere nye løsninger og vi ønsker å bidra til at en hensiktsmessig rehabilitering av huset kan gjennomføres.

## **PLAN- OG BYGNINGSETATENS KOMMENTARER TIL FORHÅNDsutTALELSER**

Planforslaget åpner ikke for annen bruk enn bolig. Det er ikke aktuelt med barnehage.

For øvrig vises det til etatens foreløpige vurdering.

## **PLAN- OG BYGNINGSETATENS FORELØPIGE VURDERING**

### **Overordnede mål**

Planforslaget har til hensikt å bevare for ettertiden et selveierbruk fra slutten av 1800-tallet med hage, og er slik sett et ledd i å oppfylle kommuneplanens mål om å ivareta bevaringsverdige bygninger og miljøer. Planforslaget er i tråd med Verneplan for Akergårdene, hvor det er vedtatt at eiendommen, som foreløpig kun står på Gul liste, skal sikres reguleringsmessig.

Planforslaget er i strid med kommuneplanens mål om å øke antall boliger i Oslo, da det legges opp til båndlegging av en eiendom som etter gjeldende regulering gir rom for en ny bolig, evt. to dersom eksisterende mindre bolig rives.

### **Landskap**

Eiendommen heller mot vest, og eksisterende bebyggelse ligger på den vestre halvdel av tomta. Østre halvdel er opparbeidet som frukthage, med trær og mindre busker. Helt vest på tomta er det en del store enkelttrær. Planforslaget sikrer opprettholdelse av landskap og vegetasjon.

### **Verneinteresser**

Bakgrunnen for reguleringsarbeidet er at Myrvoll er listet i Verneplan for Akergårdene som en av eiendommene som prioriteres bevart, delvis begrunnet i at den er en av få gjenværende husmannsplasser i Oslo. Ved forhåndsvarslingen av planen er det imidlertid kommet flere bemerkninger om at Myrvoll ikke er en husmannsplass, men et selveierbruk fra slutten av 1800-tallet. Byantikvaren erkjenner at eksisterende bebyggelse er fra et selveierbruk etablert ca 1890, men fastholder at det tidligere lå en husmannsplass under Østensjø gård på stedet. I planforslaget er eiendommens verneverdi derfor ikke lengre knyttet til dens historie som husmannsplass, da det er lite igjen av sporene fra den tiden. Begrunnelsen for bevaring er nå dels at den er en av få gjenværende, delvis bevarte selveierbruk i Oslo, og dels at den er en gjenværende rest av tidligere jordbruks- og kulturlandskap på Bøler. PBE mener begrunnelsen for å bevare eiendommen er svekket når eksisterende bygninger likevel ikke er knyttet til dens funksjon som husmannsplass, noe som var et viktig argument for at den ble omfattet av verneplan for Akergårdene. De

gjenværende bygningene har ifølge Byantikvaren imidlertid høy bevaringsverdi. Våningshuset i enkel sveitserstil er fra 1890-årene og godt bevart til tross for at det har et generelt vedlikeholdsbehov. Uthuset er fra tidlig 1900-tall og klassifisert som et uthus med trekk av stabbur. Denne type bebyggelse er ikke unik i Oslo og tunet som helhet fremstår etter Plan- og bygningssetatens vurdering ikke lenger som godt bevart i og med at driftsbygningen sør for våningshuset ble revet i 1970-årene.

Å bevare denne eiendommen som den er, gir større utslag på kulturminneregnskapet enn hva én evt. to nye eneboliger vil få av utslag for boligsituasjonen i Oslo. Ut fra en slik betraktnign vil en kunne forsøre å bevare hele eiendommen og det kulturmiljøet den representerer fremfor å opprettholde muligheten for å bygge to nye boliger som gjeldende regulering åpner for. For eier av eiendommen vil det rimeligvis stille seg annerledes. Dette er imidlertid tilfellet i svært mange spørsmål om bevaring. I dette tilfellet er det imidlertid ikke åpenbart hvor verneverdiene ligger. Dersom bebyggelse, tun og hage hadde utgjort en husmannsplass, ville det vært riktig å bevare hele eiendommen. Eksisterende bebyggelse er imidlertid ikke knyttet til husmannsplassen som en gang lå her, og en bevaring må begrunnes i at eksisterende bebyggelse representerer et godt bevart småbruk fra rundt forrige århundreskifte. Vernehensynene er altså ikke like sterke som dersom den opprinnelige bebyggelsen fortsatt hadde stått. Båndlegging av hele eiendommen kan derfor ikke forsøres. Hagen bidrar til å gi hus og tun en grønn ramme, men dette vil i stor grad kunne opprettholdes dersom en tillater et mindre nybygg på østre del av eiendommen. Det er mange store, grønne områder i nærheten av eiendommen, og bevaring av hagen kan derfor ikke begrunnes i at den er en slags siste rest i et ellers nedbygget nærmiljø. Plan- og bygningssetaten kan derfor ikke anbefale en omregulering til bevaring.

### Miljøfaglige forhold

Planområdet ligger i et etablert boligområde, og er ikke spesielt utsatt for støy- og luftforurensning. Eiendommen anses derfor godt egnet til boligformål, med god tilgang på solrike utearealer.

### Trafikkforhold

Planforslaget innebærer å opprettholde og formalisere eksisterende atkomst fra Tor Jonssons veg nord for planområdet, og for øvrig opprettholde dagens situasjon. Tiltaket medfører ikke endring i trafikkbildet. I Tor Jonssons veg er det opparbeidet ensidig fortau, på samme side som nummer 9. Det er plass til parkering på egen grunn i henhold til norm.

### Risiko- og sårbarhet

Det er ikke utført ROS-analyse i forbindelse med arbeidet med planforslaget. Forslag til reguleringsbestemmelser sikrer at trær som kan utgjøre en fare for skade på person eller bebyggelse, skal kunne fjernes. Utover dette er det i liten grad knyttet risiko eller sårbarhet til forslaget, da dette legger opp til å bevare eksisterende situasjon og kun åpner for et mindre tilbygg. I samråd med Fylkesmannen har en derfor kommet frem til at det er unødvendig å kreve en mer fullstendig ROS-analyse.

### Sosial infrastruktur

Ulsrud videregående skole ligger vest for planområdet, og Myrvoll barnehage ligger på nabotomten i sør. Mot øst er det noe småhusbebyggelse, en gangvei, og øst for denne ligger Tveteråsen barnehage. Planområdet har relativt romslige utomhusarealer, noe som skulle tilsi at Myrvold kunne være egnet til utvidelse av barnehagens lekearealer, selv om bygningsmassen i seg selv neppe egner seg til et slikt formål. Det er imidlertid ingen åpenbar mangel på egnede utearealer i nærheten av barnehagen, da den mot sør grenser til et stort regulert friområde. Forslagsstiller vurderer at barnehageformål i liten grad er forenelig med verneinteressene, da verken eksisterende våningshus eller utearealer er egnet til dette formålet i dag. Dersom tomta skulle nytes til barnehageformål, enten som en selvstendig barnehage eller som utvidelse av Myrvoll barnehage, ville de apparater og installasjoner som det medfører svekke opplevelsen av hagen og kulturmiljøet som helhet. Plan- og bygningssetaten støtter denne vurderingen.

Planforslaget medfører ikke flere boenheter innenfor planområdet, og vurdering av skolekapasitet anses derfor ikke relevant.

### Teknisk infrastruktur

Planforslaget legger begrensninger på inngrep i grunnen dypere enn 40 cm, men forslag til bestemmelser åpner for at det kan graves i eldre grøfter og innen 1 m fra eldre grunnmur og for tilbygg. Forslag til bestemmelse åpner dermed for at eksisterende teknisk infrastruktur kan opprettholdes og vedlikeholdes, men medfører at etablering av eventuell ny infrastruktur kan utløse krav om arkeologisk registrering. Gitt at planforslaget i liten grad åpner for endring av eksisterende situasjon, vurderer Plan- og bygningsetaten at foreslalte begrensninger er akseptable med tanke på teknisk infrastruktur.

### Estetikk og byggeskikk

Planforslaget legger opp til å bevare eksisterende bygninger på eiendommen, og åpner for et tilbygg på 20 m<sup>2</sup>, på sørsiden av eksisterende våningshus. Våningshuset er i enkel sveitserstil, og er oppført i én etasje med loft. Tilbygget skal i henhold til reguleringsbestemmelsene underordnes hovedvolumet i høyde, bredde og formuttrykk, og tillates oppført i én etasje. Forslag til bestemmelser gir ikke detaljerte krav om takform, materialvalg eller høyde, men slår fast at alle søknadspliktige tiltak skal forelegges Byantikvaren til uttalelse. PBE anser dette som hensiktsmessig, da både denne bestemmelsen og bestemmelser i plan- og bygningsloven (tbl § 29-1 og § 31-1), gir tilstrekkelig hjemmel til å kreve en god utforming, samtidig som den gir en viss fleksibilitet.

### Stedsutvikling

Planforslaget innebærer at eiendommen vil ligge som et historiefortellende element i området.

### Barns interesser

Barns interesser berøres ikke direkte av forslaget, annet enn at eksisterende situasjon opprettholdes og at hagen, som kan være egnet for barns læring og lek, vil bli bevart. Reguleringsbestemmelsenes begrensninger på graving i grunnen vil imidlertid vanskelig gjøre etablering av lekeapparater i hagen. Dette er imidlertid ikke i seg selv problematisk, da også en hage med trær vil kunne være et godt lekeområde for barn, og da det finnes lekeplasser i tilknytning til barnehager i umiddelbar nærhet.

### Universell utforming

Eksisterende bebyggelse på eiendommen er ikke universelt utformet, og planforslaget gjør det vanskeligere å gjøre tilpasninger i ettermiddag, da disse gjerne kommer i konflikt med verneinteressene. Det åpnes imidlertid for tilbygg på sørsiden av våningshuset, og tilgjengelighet til bygget vil kunne løses gjennom dette. Dette fordrer at huset får en ny hovedinngang gjennom tilbygget, da eksisterende inngangssituasjon verken er trinnfri eller bred nok. Det er usikkert hvorvidt innvendig planløsning gjør en slik endring mulig og hensiktsmessig, og full universell utforming er antagelig ikke realistisk.

### Interessemotsetninger

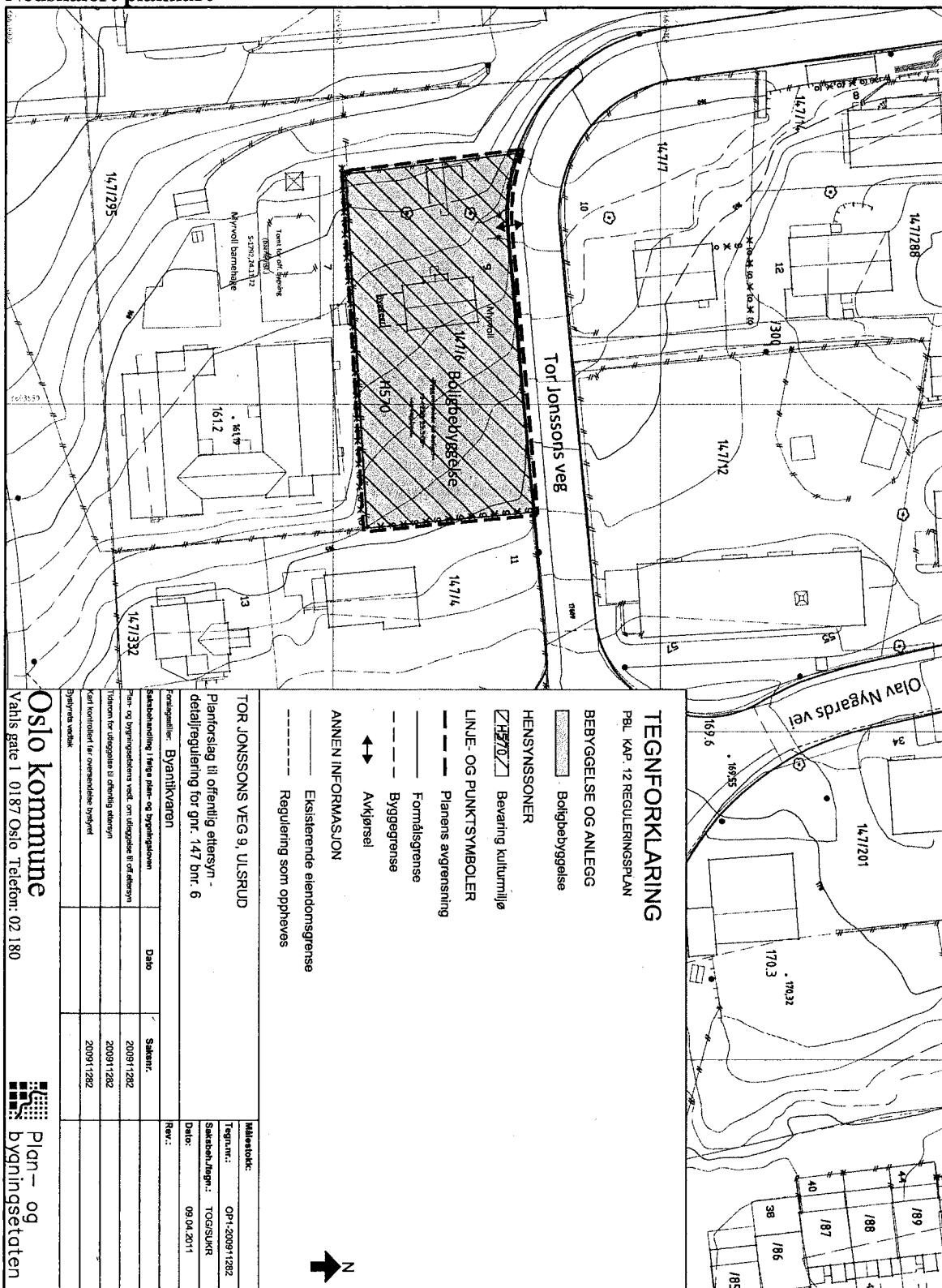
Eier av eiendommen ønsker ikke at Myrvoll blir regulert med hensynszone, men ønsker i stedet å rive eksisterende bebyggelse og bygge nytt, evt bygge en ny bolig øst på tomta.

### Foreløpig konklusjon

Plan- og bygningsetaten mener det ikke er nok tungtveiende grunner til å båndlegge hele eiendommen til bevaring. Vernehensynene er ikke like sterke som dersom den opprinnelige bebyggelsen fortsatt hadde stått og dersom det hadde vært en husmannsplass.

Plan- og bygningsetaten kan derfor ikke anbefale planforslaget.

## Nedskalert plankart



**REGULERINGSBESTEMMELSER FOR  
TOR JONSSONS VEG 9, ULSRUD  
Gnr. 147, Bnr. 6**

**§ 1 Avgrensning**

Det regulerte området er vist på plankart merket OP1-200911282 og datert 07.04.2011.

**§ 2 Formål.**

Området reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse.
- Hensynssone – bevaring av kulturmiljø (H570)

**§ 3 Bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse med hensynssone – bevaring av kulturmiljø (H570)**

Eksisterende våningshus og uthus skal bevares. Bygningene tillates bare ombygd eller utbedret under forutsetning av at eksteriøret beholdes uendret eller føres tilbake til opprinnelig utseende. Ved restaurering og/eller reparasjon av eksteriøret skal de opprinnelige materialer og elementer som vinduer, dører med mer bevares i sin sammenheng. Det opprinnelige eller karakteristiske uttrykk med hensyn til utforming, materialbruk, farger og utførelse skal bevares. Eksisterende elementer i bygningsmiljøet tillates ikke revet eller fjernet med mindre fravær av verneverdier kan dokumenteres.

Hagen og tunet skal bevares, dette inkluderer landskap, vegetasjon og murer. Alle trær med stammeomkrets på over 60 cm, målt en meter over bakken, samt frukttrærne på østre del av eiendommen, skal bevares, såfremt sikkerhetshensyn ikke tilsier noe annet. Det tillates ikke satt opp gjerder, murer eller andre stengsler som kan begrense områdets helhetlige karakter. Unntatt er gjerde i eiendommens ytterkant.

**§ 4 Endringer av eksisterende bebyggelse.**

På våningshuset tillates et mindre tilbygg i gavlfasaden mot sør, som vist med byggegrense i plankart. Tilbygget tillates oppført i 1 etasje og skal underordnes hovedvolumet i høyde, bredde og formuttrykk. Maks BYA på tilbygg = 20 m<sup>2</sup>.

Alle søknadspliktige tiltak skal forelegges Byantikvaren før det fattes vedtak. Sammen med søknad skal det så langt mulig foreligge dokumentasjon av eksisterende og opprinnelig situasjon, begrunnelse for tiltaket og en beskrivelse av hvordan vernehensynene er ivaretatt. Mindre tiltak, utbedringer og utskifting av utvendige bygningselementer skal også skje i samråd med Byantikvaren.

**§ 5 Nybygg.**

Nye frittstående bygg innenfor planområdet tillates ikke. Fra dette gjelder følgende unntak: Dersom bevaringsverdig bebyggelse på grunn av brann eller annen uopprettelig skade må erstattes med nybygg, tillates det oppført bebyggelse med samme dimensjoner og høyder.

**§ 6 Inngrep i eller endring av eksisterende terreng.**

Det tillates ikke terrengeinngrep dypere enn 0,4 m fra eksisterende markoverflate ved reguleringstidspunktet. Begrensningen gjelder også inngrep som grøfting og etablering av kabeltraséer. Unntaket fra bestemmelsen om terrengeinngrep gjelder for etablering av fundament for tilbygg jf § 4, graving i eldre grøfter og innen 1 meter ut fra eldre grunnmur. Hvis det vurderes dispensasjon fra denne bestemmelse skal Byantikvaren varsles i forkant for vurdering av behov for arkeologisk registrering.

**§ 7 Parkering**

Parkering tillates innenfor det areal som er opparbeidet til dette på reguleringstidspunktet.

**§ 8 Avkjørsel**

Atkomst til området skal være som vist med piler på plankartet.

**§ 9 Forurensning og støy**

Krav til støyskjerming skal tilfredsstilles iht Miljøverndepartementets skriv T-1442 eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer.

**§ 10 Overvannshåndtering**

Lokal overvannshåndtering skal legges til grunn ved detaljutforming og prosjektering av tiltak. Det skal redegjøres for behandling av alt overvann, både takvann, overflatevann og dreenvann, ved søknad om rammetillatelse.



## **VEDTAK OM OFFENTLIG ETTERSYN**

Plan- og bygningsetaten vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 og i henhold til delegert myndighet vedtatt av bystyret 17.06.2009, lagt ut til offentlig ettersyn.

Forslag til detaljregulering med reguleringsbestemmelser for Tor Jonssons veg 9, Ulsrud, som omreguleres fra bygeområde for bolig til

- Bebyggelse og anlegg – boligbebyggelse
- Hensynssone – bevaring av kulturmiljø (H570)

som foreslått av Byantikvaren, vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, OP1-200911282, datert 09.04.2011.

**PLAN- OG BYGNINGSETATEN**

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent 15.04.2011 av:*

*Toril Gulbrandsen - Saksbehandler  
Sigurd Knudsen - Enhetsleder*



**Forslagsstillers planbeskrivelse**  
**Tor Jonssons vei 9, Myrvoll**  
**Planforslag til offentlig ettersyn**  
**Reguleringsplan; detaljregulering**

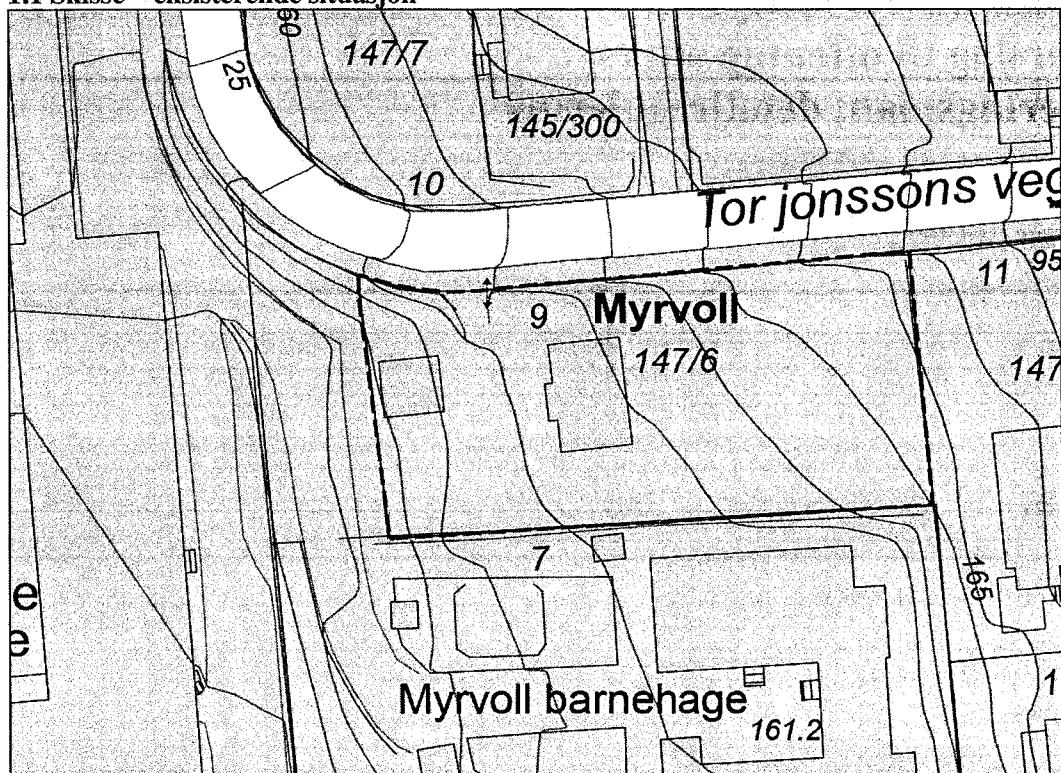
Utarbeidet av: Byantikvaren i Oslo

## **Innhold**

1. FORENKLET ILLUSTRASJON.....	2
1.1 Skisse – eksisterende situasjon.....	2
1.2 Skisse - mulig fremtidig situasjon .....	2
2. BAKGRUNN .....	3
3. EKSISTERENDE FORHOLD.....	3
3.1 Lokalisering og bruk .....	3
3.2 Planområdet og forholdet til tilliggende arealer .....	3
4. PLANSTATUS .....	6
5. MEDVIRKNING .....	7
5.1 Innspill ved kommunalt samråd .....	7
5.2 Bemerkninger ved kunngjøring/forhåndsvarsling .....	8
6. FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE .....	11
7. PLANFORSLAGET .....	13
8. KONSEKVENSER AV FORSLAGET .....	14
9. ILLUSTRASJONER.....	15
10. TIDLIGERE POLITISKE VEDTAK .....	17

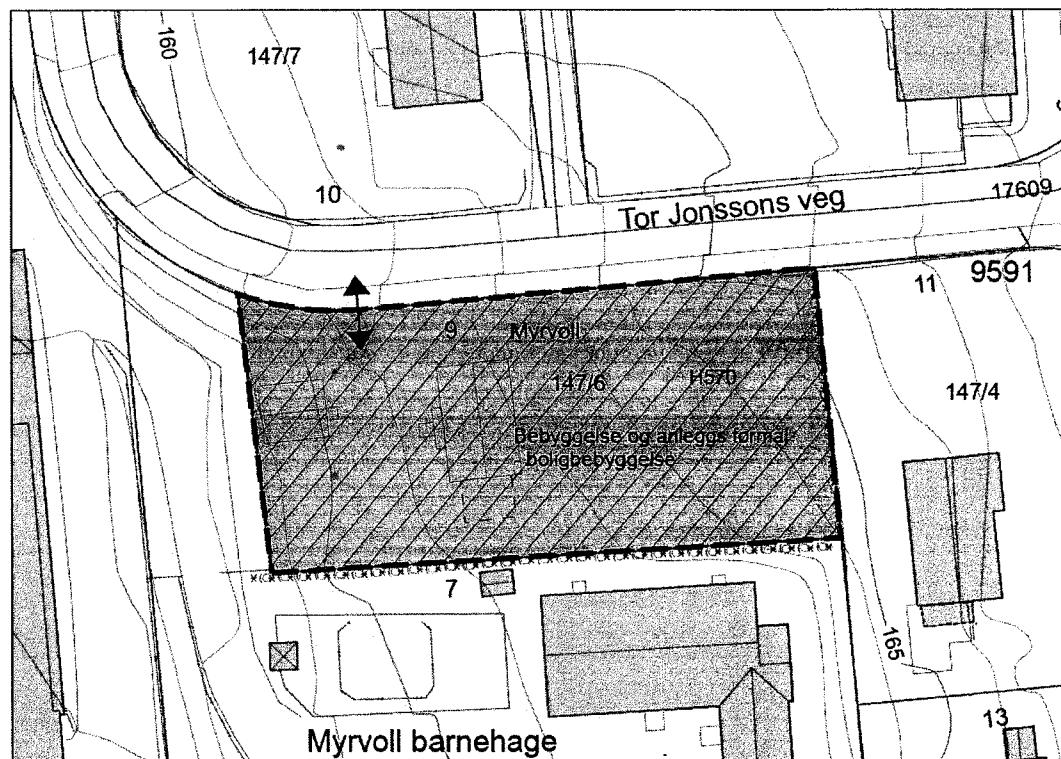
## 1. FORENKLET ILLUSTRASJON

### 1.1 Skisse – eksisterende situasjon



Eksisterende situasjon: Utsnitt som viser dagens situasjon.

### 1.2 Skisse - mulig fremtidig situasjon



Mulig framtidig situasjon: Eiendommen reguleres til bebyggelse- og anleggsformål – boligbebyggelse. Hele planområdet omfattes av en hensynssone for (bevaring av kulturmiljø). Det tillates et mindre tilbygg av våningshuset i retning sør, vist med rød strek.

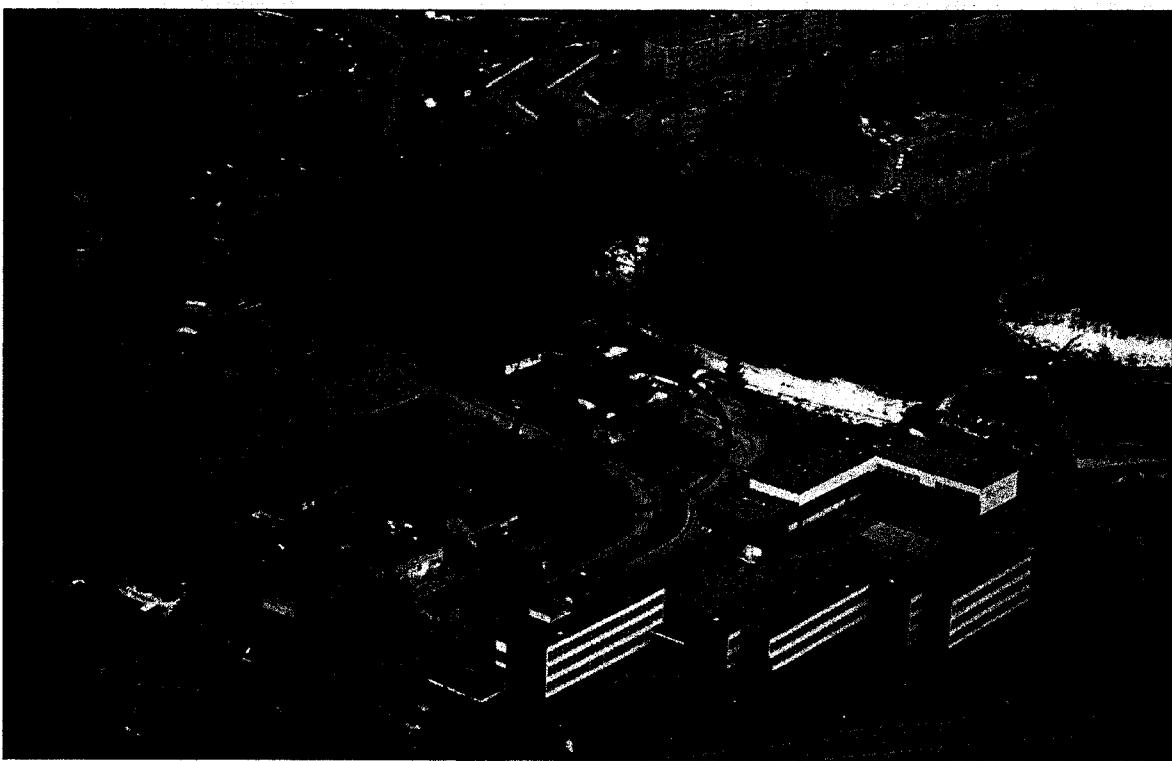
## 2. BAKGRUNN

Plassen Myrvoll er oppført på Byantikvarens gule liste og er prioritert i Verneplan for Akergårdene som ble vedtatt av Bystyret i 2008.

Det ble i 2007 søkt om rivetillatelse for våningshuset. Dette ble sterkt frarådet av Byantikvaren på grunn av anleggets høye kulturhistoriske verdi. Byantikvaren henviste til at den er gitt prioritert plass i Verneplanen, og at gården søkes regulert til bevaring. Prioriteringen er begrunnet med at det i Oslo er svært få husmannsplasser/mindre gårdsbruk som er tatt vare på, og dette er en der våningshuset er i relativt god stand og man dessuten også har både tunet med et uthus bevart og frukthagen ubebygget.

## 3. EKSISTERENDE FORHOLD

### 3.1 Lokalisering og bruk



Eiendommen ligger rett øst for Ulsrud VGS.

Eiendommen ligger i Østensjø bydel like øst for Ulsrud VGS, ca 1 km øst for Østensjø gård og vel 3 km syd for Ryen, der man bl.a. finner bydelsadministrasjonen. Reguleringsområdet omfatter gnr/bnr 147/6.

Eiendommens areal er 1361 m<sup>2</sup> og den er i bruk til boligformål.

### 3.2 Planområdet og forholdet til tilliggende arealer

#### Natur- og ressursgrunnlaget

Det er i hovedsak selve tunet og hagen som er bevart av den opprinnelige plassen. Låven og fjøset ble revet på 1970-tallet og den tidligere jordveien er i dag bebygget med skole og barnehage. I hagen er det bevart en del enkelttrær, de største av disse vest for hovedbygningen. Mot øst er det bevart en del frukttrær og mindre busker.

### Landskap

Tomten ligger i en slak sørvestvendt skråning.



Bildet er tatt i retning øst, med uthuset i forkant og våningshuset i bakkant.

### Verneinteresser

#### Nyere tids kulturminner:

Myrvoll er prioritert til bevaring i Verneplan for Akergårdene og er oppført på Gul liste som bevaringsverdig.

Myrvolls verneverdi er knyttet til at den er en av få tidligere småbruk/husmannsplasser som er bevart i Oslo. Plassen utgjør et lite og godt bevart kulturmiljø på Bøler. Myrvoll skal opprinnelig ha vært en husmannsplass under Østensjø gård. Det er usikkert hvor gammel plassen er, men den skal være omtalt som husmannsplass under gården Østensjø i en kilde fra 1771, da kalt Myhrevaald.

Myrvolls verneverdi er videre knyttet til plassen som et delvis bevart selveierbruk. De nåværende bygningene på eiendommen ble bygget av Ole Arnesen, som i 1893 kjøpte eiendommen. Han flyttet hit i 1896 med sin familie. Gården ble betegnet som selveier i folketellingen i 1900. Arnesen var altså ikke selv husmann da han bodde på Myrvoll.

Myrvolls verneverdi er også knyttet til at den er en gjenværende rest av det tidligere jordbruks- og kulturlandskapet på Bøler. Området er i dag sterkt preget av nyere bolig- og institusjonsbebyggelse, det gir plassen stor historiefortellende verdi. Således er det viktig å bevare plassen, med de gjenværende åpne arealene omkring.

Tunet som helhet, med våningshus og uthus fremstår som godt bevart. På tunet, i retning nord/sør, står en rekke på tre større trær som er viktige å sikre. Trærne representerer viktig grønnstruktur både på selve tunet og i nærmiljøet.

De to gjenværende bygningene har høy bevaringsverdi. Våningshuset ble oppført i 1890-årene og har en enkel sveitserstil. Grunnmuren er en godt bevart natursteins mur med bindemiddel. Veggene er kledd med gammel staffpanel med synlige laftekasser. Taket er dekket med flat takstein. Mot vest er en liten veranda med fine ornamenter, samt en flott inngangsdør med vindu som antas å være originalt. Flere av de originale vinduene i bygningen er bevart. I husets første etasje er det satt inn tofags vinduer, uten sprosser, av nyere dato. Huset har generelt behov for vedlikehold.

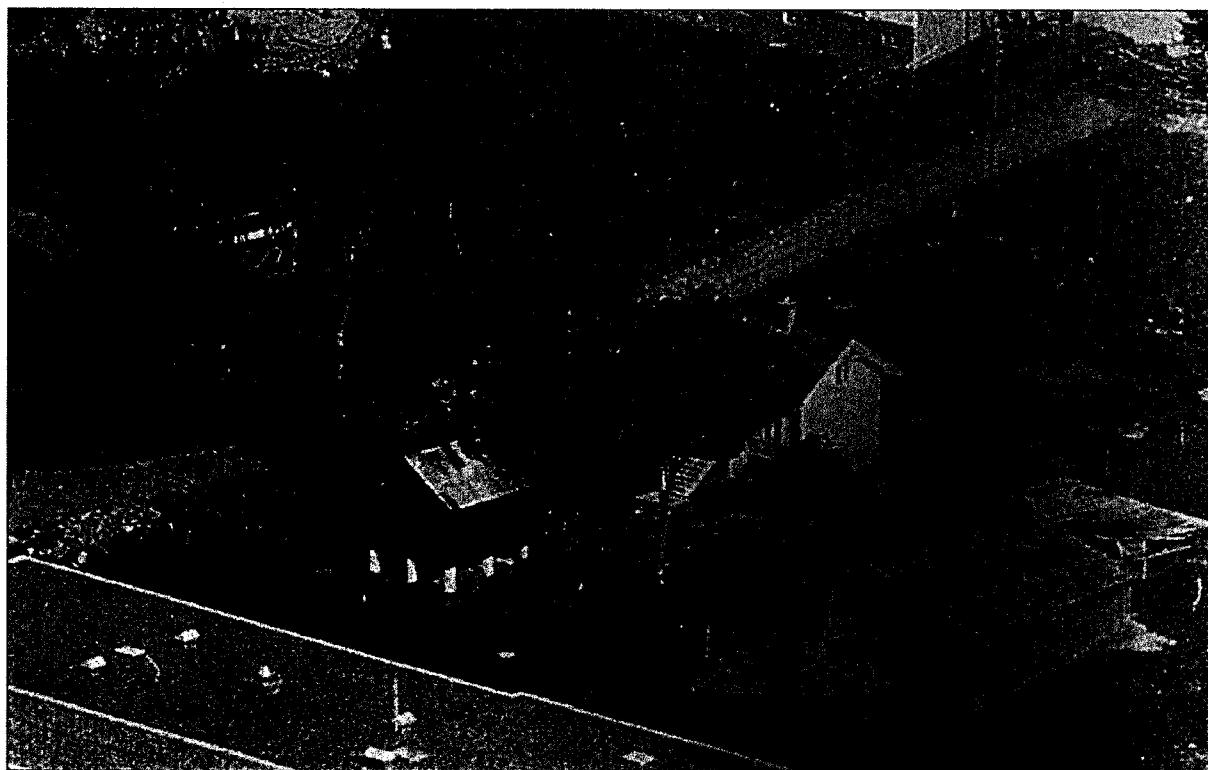
Uthuset antas å være fra tidlig 1900-tall. Grunnmuren er natursteinspilarer. Veggene er kledd med eldre staffpanel. Huset er klassifisert som uthus med trekk av stabbur i Riksantikvarens SEFRAK-register. SEFRAK er et landsdekkende register over eldre bygninger og andre kulturminner. Uthuset finnes på flyfoto fra 1937.

Driftsbygningen (vist i foto nedenfor) som sto sør på eiendommen, ble revet i 1970 årene. Arealet som låven lå på er i dag fraskilt Myrvoll og er en del av uteplassen til Myrvoll barnehage.

Hagen øst for våningshuset har i mange år fungert som frukt- og bærhage, dette kan bl.a. sees på flyfoto fra 1975 (bilde nedenfor). Daværende eier av gården, Arvid Nilsen, dyrket frukt for salg i hagen på 1950, 60 og 70 tallet. Frukt- og bærhagen bør sikres i planen fordi den bidrar til en grønn ramme omkring tunet og fordi den er en representant for den nyere driftshistorien på Myrvoll. Det finnes fortsatt flere frukttrær i hagen, som sikres i planens bestemmelser.

#### Arkeologi:

Det er registrert spor etter forhistorisk aktivitet i nærheten av planområdet, og det er potensial for funn av automatisk fredete kulturminner. Byantikvaren krever med dømt arkeologisk registrering av planområdet , jf. KML § 9, før det kan gis endelig uttalelse i saken. Ettersom det legges inn bestemmelser i planen som hindrer inngrep i, eller endring av bakken vil det være tilstrekkelig med en overflateregistrering av planområdet.



*Flyfoto fra 1975. På bildet er ennå ikke driftsbygningen revet. Bak våningshuset skimtes frukt- og bærhagen.*

#### Miljøfaglige forhold

Området er godt skånet for så vel luftforurensing som veitrafikkstøy.

### **Trafikkforhold**

Forbi planområdet i nord går Tor Jonssons veg, som også fungerer som adkomstvei til eiendommen og til naboeiendommene.

### **Risiko- og sårbarhet**

Det finnes en del større trær på planområdet. Trærne kan utgjøre en potensiell risiko ved høy alder og evt. råte. For øvrig kan det ikke sees noe vesentlige farer i eller rundt reguleringsområdet.

### **Sosial infrastruktur**

Nærmeste barneskole er Bøler skole. Det er flere barnehager innen en radius av drøye 500 meter. Nærmeste T-banestasjon er Bøler Stasjon.

### **Teknisk infrastruktur**

Planområdet er tilknyttet det kommunale ledningsnettet. Hafslund Nett AS opplyser at de har linjer og kabelanlegg i det aktuelle reguleringsområdet. Bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med disse anleggene må tas hensyn til i det videre planarbeidet.

### **Estetikk og byggeskikk**

Planområdet fremstår som relativt åpent med to bygninger av ulik størrelse og utforming. Mot øst ligger et par eneboliger. Mot sør ligger en barnehage tett opp i eiendomsgrensen. Mot vest dominerer Ulsrud videregående skoles bygninger. Mot nordøst finnes en mindre blokk, mens rett mot nord ligger en enebolig.

Våningshuset er et relativt lite hus, som fremstår som godt bevart. Bygningen er oppført med en nøktern sveitserstil.

Uthuset vest for hovedhuset er også en eldre bygning. Bygningen er en enkel reisverkskonstruksjon. Panel og inngangsdør fremstår som opprinnelig.

### **Stedsutvikling**

Strøket omkring planområdet er et veletablert boligområde.

### **Barns interesser**

Planområdet ligger nær til friarealer og marka. Her er svært gode muligheter for lek og idrett.

### **Universell utforming**

Selv om planområdet omfatter en svak helning utgjør ikke terrenget noe stort problem for bevegelses- og orienteringshemmede. De eksisterende bygningene ikke universelt utformet.

### **Interessemotsetninger**

Eier og hans familie ønsker å bygge en ny generasjonsbolig på eiendommen, enten på samme sted som dagens bolig eller i hagen. Dette er ikke i tråd Verneplan for Akergårdene hvor gården er prioritert for regulering til bevaring.

## **4. PLANSTATUS**

### **Rikspolitiske bestemmelser eller retningslinjer**

*Retningslinjene for samordnet areal- og transportplanlegging* tilstreber å samordne planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet for å sikre en mest mulig effektiv, trygg og miljøvennlig transport, og slik at transportbehovet kan begrenses. Viktige tema er kollektivbetjening, gode forhold for sykkel, hensynet til gående og bevegelseshemmede, tilknytning til hovedveinettet, grønnstruktur, biologisk mangfold, estetiske kvaliteter og kulturminner.

*Retningslinjene for barn og unge* skal synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven. Retningslinjene skal ivareta at arealer som

brukes av barn og unge skal sikres mot forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare. Videre skal sikres varierte og store nok lekearealer i nærmiljøet og avsettes tilstrekkelige arealer for barnehager.

#### Gjeldende overordnede planer

*Kommuneplan 2008 – 2025, vedtatt av bystyret 11.06.2008* har visjon om en bærekraftig byutvikling med gode steds- og miljøkvaliteter og et miljøeffektivt transportsystem. Om kulturminner og kulturmiljøer uttales i kapittel 5.11: ”Kulturminner representerer en ressurs som må søkes forvaltet på en bærekraftig måte. Oslos 1000-årige historie har vesentlig betydning for bylandskapets sær preg og attraktivitet som bosted og reisemål. Byens fysiske uttrykk med bygninger, ferdsselsårer, parker og plasser fra ulike tidsepoker samt byens motivrikdom, skala og overordnede bylandskap, skal forvaltes i tråd med prinsippene om bærekraftig bruk og utvikling. Godt vedlikehold og langsiktighet i forvaltningen av eksisterende bygde miljøer, vil bidra til å redusere det materielle forbruket og dermed bedre samfunnets bærekraft. (...)

*Byøkologisk program (er under revisjon)* er byrådets redskap for å ta vare på og utvikle Oslos miljøkvaliteter. Under dette faller bl.a. kulturminner som beskrives som en ressurs. Utover dette er viktige punkter: miljøkartleggingen og miljøoppfølgingsprogram, redusere klimagassutslipp og luftforurensing ved å øke kollektive transportmidler, fjernvarmetilknytning og passive varmekilder, godt fungerende vannkretsløp, lokalt håndtering av overvann og utnytting av naturens selvrensingsevne og åpning av rørlagte bekker.

#### Andre planer av betydning for planområdet:

Verneplanen for Akergårdene ble vedtatt av Bystyret 26.08.2009. Gården er oppført i planens kategori B – liste over prioriterte privateide gårder, gårder som anbefales regulert til bevaring jf. Plan- og bygningsloven. Den er gitt vernestatus bevaringsverdig og vernebegrunnelsen er: Det er i Oslo bevart svært få husmannsplasser/Småbruk. Myrvoll er en av de best bevarte, og våningshuset er i relativt god stand.

#### Gjeldende regulering:

Eiendommen er regulert i reguleringsplan for *Småhusområdet i Oslos ytre by* regulert til formålet *Byggeområde for Boliger - S-4220*, vedtatt 15.03.2006.

#### Pågående planarbeid

Forslagstiller er ikke kjent med annet pågående planarbeid i planområdet eller dets umiddelbare nærhet

## **5. MEDVIRKNING**

### **5.1 Innspill ved kommunalt samråd**

Gjennom kommunalt samråd kan fagetater, bydelen(e) og barnas representant i bydelen(e) gi innspill til forslagsstiller i starten av planarbeidet i forbindelse med innsendelse av et planinitiativ. Samrådsinnsplillene følger som eget vedlegg.

#### Liste over samrådsinnsplill

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Byrådsavdeling for Kultur- og utdanning | 12.11.09 |
| 2. Bydel Østensjø, Bydelsadministrasjonen  | 12.12.09 |
| 3. Bydel Østensjø, Bydelsutvalget          | 09.11.09 |
| 4. Undervisningsbygg Oslo KF               | 08.10.09 |
| 5. Renovasjonsetaten                       | 16.10.09 |
| 6. Eiendoms- og byfornyelsesetaten         | 19.10.09 |
| 7. Samferdselsetaten                       | 20.10.09 |
| 8. Byantikvaren                            | 22.10.09 |
| 9. Gravferdsetaten                         | 14.10.09 |
| 10. Trafikketaten                          | 15.10.09 |

11. Friluftsetaten	20.10.09
12. Brann- og redningsetaten	27.10.09
13. Vann- og avløpsetaten	03.11.09
14. Ruter AS	14.10.10
15. Hafslund Nett AS	15.10.09

**Sammendrag av samrådsinnspill**

Byrådsavdeling for Kultur og utdanning kjenner ikke til noen forhold som er av betydning for planinitiativet på denne tomten.

Bydel Østensjø ved bydelsadministrasjonen uttaler at planområdet er egnert til barnehageformål. Det konkrete behov for denne tomten bør vurderes av det sentrale barnehageprosjektet.

Bydel Østensjø, Bydelsutvalget fattet i møte den 16.11.09, i sak 179/09, følgende vedtak:  
"Bemerkninger til område- og prosessavklaring for Tor Jonssens vei 9 tilsluttet".

Undervisningsbygg KF bemerker at det bør tas en vurdering av skolekapasitet i forhold til boligbygging.

Renovasjonsetaten uttaler at siden eiendommen fortsatt er foreslått regulert til boligformål, kommer avfallet som genereres inn under den lovpålagte renovasjonen i Oslo. Alle relevante krav i "renovasjonsforskriften for Oslo gjeldende for forbruksavfall" må fortsatt ivaretas. Det må også tas hensyn til anbefalinger i "veileder for plassering av avfallsbeholdere". Det gis ikke dispensasjon fra renovasjonsforskriften. Dette innebærer at adkomsten til boligen må være i samsvar med Renovasjonsforskriftene og spesifiseringene i Veilederen. Renovasjonsetaten forutsetter at plasseringen av avfallsbeholdere er i henhold til renovasjonsforskriftene.

Samferdselsetaten har foreløpig ingen kommentarer til planinitiativet.

Byantikvaren (arkeologiske forhold): uttaler at det er registrert spor etter forhistorisk aktivitet i nærheten av planområdet. Det er registrert 3 gravhauger i en helning ned mot Østensjøvannet, og det er i tillegg gjort funn av en romersk denar datert til år 95-100 f.kr. i området. Topografien i området tilsier i seg selv et potensial for funn av automatisk fredete kulturminner. Byantikvaren krever på bakgrunn av dette en arkeologisk registrering av planområdet, jf. Kml. § 9 før det kan gi endelig uttalelse i saken. Registreringen, som bekostes av tiltakshaver omfatter hele planområdet, ikke bare områder hvor det er planlagt tiltak. Ettersom det er lagt inn bestemmelser i planen som hindrer inngrep i bakken vil det være tilstrekkelig med en overflateregistrering av planområdet. Riksantikvaren må gi tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner, jf. KML. §8. Hvis det blir gjort funn under registreringen, vil saken sendes over til Riksantikvaren for nærmere vurdering.

Hafslund Nett AS opplyser at de har linje og kabelanlegg i det aktuelle reguleringsområdet som vist på vedlagt kart. Bebyggelse eller andre tiltak som kommer i konflikt med disse anleggene må tas hensyn til i det videre planarbeidet. Videre er vedlagt Hafslunds standardbemerkninger.

Friluftsetaten, Brann- og redningsetaten, Trafikketaten, Eiendoms- og byfornyelsesetaten,  
Gravferdsetaten, Ruter AS og Vann- og avløpsavløpsetaten kjenner ingen forhold som har betydning for dette planinitiativet.

**Forslagsstillers kommentarer til samrådsinnspill**

Bydel Østensjø: Byantikvaren anser det som positivt at bydelen støtter planforslaget. Vi kan derimot ikke anbefale at det etableres barnehage på Myrvoll, eller at eksisterende Myrvoll barnehage utvides inn på Myrvolls tomt, slik Bydelen vil ha utredet. Både eiendommens areal på ca. 1,3 mål og det arealmessige begrensede hovedhuset, anses etter BYA's vurdering, å være for små for en barnehage. En evt. utvidelse av eksisterende Myrvoll barnehage vil etter vår vurdering kunne redusere verdien av

hagen og tunet, som er godt bevart i dag. Vi kan heller ikke anbefale en utbygging av hagen mot øst, da hagen og utomhusarealet anses som en viktig del av kulturmiljøet på eiendommen.

Undervisningsbygg KF: Planforslaget legger opp til en bevaring av eiendommen og opprettholdelse av eksisterende situasjon, med unntak av et mindre tilbygg på hovedhuset. I den sammenheng trengs etter vår vurdering ingen vurdering av skolekapasitet i området.

Renovasjonsetatens henvisning til Oslos forskrift vedrørende forbruksavfall tas til etterretning. Likeledes kravet om avsetting av plass til avfallshåndtering ved kjørbar vei.

Byantikvarens krav om overflateregistrering av området tas til følge og gjennomføres før offentlig ettersyn.

Hafslund Nett AS's opplysninger om linje og kabelanlegg tas til orientering. Hafslunds standardbemerkninger tas til orientering. Det legges kun opp til et mindre tilbygg i planforslaget, derfor vurderer vi punktet om at veibelysning må medtas som en del av pålagt infrastruktur ved vei, bolig og industribygging, som ikke relevant i denne saken.

## 5.2 Bemerkninger ved kunngjøring/forhåndsvarsling:

Innkomne bemerkninger følger som eget vedlegg.

### Liste over bemerkninger:

1. Bydel Østensjø: Bydelsutvalget	17.06.10
2. Tom Leon Gravingen	10.05.10
3. Egil Johansen	29.05.10
4. Tone og Stefi Holther	02.06.10
5. Tone Holther (brev nr. 2)	10.06.10
6. Morten Myrvold	02.06.10
7. Tore Bjerkum	14.06.10

### Sammendrag av bemerkningene

Bydel Østensjø, Bydelsutvalget: Bydelsutvalget fattet i møte 14.06.10, sak 119/10 følgende vedtak:

1. Omregulering av Tor Jonssons vei 9 fra byggeområde for boliger til arealformål bebyggelse og anlegg med sone angitte særlige hensyn (kulturmiljø) – hensynszone C, tilsluttes.
2. Bydelsutvalget ønsker å bemerke at Myrvoll gård, ifølge eier, aldri har vært en husmannsplass.
3. Etter opplysninger om at dette ikke er en husmannsplass bes BYA vurdere en ekstra gang om dette er verneverdig.

Tom Leon Gravingen (forkortet til TG): motsetter seg at hans eiendom Tor Jonssons vei 9 blir omregulert. Det at Myrvoll er "en av få husmannsplasser i Oslo", anses som uriktig. De husene som i dag står på eiendommen ble bygget i 1894- 96 av Ole Arnesen, som i 1893 kjøpte tomten som da var ubebygd. TG kjøpte eiendommen i 1993. TG mener at ingen av de bygningene som står på eiendommen i dag har noe å gjøre med den husmannsplass som muligens engang har ligget der. Det som kanskje har bidratt til misforståelsen, er at Ole Arnesen ganske riktig var husmann på Østensjø gård, men den husmannsplassen han bodde på frem til 1896 lå på Holtet. TG er skeptisk til den kulturhistoriske verdi på husene i dag. TG anfører at bolighuset er lite, upraktisk og i bygningsmessig dårlig stand. Å bringe huset opp til normal bostandard vil kreve full rehabilitering. TG anfører at huset heller ikke arkitektonisk er noe spesielt. Det er bygget i en stil som var vanlig ved århundreskiftet og som det finnes mange av. TG viser videre til at det ble holdt takstforretning i oktober 1988, og han referer til det som den gang ble skrevet: *"Tomten er svakt fallende mot vest og meget solrik og er velegnet for deling slik at begge tomteparseller får direkte adkomst fra offentlig vei (.....) På tomt nr. 2 er oppført en liten utidsmessig bolig som forutsettes revet, samt et uthus på 15 m<sup>2</sup> som antas blir stående."*

TG anfører at man allerede for 22 år siden mente at huset var modent for riving. Han ber om at innstillingen om bevaring vurderes på nytt.

Egil Johansen (forkortet til EJ): EJ uttaler at det er uklart hva som menes med *bebyggelse og anlegg* (formål i varselbrevet). EJ vil motsette seg en evt. ny barnehage. Det er allerede 3 barnehager i den umiddelbare nærhet. Han ønsker at området blir ivaretatt som boligområde. EJ uttaler videre at det er vanskelig å forstå hvorfor ikke deres nabo TG, skal kunne bygge et lite og hensiktsmessig hus på sin eiendom.

Tone Holther (forkortet til TH): Protesterer på det sterkeste mot at Tor Jonssons vei 9 skal omreguleres fra byggeområde for boliger til bebyggelse og anlegg. TH mener at dette vil føre til stor ulempe for dem som har tomtegrense mindre enn 10 meter fra Tor Jonssons vei 9, siden det åpner for at eiendommen skal kunne brukes til annet enn boliger. Han uttaler at en slik forandring sterkt vil forringe deres bomiljø, samt senke verdien på boligen deres. Det antas at planforslaget åpner for en senere ekspropriasjonssak med barnehageutbygging for øye. Virksomheter som barnehager bør lokaliseres andre steder. Videre uttales at eiendommens kulturhistoriske kvaliteter burde vært sikret på 1970-tallet, da gården var inntakt og i god stand, med låve, fjøs, grisehus og vognskjul. TH uttaler at Myrvoll aldri var noen husmannsplass. TH gir samme historiske opplysninger som TG. TH er opptatt av at Myrvoll skal forbli en boligregulert tomt, eid av TG.

Tone Holter - Brev nr.2): Brevet er et vedlegg til tidligere brev datert 02.06.10. TH vedlegger de opprinnelige kjøppspapirene på Myrvoll gård. Videre uttales at Østensjø gårds husmannsplass i dette området ikke var Myrvoll, men plassen Holtet.

TH opplyser om Arnesens eierforhold som selveier på Myrvoll, samt andre innspill som allerede er referert ovenfor. Videre vises det til gjeldende reguleringsplan for småhus i ytre by, hvor Tor Jonssons vei er avmerket som et småhusområde. TH vil bevare området som et sammenhengende boligområde. Vedlagt uttalelsen var ”Kjøbekontrakt” datert 1894, 1906 og 1910.

Morten Myrvold: Skriver på vegne av sin mor, Helene Myrvold, som eier Tor Jonssens vei 11. Myrvold opplyser at Tor Jonssons vei 9 i sin tid ble solgt av Helene Myrvold til nåværende eier TG. Myrvold uttaler at en omregulering til ”bebyggelse og anlegg” vil forringe verdien av morens eiendom, noe de ikke kan akseptere. Myrvold er skeptisk til en evt. ny barnehage her og mener at barnehagedekningen i bydelen er god nok. Myrvold uttaler at man burde sikret eiendommen når det fortsatt var et småbruk. Det som nå står igjen er et gammelt hus, som verken er stilmessig spesielt, eller godt vedlikeholdt. Myrvold mener det er positivt feil at det dreier seg om en husmannsplass. Myrvold uttaler at planene for omregulering hviler på sviktende forutsetninger, ber om at det legges til side og at hele området beholdes som ”byggeområde for boliger”.

Tore Bjerkum (forkortet til TB): Viser til brevet 10.5.10 fra TG og kommer med en generell redegjørelse og informasjon knyttet til eier, TG. TB ber i den sammenheng om at innstillingen om bevaring vurderes på nyt.

#### Forslagsstillers kommentarer til bemerkningene

Til Bydel Østensjø: Vi anser det som positivt at Bydelsutvalget støtter omreguleringen for å sikre kulturmiljøet på Myrvoll. Når det gjelder Myrvolls status som tidligere husmannsplass er Byantikvarens vurdering at det tidligere har ligget en husmannsplass under Østensjø gård kalt Myhrevaald. Vår vurdering baseres på Riksantikvarens SEFRAK - registrering, datert 24.10.95, hvor det står følgende: ØSTENSJØ SØNDRE HADDE I 1771 2 HUSMANNPLASSER: DEN ENE HET MYHREVAALD, SANNS. Oslo Byleksikon omtaler også Myrvoll, i avsnitt Nordre Østensjø gård (s. 636): ”Gården (Nordre Østensjø) hadde i 1771 to husmannsplasser: Myrvoll og Bakken”.

Myrvolls verneverdi er videre knyttet til at plassen er et godt bevart mindre småbruk, (selveierbruk etter at Arnesen kjøpte Myrvoll i 1893). Svært mange husmannsplasser har på et tidspunkt gått over til å bli selveierbruk, etter vår vurdering også Myrvoll. Bygningene som står igjen i dag har en typologi og størrelse som i stor grad er representative for denne type bruk. Planforslaget vil sikre dette miljøet, med bygningene, tunet og hagen, samtidig som det åpnes for et mindre tilbygg mot sør. Det åpnes for at hovedhuset skal kunne rehabiliteres og fortsatt være i bruk som bolig, gjerne for nåværende eier. Vi antar at muligheten for tilskudd (ved søknad til BYA) øker som følge av regulering til bevaring.

**Til Tom Leon Gravingen (forkortet til TG):** Byantikvaren tar til orientering de historiske opplysninger TG viser til, ifht. at Myrvoll ikke har vært en husmannsplass. Vi viser til vårt svar på Bydelsutvalgets bemerkning når det gjelder historiske kilder, vernevurdering, framtidig rehabilitering og evt. tilskudd.

**Til Egil Johansen:** Med ”bebyggelse og anleggsformål” i vårt planforslag menes det som i tidligere Plan- og bygningslov ble kalt byggeområde for boliger. Sistnevnte reguleringsformål ble endret i forslaget til ny PBL, vedtatt 01.07.09. Planforslaget legger i denne sammenheng opp til å sikre eiendommen som boligeiendom, med reguleringsformål bebyggelse og anlegg. Det legges rette for å bevare bygninger og uteareal gjennom bruk av en hensynssone for kulturmiljø. Planforslaget legger ikke opp til en etablering av barnehage på eiendommen.

**Til Tone og Stefi Holther (TH):** Når det gjelder TH’s kommentarer til bolig og barnehageformål vises det til kommentarene til Egil Johansens bemerkning. Vi er videre enig med TH i at Myrvoll burde vært regulert til bevaring på et tidligere tidspunkt. Da dette ikke har blitt gjort er det derimot viktig å sikre det kulturmiljøet som nå står igjen på Myrvoll, med både bygninger, hage og tun. Når det gjelder opplysningene om at Myrvoll ikke har vært husmannsplass viser vi til våre kommentarer/vurderinger til bydelsutvalget (ovenfor).

**Til Morten Myrvold:** Med ”bebyggelse og anleggsformål” menes det som i tidligere plan- og bygningslov ble kalt byggeområde for bolig. Sistnevnte reguleringsformål ble endret i forslaget til ny PBL, vedtatt 01.07.09. Planforslaget viderefører dermed dagens boligformål. Videre søkes å bevare bygninger og uteareal gjennom bruk av en hensynssone for kulturmiljø. Vi kan ikke se at reguleringen skulle forringe eiendomsverdien til naboene. Når det gjelder skepsisen til barnehage er dette kommentert ovenfor. Vi tar til orientering kommentarene knyttet til Myrvoll status som husmannsplass, og viser til våre ovenstående kommentarer knyttet til dette.

**Til Tore Bjerkum (Forkortet til TB):** Vi tar til orientering redegjørelsen fra TB. Planforslaget har til hensikt å sikre eiendommen til bevaring. Det legges videre til rette for et mindre tilbygg på hovedhuset, noe som kan bidra til en oppgradering av huset, gi et større areal og nye funksjoner. Byantikvaren stiller seg åpen for å diskutere nye løsninger og vi ønsker å bidra til at en hensiktmessig rehabilitering av huset kan gjennomføres.

## 6. FORSLAGSSTILLERS FAGLIGE BEGRUNNELSE

### **Bakgrunn:**

For en redegjørelse av eiendommens verneinteresser vises det til: *Kap. 3.2 Planområdet og forholdet til tilliggende arealer*, punkt angående *Verneinteresser*.

Argumentene for å regulere plassen til bevaring kan sammenfattes slik:

- Myrvoll er en av få tidligere husmannsplasser som er bevart i Oslo. Myrvoll representerer også et godt bevart selveierbruk.
- Bygningene har egenverdi og er godt bevart. Eiendommen representerer et helhetlig kulturmiljø på Bøler.
- Gårdens frukthage, tun og de resterende åpne områder omkring plassen har stor verdi som nærmiljø til plassen og bygningene. Frukthagen representerer en viktig del av den nyere driftshistorien på Myrvoll og har stor egenverdi. Tunet, med bygninger og de store tuntrærne er godt bevart, og har høy bevaringsverdi. Trærne representerer viktig lokal grønnstruktur.
- Plassens verneverdi er knyttet til at den er en gjenværende rest av det tidligere jordbruks- og kulturlandskapet på Bøler. Dette landskapet er i dag sterkt preget av nyere bebyggelse, slik som skole, blokker og eneboliger. Plassen har derved høy historiefortellende verdi.

### **Avveining av ulike hensyn:**

#### **Reguleringsformål:**

Foreslalte underformål bolig er identisk med eksisterende underformål og er etter Byantikvarens vurdering det formålet som er mest forenlig med bevaringsinteressene på eiendommen. Det har fra

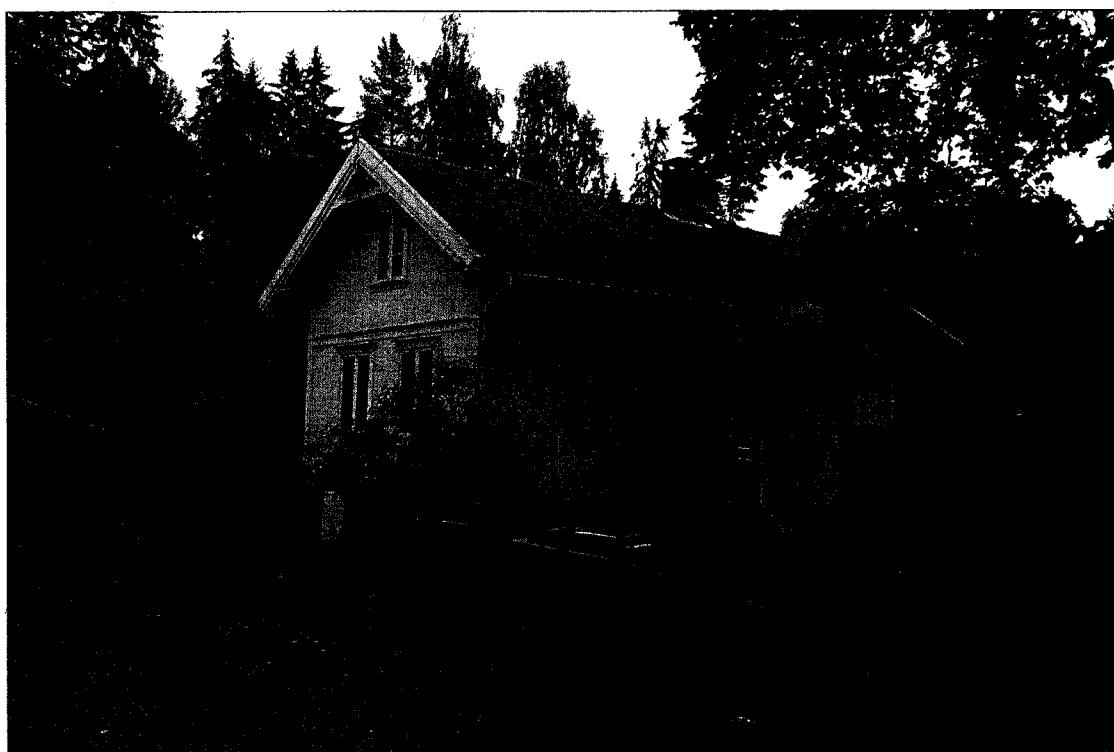
Plan- og bygningsetatens og Bydel Østensjøs side vært uttrykt et ønske om å utrede underformål barnehage på eiendommen. Byantikvaren kan ikke anbefale at det etableres barnehage på eiendommen, eller at eksisterende Myrvoll barnehage utvides inn på planområdet. Både eiendommens areal på ca. 1,3 mål og det arealmessige begrensede våningshuset, anses etter BYA's vurdering å være for små for en barnehage, og eigner seg etter vår vurdering best som bolig. En evt. utvidelse av eksisterende Myrvoll barnehage vil etter vår vurdering kunne redusere verdien av hagen og tunet, som er godt bevart i dag. Videre vil en etablering av de apparater og installasjoner som trengs i en barnehage, svekke både opplevelsen av hagen og kulturmiljøet som helhet.

*Fortetting av eiendommen:*

Nåværende eier har ønsket å rive våningshuset og bygge nytt på tomten. Byantikvaren fraråder en riving av våningshuset, da dette er gitt høy verneverdi. Hagens østre del har vært diskutert som et mulig fortettingsareal ved oppstart av plansaken, da gjeldende regulering åpner for nybygg her. Grunnet verneverdien knyttet til plassen og viktigheten av å sikre hagen og det åpne arealet omkring småbruket, er vår vurdering at en slik fortetting ikke kan anbefales. Hagen er et av få gjenværende grønne areal som er bevart omkring Myrvoll. Hagen bidrar til å gi tun og hus en grønn ramme, og er viktige elementer i Myrvolls nærmiljø. Hagearealet med frukttrær og bærbusker har egenverdi og representerer også en viktig del av Myrvolls nyere driftshistorie. Videre er det slik at Myrvoll ligger i en vestvendt skråning. Østre del av hagen ligger noe høyere enn tunet. En evt. fortetting/utbygging her vil av den grunn bli liggende høyere enn tunet og dermed kunne oppleves dominerende ifht. de eksisterende bygningene på Myrvoll. En fortetting av tomten vil således kunne endre plassens fremtoning, både fjern- og nærvirkning. En fortetting vil også kunne kreve utfylling av arealer, samt at deler av hagen må avsettes til inn/utkjøring og parkering. Dette vil ytterligere bidra til nedbygging av plassens nærområder. Byantikvaren vil dermed ikke kunne anbefale en slik løsning.

*Tilbygg på våningshuset:*

Det åpnes i planforslaget for et mindre tilbygg i sydgavlen, maks 20 m<sup>2</sup>. Tilbygget vil kunne bidra til å gi eier muligheten til å modernisere eksisterende hus, på en måte som ikke forringør verneverdien av våningshuset, tunet eller plassen som helhet. Tilbygget beskrives nærmere i kap. 7 i planforslaget.



Plassen med våningshuset sett fra Tor Jonssons vei i retning sørøst, eksisterende situasjon.

## 7. PLANFORSLAGET

### Reguleringsformål

Hele eiendommen gnr/bnr 147/6 reguleres til kombinerte bebyggelse og anleggsformål – boligbebyggelse. Byantikvaren kan ikke anbefale underformål barnehage på tomtten.

### Hensynssoner

Hele planområdet omfattes av en hensynssone – bevaring av kulturmiljø.

### Grad av utnytting og høyder

Planområdet reguleres til bebyggelses- og anleggsformål, underformål bolig. Det tillates på hovedbygningen et mindre tilbygg i gavlfasaden mot sør, som vist på plankart med byggegrense. Tilbygget skal underordnes hovedvolumet i høyde og bredde. Maks BYA på et evt. tilbygg skal være 20 m<sup>2</sup>. Høyde på tilbygget skal ikke overstige en etasje. Ellers tillates ingen ny bebyggelse på eiendommen.

### Bebygrelsens plassering

Eksisterende bebyggelse skal opprettholdes. Tilbygg til våningshuset, skal legges innenfor byggegrensen, som vist i plankartet.

### Natur- og ressursgrunnlaget

Planforslaget sikrer eiendommens grønnstruktur.

### Landskap

Planforslaget sikrer landskapet i planområdet, herunder landskap, naturelementer, murer etc. Alle trær med stammeomkrets på over 60 cm, målt en meter over bakken, samt frukttrærne på østre del av eiendommen, skal bevares, såfremt sikkerhetshensyn ikke tilsier noe annet. Det tillates ikke satt opp gjerder, murer eller andre stengsler som kan begrense områdets helhetlige karakter. Unntatt er gjerde i eiendommens ytterkant.

### Verneinteresser

Nyere tids kulturminner:

Verneinteressene ivaretas ved at planområdet blir omfattet av en hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Bestemmelsenes § 3 utdyper hva dette konkret innebærer.

Arkeologiske forhold:

Byantikvarens arkeologer har gjennomført overflateregistrering av planområdet. Det er også tatt ut jordprofiler med jordbor. Det ble ikke gjort funn. Med unntak av tilbygg hjemler ikke planen for inngrep i terrenget dypere enn 40 cm. Begrensningen gjelder også inngrep som grøfting og etablering av kabeltraséer. Unntaket fra bestemmelsen om terrenngrep gjelder for etablering av fundament for tilbygg jf § 4, graving i eldre grøfter og innen 1 meter ut fra eldre grunnmur. Hvis det vurderes dispensasjon fra denne bestemmelse skal Byantikvaren varsles i forkant for vurdering av behov for arkeologisk registrering.

### Miljøfaglige forhold

Planforslaget vil sikre et grønt område i et forholdsvis tettbygd strøk. Det biologiske mangfold sikres også, i og med at hagen og grøntområdene ivaretas.

### Trafikkforhold

Avkjørsel til eiendommen markeres med pil i plankartet.

### Risiko- og sårbarhet

Det åpnes i bestemmelsene for å fjerne trær som kan utgjøre en fare for skade på person, den verneverdige bebyggelsen eller annen bebyggelse. For øvrig vurderes det at det ikke er behov for en ROS-analyse, når planforslaget legger opp til å sikre eksisterende situasjon.

#### **Estetikk og byggeskikk**

Eksisterende situasjon opprettholdes i all hovedsak. Riving tillates ikke innenfor planområdet. Det tillates på våningshuset et mindre tilbygg i gavlfasaden mot sør, som vist på plankart med byggelinje. Tilbygget skal underordnes hovedvolumet i høyde, bredde og formutrykk. Maks BYA på et evt. tilbygg skal være 20 m<sup>2</sup>.

#### **Barns interesser**

Barns interesser ivaretas ved at den store hagen ivaretas og evt. kan komme til nytte for fremtidige beboere.

#### **Universell utforming**

De eksisterende bygningene er ikke universelt utformet. Planforslaget legger opp til å ivareta eksisterende situasjon i våningshusets og uthusets eksteriør. Unntaket gjelder det planlagte tilbygget, der det vil være mulig å tilrettelegge for universell utforming.

#### **Juridiske forhold:**

Dagens bruk av eiendommen vil kunne videreføres ubeskåret ved foreslått regulering, og utløser derfor ikke spørsmål om kompensasjon eller offentlig innløsning. Byantikvaren er ikke kjent med juridiske heftelser som vil være til hinder for reguleringen.

## **8. KONSEKVENSER AV FORSLAGET**

#### **Overordnede planer og mål**

Planforslaget antas å ikke være i strid med rikspolitiske retningslinjer for universell utforming eller rikspolitiske retningslinjer for å styrke barns og unges interesser i planleggingen.

Planforslaget er en oppfølging av Verneplanen for Akergårdene, som ble vedtatt av Oslo bystyre 26.08.09.

#### **Natur- og ressursgrunnlaget**

Planforslaget vil sikre eksisterende naturverdier. Det tillates et mindre tilbygg på våningshuset, men dette antas å gi liten innvirkning på naturgrunnlaget.

#### **Landskap**

Planforslaget sikrer planområdets landskap og grønnstruktur. Unntaket er planlagt tilbygg vist som antas å kunne medføre et mindre inngrep i landskapet og hagen sør for våningshuset.

#### **Verneinteresser**

Nyere tids kulturminner:

Planforslaget innebærer at de verneverdige bygningene innenfor planområdet gis et bedre vern enn de har i dag. Planforslaget vil sikre bevaring av hage, tunet og andre utomhusarealer med vegetasjon.

#### **Arkeologiske forhold:**

Planforslaget innebærer at det er gitt begrensning på inngrep i bakken til 40 cm. Det åpnes i bestemmelserne for etablering av fundament for tilbygg jf § 4, graving i eldre grøfter og innen 1 meter ut fra eldre grunnmur. Vernebestemmelserne medfører at tomten ikke kan fortettes, med unntak av ovennevnte tilbygg.

#### **Miljøfaglige forhold**

Planforslaget vil sikre en grønn lunge i nærområdet.

#### **Trafikkforhold**

Planforslaget ivaretar eksisterende situasjon.

### **Risiko- og sårbarhet**

Planforslaget legger til rette for fjerning av trær som utgjør en risiko for personer, verneverdig bebyggelse eller annen bebyggelse. Planforslaget medfører at det ikke åpnes for omfattende graving på tomtens, med unntak av planlagt tilbygg, innen 1 meter ut fra eldre grunnmur og i eldre grøfter.

### **Teknisk infrastruktur**

Planforslaget opprettholder eksisterende situasjon. Bestemmelsene åpner for graving i eldre grøfter, innen 1 meter fra eldre grunnmur og for tilbygg.

### **Estetikk og byggeskikk**

Tilbygget det åpnes for på våningshuset vil være begrenset i størrelse og vil således ha begrenset innvirkning på opplevelsen av plassen fra Tor Jonssons vei. Tilbygget vil til dels endre opplevelsen av den verneverdige bebyggelsen sett fra sør og øst da det vil medføre at bygningen kan oppleves noe større og at fasaden mot øst og vest forlenges. Tilbygget trekkes 1 meter tilbake fra eksisterende fasadelivet, slik at det får en tilbaketrukket beliggenhet ifht. hovedvolumet. Vår vurdering er at tilbygget er plassert slik at det er innenforstålegrensen for våningshuset, tunet og hagen hva gjelder areal, høyder og volum.

### **Barns interesser**

Planforslaget sikrer et framtidig lekeareal for evt. beboere på eiendommen, og viktig grønnstruktur i nærområdet.

### **Universell utforming**

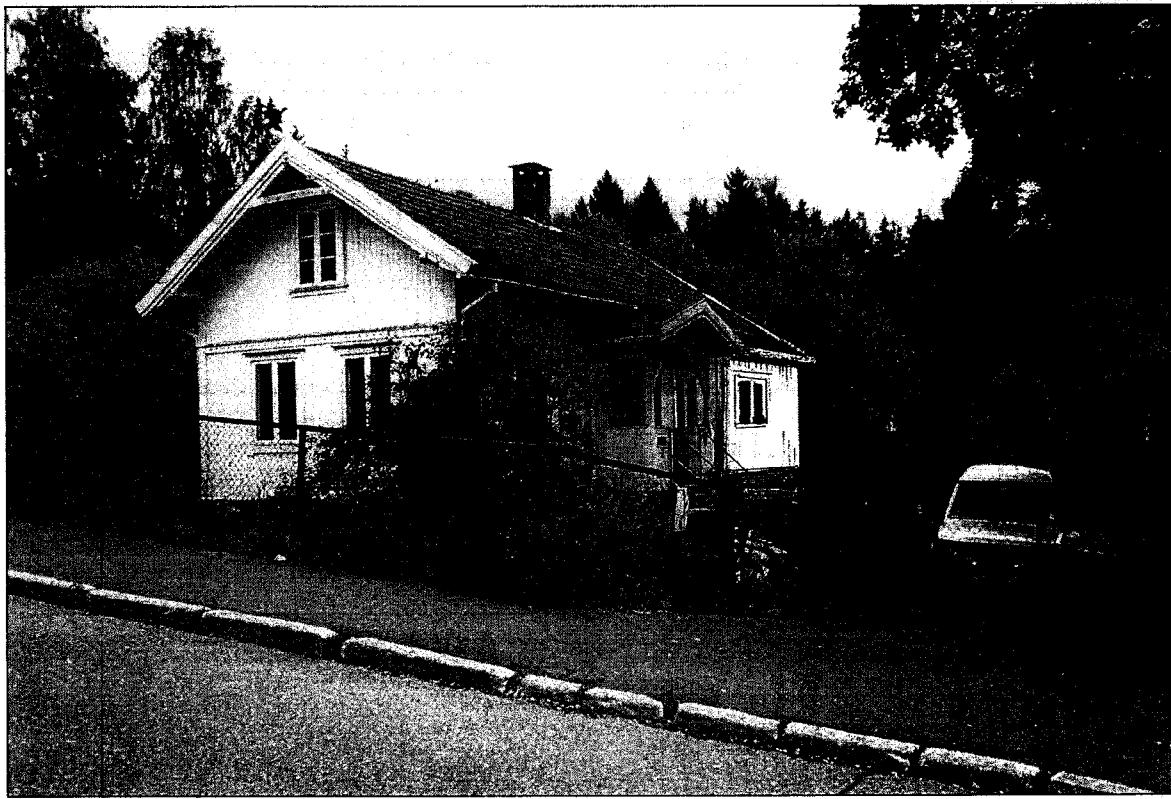
Eksisterende bebyggelse vil bli bevart i planforslaget. Bygningene er i dag ikke utformet i tråd med prinsipper for universell utforming. Det planlagte tilbygget vil kunne tilrettelegges etter prinsipper for universell utforming.

### **Interessemotsetninger**

Forslaget er i konflikt med eierens ønsker, da han ønsker enten å rive bolighuset og bygge et nytt hus på tomta, eller å fortette tomtens ved å bygge et nytt hus i hagen øst på eiendommen.

## **9. ILLUSTRASJONER**

Følgende illustrasjoner, som ikke er gjenstand for vedtak og derfor ikke juridisk bindende, viser en mulig maksimal utbygging iht. forslaget.



*Eksempelskisse, saltak: Plassen sett fra Tor Jonssons vei i retning sørøst, med mulig maksimal utbygging ifht reguleringsforslaget. Skissen er ikke innmålt.*



*Eksempelskisse, flatt tak: Plassen i retning sørøst med mulig maksimal utbygging ifht. reguleringsforslaget. Skissen er ikke innmålt.*



*Uthuset ligger vest for hovedbygningen, og søkes bevart.*

## 10. TIDLIGERE POLITISKE VEDTAK

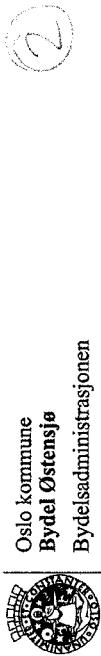
Bystyresak 231: Verneplan for Akergårdene ble vedtatt av Bystyret 26.08.2009.

Bystyrets vedtak:

1. Prioriteringene som fremgår av Byantikvarens "verneplan for Akergårdene" med de tilhørende lister A til og med E legges til grunn for videre arbeid med Akergårdene.
2. Byrådet bes igangsette arbeidet med regulering til bevaring av private Akergårder i tråd med prioriteringene i liste "B" og "D".
3. Byrådet bes utarbeide forvaltningsplaner for kommunalt eide Akergårder. Byrådet bes sørge for at bydelene er aktivt med i arbeidet og sikrer variert bruk etter byen og nærområdets behov. Byrådet bes holde bystyret orientert om arbeidet.
4. Byrådet bes fremme sak om organisering av eierskapet til Akergårdene. Det skal vurderes hvorvidt det er hensiktsmessig at enkelte bydeler kan få eierskapet til gårder med sterk lokal tilknytning, i tråd med erfaringene fra Årvoll gård.
5. Byrådet bes fremme sak om kommunens støtteordning til bevaringsverdige bygninger.
6. Byrådet bes utarbeide oversikt som viser status for arbeidet med skjøtsels-/forvaltningsplaner for kulturlandskap i Oslo.
7. Bystyret slutter seg til kartlegging av Akergårdenes verneverdi og tar Verneplan for Akergårdene til orientering.



## SAMRÅDSINNSPILL



Oslo kommune  
Byrådsavdeling for kultur og utdanning



Plan- og bygningsetaten  
Liv Oslo Klaesen  
Postboks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Dokref.: Vdr.ref.(saknr.):  
20091282-22 20094659-3

Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Dokref.: Vdr.ref.(saknr.):  
20090654-2

Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Dokref.: Vdr.ref.(saknr.):  
20090654-2

### UTTALElse - TOR JONSSONS VEG 9 - OMRADE OG PROSESSAVKLARING

Det vises til invitasjon til innspill av 06.11.2009 til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9. KOU kjemper ikke til noen forhold som er av betydning for planinitiativet på denne tomten.

Med hilsen

Bente Borgens Wold  
Fagsjef

Monika Jankowska  
rådgiver

Godkjent og ekspedert elektronisk

### TOR JONSSONS VEG 9 INVITASJON TIL INNSPILL FRA BYDELEN

Det vises til invitasjon til innspill fra bydelen til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9 (saknr. 200911282).

Da det ikke avhodes bydelstilvalgsliste for 16.11.2009 er bemerkningene til planinitiativet gitt administrativt. Eventuelle endringer av bemerkningene vil etterhense etter avholdt bydelstilvalgsmøte.

Bydel Østensjø har følgende bemerkninger til planinitiativet:

Planområdet er egnet til barnehageformål. Det konkrete behov for denne tomtten vurderes av de sentrale barnehageprosjekter.

Bydel Østensjø anbefaler det foreslalte planinitiativet for Tor Jonssons veg 9.

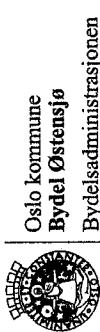
Med hilsen

Tove Sten / s  
Bydelssjef  
bydelsoverlege

Bydelssjef  
Østensjø  
Postadresse:  
Rådhuset, 0037 Oslo  
E-post: postmonika.bjornstad@oslo.kommune.no

Postadresse:  
Postboks 151, Majorstuen  
Postboks 1  
0675 Oslo  
Telefon: 02 180 85 01  
Telefax: 23 43 85 01  
Bankgiro: 66040423087  
Org. nr.: 91477807





Oslo kommune  
Bydel Østensjø  
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Arkivsak:	200900654-3
Arkivkode:	512
Saksbehandling:	Eigil Lundén
Saksgang:	
Bydelsutvikling, Miljø- og Kulturkomitee	
Bydelsutvalget	
Møtedato:	09.11.2009
	16.11.2009

**TOR JONSSONS VEG 9  
INVITASJON TIL INNSPILL FRA BYDELEN**

**Bakgrunn:**

Det vies til invitasjon til innspill fra bydelen til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9. Planinitiativet i sin helhet er tilgjengelig på Plan- og byannsjøstatens saksjonsyn på internett, <http://www.pbl.oslo.kommune.no/saksjonsyn/>. Grunnet svarfrist 20.10.2009 er bemerkningene gitt administrativt (vedlagt brev av 12.10.2009). Eventuelle endringer av bemerkningene etterses etter politisk behandling.

**Saksframstilling:**

Tor Jonssons veg 9, Myrvold, er en tidligere husmannsplass under Østensjø gård. Ejendommen er i dag regulert til byggeområde for boliger. Den foreslås å forsatt regulert til boligbebyggelse, men foreslås også omfattet av en bensynszone for bevaring av kulturminner. Den er en av få bevarte husmannsplasser i Oslo, og er prioritert for å bli regulert til bevaring i venstreplanen for Akergården.

Planforslaget innebærer at det ikke tillates opprett nybygg i planområdet, og at bebyggelsen reguleres med eksisterende gesums- og manehøyde. Byggen til utgjør av eksisterende utvendig veggtrev.

**Bydelssjefens forslag til vedtak:**

Bemerkninger til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9 tilsluttes.

Tove Stien /s  
bydelssjef

Kari Bjørneboe /s  
bydelsoverlege



Oslo kommune  
Bydel Østensjø  
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Arkivsak:	200900654
Arkivkode:	512
Saksbehandling:	Eigil Lundén
Saksgang:	
Bydelsutvikling, Miljø- og Kulturkomitee	
Bydelsutvalget	
Møtedato:	09.11.09
	16.11.09

**TOR JONSSONS VEG 9  
INVITASJON TIL INNSPILL FRA BYDELEN**

**Bydelssjefens forslag til vedtak:**

Bemerkninger til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9 tilsluttes.

**Bydelssjefens forslag til vedtak:**

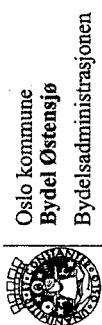
Bemerkninger til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9 tilsluttes.

**Bydelssjefens forslag til vedtak:**

Bemerkninger til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9 tilsluttes.

**RETT UTSKRIFT: 27.11.2009**

Therese Kloumann Lundstedt /s  
BU-sekretær



Oslo kommune  
Bydel Østensjø

Bydeladministрационен

Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Plan- og bygningsetaten  
Postboks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Deres ref.: Vår ref.(saknr.):  
20090654-4

Saksbehandler:  
Terese Kloumann Lundstedt, 23 43 85 89,  
terese.e.lundstedt@bos.oslo.kommune.no 512

Aktivkode:

Dato:

Vår ref.(journal ID):  
09/2248 (09/2093)

Deres ref.:

20090128-3

Vår ref.(journal ID):  
09/2248 (09/2093)

#### TOR JONSSONS VEG 9 INVITASJON TIL INNSPILL FRA BYDELEN

Bydelsutvalge i Bydel Østensjø har i møte 16.11.2009, i sak 179/09 "Tor Jonssons veg 9, invitasjon til innspill fra bydelen", fått følgende vedtak:

"Bemerkninger til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9 tilslutes."

Dette til orientering.

Med hilsen

Toye Sten /s  
bydelssekretær  
BU-sekretær

Vedlegg: Saksfremlegg i BU-sak 179/09  
Vedtak i BU-sak 179/



UNDERVISNINGSBYGG

Plan- og bygningsetaten  
Postboks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Dato:

27.11.2009

Dato:

08.10.2009

#### Svar på invitasjon til samråd - Tor Jonssons veg 9

Undervisningsbygg bemerker at det bør tas en vurdering på skolekapasitet i forhold til boligbygging.

Nedvennlig hilsen  
Undervisningsbygg

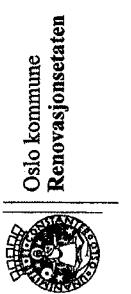
Nina Kristin Haugen  
eiendomsforvalter

Dette dokumentet elektronisk godkjent og trenger derfor ikke underskrift

Undervisningsbygg  
et forslag til å innføre  
en egen avdeling for boligbygging  
og markedsføring av boliger  
tilgjengelig for alle.

Bankkonto: 40040612087  
Org. nr. 942778907  
Telefon: 02 180 84 01  
Telefax: 23 43 84 01  
Postadresse: Postboks 157, Manglerud  
Ryensvingen 1  
0612 Oslo

Postnr.: 0200  
Poststed: Oslo  
Adresse: Postboks 128-152  
Oppgave: 09/2248 (09/2093)



Oslo kommune  
Renovasjonsetaten

Plan- og bygningsetaten  
Postboks 364 Sentrum  
0102 OSLO



Oslo kommune  
Eiendoms- og byfornyelsesetaten

Plan- og bygningsetaten  
Postboks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Dates ref.: 20091128-3  
Var ref (saknum): 20090151-2

Dates ref.: 20091128-3  
Var ref (saknum): 20090151-2

Dates ref.: 20091128-3  
Saksbehandling:  
Cathrine Hallberg. 924242675  
Aktivkode: 512.1

#### UTTALELSE TIL PLANINNITIATIV - TOR JONSSONS VEG 9

Renovasjonsetaten viser til Deres e-post av 8.10.2009: Tor Jonssons veg 9 – Invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring.

Tor Jonssons veg 9, Myrvold, er en tidligere humannaplass under Østensjø gård. Eiendommen er i dag regulert til byggeområde for boliger. Den foreslås fortsatt regulert til boligbebyggelse, men foreslås også området av en hensynsone for bevaring av kulturmønster. I forslag til reguleringsbestemmelser står det i §2 at "Hele planområdet omfattes av en sone med særlige hensyn til bevaring av kulturmønster".

Siden eiendommen fortsatt er foreslatt regulert til boligformål, kommer avfallet som genereres inn under den lovpålagede renovasjonen i Oslo. Alle relevante krav i "Renovasjonsforskrifter for Oslo - Gjeldende for forhåndsanfall" må forsatt ivaretas. Det må også tas hensyn til krav og arbeidstilhenger i "Veileder for plassering av avfallsbeholdere". Kravene på side 6 i veilederen er en konkretisering av forskriftens bestemmelser. Disse finnes på Renovasjonsetatenes hjemmeside, <http://www.renovasjonsetaten.oslo.kommune.no>. Det gis ikke dispensasjons fra Renovasjonsforskriften.

Dette innebefatter at alkostensen til boligen må være i samsvar med Renovasjonsforskriftene og spesielliseringene i Veilederen. Renovasjonsetaten forutsetter at plassering av avfallsbeholder er i henhold til Renovasjonsforskriften. Dersom det er tvil om dette, bør vi om at det blir tatt kontakt med oss.

Kontaktperson i Renovasjonsetaten er teamleder Pål Stendahl, telefon 23 48 37 80.

Med hilsen

Tone Emblem  
sektsjonsjef

Renovasjonsetaten	Postadresse: Postadresse: Postadresse: Postadresse:	Bestyrkelse: Bestyrkelse: Bestyrkelse: Bestyrkelse:	Organisasjonsnr.: Organisasjonsnr.: Organisasjonsnr.: Organisasjonsnr.:	Sendebord: Sendebord: Sendebord: Sendebord:
	Postboks 364 Sentrum 0102 OSLO	Gjennom vei 108 Epost: postmottak@renovasjonsetaten.oslo.kommune.no	NO 910 620 088 23 48 39 50 Tlfaks: 23 48 36 01	02 180 02 180 23 48 39 50 Tlfaks: 23 48 36 01

Eiendoms- og byfornyelsesetaten	Eiendoms- og byfornyelsesetaten
	Fabrikkeveien 16 Christian Krohgs gate 16 Oslo kommune, Fabrikkeveien Postboks: Postboks 691 Sentrum 0016 OSLO

Plan- og bygningsetaten	Plan- og bygningsetaten
	Fabrikkeveien 16 Christian Krohgs gate 16 Oslo kommune, Fabrikkeveien Postboks: Postboks 691 Sentrum 0016 OSLO

Eiendoms- og byfornyelsesetaten	Eiendoms- og byfornyelsesetaten
	Opp: 0770 712 Telefon: 010 180 Telefon: 23 17 33 16 Gjenn: 604 06 4113 E-post: postmottak@byfornyelsesetaten.no <a href="http://www.ofis.kommune.no">www.ofis.kommune.no</a>



Oslo kommune  
Samferdselssetaten

Plan- og bygningsetaten  
Postnettadress: pobox.oslo.kommune.no

Journalpost: 200911282/16

E-post: \_

Fra: Silje Haug  
E-post: Silje.hauge@bya.oslo.kommune.no  
Dato: Thu, 22 Oct 2009 14:30:04 -0200 (MEST)  
Til: postnotat@oslo.kommune.no

Emne: Saksnr. 200911282-1 Tor Jonsons veg 9

Ders ref.: Vær ref. (saksnr.): 20090236-2  
Dato: 20.10.2009  
Aktivitetsnr.: 512.1

#### TOR JONSONS VEG 9 - INVITASJON TIL SAMRÅD, OMRADE- OG PROSESSAVKLARING

Samferdselssetaten viser til ovennevnte planinitiativ og har føreløpig ingen kommentarer til planforslaget.

Med vennlig hilsen  
*Anders Arild*  
Anders Arild  
sekretær  
sekjonsjef

*Yuri Sangueza*  
Yuri Sangueza  
spesialkonsulent

Saksnr. 200911282-1  
Byantikvarens uttalelse til invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring for Tor Jonsons veg 9 er følgende:

#### Vurdering av arkæologiske forhold:

Det er registrert spor etter forhistorisk aktivitet i nærheten av planområdet. Det er registrert 3 gravhauger (ID 7655, 8011, 70412) i heiringen ned mot Østensjøvannet, og det er 1 tillegg gjort funn av en romersk, denar dateret til år 95-100 f.Kr i området. Topografien i planområdet tilstår i seg selv et potensielt for funn av automatisk fredeide kulturminner.

Byantikvaren krever på baggrund av dette en arkæologisk registrering av planområdet, jf lov om kulturminner av 9. Jun 1978 nr 50 (km.) § 9. Undersøkelsesplitten, før det kan gis en endelig uttalelse i saken. En arkæologisk registrering er et sikkert øregjør til å sikre automatsk fredeide kulturminner, omkostningene betales av Riksantikvaren jf km. § 10. Registreringen, området ikke har området hvor det er planlagt å rive, ettersom det regnes som bestemt ikke planen vil ha innflytelse på takken ved det vare tilstrekkelig med en visuell overflaten registrering av planområdet.

Riksantikvaren må gi tillatelse til inngrep i automatisk fredete kulturminner, jf km. § 8. Hvis der blir gjort funn under registreringen, vil saken derfor behandles ved Riksantikvaren for nærmere vurdering. Se våre nettsider [www.bvanntikvaren.no](http://www.bvanntikvaren.no), komme no for mer informasjon om arkæologisk registrering, sakspang og tilgjengelige

#### Konklusjon:

Byantikvaren krever en arkæologisk registrering av planområdet, jf km. § 9, og denne bekostes av titakshaver, jf km. § 10.

Arkeolog Silje Haug i samråd med  
arkæolog Kristine Reiersen

Blaaberg: 600406 55045  
Blaaberg NO 9716 042 035  
Cognart: 23 49 30 09  
E-post: postnotat@oslo.kommune.no  
Internet: <http://www.sams.oslo.kommune.no>  
0609 OSLO

Page 1

10

E-Post\_23  
Journalpost: 200911282/8

Fra: Hilde Johanne Mangerud  
E-post: hilde.mangerud@fe.oslo.kommune.no  
Dato: wed 14. Oct 2009 12:32:30 +0200 (WEST)  
Til: postmottak@fe.oslo.kommune.no

Emne: Re: 200911282/3 - Invitasjon til samråd - Tor Jonssons veg 9

Tilbakemelding til ovennevnte planinitiativ:  
Ingen kjente forhold som har betydning for planinitiativ i dette området.

MWH  
Gravferdetaten i Oslo kommune

V/Hilde Johanne Mangerud  
Landskaparktek. nr A  
Tlf: 236 56 77 / mobil: 481 41 467  
Akersbakken 3c, 0172 OSLO  
PB 2674 St. Hanshaugen, 0131 OSLO

E-Post\_24  
Journalpost: 200911282/9

Fra: May B. Olsen  
E-post: may.b.olsen@fe.oslo.kommune.no  
Dato: Thu, 15 Oct 2009 10:40:42 +0200 (WEST)  
Til: postmottak@fe.oslo.kommune.no

Emne: Sak: 200911282 Tor Jonssons veg 9

Trafikketaten har ingen kjente forhold som har betydning for  
planinitiativ i dette området.  
Med hilsen  
May B. Olsen  
ingenier I - planseksjonen  
Trafikketaten

11

Journalpost: 200911282/112 E-post: 25

Fra: Ingvild Steiro  
E-post: ingvild.steiro@fri.oslo.kommune.no  
Dato: Tue, 20 Oct 2009 14:02:04 +0200 (MEST)  
Til: postmottak@oslo.kommune.no

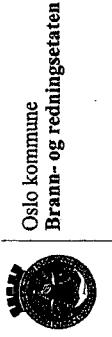
Emne: Planinitiativ saknr 200911282

Planinitiativ saknr 200911282, Tor Jonssons veg 9;

Friulfsetaten:  
?Ingen kjenner forhold som har betydning for planinitiativ i dette området?

Kvh

Ingvild Steiro  
Landskapsarkitekt MNLA  
Arealplanlegger, miljø- og planavdelingen  
E-post: ingvild.steiro@fri.oslo.kommune.no  
Tlf: +47 976 27 307



Oslo kommune  
Brann- og redningsetaten

MOTTATT  
OSLO KOMMUNE  
PLAN- OG BYGNINGSETATEN  
27.01.2009  
SAKSNR: 200911282-19

Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 OSLO

Dens ref.: 200911282-3  
Var ref. (saknr.): 200900862  
Saksleid: Erik Lefeldt  
Arkivkode: 512.1

INVITASJON TIL SAMRÅD, OMRADE, OG PROSESSAVKLARING  
TOR JONSSONS VEG 9

Brann- og redningsetaten har ingen kjente forhold som har betydning for dette planinitiativet.

Med hilsen

Erik Lefeldt  
Erik Lefeldt  
seksjonsleder

Page 1

Brann- og redningsetaten  
Postadresse: Postboks 1000  
0175 OSLO  
Telefon: 01 58 00 02 - MVA  
Ans. Callbox på plass 1  
Telefon: 23 45 96 01  
E-post: politimva@brn.oslo.kommune.no  
Internet: www.brn.oslo.kommune.no



Dato: 22.10.2009

Arkivkode:  
512.1



Journalpost: 200911282/21 E-Post\_28

Fra: Randi Irene Paulsen  
E-post: randi.paulsen@av.oslo.kommune.no  
Dato: Tue, 3 Nov 2009 11:02:01 +0100 (MET)  
Til: postmortakope.oslo.kommune.no

Emne: Tor Jonssons veg 9 - invitasjon til samråd

Vann- og avløpsetaten har følgende bemerkning til invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring:  
"ingen kjente forhold som har betydning for planinitiativ i dette området."  
Mvh VAV v/Tibor Liptak

Journalpost: 200911282/7 E-Post\_22

Fra: Bakke Anne Cathrine  
E-post: anne.cathrine.bakke@ruter.no  
Dato: wed, 14 Oct 2009 10:10:07 +0200  
Til: Oslo kommune - Plan- og bygningsetaten

Emne: Saksnr: 200911282/3 - Tor Jonssons veg 9 - Invitasjon til samråd

Saksnummer: 2009/4107  
Sakstittel: Tor Jonssons veg 9 - invitasjon til samråd  
Saksdato: 09.10.2009  
Saksn: 200911282/3 - tor Jonssons veg 9 - invitasjon til samråd  
Ruter AS kjenner ingen forhold som har betydning for planinitiativ i dette området  
Ned venlig hilsen  
Anne Cathrine Bakke  
Planlegger  
Ruter AS  
kollektivtrafikk for oslo og Akershus  
Dronningens gate 40  
Postboks 1030 Sentrum  
NO-0104 Oslo  
Telefon +47 22 08 49 14  
sentrabord +47 00 06 700  
[www.ruter.no](http://www.ruter.no)<http://www.ruter.no>



Journalpost: 200911282/7 E-Post\_21

Fra: Randi Irene Paulsen  
E-post: randi.paulsen@av.oslo.kommune.no  
Dato: Tue, 3 Nov 2009 11:02:01 +0100 (MET)  
Til: postmortakope.oslo.kommune.no

Emne: Tor Jonssons veg 9 - invitasjon til samråd

Vann- og avløpsetaten har følgende bemerkning til invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring:  
"ingen kjente forhold som har betydning for planinitiativ i dette området."  
Mvh VAV v/Tibor Liptak

<p><b>15</b></p> <p>Vår informasjon H 14645 Dens informasjon Tor Jonssons veg 9, Ref.no. 200911282-3.</p> <p>Til Oslo Kommune Plan og bygningsstaten Avdeling for områderutvikling Ref.nr. 200911282-3.</p> <p>Kop til</p> <p><b>Utalelse fra Hafslund Nett til forslag til reguleringsplan for Tor Jonssons veg 9.</b></p> <p>Forskriftsreferat Vår informasjon H 14645 Dens informasjon Tor Jonssons veg 9, Ref.no. 200911282-3.</p> <p>Vår informasjon H 14645 Dens informasjon Tor Jonssons veg 9, Ref.no. 200911282-3.</p> <p>Vår informasjon H 14645 Dens informasjon Tor Jonssons veg 9, Ref.no. 200911282-3.</p> <p>Vår informasjon H 14645 Dens informasjon Tor Jonssons veg 9, Ref.no. 200911282-3.</p>	<p><b>1 av 3</b></p> <p><b>2 av 3</b></p> <p><b>Kostnader ved omlegging av nett</b> Betygelse eller andre tiltak som ev. kommer i konflikt med, eller innenfor ovennevnte minimums-avstander til eksisterende lav- eller høyspentningsanlegg (se vedlagt kartkisse) må ev. legges om/flyttes. Dersom bestående anleggdele på ubyggetsområdet ønskes omlagt til annen trase, kan dette gjøres når et konkret bestilling og etter nærmere avviale. Bestiller må dekke alle kostnader i forbindelse med en slik eventuell omlegging. Omlegging forutsetter i alle tilfeller at Nettselskapet varslas på et tidlig tidspunkt samtidig med at det blir gjort et tilsvarende tilbud om å overta anlegget. Omlegging tilfølger ikke bestillingen om omlegging av nettselskapenes i ry trase. Rettsigheter til fremføring av nettanleggene foretas etter de standardavtale Nettselskapet til enhver tid benytter.</p> <p><b>Kapasitet på eksisterende strømnett</b> For etablering av strømforsyning til ny anlegg må det tas tidlig kontakt med Hafslund Nett slik at nødvendige tiltak kan igangsettes. Det presiseres at det på nærværende tidspunkt ikke er tatt stilling til hvilke tiltak som må ivaretas eller om det er kapasitet i eksisterende nett. Dette gjøres når et konkret effektbehov er meldt inn til Hafslund Nett. Effektbehovets størrelse vil være avgjørende for om effekten kan hentes fra eksisterende nett eller om det er behov for avsettelse av plass/areal til ny nettsatsjon eller nye lednings-/kabelanlegg.</p> <p><b>Nye strømforsyning/anlegg</b> Generelt Dersom det er behov for ny/nye nettsatsjoner inn, tiltaket vil størtsette på ev. nettsatsjon(er) og transformatorer etter utbyggers dokumentasjon. Om ev. nettsatsjon(er) kan plasseres som en fristende enhet eller som et rom i bygning, er bl.a. avhengig av de stellige forhold/begrensninger i plass og storleisen på den effekt som skal leveres.</p> <p>For bygg med et effektbehov større enn 800 kW ref. spenning 400V og 500 kW ref. spenning 230V skal nettsatsjon som hovedregel plasseres i bygget med hovedavtak ved siden av. Det tas forbehold om mulig endring i byggekrav på det tidspunkt strømknytningen bestilles av Hafslund Nett.</p> <p>Dersom ny nettsatsjon etableres som en fristende nettsatsjon og nødvendig arealet normalt 100 m<sup>2</sup>. Areals lengste side skal ikke være mindre enn 4m. Nettsatsjonen skal ikke plasseres mindre enn 3m fra nærmeste bygning og skal ha kjøreradskomst.</p> <p>Etablering av nettsatsjoner forutsetter at Nettselskapet gis permanente rettigheter til etablering, drift og vedlikehold av nettsatsjonen, på de standardavtale Nettselskapet til enhver tid benytter. Rettighetene skal kunne tilgjenges på den/de aktuelle grunneindommen/-er.</p> <p><b>Leidnings- og kabelanlegg</b> For strømforsyning av ny bebyggelse i området, må det etableres nytt strømforsyningssett. En forutsetning for etablering av strømforsyningssett er at disse anleggene gis full rettsvern på den grunn der de etableres.</p>
---	--

Vår dato	Vår referanse
Dens dato	Dens referanse
Bjørn Sandveit Hafslund Nett AS dt. 901 24 523 epost: bjorn.sandveit@hafslund.no	Vår referanse Bjørn Sandveit Dens referanse Bjørn Sandveit Hafslund Nett AS dt. 901 24 523 epost: bjorn.sandveit@hafslund.no

1 av 2	2 av 2
Vår referanse	Vår referanse

Til  
Utdyggere av vei- og boligområder i Oslo kommune  
v/Utdyggingsansvarlig

### Veibelysning må medtas som en del av pålagt infrastruktur ved vei, bolig og industriutbygging

I kommunestyretak er Hafslund Nett AS (Hafslund) tilført ettersynsat for den offentlige veibelysning. Hafslund kvalitetsikrer at anleggene blir bygd relativt til kommunalt pålegg og standard (kommunale veinområder og retningslinjer).

Hafslund skisserer rammebetingelser og krav til veibelysningasanlegg generelt.

I forbindelse med prosjekteringen av veier/legg og boligutbygging skal utbygger sørge for at det lages et forprosjekt for å sikre at krav i henhold til den kommunale Veibelysingensmåten blir ivaretatt.

Fors prosjekta skal synliggjøre hvilke løsningsetal og rammer som skal danne grunnlaget for detaljplanleggingen. Videre skal forprosjektet vurdere hvordan energiforbruket kan minimeres, samt tilpassing av den nye belysningen til eksisterende infrastruktur.

Fors prosjektt og Planer for veibelysningasanlegg skal oversendes Hafslund for godkjennin for anleggsarbeidene startet opp. Vi ber derfor utbygger ta kontakt med Hafslund i regelering/-oppstartfasen.

Utdyggings-/planlegging av veibelysning skjer oftest som en integrert del med det øvrige fordelingsnettet.

Før veibelysningene tilkoples Hafslunds veibelysningssett, skal anleggsdokumentasjon vedlegges i henhold til retningslinjer for Hafslund.

Anlegg som ikke blir godkjent, må utslettes i henhold til kommunal standard og Hafslunds pålegg for spennin kan påsettes.

Med hilsen  
Hafslund Nett AS

Bjørn Sandveit  
senioringenør  
sign

Vedlegg: Rutine for prosjektering og utbygging av veibelysning.

### Rutine for prosjektering og bygging av veibelysningasanlegg

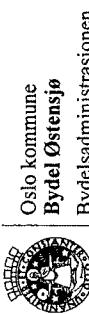
Postadresse Hafslund Nett AS Nordstrand Col D	Informasjon Tilsendt veivardens navn Adresse Sekretær/Offis	Informasjon Tilsendt veivardens navn Adresse Tlf num 23 01 43 69
---	---	---

## BEMERKNINGER VED KUNNGJØRING/FORHÅNDSVARSEL

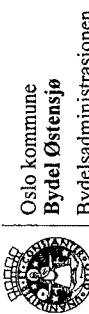
OSLO KOMMUNE	
Bydel Østensjø	
Bydelsadministrasjonen	
Bydelsadministrasjonen	
Byanløkken Ph. 2094 Grinbergløkka 065 OSLO	
	
Dok. nr.: 119/10 Dato: 2 JUNI 2010 Saksnr.: 512 Opplyser om vedtak 119/10	



Oslo kommune	
Bydel Østensjø	
Bydelsadministrasjonen	
Bydelsadministrasjonen	
Bydelsadministrasjonen	
Byanløkken Ph. 2094 Grinbergløkka 065 OSLO	
	
Dok. nr.: 119/10 Dato: 2 JUNI 2010 Saksnr.: 512 Opplyser om vedtak 119/10	



OSLO KOMMUNE	
Bydel Østensjø	
Bydelsadministrasjonen	
Bydelsadministrasjonen	
Byanløkken Ph. 2094 Grinbergløkka 065 OSLO	
	
Dok. nr.: 119/10 Dato: 2 JUNI 2010 Saksnr.: 512 Opplyser om vedtak 119/10	



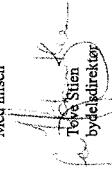
### VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID, TOR JONSSONS VEG 9 - MYRVOLD

Bydelsutvalget har i møte 14.06.2010, i sak 119/10 ”Varsel om oppstart av reguleringsarbeid Tor Jonssons veg 9 - Myrvold”, fattet følgende vedtak:

1. ”Omregulering av Tor Jonssons veg 9 fra Byggeområde for boliger til arealformål Bebyggelse og anlegg med sone med angitt øverlige hensyn (kulturmiljø) – hensynszone C tilsluttet.
2. Bydelsutvalget ønsker å bemerkte at Myrvold gard, ifølge eier, aldri har vært en husmannsplass.
3. Etter opplysninger om at dette ikke er en husmannsplass bes byantikaren vurdere en ekstra gang om dette er verneverdig.”

Dette til informasjon.

Med hilsen

  
Tora Stien  
bydelssjef

Vedlegg: Saksframslegg i BU-sak 119/10  
Vedtak i BU-sak 119/10

Bydel Østensjø	Postadresse: Rostenvegen 1, Postboks 157, Manglerud 0680 Oslo E-post: postmenn@oslo.kommune.no	Bankgiro: 600406/2087 Org. nr.: 9197778807 Telefon: 01 180 0612 Oslo Telefax: 23 43 85 01
----------------	--	--

OSLO KOMMUNE	
Bydel Østensjø	
Bydelsadministrasjonen	
Bydelsadministrasjonen	
Bydelsadministrasjonen	
Byanløkken Ph. 2094 Grinbergløkka 065 OSLO	
	
Dok. nr.: 119/10 Dato: 2 JUNI 2010 Saksnr.: 512 Opplyser om vedtak 119/10	



### VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID TOR JONSSONS VEG 9 - MYRVOLD

Bydelsutvalgets forslag til vedtak  
Omregulering av Tor Jonssons veg 9 fra Byggeområde for boliger til arealformål Bebyggelse og anlegg med sone med angitt øverlige hensyn (kulturmiljø) – hensynszone C tilsluttet.

Bydelsutvalget har behandlet saken i møte 14.06.10 og har fattet følgende vedtak.

Bydelsutvalgets forslag til vedtak  
Omregulering av Tor Jonssons veg 9 fra Byggeområde for boliger til arealformål Bebyggelse og anlegg med sone med angitt øverlige hensyn (kulturmiljø) – hensynszone C tilsluttet.

Bydelsutvalget ønsker å bemerkte at Myrvold gard, ifølge eier, aldri har vært en husmannsplass.

Frp v/Tommy Skjervold (Frp) hadde følgende forslag til vedtak  
Etter opplysninger om at dette ikke er en husmannsplass bes byantikaren vurdere en ekstra gang om dette er verneverdig.”

H/v/Gunnar Pedersen (H) hadde følgende forslag til vedtak  
Bydelsutvalget ønsker å bemerkte at Myrvold gard, ifølge eier, aldri har vært en husmannsplass.

Frp v/Tommy Skjervold (Frp) hadde følgende forslag til vedtak  
Etter opplysninger om at dette ikke er en husmannsplass bes byantikaren vurdere en ekstra gang om dette er verneverdig.  
Votering  
Det ble først votert over bydelssjefens forslag til vedtak  
Votering enstemming  
Deretter ble det votert over forslag til vedtak fra H  
Votering enstemming  
Til slutt ble det votert over forslag til vedtak fra Frp  
Forslaget ble vedtatt med 14 stemmer for (A, SV, Frp og H) og 1 stemme mot (V).

### Vedtak

### Vedtak

**Vedtak**

1. Omregulering av Tor Jonssons veg 9 fra *Byggeområde for boliger til arealformål Bebyggelse og anlegg med sone med angitt særlige hensyn (kulturmiljø) – hensynszone C tilslutes.*  
 2. Bydelsutvalget ønsker å bemerkte at Myrvold gårds, tilfelge eier, aldri har vært en husmannsplass.  
 3. Etter opplysingene om at dette ikke er en husmannsplass bes byantikvaren vurderer en ekstra gang om dette er verneverdig.

RETT UTSKRIFT: 17.06.2010  
  
 Terese Kramann Lundstedt  
 BU-sekretær



Oslo kommune  
**Bydel Østensjø**  
 Bydelsadministrasjonen

**Saksframlegg**

Arkivsak: 200900654-6

Arkivkode: 512

Saksbehandler: Egil Lunden

Motedato  
 07.06.2010  
 14.06.2010

Saksgang  
 Bydelsutvalgning, Miljø- og Kulturomkomite  
 Bydelsutvalget

**VARSEL OM OPPSTART AV REGULERINGSARBEID TOR JONSSONS VEG 9 - MYRVOLD**

**Bakgrunn:**

Det vises til varsel om oppstart av reguleringsarbeid fra Byantikvaren jf. Plan- og bygningslovens § 12-8, Tor Jonssons veg 9 - Myrvold, går. 147 bnr. 6. Svarfrist er 05.06.2010. Saksbeandler hos Byantikvaren er informert om at saken vil bli behandlet i bydelsutvalgsnatt 14.06.2010.

**Saksframstilling:**

Eiendommen søker omregulert fra *Byggeområde for boliger til arealformål Bebyggelse og anlegg og vil i sin helhet markeres med sone med angitt særlige hensyn (kulturmiljø) – hensynszone C.*

Hensikten med arbeidet er å sikre eiendommens kulturhistoriske kvaliteter, både bygninger og omkringliggende arealer. Tor Jonssons veg 9, Myrvold, er en tidligere husmannsplass under Østensjø gård. Den er en av få bevarte husmannsplasser i Oslo, og er prioritert til bevaring i Verneplan for Akergårdene.

**Tidligere vedtak:**

Bydelsutvalget i Bydel Østensjø har i møte 16.11.2009, i sak 179/09 tilsluttet følgende bemerkning til område- og prosessavklaring for Tor Jonssons veg 9:

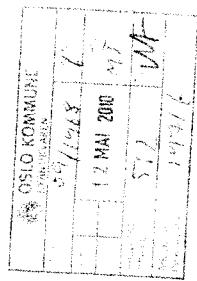
Planområdet er egnet til banehageformål. Det konkrete behov for denne tomten vurderes av det sentrale barnehageprosjektet.

Bydel Østensjø anbefaler det foreslalte planuttaivalvet for Tor Jonssons veg 9.

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
 Omregulering av Tor Jonssons veg 9 fra *Byggeområde for boliger til arealformål Bebyggelse og anlegg med sone med angitt særlige hensyn (kulturmiljø) – hensynszone C tilslutes.*

Tove Stien /s  
 bydelsdirektør  
 Kari Bjørneboe /s  
 bydelsoverleger

Tom Leon Gravingen  
Tor Jonssons vei 9  
0688 Oslo



Byantikvaren i Oslo  
v/ Magnus Torp  
P.B. 2094 – Grunerlokka  
0505 Oslo

### Omrегulering av Tor Jonssons vei 9 – Myrvold, grnr. 147, bnr. 6

Jeg vil med dette varslte at jeg vil motsette meg at min eiendom i Tor Jonssons vei 9 blir omregulert slik det er vartslt om i Byantikvarens brev av 5. mai i år.

I begrunnelsen er det antfort at "den er en av få bevarte husmannsplasser i Oslo". Dette er ikke riktig. De husene som i dag står på eiendommen, ble bygget i perioden 1894 - 96 av Ole Arnesen, som i 1893 kjøpte tomta, som da var ubebodd, av Hakon Tyter. Eiendommen ble i 1910 solgt til Olava Helgesen, som senere overdro den til Olav og Hilda Nilsen Myrvold. Eiendommen ble så værende i familien Myrvolds eie inntil jeg kjøpte den av Helene Myrvold i 1993.

Ole Arnesens oldebarn, Tone Holther, bor fortsatt i Tor Jonssons vei nr. 10 og kan bekrefte og dokumentere ovenstående.

Ingen av de bygningene som i dag står på eiendommen har derfor noe som helst å gjøre med den husmannsplassen som muligens en gang har ligget her. Det som kanskje har bidratt til misforståelsen, er at Ole Arnesen ganske riktig var husmann på Østensjø gård. Men den husmannsplassen han bodde på frem til 1896, lå på Hollet, ikke i Tor Jonssons vei.

Hovedbegrunnelsen for omregulering og bevaring faller således bort.

Når det så gjelder den kulturhistoriske verdi av de husene som i dag står igjen på eiendommen, vil jeg mene at den ikke kan være stor. Låven, ned fjøs, stall og grisehus, som jo var det som definerer eiendommen som et småbruk, er jo bare. Det som står igjen er bare et gammelt bolighus og et uthus, et slags stabbur.

Huset er lite, svært upraktisk og i bygningsmessig ganske dårlig stand. Det er svært kaddt og det drysser leire fra stubbløftet. Å bringe huset opp til normal bestandard vil måtte innebære at man må rive alt innvendig, legge ny isolasjon, ny panel, nye vinduer, bygge ny etasjeskille med ny trappe, rytt bad, nye elektrisk anlegg osv., osv. Alt i alt er det grunn til å tro at en slik operasjon vil koste like mye som et nytt hus.

Jeg kan heller ikke se at huset arkitektonisk er noe spesielt. Det er bygget i en stil som var vanlig ved forrige århundreskifte og som det finnes svært mange av, også i nærområdet. Mange av disse er i langt bedre forfatning enn huset mitt.

Det ble holdt takstførering i oktober 1988 og jeg vil referere hva som den gang ble skrevet:

*Tomten er svakt fallende mot vest og meget solrik og er velegnet for deling slik at begge tomteparkerellér får direkte adkomst fra offentlig vei.*

*Tomtedelingen er føreslått på vedlagte kart. Østre tomt (1) får areal ca. 600 m<sup>2</sup> og Vestre tomt (2) får areal 611 m<sup>2</sup>. På tomt nr 2 er oppført liten utdanningsbolig som fortsettelse revet samtid et uthus på ca. 15 m<sup>2</sup> som antas blir stående.*

Som man vil se, mente man allerede for 22 år siden at huset var modent for rivning. For ordens skyld. Jeg har ingen planer om å rive uthuset.

Takstpapirene kan fremlegges på annodning.

Jeg tillater meg å be om at innstillingen om bevaring vurderes på nytt.

Med hilsen

*Tom Leon Gravingen*  
Tom Leon Gravingen

Kopi: Tone Holther

<i>(Signature)</i>	OSLO KOMMUNE
Referanse:	G 71 / 106 68
Dato:	07.05.2010
Oppdragsgiver:	Østensjø bydel
Oppdragsgiver adresse:	Tor Jonssons veg 9 – Myrvold, grnr. 147 bnr. 6
Oppdragsgiver telefon:	92 22 12 12
Oppdragsgiver e-post:	tor.jonsson@oslo.kommune.no
Oppdragsgiver postnr/Adresse:	0805 Oslo

Ref. 09/1468 – Magnus Torp

Oslo, 29.05.2010

Egil Johansen  
Tor Jonssons vei 13  
088 Oslo

<i>(Signature)</i>	OSLO KOMMUNE
Referanse:	G 71 / 106 68
Dato:	02. JUNI 2010
Oppdragsgiver:	Østensjø bydel
Oppdragsgiver adresse:	Tor Jonssons veg 9 – Myrvold, grnr. 147 bnr. 6
Oppdragsgiver telefon:	92 22 12 12
Oppdragsgiver e-post:	tor.jonsson@oslo.kommune.no
Oppdragsgiver postnr/Adresse:	0805 Oslo

Til Byantikvaren i Oslo

v/Magnus Torp  
P.B. 2094 Grünerløkka  
0805 Oslo

### Protest mot onregulering av Tor Jonssons vei 9

Vi har inntatt varsel om oppstart av reguleringssarbeid vedr. Tor Jonssons vei nr. 9, Myrvold, grn. 147 bnr. 6. Her fremgår det om at man søker eiendommen omregulert fra **boligområde for boliger til bebyggelse og anlegg**.

Det er nokså uklart hva som mener med **bebyggelse og anlegg**; men vi har merket oss at kop av varsetlet bl.a. er sendt til, Barnas representant i Østensjø bydel, Barnahageprosjeket, Byrådsavdelingen for barn og utdanning og Omsorgsbøyg. Det er nærliggende å tro at det ligget enda en barnehage i planene.

Vi vil med dette varslte om at vi - med de midler vi har til rådighet - vil motsette oss dette. Vi har allerede 3 barnehager i vår umiddelbare nærhet, d.v.s. nærmere enn 200 meter og synes at det kan være nok. Barnehager er ikke støyfrie.

Hvilke andre type ”anlegg” man evt. har i tankene, er vanskelig for oss å vite. Vårt ønske er at området blir bevart som boligområde og ikke noe annet. Det er også vanskelig å forstå hvorfor ikke vår nabo, Tom Leon Gravingen, skal kunne få bygge et lite og hensiktsmessig hus på sin egen tomt.

Med hilsen

Egil Johansen

*Egil Johansen*

Vi protesterer på det sterkest mot at Tor Jonssons veg 9 skal onreguleres fra byggeområde for boliger til bebyggelse og anlegg. Dette vil komme fare til stor utemppe for oss som har tonnasjegrense mindre enn 10 m fra Tor Jonssons veg 9, siden det spner fra eiendommen skal kunne brukes til annet enn boliger. Som feks. utvilstelse av Myrvoll barnehage eller besøksgård for andre barnehager. En slik forandring vil sterkt forringe vårt bonmiljø og også senke verdiien på vår egen eiendom betydelig.

Vi tror helt klart at denne onreguleringen åpner for en senere ekspropriasjonsakk nettopp med barnehagebruk for øve. Vi begrunner dette med den notisen som stod i Nordstrands Blad ved julstidet om bydelsutvalget i Østensjø bydel skulle ha diskusjonene om hvorvidt Myrvold (Tor Jonssons veg 9) skulle brukes til barnehageformål. Dette møtet var ikke engang eieren, Tom Leon Gravingen, informert om og invitert til å delta på. I tillegg ser vi av nabovarsler vi må responduere på, at dette vansklig er og sendt ut til bl.a. ”Byrådsavdeling for barn og utdanning/Barnahageprosjeket” i Rådhuset og til ”Bypolitisk Østensjø, Barnas representant”. Hva i all verden har disse organene med en totalt privateld tomt å gjøre? Så vidt jeg vet har ikke Tom Leon Gravingen til hensikt å bruk sin eiendom til barnehage.

For oss er hele onreguleringen et klart tegn på hensikt: Å frata Tom Leon Gravingen eiendomsrettene og disposisjonsretten til egen eiendom slik at kommunen kan bruke den til barnehageleratert virksomhet. Sålen vil allerede har en skole, to barnehager og en lekeplass innenfor en radius av 60-70 m fra huset vårt, mener vi at my virksemhet av denne typen nå må lokaliseres et annet sted!!!!

Som datter av Stefi Holter har jeg til hensikt å overta Tor Jonssons veg 10 etter hennes, men det blir vanskelig for meg personen der blir barnehage minde en 20 m fra husvegen her. Jeg har store plager med migrrene som gjør at jeg må være mye sykneidt fra de barnehagene som allerede er her. Nå er de åpne i sommerhalvtid, når jeg ofte går inntil alle vinduer og dører for å slappe unna støyen. Skal du ikke oppføre deg hyldende unger enda nærmere, vil jeg aldri mer kunne bruke hagen rundt huset vårt. Så blir det ekspropriasjonsakk av dette, sylinder jeg med legatentest fra nevrolog og trenerer den sakken så lenge det er nødvendig.

Når det gelder å ”sikre eiendommens kulturhistoriske kvaliteter” mitt bygning, har jeg lytt til å bemerket at det kunne døres ha gjort på 1970-tallet, da gården var innakt, og i god stand – med lave, stål, floss, hensluss, grisenus og vognskjul. Men den gangen var det bare om å gjøre å få rettet mest mulig for nettopp å få plass til skoler og barnehager! Først tok dere gressjordet for å bygge Ulriens Videregående skole, og så potesjordet og laven til Myrvoll barnehage. Det som nå står i øjenen er et lite halvrent svetsverthus, som ikke er særlig venneværdig i seg selv, fordi det finnes så mange av dem som er i mye bedre stand, også her i distriket. I tillegg står busstaburet, som Tom Leon Gravingen bruker til bod, og som derfor skal bli stående unsett.

<b>OSLO KOMMUNE</b>	
Vedtakstid:	09.06.2010 23:02
Vedtak:	OppmottaK@byva.oslo.kommune.no>
Fra:	Tone Holther [toneholther@hotmail.com]
Dato:	10/06/2010 23:02
Til:	<oppmottaK@byva.oslo.kommune.no>
Kopi:	Magnus Torp Ref. 091468 Tor Jonssons veg 9
Emne:	Myrvold1894-side1.pdf (977 kB) Myrvold1894-side2.pdf (748 kB) Myrvold1906-side1.pdf (871 kB) Myrvold1906-side2.pdf (652 kB) Myrvold1910-side1.pdf (472 kB) Myrvold1910-side2.pdf (338 kB)
Vedlegg:	

Til Magnus Torp  
Ref.091468  
Varsel om oppstart av reguleringarbeid jf. Plan- og bygningslovens § 12-8,  
Tor Jonssons veg 9 – Myrvold, grnr. 147 bnr. 6

Vedlegg til tidligere sendt protestbrev mot denne omreguleringen fra

Tone Holther på vegne av Steff Holther, Tor Jonssons veg 10.

Jeg har vært i kontakt med familien Myrvold (Myrvold) som i dag eier Tor Jonssons veg 11 du bor ha de opprinnelige kjøpspapirene på Myrvold gård, siden dere fortsetter å påstå at den var er husmannsplass under Østensjø.

Kjøpspapirene er vedlagt denne mailen som pdf filer.

Myrvold gård var ALDRI noen husmannsplass.

Østensjø gårds husmannsplass i dette området var gården HOLTET, som ble revet på 1980-tallet for holtet institusjon for autister og Hamlokka idrettsanlegg.  
Denne gården ville i dag vært rundt 200 år gammel, så DEN burde vært vernet.

Ole Arnesen kjøpte Myrvold son to separate jordpsykter, "parceller" i 1894 og 1906.  
Han fikk pengar i hyppotekskontrakt og kjøpte jorda av Haakon Tweter, etter at han (Ole Arnesen) fe

i Holtet som husmann i 20 år.

Fra 1894 var han selvsteier i Myrvold, og start oppført som det i folketellingen fra 1900.

Da han emigrerte til Canada i 1910, solgte han garden til en annen del av familien, noe han ikke kunn dersom han var husmann. Den var i deres eie fram til 1993. Da ble den lille delen som var igjen (ett komannen tok resten til Ulstrand vgs. skole og Myrvold barnehage på 1960 og 70-tallet) solgt til Tom Gravlingen uten noen neftelse.

Vi som bor her er opporte over at dere nå har tenkt å ta den siste lille delen som er igjen! Har dere ikke hensyn til det hele tut? Det må nesten bygges opp igjen fra scratch – er det verdt det?

Utsnud 2.6.2010

Tone Holther

Steff Holther

Når det gjelder "omkringliggende arealer", så mener vel hagen, og den er i dag et resultat av viltvoksing siden tidlig 1980-tall, da tidligere eier, Arvid Nilsen Myrvold, kom på sykeleiem. Det er ingen verneverdig gammel lage. Da Arvid Nilsen drev gården på 1950, 60 og 70-tallet, dyrket han frukt for salg i denne hagen. Han kuttet ned alle trær som ikke bar frukt og plannet nye heile tiden, så den vegetasjonen som er i hagen i dag er tidlig fra 1960-70-tallet.

Angående "prioritering til bevaring som husmannsplass under Østensjø gård", kan jeg opplyse at gården aldri var noen husmannsplass. Den har hele tiden vært selveid og utvhengig til Østensjø gård. Det var min oldefar Ole Arnesen som i 1893 kjøpte den første av to "parceller" av Haakon Tweter på Østensjø gård. Ole Arnesen bygde selv alle husene i Myrvold mellom 1894 og 1896, mens han fremdeles var husmann i gården Holtet. I 1896 flyttet han til Myrvold hvor han drev gården sammen med sin kone, datter og svigerson. I 1906 kjøpte han så en "parcell" til som ble last til gården, for han solgte gården videre i 1910 for å emigrere til Canada. Han er betegnet som "selvster" i Folketellingen 1900.

Så den eneste tilknytningen Myrvold har til Østensjø gård er at det var Haakon Tweter som eide jorden og solgte den til Ole Arnesen. Jeg har alle de originale kjøpsdokumentene fra 1893 og 1906, og kan legge dem fram når som helst.

Til slutt vil jeg bemerket at det har vært mange reguleringer og ekpropriatisjoner i dette området på 1950 og 60-tallet, da kommunen ønsket gav blaften i de som allerede bodde her da skulle bygges drabantbyen Bøler. Vi måtte slåss lengre og inabilit for våre eiendommer den gangen, og trodde at den tiden var over. Nå ønsker vi få som et igjen av de private eiendommene fra før Bøler ble bygd, skal få lov til å forbli privateide. Tom Leon Gravlingen kjøpte Tor Jonssons veg 9 i 1993 som en bolig-regulert eiendom uten noen neftelse, og det er vår mening at slik bor den forbli. Vi ønsker beholde ham som nabo, og vil at han skal få disponere eiendommen slik han selv ønsker.

mvh

Tone Holther

Steff Holther

Eller hensyn til vår bokvalitet? Senest i dag, torsdag 10.6, står det i Nordstrands Blad om reguleringen Jonssons veg 9 "kan være egnet til barnehageformål" så hydelspolitikene her har diskutert brukne Jonssons veg 9 til barnehage lengre ute å informere eller innkalte eier! Dette er en uhørt krenakelse eiendomsretten!

Og blir det en realitet får vi my barnehage 20 m fra vår husveg på sydsiden av huset, i hele husets



## BEMERKNINGER VED KUNNGJØRING/FORHÅNDSVARSEL

Meldings Tipp Ref: 09/1462 Tor Jonnens veg 5

Sidet 2 av 2

at de so sterkehenger som adskilte ligger 50 og 70 m nærmest. Ville du like set der de var?  
De begynner ved 4 skistokkene bestyrking av vore tørste snøer også. Kan ikke  
Det er vort bare å se mye med veste på andre endringer i denne kommunens bygdeplan.

matrikkelnr. Tom Høller

Uttalt 10.6.2010

tlf.22260450

e-post: tomh@post.no

Hellmark Universal Free email with security by Microsoft. Sent to now

Last update:

### Meldingskommentar

Under legende har vi ført inn et  
forslag til en teknisk utforming av  
dette området. Vi ønsker at  
dette skal være en del av bygdeplanen.  
Dette er ikke noe vi har  
fattet opp i dag, og ikke  
har vi fått tilbakemelding fra  
bygdeplanen.

Opprinnelig foreslår vi at det skal være et  
grønt område i sentrum av Hellmark, med  
en bro fra sentrum over Nidelva. Under  
dette kan vi ha en park med bænk. Vi kan  
være lurt om dette er grønt område, men  
vi ønsker å få tilbakemelding fra  
bygdeplanen før dette blir fastslått.  
Vi ønsker også å få tilbakemelding fra  
bygdeplanen før dette blir fastslått.

Opprinnelig foreslår vi at det skal være et  
grønt område i sentrum av Hellmark, med  
en bro fra sentrum over Nidelva. Under  
dette kan vi ha en park med bænk. Vi kan  
være lurt om dette er grønt område, men  
vi ønsker å få tilbakemelding fra  
bygdeplanen før dette blir fastslått.  
Vi ønsker også å få tilbakemelding fra  
bygdeplanen før dette blir fastslått.

Opprinnelig foreslår vi at det skal være et

Det er ikke enkelt å finne ut hvilke  
av virksomhetene som skal tilhøre  
dette selskapet, men det er  
mest sannsynlig at de er alle  
relatert til den samme virksomheten.  
Det kan være spørsmål om  
de er alle underlagt samme  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Dette er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Det er ikke et selskap med  
bestyrke, men det er ikke  
nok med bare dette for å  
finne ut hvilke av dem som  
er underlagt samme bestyrke.

Meldende

Hjem er jeg borte til utlendene  
og jeg har ikke en handikapp med den  
men minne min  
oppførsel og forståelsen av min kona  
dette kan jeg ikke  
si noen konkret utgave til denne  
beringingen.

Jeg er i dag i dag  
en kona som ikke  
er i stand til å  
fortelle om sin  
kona har vært  
en kona

Si kona  
Bente  
Bente Bente

Jeg er i dag i dag  
en kona som ikke  
er i stand til å  
fortelle om sin  
kona har vært  
en kona

Jeg er i dag i dag  
en kona som ikke  
er i stand til å  
fortelle om sin  
kona har vært  
en kona

Jeg er i dag i dag

