



PROTOKOLL 4/11

Protokoll fra møte i Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka 16. juni 2011 kl. 18.00- 22.15 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang Korsgata.

Åpen halvtime

Det møtte 13 personer til åpen halvtime.

Håkon Marsello mente plakatstands på Olaf Ryes plass tar for mye rom og forsøpler parken. Han foreslo å plassere de litt mer nøytralt, for eksempel på Schous plass. Han mente i tillegg at dersom bydelens vannanlegg ikke kan vedlikeholdes bør de rives. Han tok også ordet til sak 73/11 og argumenterte for utvidet åpningstid ute for Memphis.

Kjersti Salvesen Fahre tok ordet til sak 72/11. Hun ba om å få beholde valgfriheten barneparkene gir foreldre. Hun viste til at det er uansvarlig å ha en ansatt i parken og at det i realiteten vil bety en nedleggelse av barneparken.

Lisa Charléne Hasselberg tok ordet til sak 72/11. Hun leste opp en e-post som tidligere er sendt til en del av bydelsutvalgets representanter. Hun mente barneparktilbudet er et godt tilbud til sitt barn og ønsker å beholde barneparken som i dag, med to ansatte.

Walter Haugland fra Grüner Fotball tok ordet til sak 64/11. Grüner Fotball har tidligere gitt innspill til bruk av deler av bydelens mindreforbruk 2010 og søkt om midler til snøryddingsutstyr og energikostnader til Dælenenga, men er ikke tilgodesett i bydelsdirektørens forslag. De ba bydelsutvalget vurdere deres søknad under behandlingen av saken.

Knut Nordskog tok ordet til sak 73/11. Han ba bydelsutvalget om å anbefale utvidet åpningstid ute, fordi Memphis er et av de få rolige serveringsstedene i bydelen.

Rolf Isaksen tok ordet til sak 73/11. Han påpekte at Memphis er tilrettelagt for rullestolbrukere og er barnevognvennlig. Det bor mange pensjonister og rullestolbrukere i området som besøker stedet.

Opprop

Til stede: Tore Aasheim (SV) leder, Ulf Granli (H) nestleder, Paal Haavorsen (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Per Gunnar Dahl (A), Silje Njarde Tangnes (A), Hailu Yeshiwondim (A), Kaare Øystein Trædal (SV), Tedros Yared (SV), Knut Tvedten (H), Jarl W. Alnæs (V), Ragnar Leine (R), Jens E. Lange (F)

Forfall: Ole A. Werring (V), Ebba Wergeland (R)

I stedet møtte: Sven Erling Thorsen (V), Klaus Bryn (R)



Fra administrasjonen møte: Bydelsdirektør Heidi Larssen, avdelingsdirektør økonomi Veronica Bruce, møtesekretær Lise Olsen

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Sak 68/11 er ikke - eksisterende. Sak 72/11 og 73/11 behandlet som 1. og 2. sak. Sakskartet for øvrig godkjent.

Informasjon

- Det ble gitt muntlig informasjon om Sykehjemsbehovsplan 2012-2022 og kort informasjon om samhandlingsreformen.

Saker behandlet under møtet:

SAK 52/11 PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 14. APRIL 2011

Til opprop: Meena Adampour (R) hadde flyttet fra bydelen. I stedet skal det stå forfall på Ebba Wergeland (R).

Vedtak:

Protokollen med denne rettelse godkjent.

SAK 53/11 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 2. MAI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 54/11 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 30. MAI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 55/11 PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 31. MAI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 56/11 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN 4. MAI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 57/11 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN 6. JUNI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 58/11 PROTOKOLL FRA MØTE I ELDRERÅDET 6. JUNI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 59/11 PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 8. JUNI 2011

Vedtak:

Riktig tidspunkt for møtet var 8. juni 2011. Protokollen oversendes Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen for eventuell oppfølging av punkt 2, Sinsen skole: manglende undervisning etter eksamen og tentamen. Protokollen for øvrig tatt til orientering.

SAK 60/11 PROTOKOLL FRA MØTE I RÅDET FOR FUNKSJONSHEMMEDE 7. JUNI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 61/11 PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 8. JUNI 2011

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 62/11 TERTIALRAPPORTERING PER 1. TERTIAL 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Tertialrapport og tertialstatistikk for bydel Grünerløkka per 1. tertial 2011 tas til orientering.

Vedtak i Byutviklingskomiteen:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen:

Tertialrapport og tertialstatistikk for bydel Grünerløkka per 1. tertial 2011 tas til orientering.

Vedtak i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen:

Tertialrapport og tertialstatistikk for bydel Grünerløkka per 1. tertial 2011 tas til orientering.

Vedtak i Bydelsutvalget:

Tertialrapport og tertialstatistikk for bydel Grünerløkka per 1. tertial 2011 tatt til orientering.

SAK 63/11 ØKONOMIRAPPORTERING PER 30. APRIL 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per 30. april 2011 tas til orientering.

Vedtak:

Økonomirapportering per 30. april 2011 tatt til orientering.

SAK 64/11 BUDSJETTSALDERING – DISPONERING AV MINDREFORBRUK 2010**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

1. Budsjettet for kjøp av sykehjemsplasser økes med 2.5 millioner av ikke disponerte midler fra budsjettforliket, satt av på funksjonsområde 3, pleie og omsorg.
2. 7.152 millioner av mindreforbruk 2010 brukes til å dekke prognostisert merforbruk på flere tjenester og fordeles slik på de ulike funksjonsområdene:
 - Funksjonsområde 2 A barnehager økes med 0,5 millioner
 - Funksjonsområde 2B oppvekst økes med 6.652 millioner
3. 0,250 millioner av mindreforbruket 2010 brukes til å dekke ekstra kostnader ved etablering av hybelhus for ungdom. Funksjonsområde 2B økes med 0,250 millioner.
4. 1,798 millioner av mindreforbruket legges til funksjonsområde 2B oppvekst i henhold til bydelsdirektørens innstilling punkt 1 til 5 på innspill fra publikum, tjenester og politikere.

Vedtak i Byutviklingskomiteen:

Komiteen tar saken til orientering.

Vedtak i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen:

Komiteen tar saken til etterretning.

Vedtak i Helse-, sosial – og sysselsettingskomiteen:

Saken tas til orientering med innkommet kommentar.

Kommentar fra H:

Høyre vurderer å legge inn midler til trivselsvakter i budsjettjusteringen når saken behandles i BU.

Behandling i Bydelsutvalget:**Forslag fra R:**

Til bydelsdirektørens forslag til disponering av mindreforbruk 2010

Punkt 5 KUBA – utlegging av kunstgress: Bymiljøetatens kostnadsoverslag viser en kostnad på kr. 250.000,-

Vedtaket fra OMK i sak 18/10 den 1. juni 2010 er som følger under i fet skrift:

Primært forslag til vedtak:

Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen ber Idrettsetaten om å kjøre gresset som trengs fra Dælenenga til Ballbanen på Kuba (grusbanen).

Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen ber Idrettsetaten om å skaffe og transportere 10 kubikk sand til banen.

Det virker meningsløst å bruke 250.000,- på å legge et utslitt kunstgress når prisen på nytt er ca. kr. 220,- pr. m2.

Forslag til vedtak: Det innhentes tilbud på legging av nytt kunstgress for grusbanen på Kuba.

Forslag fra H:

BU gjør ny vurdering etter behov ved evt. Mindreforbruk på punkt 4.

Forslag fra A fremmet under møtet:

Hvis ikke alle pengene bevilget under punkt 4 blir brukt, skal det overskytende bevilges til Grüner Fotball til snøryddingsutstyr, jfr. deres søknad.

Voteringsorden:

H trakk sitt forslag.

Det ble først stemt over R's forslag, deretter bydelsdirektørens forslag samlet, og til sist A's tilleggsforslag.

Vedtak:

1. R's forslag falt med 2 (2 R) stemmer mot 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer.
2. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.
3. A's tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

1. Budsjettet for kjøp av sykehjemsplasser økes med 2,5 millioner av ikke disponerte midler fra budsjettforliket, satt av på funksjonsområde 3, pleie og omsorg.
2. 7,152 millioner av mindreforbruk 2010 brukes til å dekke prognostisert merforbruk på flere tjenester og fordeles slik på de ulike funksjonsområdene:
 - Funksjonsområde 2A barnehager økes med 0,5 millioner
 - Funksjonsområde 2B oppvekst økes med 6,652 millioner
3. 0,250 millioner av mindreforbruket 2010 brukes til å dekke ekstra kostnader ved etablering av hybelhus for ungdom. Funksjonsområde 2B økes med 0,250 millioner.
4. 1,798 millioner av mindreforbruket legges til funksjonsområde 2B oppvekst i henhold til bydelsdirektørens innstilling 1 til 5 på innspill fra publikum, tjenester og politikere.
5. Hvis ikke alle pengene bevilget under punkt 4 blir brukt, skal det overskytende bevilges til Grüner Fotball til snøryddingsutstyr, jfr. deres søknad.

Merknad fra R:

Rødts representanter mener at mange av de foreslåtte tiltakene er helt nødvendige å gjennomføre, og vil derfor i hovedsak stemme for bydelsdirektørens forslag. Men det er problematisk at leietaker skal måtte stå for forholdsvis store og helt nødvendige rehabiliteringer, særlig når det er den samme kommunen som står som utleier. Utleier er på toppen så frekk at den varsler økt leie hvis denne skulle stå for disse rehabiliteringskostnadene. Denne saken viser hvor håpløst fakturakommunen fungerer når vi burde ha som hovedmål å gi barn og unge en god og trygg oppvekst.

Rødts representanter stemmer mot å bruke 250.000,- på flytting og leging av et utslitt kunstgressdekke, da vi mener det er bedre å legge et nytt dekke for ca. 100.000,- ekstra.

Merknad fra F med støtte fra R:

Saken synliggjør at det fortsatt mangler 1,78 mill. kr. til dekning av kjøp av sykehjemsplasser. Det vil derfor være viktig å fordele et eventuelt mindreforbruk av mindreforbruket i 2010 nå.

SAK 65/11 ÅRSREGNSKAP 2010 FOR PRIVATE INSTITUSJONER

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

- 1) Regnskap 2010 for Aksept – senter for alle berørte av HIV godkjennes.
Underskuddet på kr -287 194 overføres til 2011.
- 2) Regnskap 2010 for Aktivitetshuset Prindsen godkjennes.
Underskuddet på kr -27 724 overføres til 2011.
- 3) Regnskap 2010 for Engelsborg eldresenter godkjennes.
Underskuddet på kr -52 245 overføres til 2011.
- 4) Regnskap 2010 for Grünerløkka eldresenter godkjennes.
Overskuddet på kr 189 651 overføres til 2011.
- 5) Regnskap 2010 for Sinsen eldresenter godkjennes.
Overskuddet på kr 190 671 overføres til 2011.
- 6) Regnskap 2010 for Sofienbergsenteret-produksjon: godkjenning utsettes.
- 7) Regnskap 2010 for Bybo, avd. Stenstrupsgt. godkjennes.
Nullresultatet tas til orientering.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 66/11 SOMMERFULLMAKT: DELEGASJON AV MYNDIGHET FOR BEHANDLING AV UTTALELSER TIL SØKNADER OM SALGS- OG SKJENKEBEVILLINGER VED FERIEAVVIKLING SOMMEREN 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget gir bydelsdirektøren utvidet fullmakt til å avgi uttalelser til alle søknader om salgs- og skjenkebevillinger i perioden med ferieavvikling fra 17. juni til 15. august 2011.
2. Bydelsdirektøren legger fram sak om høringsuttalelser behandlet etter sommerfullmakt på Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteens møte 31. august 2011.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 67/11 SOMMERFULLMAKT: DELEGASJON AV MYNDIGHET TIL Å BEHANDLE Utleie av bydelens parker ved ferieavvikling SOMMEREN 2011

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydelsdirektøren delegeres fullmakt til å fatte vedtak etter følgende bestemmelse i "Retningslinjer for utleie av bydelens parker" i forbindelse med ferieavviklingen 2011 i uke 23-32:
 12. Arrangementer i parker og friområder skal som hovedregel være alkoholfrie. Søknad om unntak fra denne regelen skal behandles av Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.
 14. Saker av prinsipiell karakter skal fremlegges for Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen til behandling.

2. Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen vil bli orientert om behandling av saker etter denne fullmakten.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

SAK 69/11 ANKESAK FRA A I MØTE I HELSE-, SOSIAL- OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN 4. MAI 2011 – BRUK AV VIKARER FRA PRIVATE BYRÅER I BYDEL GRÜNERLØKKA

Behandling i Helse-, sosial- og sysselsetting 4. mai 2011:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Utsettelsesforslag fra A:

Saken utsettes til neste møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen.

Voteringsorden:

Det ble først votert over utsettelsesforslag fra A, deretter over bydelsdirektørens forslag.

Votering:

As utsettelsesforslag falt med 2 (SV, A) mot 3 (V, H, F) stemmer.

Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 3 (V, H, F) mot 2 (A, SV) stemmer.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

A og SV anket saken til Bydelsutvalget.

Behandling i bydelsutvalget:

Forslag fra A:

Bydelsdirektøren bes komme tilbake i neste BU med en redegjørelse vedrørende de forhold som kommer fram fra Fagforbundets sin merknad i AMU møte 29. mars sak 21/11.

Forslag fra R:

Forslag til vedtak fra Rødt:

Alle vikarbyråene må vekk – stopp anbudspolitikken i bydelen

Et privat vikarbyrå er et overflødig ledd imellom en lønnsarbeider og den opprinnelige oppdragsgiveren.

Det sier seg sjøl at med et ekstra ledd som skal tjene penger på at et arbeid blir utført, blir utbyttinga av den som utfører arbeidet større. Arbeidsmiljøloven åpner opp for bruk av midlertidige ansettelser i konkrete situasjoner. Det er ingenting som hindrer kommuner eller andre arbeidsplasser fra å sjøl ansette folk midlertidig direkte, så lenge man følger de fornuftige begrensningene som slås fast i loven.

Den rovdriften på arbeidskraft som vi nå ser i enkelte av vikarbyråene som kommune-Norge har brukt, viser dette ganske tydelig. Vi vil kaste alle de private vikarbyråene, helt ut av driften av tjenestene i Bydel Grünerløkka.

Anbud i bydelen har økt sterkt de siste åra. Dette fører til større jobbusikkerhet, sterkt press på arbeiderne som er anbudsutsatt, mindre demokratisk kontroll og private sugerør ned i fellesskapets kasser.

Bydelsutvalget ønsker å snu denne utviklingen, og å ta tilbake tjenestene til kommunal drift der det er mulig umiddelbart og på sikt å rekommunalisere all drift.

Voteringsorden:

R trakk sitt forslag.

Flertallsinnstillingen fra HSS ble satt opp mot A's forslag.

Vedtak:

Flertallsinnstillingen fra HSS falt med 5 (2 H, 2 V, 1 F) stemmer mot 10 (5 A, 3 SV, 2 R) stemmer for A's forslag.

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak følgende:

Bydelsdirektøren bes kommer tilbake i neste BU med en redegjørelse vedrørende de forhold som kommer fram fra Fagforbundets sin merknad i AMU møte 29. mars sak 21/11.

SAK 70/11 BEBOERPARKERING I OSLO

Bydelsdirektørens forslag til innstilling:

1. Bydelsutvalget ønsker å innføre ordningen med beboerparkering i bydelen, i første rekke innenfor Ring 2. Utenfor Ring 2 er behovet for beboerparkering i bydelen noe mindre, men bydelsutvalget vil vurdere å innføre ordningen også her når det blir aktuelt.
2. Bydelsutvalget mener det vil være hensiktsmessig om forskriften åpner for gjesteparkering, men deler Bymiljøetatens bekymring for at dette kan føre til misbruk ved at beboere "reserverer" et for stort antall plasser til sine gjester. Det bør derfor innføres en begrensning på én gjestetillatelse pr. husstand. Bydelsutvalget forutsetter at Bymiljøetaten gjennomfører ordningen på en måte som ikke vil kreve en urimelig økning i etatens administrative ressursbruk.
3. Bydelsutvalget deler Bymiljøetatens oppfatning om at betalingen for fremmedparkering bør være den samme med og uten gjestekort, men at tidsbegrensningen ikke gjelder for biler med gjestekort.
4. Bydelsutvalget mener det bør innføres en ordning hvor næringsdrivende med lokaler i områder med beboerparkering kan søke fritak fra tidsbegrensningen, men ikke parkeringsavgiften, uavhengig av bedriftens "særlige behov". Slike tillatelser bør knyttes til bedriften, ikke personer/kjøretøy, og bør være begrenset til én tillatelse pr. lokale.

Vedtak i Byutviklingskomiteen:

Votering:

Bydelsdirektørens forslag falt med 4 (F, H, 2A), mot 3 (SV, V, R) stemmer.

Komiteen vedtok dermed ingen innstilling i saken.

Behandling i Bydelsutvalget:

Forslag fra H:

Bakgrunn

Bymiljøetaten spør konkret på side 3 i følgeskrivet etter bydelens vurdering av om de vil innføre beboerparkering eller ikke. Høyres ønsker ikke at det skal innføres beboerparkering i Grünerløkka bydel og dette fremgår av vårt punkt 1. Siden dette er en høringsuttalelse er det også tatt med synspunkter på annet. Vårt punkt 3 er likt med punkt 4 i bydelsdirektørens forslag.

Nytt forslag til uttalelse

1. *Bydelsutvalget ønsker ikke å innføre ordningen med beboerparkering i bydelen.*
2. *Bydelsutvalget deler Bymiljøetatens syn på at det er ikke noe behov for spesialordninger for gjesteparkering. Hverken Stockholm eller København har gjesteparkeringsordninger.*
3. *Bydelsutvalget mener det bør innføres en ordning hvor næringsdrivende med lokaler i områder med beboerparkering kan søke fritak fra tidsbegrensingen, men ikke parkeringsavgiften, uavhengig av bedriftens "særlige behov". Slike tillatelser bør knyttes til bedriften, ikke personer/kjøretøy, og bør være begrenset til en tillatelse per lokale.*
4. *Det bør vurderes om det skal innføres avgiftsbelagte parkeringsplasser i gater med mye næringsvirksomhet innenfor varehandel. Dette slik at kunder kan finne en korttidsplass for å gjøre unna sine ærender.*

Forslag fra A:

1. Bydelsutvalget ønsker å innføre ordningen med beboerparkering til hele bydelen, altså ikke begrense den til å gjelde innenfor ring 2. Dette fordi presset på parkeringsplasser like utenfor ring 2 vil bli veldig stort.
2. Bydelsutvalget ønsker ingen åpning for en særlig ordning for gjesteparkering. Vi viser her på erfaringer knyttet til ordningen i Stockholm og København
3. En pris på kr. 600 er akseptabelt, men prisøkninger må kun skje i hht inflasjon.
4. (Tillegg til bydelsdirektørens forslag, ny siste setning) – Det innføres ikke, av næringshensyn, beboerparkering i Trondheimsveien begynnelse og fram til Lakkegata skole

Tilleggsforslag fra A:

Beboerparkering

Stortinget vedtok i 1996 at elbiler parkerer gratis på offentlig vei. For at forslaget om beboerparkering skal være i henhold til Stortingets vedtak skal derfor elbiler ikke betale for beboerkort slik andre kjøretøy må gjøre.

Arbeiderpartiet foreslår derfor følgende tillegg:

Elbiler er unntatt regelen om betaling for beboerkort.

Forslag fra V:

Venstre støtter bydelsdirektørens forslag med følgende endringer:

1. Bydelsutvalget ønsker å innføre ordningen med beboerparkering i hele bydelen. Presset er allerede stort på parkeringsplasser også utenfor Ring 2, og vi frykter at dette vil øke ved innføring innenfor Ring 2. Bydelsutvalget ber derfor om at beboerparkering innføres snarest mulig også utenfor Ring 2 i Bydel Grünerløkka.

Bydelsdirektøren foreslo i møtet å behandle saken på følgende måte:

1. For eller mot beboerparkering
2. Bare innenfor eller også utenfor Ring 2
3. For eller mot spesialordninger for gjesteparkering
4. Spesialordninger for næringsdrivende
5. Pris
6. Elbiler

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. 12 stemmer (5 A, 3 SV, 2 V, 2 R) for og 3 stemmer (2 H, 1 F) mot beboerparkering.
2. 3 stemmer (2 H, 1 F) for beboerparkering bare innefor Ring 2 og 12 stemmer (5 A, 3 SV, 2 V, 2 R) for beboerparkering også utenfor Ring 2.
3. 6 stemmer (3 SV, 1 V, 2 R) for spesialordninger for gjesteparkering og 9 stemmer (5 A, 2 H, 1 V, 1 F) mot.
4. Spesialordninger for næringsdrivende, jmf H's forslag 3. og 4. enstemmig vedtatt.
5. A's forslag 3 vedrørende akseptering av pris vedtatt med (5 A, 3 SV, 1 V, 2 R, 1 F) stemmer mot 3 (2 H, 1 V) stemmer.
6. A's forslag om gratis beboerparkering for elbiler enstemmig vedtatt.

Bydelsutvalget ba bydelsdirektøren, med bakgrunn i vedtatte punkter og diskusjonene i møtet, utarbeide høringsforslaget.

Merknad fra H og F:

H og F ønsker ikke å innføre beboerparkering i bydelen, med har stemt subsidiært for beboerparkering innenfor Ring 2. Det samme gjelder andre punkt i høringsuttalelsen på grunn av alternativ votering.

SAK 71/11 HØRING - SKOLEBEHOVSPLAN 2012 - 2022

Bydelsdirektøren anbefaler bydelsutvalget å avgi følgende høringsuttalelse:

1. Bydelsutvalget ser nødvendigheten av å endre inntaksområder til skoler for å utnytte eksisterende kapasitet, men vil påpeke at dette for enkelte barn vil oppleves som svært vanskelig. Bydelsutvalget forutsetter at de enkelte skolene der inntaksområdene endres, har gode rutiner for å sikre best mulig ivaretagelse av behov og interesser.
2. Bydelsutvalget ser tendensen til at barnefamilier i større grad blir boende i bydelen og at dette på sikt vil redusere "uttykning" oppover i trinnene. Da de siste årene har vært vanskelig å forutse dimensjonene av dette, vil bydelsutvalget fremheve viktigheten av å observere dette spesielt, slik at nødvendige tiltak kan iverksettes. På bakgrunn av dette

sees det som nødvendig å beholde tomten ved Lakkegata skole som en fremtidig arealutnyttelse dersom prognosen skulle øke.

3. Bydelsutvalget registrer at det ikke foreligger planer for utvidelse av Hasle skole, og forutsetter at de planlagte nyetableringene i området med Sinsen skole, Gamle Løren skole og ny skole på Teglverkstomta dekker de fremtidige behovene i området.
4. I forbindelse med etablering av skole på Teglverkstomta vil bydelsutvalget minne om tidligere planer om integrering av barnehage i prosjektet. Bydelen driver i dag en midlertidig barnehage med 8 avdelinger på området, og ser klart behov for et slikt tilbud. Dersom bestillerenheten i KOU er av samme oppfatning, er det en klar forventning om at bydelen får anledning til å delta i den konkrete planleggingen. Det må også sikres gode erstatningslokaler for barnehagen i byggefasen, dersom dette berører området til den eksisterende barnehagen.
5. Bydelen har samarbeidet tett med Utdanningsetaten i forbindelse med etablering av Frydenberg ungdomsskole og ser at dette gir gode synergieffekter med tanke på tilbud til ungdom. Bydelsutvalget håper Utdanningsetaten bidrar til tilsvarende samarbeid ved etablering av Sofienberg ungdomsskole.
6. Bydelsutvalget støtter de prinsippene som ligger til grunn for omgjøring av videregående skoler til grunnskoler og relokalisering av de videregående skolene som blir berørt.
7. Bydelsutvalget er svært positive til at det omsider er avklaring mht. permanente lokaler for Quo Vadis? til både til menn og kvinner. I forbindelse med etablering i permanente lokaler, vil bydelsutvalget anbefale at virksomheten skilles ut som egen skole og at Utdanningsetaten overtar ansvaret for hele virksomheten.
8. Bydelsutvalget er kjent med at det arbeides med en mulighetsstudie for Sophies Mindeområdet ved Carl Berners plass, og at det vil bli vurdert å anlegge en skole på dette området. For å sikre full barnehagedekning i bydelen anses det nødvendig å opprettholde driften av Sophies Hage midlertidige barnehage på permanent basis, og Bydelsutvalget forutsetter at barnehagen vil bli flyttet til nye lokaler i det samme området dersom det blir aktuelt å bruke Trondheimsveien 132 som skole.

Forslag fra A:

Ap fremmer et alternativ svar til pkt 3 i bydelsdirektørens forslag til svar:

Ved Hasle skole er det etablert paviljonger i to faser, hvorav den ene klynga har stått siden 2002. I tillegg ble en ny klynge etablert før skolestart i 2010/2011. Bydelsutvalget finner denne løsningen som uholdbar og krever at behovsplanen legger vekt på at førskoletallene viser en betydelig vekst i årene fram til 2020. Bydelsutvalget mener at de planlagte nyetableringene i området med Sinsen skole, Gamle Løren, ny skole på tegleverkstomta ikke dekker de fremtidige behovene i området. Bydelsutvalget beklager at det ikke foreligger planer for oppgradering og utvidelse av Hasle skole og ber om at planer for dette, tas inn i behovsplanen.

Forslag fra V:

Venstre støtter bydelsdirektørens innstilling med følgende endringer:

3. Bydelsutvalget stiller seg skeptisk til at det ikke foreligger planer for utvidelse eller utbedring av Hasle skole. Bydelsutvalget mener det er behov for en 3 parallell med den befolkningsveksten som kommer i området. Det er videre nødvendig at dette gjøres ved rehabilitering / utvidelse av eksisterende anlegg og at midlertidige paviljonger fjernes.

4. Tillegg til eksisterende tekst:

Deler av Teglverkstomta har vært brukt som snedeponi frem til i år. I den sammenhengen er det viktig at man undersøker grunnen med tanke på mulige giftstoffer for å unngå helseskade ved fremtidig bruk av tomten til skole/barnehageformål.

Forslag fra R:

Helhetlig forslag fra Rødt:

(Endringene i forhold til Bydelsdirektørens forslag er understreket, første avsnitt i forslag 3. er det samme som Arbeiderpartiets)

Generelt:

Bydelsutvalget registrerer at høringsfristen er svært kort, slik at en grundig behandling i bydelen ikke lar seg gjøre.

Som grunnlag for det framtidige behovet er kun benyttet tall fra SSB. Bydelen mener at en kombinasjon med innskrivningstallene ville gitt et mer korrekt bilde av skolebehovet.

Bydel Grünerløkka ønsker en skolebehovsplan som ikke forårsaker en dominoeffekt av at skoler stadig må omdannes, men at den reelle elevtallsveksten vi ser i området må gjenspeiles i planen. Vi vil ha en plan som tar hensyn til skolemiljø og ikke baserer seg på gigantskoler. Den framlagte skolebehovsplanen viser langsiktige konsekvenser av byrådets politikk med å selge unna kommunale tomter, og heller ikke sikre seg nok aktuelle tomter og der de nå sliter med å skaffe tomt mange steder.

Byrådet har ikke fulgt opp vedtak fra sist plan om å legge fram en plan for opprusting av Hersleb skole. Det er derimot vedtatt å legge ned Hersleb ungdomsskole i 2011, og ny ungdomsskole i området kommer ikke før i 2014 på Sofienberg. Dette betyr at elevene i dette området står uten en nærmiljøskole i minst 3 år.

For område 9 Ensjø – Hasle – Løren – Årvoll sier planen: ”Presset forsterkes på ungdomstrinnet i perioden 2011-2014 fordi elever som frem til sommeren 2011 gikk på Hersleb blir fordelt på omkringliggende skoler, inkludert Fyrstikkalléen og Sinsen/Frydenberg i område 9, frem til Sofienberg står ferdig i 2014.”

Dette viser med al tydelighet at Hersleb ungdomsskole aldri skulle vært nedlagt, men rehabilitert som ungdomsskole.

1. Bydelsutvalget går mot å endre inntaksområder hvis dette medfører at barn fra nærmiljøet splittes i forskjellige skoler. Bydelsutvalget går inn for at det skal være dekning innenfor hvert av skoleområdene, innenfor planlagt oppfyllingsgrad.

2. Det kalkuleres med mye lavere behov for ungdomsskoleklasser enn for barneskoleklasser. Vi tror at det ikke er realistisk at så mange barn flytter når de skal begynne på ungdomsskolen.

3. Ved Hasle skole er det etablert paviljonger i to faser, hvorav den ene klynga har stått siden 2002. I tillegg ble en ny klynge etablert før skolestart i 2010/2011. Bydelsutvalget finner denne

løsningen som uholdbar og krever at behovsplanen legger vekt på at førskoletallene viser en betydelig vekst i årene fram til 2020. Bydelsutvalget mener at de planlagte nyetableringene i området med Sinsen skole, Gamle Løren, ny skole på Tegleverkstomta ikke dekker de fremtidige behovene i området. Bydelsutvalget beklager at det ikke foreligger planer for oppgradering og utvidelse av Hasle skole og ber om at planer for dette, tas inn i behovsplanen. Eksisterende skoleanlegg ved Hasle skole utnyttes ved nødvendig rehabilitering og nødvendig utvidelse til tre parallell (B3). Det bør etterstrebe å ferdigstille dette innen 2014 for å imøtekomme kapasitetsutfordringene. Midlertidige paviljonger fjernes innen 2014.

4. I forbindelse med etablering av skole på Tegleverkstomta vil bydelsutvalget minne om tidligere planer om integrering av barnehage i prosjektet. Bydelen driver i dag en midlertidig barnehage med 8 avdelinger på området, og ser klart behov for at et slikt tilbud blir permanent. Dersom bestillerenheten i KOU er av samme oppfatning, er det en klar forventning om at bydelen får anledning til å delta i den konkrete planleggingen. Det må også sikres gode erstatningslokaler for barnehagen i byggefasen, dersom dette berører området til den eksisterende barnehagen.

5. Bydelen har samarbeidet tett med Utdanningsetaten i forbindelse med etablering av Frydenberg ungdomsskole og ser at dette gir gode synergieffekter med tanke på tilbudet til ungdom. Bydelsutvalget håper Utdanningsetaten bidrar til tilsvarende samarbeid ved etablering av Sofienberg ungdomsskole.

6. Bydelsutvalget er skeptisk til at så mange videregående skoler (vgs) et stykke vekk fra sentrum skal bli barneskoler. Vi er for nærskoleprinsippet for barneskoler, men dette skal likevel ikke være til hinder for at også vgs kan være lokalisert spredt på forskjellige steder i byen.

Omlokalisering vil trolig også bety økte kostnader pga dyrere tomter der enn en del andre steder i byen. Trolig ikke hensiktsmessig, og heller ikke ok at en større andel vgs-elever må være i sentrum. Betyr i praksis at alle får lang reisevei.

7. Bydelsutvalget er svært positive til at det omsider er avklart mht. permanente lokaler for Quo Vadis? Til både menn og kvinner. I forbindelse med etablering i permanente lokaler, vil Bydelsutvalget anbefale at virksomheten skilles ut som egen skole og at Utdanningsetaten overtar for hele virksomheten.

8. Bydelsutvalget er kjent med at det arbeides med mulighetsstudie for Sofies Minde- området ved Carl Berner plass, og at det vil bli vurdert å anlegge en skole på dette området. For å sikre full barnehagedekning i bydelen anses det nødvendig å opprettholde driften av Sofies Hage midlertidige barnehage. Innen rimelig tid bør denne omgjøres til permanent barnehage. Dersom det blir aktuelt å bruke Trondheimsveien 132 som skole forutsetter Bydelsutvalget at barnehagen vil bli flyttet til nye lokaler i det samme området.

9. Bydelsutvalget er mot OPS. Vi mener at det beste alternativet er når kommunen selv eier og driver skolebyggene.

10. Tydelige profiler og spesialisering kan føre til mer kjønn- og klassesegregerte videregående skoler. Det er ikke positivt.

11. Bydelsutvalget er skeptiske til 8 – 13 skoler da vi mener det kan føre til større press på de yngste elevene.

Omforent alternativt forslag fra A og V til bydelsdirektørens punkt 3:

Ved Hasle skole er det etablert paviljonger i to faser, hvorav den ene klynga har stått siden 2002. I tillegg ble en ny klynge etablert før skolestart i 2010/2011. Bydelsutvalget finner denne løsningen som uholdbar og krever at behovsplanen legger vekt på at førskoletallene viser en betydelig vekst i årene fram til 2020. Bydelsutvalget mener at de planlagte nyetableringene i

området med Sinsen skole, Gamle Løren, ny skole på Tegleverkstomta ikke dekker de fremtidige behovene i området. Bydelsutvalget beklager at det ikke foreligger planer for oppgradering og utvidelse av Hasle skole og ber om at planer for dette tas inn i behovsplanen. Bydelsutvalget mener det er behov for en 3 parallell med den befolkningsveksten som kommer i området.

Voteringsorden:

Det ble først stemt over om bydelsdirektørens forslag eller R's helhetlige forslag skulle legges til grunn for videre behandling. Disse forslagene ble satt opp mot hverandre.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt lagt til grunn for videre behandling med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer mot 2 (2 R) for R's forslag.

Videre voteringsorden:

Det ble deretter stemt over hvert punkt i bydelsdirektørens forslag.

Bydelsdirektøren trakk sitt forslag punkt 3 til fordel for A og V's omforente forslag.

Bydelsdirektørens forslag punkt 5, 6, 7 og 8 ble stemt over samlet.

Vedtak:

1. Bydelsdirektørens forslag punkt 1 vedtatt med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer mot 2 (2 R) som stemte for R's forslag.
2. Bydelsdirektørens forslag punkt 2 enstemmig vedtatt.
3. A og V's omforente forslag punkt 3 vedtatt med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer mot 2 (2 R) stemmer for R's forslag.
4. Bydelsdirektørens forslag punkt 4 vedtatt med 13 (5 A, 3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer mot 2 (2 R) stemmer for R's forslag.
5. V's tilleggsforslag til bydelsdirektørens forslag til punkt 4 enstemmig vedtatt.
6. Bydelsdirektørens forslag punkt 5, 6, 7 og 8 enstemmig vedtatt.
7. Det helhetlige forslaget ble så enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutvalgets høringsuttalelse følgende:

1. Bydelsutvalget ser nødvendigheten av å endre inntaksområder til skoler for å utnytte eksisterende kapasitet, men vil påpeke at dette for enkelte barn vil oppleves som svært vanskelig. Bydelsutvalget forutsetter at de enkelte skolene der inntaksområdene endres, har gode rutiner for å sikre best mulig ivaretagelse av behov og interesser.
2. Bydelsutvalget ser tendensen til at barnefamilier i større grad blir boende i bydelen og at dette på sikt vil redusere "uttykning" oppover i trinnene. Da det de siste årene har vært vanskelig å forutse dimensjonene av dette, vil bydelsutvalget fremheve viktigheten av å observere dette spesielt, slik at nødvendige tiltak kan iverksettes. På bakgrunn av dette sees det som nødvendig å beholde tomten ved Lakkegata skole som en fremtidig arealutnyttelse dersom prognosen skulle øke.
3. Ved Hasle skole er det etablert paviljonger i to faser, hvorav den ene klynga har stått siden 2002. I tillegg ble en ny klynge etablert før skolestart i 2010/2011. Bydelsutvalget finner denne løsningen som uholdbar og krever at behovsplanen legger vekt på at førskoletallene viser en betydelig vekst i årene fram til 2020. Bydelsutvalget mener at de planlagte nyetableringene i området Sinsen skole, gamle Løren, ny skole på Tegleverkstomta ikke dekker de fremtidige behovene i området. Bydelsutvalget beklager

at det ikke foreligger planer for oppgradering og utvidelse av Hasle skole og ber om at planer for dette, tas inn i behovsplanen. Bydelsutvalget mener det er behov for 3 parallell med den befolkningsveksten som kommer i området.

4. I forbindelse med etablering av skole på Teglverkstomta vil bydelsutvalget minne om tidligere planer om integrering av barnehage i prosjektet. Bydelen driver i dag en midlertidig barnehage med 8 avdelinger på området, og ser klart behov for et slikt tilbud. Dersom bestillerenheten i KOU er av samme oppfatning, er det en klar forventning om at bydelen får anledning til å delta i den konkrete planleggingen. Det må også sikres gode erstatningslokaler for barnehagen i byggefasen, dersom dette berører området til den eksisterende barnehagen. Deler av Teglverkstomta har vært brukt til snødeponi frem til i år. I den sammenhengen er det viktig at man undersøker grunnen med tanke på mulige giftstoffer for å unngå helseskade ved fremtidig bruk av tomten til skole/ barnehageformål.
5. Bydelen har samarbeidet tett med Utdanningsetaten i forbindelse med etablering av Frydenberg ungdomsskole og ser at dette gir gode synergieffekter med tanke på tilbud til ungdom. Bydelsutvalget håper Utdanningsetaten bidrar til tilsvarende samarbeid ved etablering av Sofienberg ungdomsskole.
6. Bydelsutvalget støtter de prinsippene som ligger til grunn for omgjøring av videregående skoler til grunnskoler og relokalisering av de videregående skolene som blir berørt.
7. Bydelsutvalget er svært positive til at det omsider er avklaring mht. permanente lokaler for Quo Vadis? til både til menn og kvinner. I forbindelse med etablering i permanente lokaler, vil bydelsutvalget anbefale at virksomheten skilles ut som egen skole og at Utdanningsetaten overtar ansvaret for hele virksomheten.
8. Bydelsutvalget er kjent med at det arbeides med en mulighetsstudie for Sophies Mindeområdet ved Carl Berners plass, og at det vil bli vurdert å anlegge en skole på dette området. For å sikre full barnehagedekning i bydelen anses det nødvendig å opprettholde driften av Sophies Hage midlertidige barnehage på permanent basis, og Bydelsutvalget forutsetter at barnehagen vil bli flyttet til nye lokaler i det samme området dersom det blir aktuelt å bruke Trondheimsveien 132 som skole.

Merknad fra R, A og SV:

Byrådet har ikke fulgt opp vedtak fra sist plan om å legge fram en plan for opprusting av Hersleb skole. Det er derimot vedtatt å legge ned Hersleb ungdomsskole i 2011, og ny ungdomsskole i området kommer ikke før i 2014 på Sofienberg. Dette betyr at elevene i dette området står uten en nærmiljøskole i minst 3 år.

For område 9 Ensjø – Hasle – Løren – Årvoll sier planen: ”Presset forsterkes på ungdomstrinnet i perioden 2011-2014 fordi elever som frem til sommeren 2011 gikk på Hersleb blir fordelt på omkringliggende skoler, inkludert Fyrstikkalléen og Sinsen/Frydenberg i område 9, frem til Sofienberg står ferdig i 2014.”

Dette viser med al tydelighet at Hersleb ungdomsskole aldri skulle vært nedlagt, men rehabilitert som ungdomsskole.

R, A og SV er mot OPS. Vi mener at det beste alternativet er når kommunen selv eier og driver skolebyggene.

SAK 72/11 TILPASNING AV TILBUDET I SOFIENBERGPARKEN BARNEPARK

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

BU slutter seg til forslaget om å tilpasse driften av Sofienbergparken barnepark til eksisterende behov ved å redusere tilbudet til 15 plasser fra 01.08.11

Forslag fra V:

Bydelsutvalget mener en bemanning på en person på inntil 15 barn er en for dårlig servicegrad og setter samtidig spørsmålstegn ved sikkerheten ved en slik bemanning i tilfelle det skjer uhell/ulykker. Bydelsutvalget vil derfor ikke redusere bemanningen ved Sofienbergparken barnepark.

Bydelsutvalget ber administrasjonen legge frem en egen sak for bydelsutvalget i sammenheng med budsjett 2012 vedrørende barneparkens fremtid. Det er i den sammenheng viktig å ivareta hensynet til foreldre som ønsker halvdagstilbud uten at dette er i heldagsbarnehager hvor barna lett faller utenfor den dynamikken som ellers er i et godt heldagstilbud. Saken bør også inneholde muligheter for lokalisering av et park-/halvdagstilbud i lys av de planer som er for Sofienbergparken.

Voteringsorden:

Det ble stemt separat over de to avsnittene i V's forslag. Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot V's forslag, 1. avsnitt.

Vedtak:

1. Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 8 (5 A, 3 SV) stemmer mot 7 (2 H, 2 V, 2 R, 1 F) stemmer for V's forslag, avsnitt 1.
2. V's forslag, avsnitt 2, vedtatt med 10 (3 SV, 2 H, 2 V, 2 R, 1 F) stemmer mot 5 (5 A) stemmer.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

1. Bydelsutvalget slutter seg til forslaget om å tilpasse driften av Sofienbergparken barnepark til eksisterende behov for å redusere tilbudet til 15. plasser fra 01.08.2011.
2. Bydelsutvalget ber administrasjonen legge frem en egen sak for bydelsutvalget i sammenheng med budsjett 2012 vedrørende barneparkens fremtid. Det er i denne sammenheng viktig å ivareta hensynet til foreldre som ønsker halvdagstilbud uten at dette er i heldagsbarnehager hvor barna lett faller utenfor den dynamikken som ellers er i et godt heldagstilbud. Saken bør også inneholde muligheter for lokalisering av et park-/ halvdagstilbud i lys av de planer som er for Sofienbergparken.

SAK 73/11 SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING – UTVIDET TIL UTE – VED MEMPHIS KAFE & BAR, THORVALD MEYERS GATE 63

Ankesak fra R og A fra møte i Helse-, sosial- og sysselsettingskomiteen 6. juni 2011.

Behandling i HSS:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Søknad om utvidet åpnings-/skjenketid ute til kl. 22.00/21.30 for Kafe-Bar Memphis AS ved Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63, i bakgården mellom Thv. Meyers gate og Markveien, anbefales ikke. I henhold til Oslo kommunes forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger skal uteserveringer i bakgårder som hovedregel ha åpningstid til kl. 20.00, der hvor minst en boligenhet har vindu, dør eller balkong mot bakgården. I dette tilfellet er det boliger i Thv. Meyers gate 65 B, som ligger inne i bakgården mot uteserveringen. Dette tilsier at forskriften bør følges og søknaden avslås.

H fremmet sitt forslag fra komitébehandlingen av saken 2. desember 2009, som var komiteens flertallsinnstilling, på nytt. Hs forslag til vedtak:

Søknad om utvidet åpnings-/skjenketid ute til kl. 22.00/21.30 for Kafe-Bar Memphis AS ved Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63, i bakgården mellom Thv. Meyers gate og Markveien, anbefales.

Ifølge skjenkeforskriftens §1 c) skal bakgårder som hovedregel ha åpningstid til kl. 20.00, der "hvor minst en boligenhet har vindu, dør eller balkong mot bakgården". I dette tilfellet er det boliger i Thv. Meyers gate 65 B, som ligger inne i bakgården mot uteserveringen.

Men i dette tilfellet stilles det spørsmål omkring om dette er en bakgård i henhold til forskriftens intensjon. Størrelsesmessig dekker bakgården et helt kvartal med svært spredt og til dels næringsbygg i selve bakgården. Det vedlagte satellittfotoet viser størrelsen i forhold til Olaf Ryes plass og bakgården der Cafe Kaos har fått unntak (byrådssak 1110/09). Det anføres at rekken av bygninger som vender mot Sofienberggata, Markveien og Nordre gate er henholdsvis ca. 20m, 50m og 75m unna sett innvendig. Olaf Ryes plass er også omgitt av bygninger på alle kanter, men er ikke en bakgård i forhold til skjenkeforskriften.

Komiteen viser til andre og tredje ledd i skjenkeforskriftens §1-c) hvor følgende står "Byrådet kan i tvilstilfelle avgjøre hva som skal regnes som bakgård etter denne bestemmelsen. Byrådet kan gjøre unntak fra åpningstidsbegrensningen. Det skal legges avgjørende vekt på den aktuelle bydels vurdering. Inntil søknaden om unntak er behandlet av byrådet, kan byrådet vedta midlertidig lengre åpningstid enn det som følger av første ledd.". Basert på dette bes byrådet vurdere om dette skal regnes som en bakgård og at søker gis midlertidig utvidet åpningstid til 22.00/21.30 ute inntil dette er avklart. Det vises også til relevante momenter rundt vurdering av hva som er bakgård fra byrådssak 1110/09 angående Cafe Kaos.

Votering:

Høyres forslag ble satt opp mot Bydelsdirektørens forslag.

Høyres forslag ble vedtatt med 4 (V, H, F, SV) mot 3 (2A, R) stemmer.

Vedtak:

Søknad om utvidet åpnings-/skjenketid ute til kl. 22.00/21.30 for Kafe-Bar Memphis AS ved Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63, i bakgården mellom Thv. Meyers gate og Markveien, anbefales.

Ifølge skjenkeforskriftens §1 c) skal bakgårder som hovedregel ha åpningstid til kl. 20.00, der "hvor minst en boligenhet har vindu, dør eller balkong mot bakgården". I dette tilfellet er det boliger i Thv. Meyers gate 65 B, som ligger inne i bakgården mot uteserveringen.

Men i dette tilfellet stilles det spørsmål omkring om dette er en bakgård i henhold til forskriftens intensjon. Størrelsesmessig dekker bakgården et helt kvartal med svært spredt og til dels næringsbygg i selve bakgården. Det vedlagte satellittfotoet viser størrelsen i forhold til Olaf Ryes plass og bakgården der Cafe Kaos har fått unntak (byrådssak 1110/09). Det anføres at rekken av bygninger som vender mot Sofienberggata, Markveien og Nordre gate er henholdsvis ca. 20m, 50m og 75m unna sett innvendig. Olaf Ryes plass er også omgitt av bygninger på alle kanter, men er ikke en bakgård i forhold til skjenkeforskriften.

Komiteen viser til andre og tredje ledd i skjenkeforskriftens §1-c) hvor følgende står "Byrådet kan i tvilstilfelle avgjøre hva som skal regnes som bakgård etter denne bestemmelsen. Byrådet kan gjøre unntak fra åpningstidsbegrensningen. Det skal legges avgjørende vekt på den aktuelle bydels vurdering. Inntil søknaden om unntak er behandlet av byrådet, kan byrådet vedta midlertidig lengre åpningstid enn det som følger av første ledd.". Basert på dette bes byrådet vurdere om dette skal regnes som en bakgård og at søker gis midlertidig utvidet åpningstid til 22.00/21.30 ute inntil dette er avklart. Det vises også til relevante momenter rundt vurdering av hva som er bakgård fra byrådssak 1110/09 angående Cafe Kaos.

R og A anket saken til Bydelsutvalget.

Behandling i bydelsutvalget:

Forslag fra R:

Rødts forslag til vedtak

Søknad om utvidet åpnings-/skjenketid ute til kl. 22.00/21.30 for Kafe-Bar Memphis AS ved Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63, i bakgården mellom Thv. Meyers gate og Markveien, anbefales ikke. I henhold til Oslo kommunes forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger skal uteserveringer i bakgårder som hovedregel ha åpningstid til kl. 20.00, der hvor minst en boligenhet har vindu, dør eller balkong mot bakgården.

Det har vært reist tvil om bakgården er en "bakgård" i den forstand som omtales og intenderes i skjenkeforskriftens § 1c). For de boligenheter som har vindu, dør eller balkong ut mot bakgården tjener denne til å gi boligenhetene en "roligside", ved å skjerme deler av boligenhetene fra mer uro som kan påventes fra offentlig ferdsel på gater og plasser.

I dette tilfellet er det boliger i Thv. Meyers gate 65 B, som ligger inne i bakgården mot uteserveringen. *Skjermingshensyn* tilsier at forskriften bør følges og søknaden avslås.

Voteringsorden:

HSS's flertallsinnstilling ble satt opp mot R's forslag.

Vedtak:

HSS's flertallsinnstilling vedtatt med 8 (3 SV, 2 H, 2 V, 1 F) stemmer mot 7 (5 A, 2 R) stemmer for R's forslag.

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak følgende:

Søknad om utvidet åpnings-/skjenketid ute til kl. 22.00/21.30 for Kafe-Bar Memphis AS ved Memphis Kafe & Bar, Thv. Meyers gate 63, i bakgården mellom Thv. Meyers gate og Markveien, anbefales.

Ifølge skjenkeforskriftens §1 c) skal bakgårder som hovedregel ha åpningstid til kl. 20.00, der "hvor minst en boligenhet har vindu, dør eller balkong mot bakgården". I dette tilfellet er det boliger i Thv. Meyers gate 65 B, som ligger inne i bakgården mot uteserveringen.

Men i dette tilfellet stilles det spørsmål omkring om dette er en bakgård i henhold til forskriftens intensjon. Størrelsesmessig dekker bakgården et helt kvartal med svært spredt og til dels næringsbygg i selve bakgården. Det vedlagte satellittfotoet viser størrelsen i forhold til Olaf Ryes plass og bakgården der Cafe Kaos har fått unntak (byrådssak 1110/09). Det anføres at rekken av bygninger som vender mot Sofienberggata, Markveien og Nordre gate er henholdsvis ca. 20m, 50m og 75m unna sett innvendig. Olaf Ryes plass er også omgitt av bygninger på alle kanter, men er ikke en bakgård i forhold til skjenkeforskriften.

Komiteen viser til andre og tredje ledd i skjenkeforskriftens §1-c) hvor følgende står "Byrådet kan i tvilstilfelle avgjøre hva som skal regnes som bakgård etter denne bestemmelsen. Byrådet kan gjøre unntak fra åpningstidsbegrensningen. Det skal legges avgjørende vekt på den aktuelle bydels vurdering. Inntil søknaden om unntak er behandlet av byrådet, kan byrådet vedta midlertidig lengre åpningstid enn det som følger av første ledd.". Basert på dette bes byrådet vurdere om dette skal regnes som en bakgård og at søker gis midlertidig utvidet åpningstid til 22.00/21.30 ute inntil dette er avklart. Det vises også til relevante momenter rundt vurdering av hva som er bakgård fra byrådssak 1110/09 angående Cafe Kaos.

SAK 74/11 MARKERING AV NYE GATE – OG PLASSNAVN I BYDEL GRÜNERLØKKA – FORSLAG FRA R**Uttalelse fra Rødt:**

I BUK- og BU-møter er det vedtatt å gi nye navn til 10 gater og plasser, med oppkalling etter fortjenstfulle kvinner. Det er aktuelt å markere navnsettingen offentlig. Rødt mener at navnsettingen for *alle* gatene/plassene bør markeres, da dette er en sjelden foreteelse og saken har vakt oppmerksomhet, og er blitt omtalt i flere aviser og i NRK. Å velge ut noen gater/plasser for særskilt markering, og velge vekk andre, kan virke unaturlig og smålig. Vi mener at Bydelen (Administrasjonen) skal ta ansvar for markeringen, men at komiteene kan bistå ved å ta praktisk ansvar for omtrent tre gater/plasser hver.

Forslag til vedtak:

- 1. Alle 10 gater/plasser i bydelen som skal navnesettes blir markert offentlig.**
- 2. Bydelen/Administrasjonen står ansvarlig for opplegg og gjennomføring.**
- 3. Komiteene bistår praktisk og fordeler markeringsstedene mellom seg.**

For noen steder som ligger i rimelig gangavstand fra hverandre kan det praktisk legges opp en liten bydelsvandring.

For eksempel: Rigmor Lühns vei (nr. 1), Kathe Lasniks plass (nr. 3), Ingrid Bjerkås' plass (nr. 2) og kanskje Mosse Jørgensens plass (nr. 8) kan tas på en runde.

En vandring kan omfatte Kirsten Hansteens plass (nr. 4) og Nini Roll Ankers plass (nr. 7). En tredje vandring kan ta for seg Signe Nesbakkens vei (nr. 9) og Jenny Braatens plass (nr. 4).

De to siste vandringene ligger i områder der det nå skjer endringer i bybildet, så kanskje er det en mulighet å ha litt informasjon underveis om de planene som foreligger.

De to siste navneforslagene på listen – Elisa Platous plass (nr. 6) og Ålovs vei (nr. 10) – må kanskje håndteres separat da de ligger i større avstand fra de andre. Kanskje det kan være en idé å kontakte borettslagene (for nr. 10) og Tøyenbadet (for nr. 6) og høre om disse har arrangementer der navnsettingen kan inngå naturlig.

Av de 10 aktuelle stedene er 5 støttet fra familie (nr. 1, 3, 4, 8 og 9); én har 50 årsjubileum (nr. 2; ansettelse som første kvinnelige prest); tre er støttet av religiøse enheter (nr. 3, 7 og 9); én fra to borettslag (nr. 10) Om det administrativt er komplisert å markere alle 10 på en gang, går det an å dele det opp i et par omganger.

4. Dersom det er formålstjenlig, foretas markeringene puljevis utover sommer/høst.

Forslag fra H:

R's forslag punkt 3 endres til:

BU -leder/ nestleder står for selve markeringene. Ved behov kan komiteene trekkes inn istedenfor.

Forslag fra Bydelsutvalgsleder:

Et sted, Mosse Jørgesens plass (foran Lakkegata skole), hovedmarkeres. Alle de andre navneendringene markeres samtidig der. Administrasjonen legger til rette for arrangementet.

Voteringsorden:

R og H trakk sine forslag til fordel for bydelsutvalgsleders forslag.

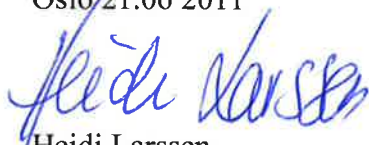
Vedtak:

Bydelsutvalgsleders forslag enstemmig vedtatt.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

Et sted, Mosse Jørgesens plass (foran Lakkegata skole) hovedmarkeres. Alle de andre navneendringene markeres samtidig der. Administrasjonen legger til rette for arrangementet.

Oslo 21.06 2011



Heidi Larssen
Bydelsdirektør