



## INNKALLING 08/11

Det innkalles til møte i Helse- og sosialkomiteen i Bydel Grünerløkka 30. november 2011 kl. 18:30 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang Korsgata.

Åpen halvtime

Opprop

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Informasjon

- Henvendelse vedr. lov og orden i bydel Grünerløkka
- Oversikt over bydelens tjenestesteder
- Rapport – Forvaltning av beboermidler i samlokaliserte boliger (omdeles på møtet)

Innmeldte spørsmål

Eventuelt

Saker til behandling:

**SAK 82/11 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE-, SOSIAL OG SYSSELSETTINGSKOMITEEN 12. OKTOBER 2011**

Vedtak:

**SAK 83/11 SØKNAD OM SERVERINGS- OG SKJENKEBEVILLING VED EIERSKIFTE FOR NABOENS PUB**

*Saksnr. 201101265*

**Saksopplysninger:**

RIBIDA AS søker om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Naboens Pub, Toftes gate 30. Åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00, åpningstid/skjenketid ute: 00:00/23:30. Serveringsstedet ligger innenfor den såkalte skjenkeblekkspruten, og de omsøkte åpningstidene er i henhold til generelle retningslinjer for området.

**Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelen mottok en støyklage vedr. Naboens Pub i februar 2010. Klagen ble behandlet av bydelen i henhold til rutiner og forskrifter, og serveringsstedet har utført støydempende tiltak. Saken anses fra bydelens side for avsluttet. Bydelsdirektøren er dessuten av den oppfatning at støyproblemer knyttet til tidligere eiere ikke kan legges nye eiere til last.

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Søknad om serverings- og skjenkebevilling ved eierskifte fra RIBIDA AS for Naboens Pub, Toftes gate 30, med åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00 og åpningstid/skjenketid ute: 00:00/23:30, anbefales godkjent så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

Vedtak:



## **SAK 84/11 SØKNAD OM SERVERINGS- OG SKJENKEBEVILLING VED EIERSKIFTE FOR CAFE 33**

*Saksnr. 201101334*

### **Saksopplysninger:**

ENR RESTAURANTER AS søker om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Cafe 33, Thorvald Meyers gate 33D. Åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00, åpningstid/skjenketid ute: 00:00/23:30. Serveringsstedet ligger innenfor den såkalte skjenkeblekkspruten, og de omsøkte åpningstidene er i henhold til generelle retningslinjer for området. Bydelen har ikke mottatt støyklager på serveringsstedet de senere år, og bydelsdirektøren er heller ikke kjent med andre forhold som tilsier at serverings- og skjenkebevilling ikke bør gis.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Søknad om serverings- og skjenkebevilling ved eierskifte fra ENR RESTAURANTER AS for Cafe 33, Thorvald Meyers gate 33D, med åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00 og åpningstid/skjenketid ute: 00:00/23:30, anbefales godkjent så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

### **Vedtak:**

## **SAK 85/11 SØKNAD OM SALGSBEVILLING VED EIERSKIFTE FOR LUCKY MAT**

*Saksnr. 201101363*

### **Saksopplysninger:**

LUCKY MAT ALLA UDDIN ABBASI søker om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Lucky Mat, Christiesgate 19. Bydelsdirektøren har ingen kommentarer til søknaden.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Søknad om salgsbevilling ved eierskifte fra LUCKY MAT ALLA UDDIN ABBASI, for Lucky Mat, Christies gate 19, anbefales godkjent så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

### **Vedtak:**

## **SAK 86/11 SØKNAD OM SERVERINGS- OG SKJENKEBEVILLING VED EIERSKIFTE FOR SARAY RESTAURANT**

*Saksnr. 201101225*

### **Saksopplysninger:**

SARAY RESTAURANT AS søker om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Saray Restaurant, Trondheimsveien 10. Åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00. Serveringsstedet ligger innenfor den såkalte skjenkeblekkspruten, og de omsøkte åpningstidene er i henhold til generelle retningslinjer for området. Bydelen har ikke mottatt støyklager på serveringsstedet de senere år, og bydelsdirektøren er heller ikke kjent med andre forhold som tilsier at serverings- og skjenkebevilling ikke bør gis.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Søknad om serverings- og skjenkebevilling ved eierskifte fra SARAY RESTAURANT AS for Saray Restaurant, Trondheimsveien 10, med åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00, anbefales godkjent så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

### **SAK 87/11 SØKNAD OM SERVERINGS- OG SKJENKEBEVILLING VED EIERSKIFTE FOR TRANCHER**

*Saksnr. 201101197*

#### **Saksopplysninger:**

HUNGER AS søker om serverings- og skjenkebevilling etter eierskifte ved Trancher, Thorvald Meyers gate 78. Åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00, åpningstid/skjenketid ute: 00:00/23:30. Serveringsstedet ligger innenfor den såkalte skjenkeblekkspruten, og de omsøkte åpningstidene er i henhold til generelle retningslinjer for området. Bydelen har ikke mottatt støyklager på serveringsstedet de senere år, og bydelsdirektøren er heller ikke kjent med andre forhold som tilsier at serverings- og skjenkebevilling ikke bør gis.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Søknad om serverings- og skjenkebevilling ved eierskifte fra HUNGER AS for Trancher, Thorvald Meyers gate 78, med åpningstid/skjenketid inne: 03:30/03:00 og åpningstid/skjenketid ute: 00:00/23:30, anbefales godkjent så fremt tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas.

### **SAK 88/11 HØRINGSUTTALELSE – ENDRING I FORSKRIFT OM TILDELING AV KOMMUNAL BOLIG I OSLO KOMMUNE.**

**Arkivsak:**

*201101288*

**Arkivkode:** 371

**Saksbeh:** Anders Norman

**Saksgang**

Helse- og sosialkomiteen

Bydelsutvalget

**Møtedato**

30.11.2011

15.12.2011

#### **Bakgrunn:**

Det er gjennomført en administrativ gjennomgang av regelverket for tildeling av kommunal bolig. Hensikten med gjennomgangen har vært å vurdere om det er god sammenheng mellom formålsbestemmelsene, grunnvilkårene og prioriteringsbestemmelsene i forskriften.

Byrådsavdeling for eldre og sosiale saker har på denne bakgrunn utarbeidet forslag til endring av enkelte bestemmelser i forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune.

Bydel Grünerløkka ble i brev av 04.11.2011 fra Byrådsavdeling for eldre og sosiale saker gitt mulighet til å komme med innspill til endringsforslagene med frist fredag 09.11.2011.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydel Grünerløkka ser at det kan være tid for å gjennomgå grunnvilkårene i forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo, selv om forskriften i hovedsak har virket etter hensikten. Bydelen er av den oppfatning at de fleste av forslagene til endringer er formålstjenelige, men bydelen er meget kritisk til forslaget om å utvide leietid ved tidsbestemt avtale. Bydelen ser flere problemer knyttet til en utvidelse av leietiden og er bekymret for at en slik endring kan

virke mot sin hensikt og gi beboere og søkere et dårligere tilbud. Nedenfor gir bydelen utfyllende kommentarer til dette forslaget samt korte kommentarer til de øvrige forslagene:

#### *Søkere med behov for oppfølging*

Bydel Grünerløkka støtter forslaget om å innføre hjemmel for avslag i de tilfellene der søkere oppfyller grunnkravene for tildeling av kommunal bolig, men der de ikke kan ivareta en kommunal bolig og har behov for andre tiltak. Både av hensyn til bruker og bomiljø er det viktig å kunne gi avslag for å kunne gi andre og bedre egnede tiltak.

#### *Inntekts- og formuesforhold*

Bydel Grünerløkka mener det er riktig å endre inntektsgrensene for tildeling av kommunal bolig slik at de samsvarer med øvre inntektsgrense for å bli innvilget statlig bostøtte. Bydelen er av den oppfatning at denne endringen vil bidra til å sikre at de som trenger det mest får tildelt kommunal bolig.

#### *Leietid*

Bydel Grünerløkka er uenig i forslaget om å øke kontraktslengden fra 3 og 5 år til 5 og 7 år med hovedregel at søker skal gis tidsbestemt leieavtale for 7 år. Bydelen mener at kommunal bolig for mange bør være en midlertidig bolig på vei mot egen bolig. Korte leiekontrakter er et godt signal om dette. Bydelen ser flere gode grunner til å holde kontraktstiden nede:

- For å sikre at de som trenger det mest får kommunal bolig har vi øvre inntektsgrenser som grunnvilkår for tildeling. Med lange kontrakter kan vi forvente at en del vil øke sin inntekt i perioden og bli boende i leiligheter de ikke lenger kvalifiserer for. Dette vil være til fortregning for de som trenger boligen mer. Problemet forsterkes av endringen i inntektsgrensene.
- Bolig og sysselsetting er grunnpilarer i et godt og verdig liv. Et grunnkrav for å få kommunal bolig er at inntekten er så lav at man ikke kan skaffe bolig på annen måte. Leien subsidieres av inntektsgraderte bostøtteordninger og dekkes for noen av sosialhjelp. Dette kan svekke motivasjonen for å komme i innteksbringende arbeid, fordi man raskt bryter inntektsgrensen og risikerer å måtte finne annen usubsidiert bolig. Den økonomiske vinningen av å komme i arbeid kan bli svært liten. Korte leiekontrakter sammen med god oppfølging med klare forventninger om endringer i inntekt kan virke motiverende for kvalifisering og arbeid.
- En del av søkerne har behov for ulike hjelpetiltak for å kunne mestre å bo i egen bolig. Før det fattes vedtak om kommunal bolig skal disse hjelpetiltakene fremlegges for og godkjennes av søker, og det skrives en samarbeidsavtale mellom søker og bydelen. Dersom beboer senere bryter avtalen vil det være vanskelig å avslutte leieforholdet før leiekontrakten utløper. Med langvarige kontrakter kan dette bli en betydelig belastning for den som ikke får den oppfølging og hjelp som er nødvendig. Samtidig kan dette føre til unødvendig belastning for naboer og bomiljø fordi mange som får samarbeidsavtale vil ha problemer knyttet til rus, psykisk helse og atferd.
- For de fleste vil kommunal bolig ikke være en varig løsning, men det kan være et godt alternativ på veien mot egen bolig. I dagens boligmarked kreves det en god del egeninnsats for å skaffe bolig, kortvarige kontrakter bidrar til å holde fokus på arbeidet med å finne annen bolig.

- For noen er det riktig å bli boende i kommunal bolig over lenger tid. Dette kan ivaretas innenfor dagens regler der øvre kontraktslengde er 5 år. Stabilitet og trygghet skapes gjennom god dialog med beboerne. Boplaner med avklarte forventninger gir den enkelte beboer forutsigbarhet.
- Kommunal bolig er et knapt gode og etterspørselen overgår tilbudet. For å sikre at de som til enhver tid trenger det mest får tilbud om kommunal bolig, er bydelen avhengig av en betydelig utskifting av beboere. Lange kontrakter vil føre til at færre får et tilbud når de trenger det.

#### *Bytte av kommunal bolig*

Bydel Grünerløkka støtter at regler om bytte av bolig tas inn i forskriften.

#### **Vedtak:**

### **SAK 89/11 HØRING OM KLAGENEMNDER I HENHOLD TIL ENDRING I HELSELOVGIVNING**

#### **Arkivsak:**

201101295

**Arkivkode:** 300

**Saksbeh:** Jorunn Botten

#### **Saksgang:**

Helse – og sosialkomiteen  
Bydelsutvalget

#### **Møtedato:**

30.11.11  
15.12.11

#### **Bakgrunn:**

Den lovpålagte kommunale klageordningen opphører etter innføring av ny lov om Helse- og omsorgstjenester fra 01.01.2012. Dagens sosialtjenestelov og kommunehelsetjenestelov oppheves fra samme dag. Bydelsreglementet må tilpasses endringer i lovverk. Det innebærer at dagens ordning med klagenemnd i bydelene må vurderes.

Det vises til høringsdokument fra byrådsavdelingen for eldre og sosiale tjenester hvor bydelsutvalgene bes uttale seg om ordningen med lokalklagenemnd skal videreføres.

#### **Saksfremstilling:**

Dagens klageordning for de som søker helsehjelp er regulert i to lover: Lov om helsetjenesten i kommunene og lov om pasientrettigheter. Dette innebærer at klager har mulighet til å velge mellom to klageordninger.

Ved klage etter kommunehelsetjenesteloven går klagen først til klagenemnd i bydel. I de tilfelle klager ikke får medhold sendes den til videre endelig behandling hos Helsetilsynet i fylket, en to – trinns klageordning.

Ved klage etter pasientrettighetsloven går klagen direkte til Helsetilsynet i fylket. Klagebehandlingen etter pasientrettighetsloven har dermed en ett - trinns klageordning.

I begge klageordningene har bydelens bestillerenhet mulighet til å omgjøre sitt eget vedtak til gunst for klager før oversendelse.

Lov om helse – og omsorgstjenester omfatter langt flere tjenester enn de som reguleres etter kommunehelsetjenesteloven (hjemmesykepleie, sykehjem, fastleger, fysioterapi m.m). Omsorgstjenester i sosialtjenesteloven som praktisk bistand, omsorgslønn og avlastning vil nå hjemles i den nye loven. Klager etter sosialtjenesteloven har per i dag en ett – trinns klageordning med Fylkesmannen som klageinstans.

I fra 01.01.12. vil alle klager reguleres av pasientrettighetsloven med Fylkesmannen som klageinstans. Den nye klageordningen vil være lik for pasienter i spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten.

Dersom klageordningen med klagenemnd videreføres må det tas stilling til om den skal utvides til å omfatte alle tjenester som er hjemlet i lov om kommunal helse- og omsorgstjenester, eller om det skal begrenses til tjenester etter nåværende kommunehelsetjenestelov.

Byrådsavdelingen for eldre og sosiale tjenester skisserer tre alternativer:

- Klagenemndene videreføres som fast ordning for alle eller noen av tjenestene hjemlet i helse – og omsorgsloven.
- Det gjøres valgfritt for bydelene å opprette klagenemnd
- Klagenemndene avvikles.

#### **Vurdering:**

Bydelsdirektøren vurderer avvikling av klagenemndene som den mest hensiktsmessige løsningen og at en ett – trinns klageordning med Fylkesmannen som klageinstans ivaretar klagers interesser best.

Begrunnelsen fra 1984 for å innføre en to – trinns klageordning var å vinne erfaring med hvordan helsetjenestene i kommunene ville virke. Helsetjenestene i kommunene er nå godt etablerte og man har erfaring innen området. Bydelens folkevalgte har fortsatt et behov for å holde seg informert om hvordan tjenestene fungerer. Deltagelse i klagenemnd gir imidlertid en tilfeldig innsikt i enkeltsaker og har begrenset verdi som informasjonskilde. Rapportering fra bydelsadministrasjonen og informasjon gjennom tilsynsordning anses som en mer hensiktsmessig ordning.

For mange klagere er tidsaspektet viktig, noe som taler mot å etablere klageordninger som forsinker saksbehandlingen unødige. Dagens to – trinns klageordning medfører ofte forlenget saksbehandlingstid. De siste årene har bydelen hatt flere brukere som velger å påklage vedtak etter pasientrettighetsloven fordi den sendes direkte til den instans som har endelig beslutningsmyndighet i saken.

Fylkesmannen som klageinstans vil sørge for at likhetsprinsippet i større grad ivaretas ved at Fylkesmannen har flere saker per år og ser et større utvalg. Det er også en fordel at det er lik klageordning for alle saker innen samme lovverk og en lik ordning for kommune og spesialisthelsetjenesten.

Ett - trinnsklageordning er standardløsningen både etter forvaltningsloven og en rekke sektorlover, og lite taler for at klager etter helse – og omsorgsloven skal trenge en særskilt ordning.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

*Bydelsutvalget tilrår at ordningen med klagenemnd avvikles.*

#### **Vedtak:**

### **SAK 90/11 BUDSJETT 2012**

*Bydelsdirektørens budsjettforslag for 2012 er vedlagt.*

#### **Vedtak:**

### **SAK 91/11 KOMITEENS MANDAT OG DELEGERING**

#### **Bakgrunn:**

På konstituerende møte i BU ble det gjort vedtak om komiteenes mandat/fullmakter (sak 04/11). Det ble åpnet for at denne saken eventuelt endelig avgjøres på neste BU møte i desember. I denne forbindelse er det naturlig at komiteene har mulighet til å diskutere dette.

#### **Vedtak:**

### **SAK 92/11 GODTGJØRING AV MEDLEMMER I KOMITEER OG UTVALG**

#### **Bakgrunn:**

På konstituerende møte i BU ble det gjort vedtak om honorering av politikere i BU-systemet (sak 13/11). Det ble åpnet for at denne saken eventuelt endelig avgjøres på neste BU-møte i desember. I denne forbindelse er det naturlig at komiteene har mulighet til å diskutere dette.

#### **Vedtak:**

### **SAK 93/11 KOMITEENS ARBEIDSFORM**

#### **Bakgrunn**

Det har vært varierende praksis i komiteene på hvilke frister, om noen, som gjelder for å sette opp nye saker på dagsorden. Av og til er det hastesaker som kommer administrativt vei - som f.eks. høringsuttalelser med knappe frister. Utover dette står komiteenes medlemmer fritt til å legge frem forslag til nye saker.

Det har aldri vært noen forretningsorden for hverken BU eller komiteene. Frem til nå har dette vært basert på et slags sedvaneprikk tilbake fra bydelsutvalget Grünerløkka - Sofienberg som ble bydelsutvalg Grünerløkka 1.1.2004.

Det er naturlig at komiteen diskuterer disse problemstillingene og finner frem til hvordan den vil ha det.

#### **Vedtak:**

### **SAK 94/11 MØTEPLAN 2012 HELSE- OG SOSIALKOMITEEN**

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

*Helse- og sosialkomiteen har faste møtedag på onsdager, med møtestart 18:00. Komiteen avholder møter på følgende datoer i 2012:*

- 1. februar
- 7. mars
- 18. april
- 6. juni
- 5. september
- 17. oktober
- 28. november

**Vedtak:**

Oslo 23. november 2011

Karl Arthur Giverholt  
Sekretær, Helse- og sosialkomiteen