



Oslo kommune  
**Bydel Nordstrand**  
Bydelsadministrasjonen

## **Møteinnkalling 8/11**

---

**Møte:** Byutvikling, miljø og samferdsel  
**Møtested:** Bydelsadministrasjonen, Ekebergveien 243  
**Møtetid:** Tirsdag 06. desember 2011 kl. 19.00  
**Sekretariat:** 02 180

---

### **SAKSKART**

**Åpen halvtime**

**Informasjon**

**Eventuelt**

### **Saker til behandling**

Sak 70/11 Godkjenning av innkalling og sakskart til møte 6.12.2011- BMS komite.....1  
Sak 71/11 Godkjenning av protokoll fra møte 8.11.2011- BMS komite .....2  
Sak 72/11 Oversendelse av byggesak for uttalelse - Ved Fossilveien 2 .....3

### **Orientering:**

- Oppfølging av trafikkplanen

Oslo, 28.11.2011

Bjørn Fjellheim (H) /s/  
leder av byutviklings-, miljø- og samferdselskomiteen

## **Sak 70/11 Godkjenning av innkalling og sakskart til møte 6.12.2011- BMS komite**

Arkivsak: 201100031

Arkivkode: 026.2

Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

### **Saksgang**

Byutvikling, miljø og samferdsel

### **Møtedato**

06.12.11

### **Saknr**

70/11

## **GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSKART TIL MØTE 6.12.2011- BMS KOMITE**

### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

*Innkalling og sakskart til møte 6.12.2011 godkjennes*

Oslo, 23.11.2011

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## **Sak 71/11 Godkjenning av protokoll fra møte 8.11.2011- BMS komite**

Arkivsak: 201100032

Arkivkode: 026.2

Saksbehandler: Irene Borge-Hansen

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Byutvikling, miljø og samferdsel	06.12.11	71/11

### **GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 8.11.2011- BMS KOMITE**

#### **BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK**

*Protokoll fra møte 8.11.2011 godkjennes*

Oslo, 23.11.2011

Per Johannessen/s/  
bydelsdirektør

## Sak 72/11 Oversendelse av byggesak for uttalelse - Ved Fossilveien 2

Arkivsak: 201101152

Arkivkode: 531.2

Saksbehandler: Jan Nordahl

Saksgang	Møtedato	Saknr
Arbeidsutvalget	28.11.11	146/11
Eldrerådet	05.12.11	
Rådet for funksjonshemmede	05.12.11	
Byutvikling, miljø og samferdsel	06.12.11	72/11
Bydelsutvalget	15.12.11	

### OVERSENDELSE AV BYGGESAK FOR UTTALELSE - VED FOSSILVEIEN 2

#### BYDELSDIREKTØRENS FORSLAG TIL VEDTAK

##### Til arbeidsutvalget:

- *Saken behandles i komite for byutvikling, miljø og samferdsel, som innstiller til bydelsutvalget.*
- *Saken sendes også til eldrerådet og rådet for funksjonshemmede.*

##### Til komiteer og råd:

*Den innstillingen som legges frem for bydelsutvalget, anbefales vedtatt.*

##### Til bydelsutvalget:

*Bydelsutvalget anbefaler etter en samlet vurdering at det gis dispensasjon for å ettergodkjenne omsøkt brygge på eiendom 196/261 i Fossilveien 2.*

#### SAKSBEHANDLING

##### VEDLEGG:

[Saksdokumenter fra Plan- og bygningsetaten og kartutsnitt](#)

Ytterligere dokumenter finnes på Plan- og bygningsetatens hjemmeside under saksinnsyn, sakene 200813697 og 201108512.

#### BEGRUNNELSE FOR SAKEN

Saken kommer til bydelen i henhold til samarbeidsavtale mellom Plan- og bygningsetaten og bydelene, siden saken gjelder søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelser.

## **TIDLIGERE RELEVANTE VEDTAK/OPPLYSNINGER**

Bydelen har ingen tidligere vedtak i denne saken.

## **BYDELSDIREKTØRENS VURDERINGER**

### **Faktaopplysninger**

Saken er en gammel sak, der utbygger oppførte en flytebrygge i 1988 uten å ha søkt om byggetillatelse. Plan- og bygningsetaten (PBE) fattet vedtak den 02.11.2010 om fjerning med frist og tvangsmulkt hvis pålegget ikke ble etterkommet. Vedtaket ble påklaget. Fylkesmannen fattet endelig vedtak i brev av 07.03.2011 om at kommunens vedtak av 02.11.2010 stadfestes. Kommunene ble samtidig anmodet om å fastsette ny dato for gjennomføring av pålegget.

Nytt brev er sendt fra PBE til fylkesmannen 14.11.2011, da klager hevder at effektivering av pålegget bør utsettes til søknad om ny godkjenning av tiltaket er ferdig behandlet av kommunen.

Saken er dermed todelt. For det første er saken en ulovlighetssak, der fylkesmannen har bekreftet Plan- og bygningsetatens vurderinger og pålegg. Samtidig er saken også en byggesak, siden søker nå ønsker å få anlegget godkjent i ettertid.

Saken er oversendt som byggesak til Bydel Nordstrand, Byantikvaren og Bymiljøetaten til uttalelse i brev av 17.11.2011. Samarbeidsavtalen mellom PBE og bydelene hjemler i pkt 4 at byggesaker oversendes bydelen når saken antas å ha særlig interesse for bydelen og dens miljø. Et viktig element i den sammenheng er søknader om byggetillatelse med større avvik fra plan- og bygningsloven, arealplan og bestemmelser eller der det ellers kan gis dispensasjoner (samarbeidsavtalens pkt 4.2.a).

### **Sammendrag**

Bydelen har fått oversendt byggesak om godkjenning av oppført brygge i ettertid. Bryggen ble bygget i 1988 og har aldri vært byggemeldt.

### **Økonomiske forhold – budsjettmessige og andre**

Det er ingen økonomiske konsekvenser for bydelen.

### **Arbeidsmiljømessige konsekvenser**

Det er ingen arbeidsmiljømessige konsekvenser.

### **Ytterligere vurdering**

Bydelsdirektøren vil understreke at bydelen er ikke bedt om å uttale seg i forhold til ulovlighetssaken. Den saken må anses avgjort, i og med fylkesmannens stadfestelse av Plan- og bygningsetatens vedtak.

Bydelen skal uttale seg i forhold til byggesaken, som gjelder ettergodkjennelse av et anlegg, som har ligget siden 1988.

I vurderingen av en slik ettergodkjennelse vil saken formelt måtte vurderes etter de någjeldende reguleringsbestemmelsene. Formelt vil trolig regulering til spesialområde naturvernområde/ landskapsvern vanskelig la seg forene med etablering av en brygge. På den annen side er det vanskelig å se bort fra historikken. Bryggen ble etablert i en tid hvor området var regulert til småbåthavn. Spørsmålet kan dermed bli hvor avgjørende det skal være at bryggen ikke er byggemeldt og godkjent fra begynnelsen.

Bydelsdirektøren finner etter en samlet vurdering at det bør legges vekt på at søker har etablert en brygge som må sies å ha vært i tråd med både reguleringformål og vanlig bruk av det aktuelle området på den tiden hvor bryggen ble bygget. Bryggen skiller seg idag ikke ut fra andre brygger i nærmiljøet. Bydelsdirektøren finner at det foreligger en overvekt av argumenter for å gi dispensasjon fra dagens reguleringsformål, slik at anlegget kan godkjennes i ettertid.

Oslo, 28.11.2011

Per Johannessen  
bydelsdirektør