

Til: Arbeidsutvalget/Bydelsutvalget  
Fra: Høyres gruppe v/Knut Tvedten  
Dato: 7. desember 2011

## BU Sak 29/11 Komiteens mandat og delegering

Saken er også oversendt fra HSK til BU og dette er en revidert utgave av fremlegget som ble sendt ut til HSK i forkant av møtet 30.11.2011.

### Bakgrunn:

Denne saken var oppe på det konstituerende møtet i bydelsutvalget. Her ble mandater og delegeringsfullmakter for komiteene fra bydelsutvalget i forrige periode, 2007 – 2011, opprettholdt uten diskusjon. Det var underforstått at det kunne gjøres endringer på BU møtet i desember.

Høyre ser ingen grunn til å foreslå endringer i komiteens mandat eller delegeringsfullmakter. Dette har etter vår mening fungert bra i de to foregående periodene, 2003 – 2007 og 2007 – 2011, med små justeringer.

Ordringen med «anking» har ikke fungert tilfredsstillende. Den nåværende ordningen her er «/ alle saker der bydelsutvalget har vedtatt å delegerer myndighet kan et mindretall anke vedtaket/innstillingen inn for bydelsutvalget for endelig avgjørelse. Ved anke gis innstillingen/vedtaket oppsettende virkning. Anking må skje før møtet heves.». Dette betyr at et medlem av en komite kan anke et vedtak inn for BU uten å gi en begrunnelse.

Ubegrunnede anker av enkeltpersoner og enkeltgrupper har skjedd gjentatte ganger i de foregående periodene. Basert på gjetting siden ankene har vært ubegrunnede har det ligget til grunn et ønske om omkamp på en sak fordi en ikke klarte å stille fulltallig eller mener komitemedlemmene fra eget eller andres partigrupper ikke stemmer slik BU medlemmene ville gjort.

Når det gjelder antallet er det et paradoks at det etter BU reglementet §3-4 må et mindretall på minst tre BU medlemmer, en femtedel av BU, for å forlange enhver sak under bydelsvirksomhetsområde lagt fram for seg til avgjørelse. I tillegg må det jo grunngis hvorfor en slik sak skal tas opp. Det er altså lettere for AU og komitemedlemmer enn for BU medlemmer å forlange en sak tatt opp.

Når BU velger å delegere saksområder ned til komiteene bør det være slik at BU også mener at komiteene er egnet og kompetente til å gjøre vedtak eller avgi uttalelser innenfor sine mandatområder. Dette fratar selvfølgelig ikke BU retten til å gripe inn, men hovedprinsippet her bør etter Høyres mening være at "den Gud giver embede giver han også forstand".

Ankemuligheten bør etter Høyres mening benyttes med varsomhet og i saker som kan ha behov for en prinsipiell avgjørelse eller går utover komiteens mandat. Det å anke en sak for å alene håpe

på et annet utfall i BU vil etter Høyres mening være svært undergravende for komiteenes arbeid over tid. I tillegg vil dette belaste BU møtene ytterligere.

Det er viktig å ha en sikkerhetsventil gitt den utstrakte delegeringen som komiteene er gitt – dette er hensikten med anke systemet. Men basert på tidligere erfaringer foreslår Høyre at alle anker skal skriftlig begrunnes og minst en femtedel av komite- eller AU medlemmene skal stå bak en anke. Dette betyr i praksis at et medlem av AU eller to medlemmer av komiteene må til for å anke.

### **Høyres forslag til vedtak:**

#### ***Punkt 3, femte avsnitt i Bydelsutvalgets arbeidsform – delegering, underkomiteer/mandater endres fra:***

*I alle saker der bydelsutvalget har vedtatt å delegerer myndighet kan et mindretall anke vedtaket/innstillingen inn for bydelsutvalget for endelig avgjørelse. Ved anke gis innstillingen/vedtaket oppsettende virkning. Anking må skje før møtet heves.*

#### ***Til (endringer er understreket):***

*I alle saker der bydelsutvalget har vedtatt å delegerer myndighet kan et mindretall bestående av minst en femtedel av de møtende utvalgsmedlemmene anke vedtaket/innstillingen inn for bydelsutvalget for endelig avgjørelse. Ved anke gis innstillingen/vedtaket oppsettende virkning. Anking må skje før møtet heves og skal skriftelig grunngis innen behandlingen i bydelsutvalget.*