



Oslo kommune  
**Bydel Sagene**

## **Møteinnkalling**

**Utvalg:** Bydelsutvalget  
**Møtedato:** 16.02.2012  
**Møtested:** Sagene samfunnshus, Kaysalen  
**Tidspunkt:** 18:30



**Bydel Sagene**

Postadresse:  
Postboks 4200  
Nydalen  
0401 Oslo

Telefon: 02180  
Telefaks:  
Giro: 6004 06 04092  
Org.nr.: 974 778 726

E-post:  
[postmottak@bsa.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bsa.oslo.kommune.no)  
Internett:  
[www.bsa.oslo.kommune.no](http://www.bsa.oslo.kommune.no)

Til behandling foreligger:

---

Saksnr	Tittel
1.	Åpen halvtime
2.	Godkjenning av innkalling og saksliste
3.	Godkjenning fra møte 15.12.11
4. BU 12/1	Årsberetning 2011
5. BU 12/2	Regnskap pr 31.12. 2011
6. BU 12/3	Plan for idrett og friluftsliv 2013-2016
7. BU 12/4	Oppfølging av skilt- og reklameplan for Oslo
8. BU 12/5	Høringsuttalelse - Endring i forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune
9. BU 12/6	VB7: Svømmeopplæring i bydelen
10. BU 12/7	Etablering av Frisklivsentral i Treschowshus
11. BU 12/8	Private leverandører - verbalvedtak VA2
12. BU 12/9	Opprettelse av saksbehandlerstilling ved bydelens barnevernstjeneste
13. BU 12/10	Godtgjøring til Bydelsutvalgets leder og nestleder
14. BU 12/11	Søknad om fritak fra politisk verv og valg av nytt medlem i eldrerådet
15.	Eventuelt
16.	Orienteringssaker
17.	Spørretimen

**Bydel Sagene**  
**Bydelsutvalget 16.02.12**  
**Saker til behandling i komiteene og BU**

<b>Saker til behandling</b>	<b>KNK 08.02.12</b>	<b>HOS 09.02.12</b>	<b>BUK 09.02.12</b>	<b>AU 13.02.12</b>	<b>BU 16.02.12</b>
<b>BU-sak 12/1</b> Årsberetning 2011	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>BU-sak 12/2</b> Regnskap pr 31.12. 2011	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>BU-sak 12/3</b> Plan for idrett og friluftsliv 2013-2016	<b>X</b>				<b>X</b>
<b>BU-sak 12/4</b> Oppfølging av skilt- og reklameplan for Oslo	<b>X</b>				<b>X</b>
<b>BU-sak 12/5</b> Høringsuttalelse - Endring i forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune		<b>X</b>			<b>X</b>
<b>BU-sak 12/6</b> VB7: Svømmeopplæring i bydelen	<b>X</b>				<b>X</b>
<b>BU-sak 12/7</b> Etablering av Frisklivsentral i Treschowshus		<b>X</b>			<b>X</b>
<b>BU-sak 12/8</b> Private leverandører - verbalvedtak VA2	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>
<b>BU-sak 12/9</b> Opprettelse av saksbehandlerstilling ved barnevernstjeneste				<b>X</b>	<b>X</b>
<b>BU-sak 12/10</b> Godtgjøring til Bydelsutvalgets leder og nestleder				<b>X</b>	<b>X</b>
<b>BU-sak 12/11</b> Søknad om fritak fra politisk verv og valg av nytt medlem i eldrerådet				<b>X</b>	<b>X</b>

## **Innhold:**

Protokoll fra møte15.12.11

1

### ***Saksfremlegg:***

1. BU 12/1	Årsberetning 2011	43
2. BU 12/2	Regnskap pr 31.12. 2011	44
3. BU 12/3	Plan for idrett og friluftsliv 2013-2016	52
4. BU 12/4	Oppfølging av skilt- og reklameplan for Oslo	60
5. BU 12/5	Høringsuttalelse - Endring i forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune	68
6. BU 12/6	VB7: Svømmeopplæring i bydelen	72
7. BU 12/7	Etablering av Frisklivsentrar i Treschowshus	74
8. BU 12/8	Private leverandører - verbalvedtak VA2	77
9. BU 12/9	Opprettelse av saksbehandlerstilling ved bydelens barnevernstjeneste	80
10. BU 12/10	Godtgjøring til Bydelsutvalgets leder og nestleder	82
11. BU 12/11	Søknad om fritak fra politisk verv og valg av nytt medlem i eldrerådet	90



BL-sak 12/01

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2011/1324

Saksbeh:  
Atle Hillestad, 23 47 40 06

Dato: 13.01.2012  
Arkivkode:  
120.2

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	06.02.2012
Rådet for funksjonshemmede	07.02.2012
Barne- og ungdomsrådet	07.02.2012
Barne - og ungekomiteen	09.02.2012
Helse- og sosialkomiteen	09.02.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.02.2012
Arbeidsutvalget	13.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

### Årsberetning 2011

Utkast til årsberetning skal oversendes byrådsavdelingen innen 3. februar. Årsberetningen vil samme dag bli ettersendt til Bydelsutvalgets medlemmer samt medlemmer av råd og komiteer.

#### Forslag til vedtak:

Årsberetning for 2011 tas til etterretning.

### BYDEL SAGENE

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

#### Trykte vedlegg:

Årsberetning for 2011(ettersendes)

#### Utrykte vedlegg:

Ingen.



BM-sak 12/02

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2010/242

Saksbeh:  
Atle Hillestad, tlf. 23 47 40 06

Dato: 25.01.2012  
Arkivkode:  
121.0

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	06.02.2012
Rådet for funksjonshemmede	07.02.2012
Barne- og ungdomsrådet	07.02.2012
Barne - og ungekomiteen	09.02.2012
Helse- og sosialkomiteen	09.02.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.02.2012
Arbeidsutvalget	13.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

### Regnskap pr 31.12. 2011

Bydelens regnskap for 2011 viser 16,7 millioner i mindreforbruk, fordelt med 4,9 mill i øremerkede midler og 11,7 mill i frie midler til bruk i 2012.

I dette saksframlegget gis hovedtallene for 2011 samt en oversikt over kjøp av sykehjemsplasser, vedtakstimer i hjembasert omsorg samt utviklingen i økonomisk sosialhjelp. Det understrekes at tabellen over sykehjemsplasser er i.h.t. opprinnelig nedtrappingsplan, mens fjorårets prognose og årets budsjettforutsetning er basert på en nedtrapping til 243 plasser – m.a.o. starter vi 2012 med 5 flere sykehjemsplasser enn forutsatt.

Prognosen er bedret i forhold til sist innmeldte regnskapsprognose på ca. 4 mill. Jfr. ”økonomioppfølging pr. 30.11”. Hovedårsaken er at barnevernets resultat er ca. 4 – 5 mill bedre enn prognosert. De øvrige forbedringer skyldes i hovedsak løpende drift, sosialhjelp og diverse refusjoner.

Når regnskapet er godkjent av sentrale myndigheter vil bydelsdirektør fremme sak med forslag til bruk av mindreforbruket. Bydelsdirektør vil imidlertid allerede nå peke på at budsjett 2012 er saldert med et uspesifisert rammekutt på 3,7 mill og at det er betydelig risiko knyttet til kjøp av sykehjemsplasser, barnevernsutgifter m.m. Mindreforbruket bør således inntil videre beholdes som en reserve.

Bydelsdirektør vil også benytte anledningen til å gi bydelenes enheter anerkjennelse for god økonomistyring.

### Bakgrunn for saken

Bydelsutvalget og byrådsavdeling for velferd og sosiale tjenester har løpende blitt holdt orientert om den økonomiske utvikling i løpet av 2011 i form av en månedlig økonomirapport. Fremstillingen i dette saksframlegg er dermed sluttrapporten for 2011. For

nærmere spesifikasjoner av forbruk og utvikling i tjenesteproduksjon vises det til årsberetningen for 2011 som fremmes til bydelsutvalget parallelt med denne sak.

### Saksframstilling

**Tabell 1, regnskap pr funksjonsområde**

Hele tusen kroner

I	II	III	IV (II-III)	V	VI (IV-V)
Funksjons- område	Regulert budsjett	Forbruk	Avvik nominelt	Øremerkete midler	Avvik reelt
FO1	164 101	151 662	12 439	1 495	10 944
FO2A	278 903	273 615	5 288	520	4 768
FO2B	121 897	123 190	-1 293	1 127	-2 420
FO3	369 895	371 152	-1 257	1 794	-3 051
FO4	80 479	78 986	1 493		1 493
Kap 003	1 015 275	998 605	16 670	4 936	11 734

**Tabell 2: Regnskap pr 31.12.11 pr. enhet. Hele tusen kroner**

Tsteder	Enhet	Regnskap 2011	Justert budsjett 2011	Avvik nominelt	Øremerkede	Avvik eks øremerket
302	Resultatenhet leger/fysio mv	3 507	4 247	740	0	740
311	Legesenter	3 135	3 219	85	369	-284
314	Rehabiliteringstjenesten	26 247	28 193	1 945	61	1 885
321	Sosialtjenesten	50 646	50 446	-199	566	-765
810	Økonomisk sosialhjelp	78 986	80 479	1 493	0	1 493
324	Utviklingssenteret	37 596	37 429	-167	166	-333
580	Eldresenter og frivillighet	3 191	4 680	1 489	1 000	489
501	Søknadskontor HOS	185 091	185 242	150	0	150
513	Møllehulet bosenter	26 591	27 602	1 011	733	278
521	Hjemmetjenesten	75 459	74 514	-945	0	-945
523	Tjenester til utviklingshemmede	39 479	40 454	975	0	975
	<b>Sum HOS-avdelingen</b>	<b>529 927</b>	<b>536 506</b>	<b>6 579</b>	<b>2 895</b>	<b>3 684</b>
401	BOU søknadskontor	30 594	29 665	-929	0	-929
490	BOUsjef resultatansvar	59 353	61 267	1 914	393	1 521
411	Akerselva resultatenhet	30 069	29 955	-114	0	-114
412	Bjølsen resultatenhet	29 207	30 799	1 592	0	1 592
413	Sagene resultatenhet	34 278	35 444	1 166	0	1 166
414	Torshov resultatenhet	45 697	46 868	1 171	127	1 045
415	Margarinfabrikken resultatenhet	54 018	52 290	-1 728	0	-1 728
429	Ungdom	13 652	13 395	-258	471	-729
431	Helsestasjonen	14 518	14 969	451	249	203
440	Barnevern	95 993	95 062	-931	407	-1 338
	<b>SUM BOU-avdelingen</b>	<b>407 380</b>	<b>409 713</b>	<b>2 334</b>	<b>1 647</b>	<b>687</b>
601	KON-avdeling	4 924	4 813	-111	0	-111

611	Enhet for bærekraft	4 841	4 739	-103	0	-103
	<b>Sum KON-avdelingen</b>	<b>9 766</b>	<b>9 552</b>	<b>-214</b>	<b>0</b>	<b>-214</b>
111	Direktør med stab	5 273	5 295	22	0	22
202	Personal/administrativ service	35 326	38 873	3 547	0	3 547
711	Økonomi diverse	-1 668	200	1 868	0	1 868
701	ØS-felles	8 565	9 362	797	0	797
301	HOS-sjef tjenester	4 036	5 772	1 736	394	1 342
	<b>Sum Adm og felles</b>	<b>51 533</b>	<b>59 503</b>	<b>7 970</b>	<b>394</b>	<b>7 576</b>
	<b>Sum bydel</b>	<b>998 605</b>	<b>1 015 274</b>	<b>16 669</b>	<b>4 936</b>	<b>11 733</b>

### 302 Tilskudd til leger og fysioterapeuter

Regnskapet viser et mindreforbruk på 740.000 som skyldes midlertidig ledighold av fysioterapeuter.

### 314 Enhet for rehabilitering

Enheten er administrativt overført til enhet 501 og 523.

### 321 Sosialtjenesten

Regnskapet viser et merforbruk på kr 765.000. Dette skyldes inntektssvikt som følge av avvikling av rutinene for vederlagstrekk i Rusmiddeletaten.

### 801 Økonomisk sosialhjelp

Regnskapet viser et mindreforbruk på 1,5 millioner kroner etter at to millioner er overført til programmet for varig tilrettelagt arbeid og budsjettet er styrket med kr 3 millioner. Mindreforbruket skyldes blant annet at budsjettet i desember ble økt med en million med midler til bosettingstilskudd til flyktninger.

### 521 Hjemmetjenesten

Prognosen viser et merforbruk på 945 000 kroner etter at budsjettet er styrket med en million.

### 523 Tjenester til utviklingshemmede

Enheten har overtatt hoveddelen av virksomheten i enhet 314. Samlet viser disse enheters regnskap et mindreforbruk på 2,9 millioner kroner. Dette skyldes ledighold i stillinger.

### 490 BOU-sjef og 411 – 415, barnehageenhetene

Disse enhetenes regnskap viser et samlet mindreforbruk på 3,5 millioner. Årsaken til dette er høyere kompensasjon for barnehageplasser etablert i 2010 enn budsjettet.

### 440 Barnevern

Prognosen viser et merforbruk på 1,3 millioner kroner etter at budsjettet er styrket med 3 millioner. Merforbruket skyldes i hovedsak kjøp av eksterne tjenester.

### 202 Bydelsadministrasjonen og fellesavsetninger

Midlertidig ledighet i stillinger, høyere kompensasjoner enn forventet og refusjoner for tidligere år, medfører et mindreforbruk på 8 millioner kroner.



## TJENESTEOMRÅDER MED SÆRSKILT OPPFØLGING

**Tabell 3: Nedtrapping av sykehjemsplasser kjøpt fra sykehjemsetaten**

Dato	Antall budsjetterte plasser	Antall reelle plasser	Akkumulert merforbruk netto kostnader
01.01	254	254	
01.02	252	256	- 173
01.03	250	257	- 477
01.04	248	253	- 693
01.05	246	251	- 910
01.06	244	254	- 1 343
01.07	242	254	- 1 863
01.08	240	250	- 2 296
01.09	239	249	- 2 686
01.10	237	250	- 3 379
01.11	236	247	- 3 856
01.12	234	251	- 4 592
31.12	233	248	- 4 774

Brutto kostnad pr. plass (standardplass) erkr. 53.323-, pr. plass. Fratrasket brukers egenbetaling er kostnaden kr.43.323-, pr. måned. Dette beløp multiplisert med månedlige avvik mellom reelt og budsjettert antall plasser utgjør summene i siste kolonne.

Det understrekes at nedtrappingen i tabell 3 og påfølgende merforbruk er i.h.t. bydelsutvalgets opprinnelige nedtrappingsplan. Denne er senere justert og prognosene har vært basert på en nedtrapping til 243 plasser pr. 31.12. Det er dette antall som budsjett 2012 er basert på.

### 3.2. Vedtakstimer i hjembasert omsorg

Del 3.2. omfatter kun innvilgede og gjennomførte vedtakstimer for "Enhet for hjemmetjenester" (hjembasert omsorg inkl. fattede vedtak omfatter i tillegg tjenester fra "Enhet for rehabilitering", "Enhet for tjenester til utviklingshemmede" samt tjenester i egen regi av brukerne (personlig assistanse)). I tillegg er omfanget av leveranser fra private leverandør av praktisk bistand oppgitt.

Modellen for oppfølging av søknadskontorets vedtaksmengde og enhetens oppfølging av vedtakene er basert på følgende forutsetninger:

- Av søknadskontorets vedtak effektueres 70 % innen hjemmesykepleie og 78 % innen praktisk bistand (avviket fra 100 % skyldes sykehus- og sykehjemsopphold, ferieopp hold hos brukere m.m.)
- Direkte brukertid i hjemmesykepleien er satt til 53 % for dag og 47 % for natt og i praktisk bistand til 62 % (lik byrådets forutsetning) av en godkjent bemanning i utøvende virksomhet på 80 årsverk (hjemmesyke -pleie) og 32,4 årsverk (praktisk bistand)

Avvik (inkl. økonomi) som oppstår kan deretter ha sin årsak i følgende:

- Søknadskontoret innvilger for mange vedtakstimer pr. mottager og/eller øker det totale vedtaksvolumet
- Det er flere / færre mottagere enn budsjettert
- Enhet for hjemmetjenester klarer ikke å holde de forutsatte brukertidsprosentene
- Dyrere timelønn i enhet for hjemmetjenester enn forutsatt p.g.a. overtid, bruk av ekstrahjelp m.v.

Enhetene vil løpende bli fulgt opp på disse parametere.

**Tabell 4: Antall brukere pr. måned**

Dato	Budsjettert antall brukere med hjemmesykepleie	Reelt antall brukere med hjemmesykepleie	Avvik	Budsjettert antall brukere med praktisk bistand	Reelt antall brukere med praktisk bistand	Avvik
15.01	480	476	-4	610	605	-5
15.02	478	467	-11	608	592	-16
15.03	475	465	-10	605	593	-12
15.04	473	475	+ 2	603	592	-11
15.05	470	477	+ 7	600	586	- 14
16.06	468	461	-7	598	574	- 24
15.07	465	461	-4	595	578	-17
15.08	462	466	4	593	563	-30
15.09	460	465	5	590	566	-24
15.10	457	459	2	588	567	-21
15.11	453	448	-5	585	573	-12
15.12	450	455	5	583	571	-12

Tallene som oppgis er antallet mottagere pr. den 15. i måneden. Idet flere brukere har både hjemmesykepleie og praktisk bistand vil siste kolonne avvike fra summen av de to tjenester, og gir uttrykk for hvor mange personer som gis bistand fra Bydelens enhet for hjemmetjenester.

**Antall brukere med praktisk bistand og (hjemmesykepleie) fra private leverandører:**

Jan	82	April	81	Juli	81 (4)	Okt	88 (6)
Feb	81	Mai	86 (3)	Aug	82 (5)	Nov	89 (5)
Mars	79	Juni	84 (3)	Sep	88 (5)	Des	91 (5)

**Tabell 5: Vedtakstimer pr. måned for Enhet for hjemmetjenester.****Hjemmesykepleie**

Dato	Budsjetterte vedtakstimer	Innvilgede vedtakstimer	Avvik	Budsjetterte utførte timer	Reelt utførte timer	Avvik	Reelt utførte timer i % av Innvilgede vedtakstimer
15.01	8 843	8 613	230	6 447	6 190	257	72
15.02	8 079	7 913	166	6 146	5 655	491	71
15.03	9 320	9 124	196	6 146	6 524	- 378	72
15.04	8 983	8 769	214	6 146	6 288	- 142	72
15.05	8 723	8 596	127	6 146	6 106	+ 40	71
15.06	8 620	8 828	- 208	6 146	6 034	112	68
15.07	8 536	9 023	- 291	6 146	5 815	331	64
15.08	8 567	8 858	- 291	6 146	5 913	233	67
15.09	8 524	8 628	- 104	6 146	5 780	366	67
15.10	8 760	8 648	112	6 146	6 132	14	71
15.11	8 430	7 985	445	6 146	5 901	245	74
15.12	8 239	7 980	259	6 146	5 767	379	72

*Gjennomsnittlig innvilgede vedtakstimer pr. bruker pr. måned, hittil i år: 18,11*

**Tabell 6: Vedtakstimer pr. måned for Enhet for hjemmetjenester. Praktisk bistand**

Dato	Budsjetterte vedtakstimer	Innvilgede vedtakstimer	Avvik	Budsjetterte utførte timer	Reelt utførte timer	Avvik	Reelt utførte timer i % av Innvilgede vedtakstimer
15.01	3 518	3 899	-381	3 296	2 744	610	70
15.02	3 304	3 473	-169	3 110	2 577	608	74
15.03	3 919	3 860	59	3 017	3 057	-40	79
15.04	3 282	3 768	-486	3 017	2 560	457	68
15.05	3 635	3 898	-263	3 017	2 835	182	73
16.06	3 509	3 722	-213	3 017	2 737	280	74
15.07	3 435	3 823	-388	3 017	2 669	348	70
15.08	3 688	3 916	-228	3 017	2 875	142	73
15.09	3 650	3 626	24	3 017	2 847	170	79
15.10	3 385	3 721	-336	3 017	2 640	377	71
15.11	3 512	3 580	-68	3 017	2 739	278	77
15.12	3 317	3 636	-319	3 017	2 587	430	71

*Gjennomsnittlig innvilgede vedtakstimer pr. bruker pr. måned, hittil i år: 5,81*

#### Økonomisk sosialhjelp

Vedtatt budsjett forutsetter et gjennomsnitt på 777 mottagere pr. måned.

Netto justert budsjett er 80,479 mill mens bruttobudsjettet er på 93,049 mill.

Brutto budsjett pr. måned settes til 7 754 mill.

Dette tilsvarer en gjennomsnittlig månedlig utbetaling pr. mottaker på kr. 9 979.

**Tabell 7: Brutto utgifter økonomisk sosialhjelp. Hele tusen kroner**

Dato	Antall klienter pr. mnd (budsjett)	Antall klienter med utbetaling pr. mnd	Utbetaling pr. klient pr. mnd (brutto budsjett)	Justert brutto budsjett	Brutto utbetalt (Agresso)	Akkumulert brutto avvik i hele tusen kr. hittil i år	Justert netto budsjett	Netto regnskapsført	Månedlig netto avvik i hele tusen kr. hittil i år
Feb	777	871	9 979	7 754	8 222	18	6 707	6 914	-207
Mars	777	803	9 979	7 754	7 693	-682	6 707	6 985	-278
April	777	756	9 979	7 754	7 574	-215	6 707	7 297	-590
Mai	777	864	9 979	7 754	7 877	-588	6 707	7 553	-846
Juni	777	772	9 979	7 754	7 464	-548	6 707	6 501	206
Juli	777	716	9 979	7 754	6 536	2 267	6 707	5 965	742
Aug	777	721	9 979	7 754	7 161	2 860	6 707	6 417	290
Sept	777	729	9 979	7 754	8 065	2 548	6 707	7 374	-667
Okt	777	731	9 979	7 754	6 854	1 115	6 707	5 641	1 066
Nov	777	732	9 979	7 754	7 207	1 429	6 707	6 227	480
Des	777	734	9 979	7 754	7 639	2 010	6 707	6 448	259
							80 479		1 493

**Merknad:**

Tallene er justert for omdisponering av sosialhjelp til VTA-ordning (varig tilrettelagt arbeid) på 2,0 mill samt styrking av budsjettet med til sammen 4 millioner. Budsjettøkningen er lagt på brutto utbetalt med den følge at akkumulert brutto viser en vesentlig forbedring fra juni til juli.

**Forslag til vedtak:**

Regnskap pr 31.12 2011 tas til etterretning.

**BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Trykte vedlegg:**

Regnskap og budsjett pr kostrafunksjon

**Utrykte vedlegg:**

Funksjon	Funksjon (T)	Beløp	Justert budsjett	Avvik nominelt	Ørmerkede	Avvik eks ørmerkede
244	Barnemøtjeneste	20 213	20 888	675	407	268
201	Førskole	214 737	217 613	2 876	127	2 749
100	Politisk styring	1 098	1 380	281	0	281
231	Aktivitetstilbud barn og unge	11 918	11 306	-612	471	-1 084
385	Andre kulturaktiviteter	4 434	4 944	510	0	510
261	Institusjonslokaler	15	4 169	4 154	0	4 154
2532	Bist, pl, oms, inst, eid/funksj.h- br over 67 år	150 641	0	-150 641	700	-151 341
2342	Aktivisering eldre og funksj.hemm. 67 år og eldre	8 590	0	-8 590	0	-8 590
360	Naturforvaltning og friluftsliv	37	0	-37	0	-37
120	Administrasjon	35 067	44 025	8 959	0	8 959
232	Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjeneste	14 454	15 000	546	249	297
243	Tilbud til personer med rusproblemer	7 836	8 521	685	566	119
283	Bistand til etablering og opprettholdelse av egen	2 889	4 834	1 946	0	1 946
221	Førskolekaler	44 342	45 041	699	236	463
130	Administrasjonslokaler	2 331	2 358	28	0	28
860	Motpost avskrivninger	-1 725	0	1 725	0	1 725
233	Forebyggende arbeid, helse og sosial	444	419	-25	0	-25
251	Barneverntiltak i familien	14 194	9 511	-4 683	0	-4 683
2531	Bist, pl, oms, inst for eid/funkj.h- br und 67 år	23 434	0	-23 434	0	-23 434
254	Bistand, pleie, omsorg til hjemmeboende	160 481	158 446	-2 035	0	-2 035
211	Styrket tilbud til førskolebarn	14 499	16 249	1 750	157	1 593
234	Aktivisering eldre og funksjonshemmede	-404	27 130	27 534	1 094	26 440
273	Kommunale sysselsettingstiltak	3 236	3 759	524	166	357
275	Introduksjonsordningen	5 089	3 040	-2 049	0	-2 049
242	Råd, veiledning og sosial forebyggende arbeid	42 580	41 198	-1 382	394	-1 777
110	Kontroll og revisjon	262	320	58	0	58
253	Bist, pleie, oms, i inst for eldre og funksjonshem	-714	170 719	171 434	0	171 434
281	Økonomisk sosialhjelp	78 986	80 479	1 493	0	1 493
386	Kommunale kultur- og idrettsbygg	3 620	3 145	-475	0	-475
2612	Institusjonslokaler brukere 67 år og eldre	4 062	0	-4 062	0	-4 062
241	Diagnose, behandling, rehabilitering	11 801	14 066	2 264	369	1 895
265	Kommunalt disponerte boliger	-310	-712	-402	0	-402
276	Kvalifiseringsprogrammet	29 686	30 754	1 068	0	1 068
733	Transport (ordninger) for funksjonshemmede	10 021	9 431	-590	0	-590
335	Rekreasjon i tettsted	3 287	2 049	-1 237	0	-1 237
252	Barneverntiltak utenfor familien	62 413	65 193	2 780	0	2 780
2341	Aktivisering funksjonshemmede under 67 år	15 061	0	-15 061	0	-15 061
	Sum	998 604	1 015 274	16 670	4 936	11 734



BM-sak 12/03

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2010/1115

Saksbeh:  
Camilla Skjerve-Nielssen

Dato: 29.12.2011  
Arkivkode:  
89

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

## Plan for idrett og friluftsliv 2013-2016

### Bakgrunn for saken:

Kulturdepartementet har pålagt alle kommuner å utarbeide en plan for å sikre at det er de anleggene for idrett og friluftsliv det er behov for som det søkes spillemidler til. Gjeldende plan for idrett og friluftsliv skal nå revideres, og Bymiljøetaten divisjon idrett og friluftsliv samarbeider om å utarbeide en felles plan for perioden 2013-2016. Planen utgjør ett dokument med en felles innledende del, samt én del for idrett og én del for friluftsliv.

Det er ønskelig at alle idrettslag, bydeler, etater, og organisasjoner melder inn forslag til tiltak for kommende periode.

Ved utarbeidelsen av Kommunal plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2009-2012, ble det laget en liste over prioriterte forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen. Denne listen var før sommeren 2010 ute til høring hos idretten, bydeler, kommunale etater og aktuelle organisasjoner, og ble da oppdatert. Bydelsutvalget sluttet seg da til Idrettens samarbeidsutvalgs (ISU) liste. Denne ligger i Vedlegg 1. Bymiljøetatens (tidligere Idrettsetatens) endelige liste, med en prioritert rekkefølge over anleggsbehovene, ligger i Vedlegg 2. Her er kun anleggene som ligger i Bydel Sagene plukket ut, slik at det er enklere å se hvilke anlegg Bymiljøetaten har prioritert tidligere. Bydelenes nåværende anleggsstatus, befolkningsutvikling og aktivitetsnivå er blant de faktorene som tillegges vekt når listene utarbeides.

Det er viktig å understreke at listen inneholder forslag til idrettsanlegg utenfor økonomirammen. Hensikten med listen er å gi en oversikt over brukernes behov for idrettsanlegg, uten at det nødvendigvis foreligger konkrete planer for gjennomføringen av anleggene fra kommunens side, og uten at det er satt av penger til det i kommunale budsjetter. De prioriterte listene legges til grunn ved OIKs og IDRs forslag til årlige investeringsbudsjetter.

### Saksframstilling:

Framdriften for Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2013-2016 er som følger:

15.11.2011: Varsel om oppstart av revisjon av Plan for idrett og friluftsliv i Oslo 2013-2016

15.02.2012: Frist for innspill til planens liste over prioriterte forslag utenfor økonomirammen.

15.03.2012: Forslag til ny plan med behovsanalyser, målsetninger og liste over innspill om anleggsbehov sendes på høring.

01.05.2012: Høringsfrist. Planen bearbeides ut fra høringsuttalelsene.

01.06.2012: Ferdig politisk sak oversendes byrådsavdeling for miljø og samferdsel (MOS).

01.07.2012: Saken oversendes byrådet.

15.08.2012: Saken oversendes samferdsels- og miljøkomiteen for behandling.

01.10.2012: Saken oversendes bystyret for behandling.

Bydelens oppgave i første omgang er derfor å bestemme hvilke idrettsanlegg som skal prioriteres. I april vil Plan for idrett og friluftsliv 2013-2016 komme på høring, og vil bli lagt fram for BU.

Idrettens samarbeidsutvalg i Bydel Sagene har laget følgende prioriteringsliste:

<b>ISUs PRIORITERING 2012</b>			
<b>Prioritering</b>	<b>Beliggenhet/klubb</b>	<b>Anleggstype</b>	<b>Kommentar</b>
1	Sandakerveien 3	Sagene Bad	36 000 beboere ber om at Sagene Bad må gjenåpnes straks!
2	Voldsløkka/Sagene	Klubbhus	Tilpasses allerede bevilgede midler
3	Sandaker – Carl Jeppesensgt.	Flerbrukshall – Aktivitetshus	Parallelt med skolebygging. Regulert. NY. Regulert inn i Byrådssak 8/10 – behandlet 17.02.2010 – sak 50. Må prosjekteres og finansieres.
4	Skeid, Nordre Aasen	Kunstis for bandy og hurtigløp	Klubben kan ha mulighet for bidrag til finansieringen.
5	Voldsløkka Matchbane	Kunstgress	
6	Voldsløkka	Tribune/ garderobe	
7	Torshovdalen	Anlegg for aking	Prosjektering og kostnadsberegning av akeanlegg.
8	Voldsløkka -OBIK	Flerbrukshall	
9	Nordre Aasen / Skeid	Garderober ( 4-6)	
10	Mellom Bjølsen skole og Bjølsenparken	Nærmiljøanlegg. Kunstgress på grusbane, fotballbinge og lekeapparater.	Viktig for avvikling av 5er fotball for sagene IF, område er skolegård for Bjølsen skole og Aktivitetsskole.
11	Sandaker ballplass	Oppgradering av diverse idrettsanlegg	
12	Bjølsen 2	Kunstgress	
13	Nordre Aasen / Skeid	Ballplass, bordtennis, ballvegg	
14	Nordre Aasen / skeid	Sitteplasser / tribune	

		mellom kunstgress og øvre bane.	
15	Nordre Aasen / Skeid	Fleraktivitetsbygg for eldre og ungdom.	
16	Nordre Aasen / Skeid	Gangsti fra Nord Aasen til Muselunden	

**Forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget slutter seg til Idrettens samarbeidsutvalgs liste over prioriterte anlegg i Bydel Sagene, for Plan for idrett og friluftsliv 2013-2016.

**BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Trykte vedlegg:**

1. ISU/BUs liste over prioriterte forslag 2010
2. Bymiljøetatens liste over prioriterte forslag 2010

**Utrykte vedlegg:**



## Vedlegg 1

PRIORITERING 2010			
Prioritering	Beliggenhet/klubb	Anleggstype	Kommentar
1	Sandakerveien 3	Sagene Bad	34300 beboere ber om at Sagene Bad må gjenåpnes straks!
2	Voldsløkka/Sagene	Klubbhus	Tilpasses allerede bevilgede midler
3	Sandaker – Carl Jeppesensgt.	Flerbrukshall – Aktivitetshus	Parallelt med skolebygging. Regulert. NY. Regulert inn i Byrådssak 8/10 – behandlet 17.02.2010 – sak 50. Må prosjekteres og finansieres.
4	Skeid, Nordre Aasen	Kunstis for bandy og hurtigløp	Klubben kan ha mulighet for bidrag til finansieringen.
5	Voldsløkka – OBIK	Flerbrukshall	Ikke regulert.
6	Mellom Bjølsen skole og Bjølsenparken	Nærmiljøanlegg. Kunstgress på grusbane og fotballbenge samt lekeapparater.	Viktig for avvikling av 5 fotball for Sagene IF, område er skolegård for Bjølsen skole og SFO.
7	Haarklous plass	Nærmiljøanlegg – kunstgressflate.	Viktig nærmiljø for et stort antall barn fra kommunale boliger. NY.
8	Sandaker ballplass	Oppgradering av diverse idrettsanlegg	Usikkerhet om dette blir betegnet som Sandaker skole – ballbane. Ta kontakt for avklaring.
9	Torshovdalen	Anlegg for aking	Prosjektering og kostnadsberegning av akeanlegg.
10	Bjølsen 2 Sentrum	Kunstgress	
11	Voldsløkka Matchbane	Kunstgress	Ikke regulert
12	Voldsløkka	Tribune / garderobe	Ikke regulert
13	Nordre Aasen / Skeid	Garderober (4-6)	
14	Nordre Aasen / Skeid	Ballplass, bordtennis, ballvegg	
15	Nordre Aasen / Skeid	Sitteplasser / tribune mellom kunstgress og øvre bane.	
16	Nordre Aasen / Skeid	Fleraktivitetsbygg for eldre og ungdom.	
17	Voldsløkka – Fighter	Hall for kickboksing	Dersom det skjer roking i øvrige anlegg på Voldsløkka og det blir en skole på Heidenreich tomte, ønskes det vurdert innpassing av en kickboksinghall. NY
18	Voldsløkka uteanlegg	Sakteanlegg	Ønskes fjernet fra listen, her kommer det en skatehall.
19	Voldsløkka Sandvolley	Rehabilitering / flytting	Anleggsvirksomhet VAV.

20	Øvre Foss skatepark / kunstgressbane	Nærmiljøanlegg	Dette anlegget ligger i Bydel Sagene, og bør således behandles av ISU – Sagene. Støtter Gruners ønske om at anlegget åpnes organisert idrett. Men det må også gjelde for idrettslagene i Bydel Sagene.
----	---	----------------	--

## Vedlegg 2

IDR PRIORITERINGER 2010							
Idrettshaller, prioritert							
Beliggenhet	Anleggstype	Forslagsstiller	Pri IDR	Pri ISU	Pri Særkrets	PRI BU	Kommentar
Voldsløkka	Flerbrukshall, 3 flater	OBIK	10	x	x	x	Under regulering
Idrettshaller, uprioritert							
Voldsløkka	Kickbokserhall	BSA				x	
Idrettshaller rehabilitering, uprioritert							
ingen							
Kunstgressbaner, prioritert							
Bjølsen 2, Sentrumsklubber	Kunstgress	OFK	1	x		x	Plassering vurderes
Voldsløkka Matchbane	Kunstgress med undervarme	BSA, Skeid	2	x		x	Oslo og Akershus bandyregion ønsker landhockey hit, og kuntsis på vinteren.
Kunstgressbaner, uprioritert							
Bjølsen skole / Bjølsenparken	5-er kunstgress	BSA, UBF				x	
Fotballbaner – rehabilitering kunstgress, prioritert							
ingen							
Fotballbaner – rehabilitering kunstgress, uprioritert							
Bjølsen	Kunstgress	Sagene					
Fotballbaner – rehabilitering gress/grus, uprioritert							
Bjølsenparken	Opprustning av grusbane			x			
Fotballbaner – gress/grus, uprioritert							
ingen							
N: Ballbinger / ballbaner, uprioritert							
Sandaker skole	Ballbane						
Bjølsen skole / Bjølsenparken	Ballbinge					x	
Klubbhus / garderober, prioritert							
Voldsløkka	Klubbhus	Sagene IF	10	x		x	
Voldsløkka	Oppgraderte tribuner og garderober til NFF-standard	BSA/Skeid	11	x		x	
Klubbhus / garderober, uprioritert							
ingen							
Sanitæranlegg, uprioritert							
Voldsløkka	Idrettspark	IDR					
Bade- og svømmeanlegg, prioritert							
ingen							
Bade- og svømmeanlegg, uprioritert							

Sagene bad	Svømmehall, rehab.	BSA/Skeid		x		x	Ikke i kommunens eie
<b>Friddrettsanlegg, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Friddrettsanlegg, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Skateboardanlegg, prioritert</b>							
Voldsløkka	Skatehall	Oslo skateboardklubb	1				Under regulering. Delfinansiert.
Voldsløkka uteanlegg	Skateanlegg	Oslo skateboardklubb	3				ISU/BU: Vil stryke uteanlegget pga. plan om hall.
<b>Skateboardanlegg, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Motorsportanlegg, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – langrenn og skiskyting, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – langrenn og skiskyting, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – hopp, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – hopp, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – alpint, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – alpint, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – vinterlekeplass, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Skianlegg – vinterlekeplass, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Aking, uprioritert</b>							
Torshovdalen	Anlegg for bob, aking og skeleton	Torshov bob-team		x		x	Innspillet gjelder anlegg for akesport, ikke nærmiljøanlegg
<b>Tennis utendørs, uprioritert</b>							
Voldsløkka [R]	Tennisbaner x 4	BSA					
<b>Skyting, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Vannsport, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Vannsport, uprioritert</b>							
Ingen							

<b>Rideanlegg, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Rideanlegg, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Cricket, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Cricket, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Skøyteanlegg, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Skøyteanlegg, uprioritert</b>							
Nordre Åsen	Kunstis for bandy og hurtigløp	Skeid		x	1	x	Oslo og Akershus bandyregion
<b>Orienteringskart, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Golf, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Golf, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Luftsport, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Sandvolleyball, prioritert</b>							
Ingen							
<b>Sandvolleyball, uprioritert</b>							
Ingen							
<b>Diverse nærmiljøanlegg, uprioritert</b>							
Nordre Åsen	Ballplass, bordtennis, ballvegg			x			
Nordre Åsen	Sitteplasser / tribuner mellom dagens kg.-bane og øvre bane			x			
Haarklous plass	Nærmiljøanlegg, kunstgress			x		x	
Sandaker ballplass	Rehabiliteres					x	



BU-sak 12/04

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2008/1699

Saksbeh:  
Camilla Skjerve-Nielssen

Dato: 22.12.2011  
Arkivkode:  
618.0

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

## Oppfølging av skilt- og reklameplan for Oslo

### Bakgrunn for saken:

#### Skilt- og reklameplan for Oslo med vedtekt og juridisk bindende retningslinjer



Figur 1: Skilt og reklameplan for Oslo

Planforslag til *Skilt- og reklameplan for Oslo med vedtekt og juridisk bindende retningslinjer* ble behandlet og vedtatt i bystyret 17.6.2009, sak 200. Den endelige, reviderte planen kom ut i oktober 2010. Det er Plan- og bygningsetaten (PBE) som står for utarbeidelsen, og som også er instansen som følger opp ulovligheter.

Planen er hjemlet i Plan- og bygningsloven, og kan derfor kun omfatte de delene av skilt og reklame som faller inn under dette lovverkets virkeområde.

Hvor mye skilt og reklame som skal tillates i en by er et resultat av en avveining av ulike interesser:

- Næringslivets behov for oppmerksomhet fra byens brukere/befolkning.
- Tilgjengelighet for alle og opplevelse av byen.
- Estetiske behov for at skilt og reklame skal bidra til å videreutvikle byens kvaliteter.

Avveiningen mellom disse elementene blir byens politikk i forhold til bruk av skilt og reklame. Som et mål for denne politikken er det vedtatt følgende:

**Oslo skal være en levedyktig by der skilt og reklame underordnes byens estetiske uttrykk. Byen skal i liten grad være preget av reklame. Byens gater og torgs rolle som demokratisk arena skal prioriteres. Tilgjengelighet for alle skal ivaretas gjennom**

lokalisering og plassering av skilt og reklame, og det skal sikres god estetisk utforming av innretningene.

Figur 2 under viser et kart med de forskjellige reklameområdene i Sagene bydel. Vogts gate og Ring 2 er merket med rødt / tykk linje og er reklameområde L. Grefsenveien, Arendalsgata, Bentsebrugata, Maridalsveien (fra Arendalsgata til Bergengsgata), Bergengsgata, Stavangergata, Treschows gate, Uelands gate, Hans Nielsens Hauges gate og Mailundveien er merket med oransje / middels tykk linje og er reklameområde M. Resten av bydelen er merket lys oransje og er reklameområde S, bortsett fra parkene som er i gult og er reklameområde XS.

Reklameområdene tillater forskjellige grader av skilting, reklame og foliering, som vist i Tabell 1. Reklameområde L tillater mye mer skilting, reklame og foliering enn reklameområde XS. De forskjellige typer skilt og reklame er beskrevet i Vedlegg 2.

#### TEGNFORKLARING:

##### REKLAMEOMRÅDE XS: sårbare områder



- Frrområder uten idrettsanlegg:**  
- eks. St. Hanshaugen, Stensparken
- Elve- og sjøfronten utenom byggeområder:**  
- Frognerstranda, Rådhusplassen, Akershusstranda, Akerselva
- Gravlunder**
- Frødede bygninger / anlegg:**  
- eks. Aker kirke, Slottet, Akershus festning, Stortinget, Mangelgården, Botsfongselet, Ladegården
- Offentlige/almennyttige bygninger:**  
- barnahager, grunnskoler, kirker

##### REKLAMEOMRÅDE S: boligdominerte områder



- Rene boligområder eller boligdominerte områder:**  
- eks. Sikovveien, Industrigata
- Offentlige/almennyttige bygninger / institusjonsområder med boliger:**  
- eks. sykehus, sykehjem

##### REKLAMEOMRÅDE M: områder med blandede funksjoner



- Sentrumsranden**  
- eks. Ruseløkka, Hausmannsområdet, Grenlandskvartalene, Gamlebyen sør



- Offentlige / almennyttige bygninger / institusjonsområder uten boliger**  
- eks. Kunstteyskolen i Oslo



- Næringsdominerte områder langs hovedgater**  
- eks. Drammensveien, Colletts gate, Åkeberg veien

##### REKLAMEOMRÅDE L: næringsdominerte områder



- Sentrum:**  
- eks. Vikka, Ring 1- Grensen, Kvadraturen



- Strøsegater:**  
- eks. Bygdøy alle, Bogstadveien / Hegdehaugsveien, Ullevålsveien, Markveien / Thorvald Meyers gate



- Lokale knutepunkter / handelssentre/T-banestasjoner:**  
- Grenland, Tøyen og Carl Berner T-banestasjon



- Idrettsanlegg:**  
- eks. Blislett, Vålerenga, Døhlenenga, Voldsleikta, Friggbanen, Frognerbadet, Tøyenbadet



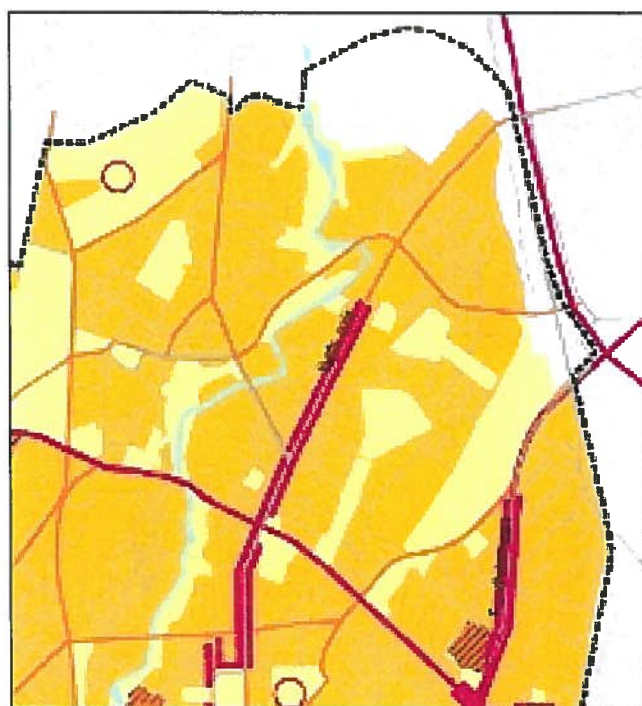
- Næringsdominerte områder langs riksveier**

##### TRANSFORMASJONSOMRÅDER T : arealer for senere planlegging og omdanning



- Transformasjonsområder:**  
- eks. Fløyen, Lodalen, Nydalen / Storo

##### REKLAMEOMRÅDENE'S BEGRENSNING



Figur 2: Utsnitt av Sagene bydel fra plankart over reklameområdene

Tabell 1: Samleoversikt av skilt- og reklameplanens retningslinjer

Områdekategori Skilt og reklame- typer	Reklameomr. XS: Sårbare områder 1)	Reklameomr. S: Boligdominerte områder 1)	Reklameområde M: Blandede områder 2)	Reklameområde L: Næringsdominerte områder 3)
<b>Skilt som tillates:</b>				
Fasadeskilt (Henvisningsskilt, Informasjonsskilt, Virksomhetsskilt)	X (til områdets virksomheter)	X (til områdets virksomheter i 1. etasje)	X	X
Foliering på vindusflater		X (kun 1/3 av vindusflaten)	X (kun 1/3 av vindusflaten)	X (kun 1/3 av vindusflaten)
Horisontalt og ver- tikalt uthengskilt		X (kun 1. etasje)	X	X
Gavskilt			X (inntil 1/5 av fla- ten, maks 12 m <sup>2</sup> )	X (inntil 1/5 av fla- ten, maks 24 m <sup>2</sup> )



Områdekategori Skilt og reklame- typer	Reklameomr. XS: Sårbare områder 1)	Reklameomr. S: Boligdominerte områder 1)	Reklameområde M: Blandede områder 2)	Reklameområde L: Næringsdominerte områder 3)
<b>Skilt som tillates:</b>				
Takskilt			X (der det er historisk tradisjon for det)	X
Frittstående skilt (Henvisingsskilt, Informasjonsskilt, Virksomhetsskilt)	X (til områdets virksomheter)	X (til områdets virksomheter)	X	X
Markiser med virksomhetens navn og logo i front		X	X	X
<b>Reklame som tillates:</b>				
Leskur og bysykelstativ med reklame	(unntaksvis)	X	X	X
Horisontal uthengsreklame			X	X
Vertikal uthengsreklame			X (estetiske forhold eller helhetlig fasadeplan)	X (estetiske forhold eller helhetlig fasadeplan)
Takreklame			X (der det er historisk tradisjon for det)	X (der det er historisk tradisjon for det)
Gavlreklame		X (som veggmaleri uten belysning)	X (inntil 1/5 av flaten, maks 12m <sup>2</sup> eller som vegg- maleri)	X (inntil 1/5 av flaten, maks 24m <sup>2</sup> eller som vegg- maleri)
Fasadereklame		X (opptil 1,0m <sup>2</sup> per stedlig virksomhet i 1. etasje)	X (opptil 1,0m <sup>2</sup> per stedlig virksomhet i 1. etasje)	X (estetiske forhold eller helhetlig fasadeplan)
Bevegelig reklame				
<b>Temporære skilt og reklame som tillates:</b>				
Reklame på stillasseil			X (inntil 1/5 av fla- ten, maks 10m <sup>2</sup> )	X (inntil 1/5 av fla- ten, maks 15m <sup>2</sup> )
Horisontale og vertikale bannere	X (for kultur- og idrettsarrange- menter)	X (for kultur- og idrettsarrange- menter)	X (for kultur- og idrettsarrange- menter + reklame- kampanje)	X (for kultur- og idrettsarrange- menter + reklame- kampanje)

Belysning 1) Belysning tillates, lysskilt tillates ikke.

2) Belyst skilt og reklame og lysskilt med kun lysende bokstaver tillates.

3) Belysning og lysskilt tillates.

NB: Blinkende lys tillates ikke

## Saksframstilling:

### Skilt, reklame og rot i Sagene bydel

Bydelsadministrasjonen har lenge observert at enkelte butikker i bydelen ikke overholder planens retningslinjer, spesielt med tanke på foliering av vinduer. Ifølge Tabell 1 er det kun tillatt å foliere 1/3 av vindusflatene i reklameområde S, M og L. Trykt vedlegg 1 viser bilder av forretninger i Sagene bydel som overskrider Skilt- og reklameplanen. Det har blitt fokusert spesielt på våre hovedgater; Vogts gate – Grefsenveien, Arendalsgata og Maridalsveien (fra Arendalsgata) – Bergensgata, i tillegg til enkelte kjedebutikker på andre områder.

Det blir også oppbevart traller, reklamebukker, pappesker og annet utstyr utenfor mange forretninger i bydelen. Dette ser ikke bare rotete og uordentlig ut, men kan også være til hinder for fotgjengere, syklister, barnevogner og ikke minst for blinde, svaksynte og bevegelseshemmede. Dersom dette står utplassert på fortau som forvaltes av bydelen, kan det kreves fjernet på innehavers bekostning. Dersom det står på innhavers grunn kan ikke kommunen pålegge fjerning. Bydelen har likevel ved tidligere anledninger sendt brev til alle innehavere av butikker i Arendalsgata og bedt om at det holdes ryddig og at tagging fjernes.

Administrasjonen har vært i kontakt med PBE og stilt spørsmål om oppfølging av skilt- og reklameplanen. PBE svarte bl.a. at:

- PBE ikke har ressurser til å følge opp hele byen regelmessig og at de derfor er avhengige av at befolkningen tipser om slike forhold. Etaten er takknemlig for tips om virksomheter som har tiltak i strid med Skilt- og reklameplanen eller PBL. Da det er begrenset med ressurser i etaten vil det være til stor hjelp dersom bydelen kan identifisere virksomheter som ikke følger planen.
- Vedtaket om foliering blir håndhevet i de tilfeller etaten blir gjort kjent med eventuelle ulovligheter, ved rutinemessig oppfølging. Virksomhet blir varslet om pålegg om fjerning og tvangsmulkt, deretter pålegg om fjerning og tvangsmulkt om det ikke blir rettet.
- Virksomheter som har tillatelse til foliering fra før planen ble vedtatt, vil ikke bli fulgt opp før det skjer en endring i skilt- og reklamesituasjonen på eiendommen. Planen har altså ikke tilbakevirkende kraft. Er tiltaket ulovlig før planen ble vedtatt, er det også ulovlig etter, og kan følges opp som nevnt i punkt 2.
- Ingen kjedebutikker har fått spesiell tillatelse til foliering.
- Etaten har tidligere hatt aksjoner mot spesielle fokusområder, bl.a. i Thorvald Meyers gate og Bogstadveien.
- Bydelen kan melde inn forretninger vi mener ikke overholder den nåværende planen. PBE vil sjekke detaljene, som tid for oppføring, størrelse på installasjonen, om de har søkt om tillatelse, o.l.

Trykt Vedlegg 1 viser at svært mange forretninger, og da spesielt kjedebutikker, ikke overholder planen med tanke på foliering. Også enkelte andre forretninger folierer og/eller har oppsatt store skilt, men dette tilhører unntakene. Bydelsadministrasjonen ønsker å sende oversikten over virksomhetene til PBE, slik at de kan foreta en opprydning av våre hovedgater.

Administrasjonen mener det er viktig å gi et signal til forretningene i vår bydel at vi ønsker en bydel som er ryddig, som har god estetisk utforming og som følger lover og regler. Det er fullt mulig å ha utstillinger som er kreative, foliering som ser stilig ut og skilt som er stilrene og elegante. Joker på Storo holder seg innenfor retningslinjene om foliering, og har et mye ryddigere uttrykk enn øvrige Joker forretninger i bydelen. Bunnpris i Bygdøy Allé har laget et eget "kolonialkonsept" som administrasjonen gjerne skulle sett gjentatt i Maridalsveien/Arendalsgata.



Figur 3: Joker på Storo



Figur 4: Bunnpris kolonial i Bygdøy Allé

Figur 5 og 6 viser bilder av hvordan hjørnet Arendalsgata – Grimstadgata så ut da klesforretningen Adele holdt til der, og hvordan det ser ut nå med Joker som leietaker.



Figur 5: Adele i Arendalsgata (Foto: Rolf Thoresen, Oslo byarkiv)



Figur 6: Joker i Arendalsgata

### **Forslag til vedtak:**

1. Saksframlegg med Vedlegg 1 oversendes Plan- og bygningsetaten, som håndhever av Skilt- og reklameplan for Oslo (vedtatt i 2009). Det bes om at PBE følger opp de virksomheter som administrasjonen vurderer å bryte med skilt- og reklameplanen i Bydel Sagene.

### **BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Trykte vedlegg:**

1. Forretninger i Sagene bydel som overskrider Skilt- og reklameplanen
2. Definisjon av ulike typer skilt og reklame

**Utrykte vedlegg:**

1. Skilt- og reklameplan for Oslo med vedtekt og juridisk bindende retningslinjer.

Planen kan lastes ned på Plan- og bygningsetatens nettsider:

<http://www.plan-og-bygningsetaten.oslo.kommune.no/>.



Bull-sak 12/05

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2010/320

Saksbeh:  
Inger Lise Myklebust, Ide Hultqvist

Dato: 20.01.2012  
Arkivkode:  
371.0

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Helse- og sosialkomiteen	09.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

## HØRINGSUTTALELSE – ENDRING I FORSKRIFT OM TILDELING AV KOMMUNAL BOLIG I OSLO KOMMUNE

### Bakgrunn

Det er gjennomført en administrativ gjennomgang av regelverket for tildeling av kommunal bolig. Hensikten med gjennomgangen har vært å vurdere om det er god sammenheng mellom formålsbestemmelsene, grunnvilkårene og prioriteringsbestemmelsene i forskriften. Byrådsavdeling for eldre og sosiale saker har på denne bakgrunn utarbeidet forslag til endring av enkelte bestemmelser i forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune.

Bydelsdirektøren foreslår at følgende høringsuttalelse vedtas:

### FORSLAG TIL VEDTAK:

#### Bydelsutvalget avgir følgende høringsuttalelse:

Bydel Sagene ser at det kan være tid for å gjennomgå grunnvilkårene i forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo, selv om forskriften i hovedsak har virket etter hensikten. Bydelen er av den oppfatning at enkelte av forslagene til endringer er formålstjenelige. Bydelen støtter forslaget om å innføre hjemmel for avslag der søkere oppfyller grunnkravene for tildeling av kommunal bolig, men ikke kan ivareta en kommunal bolig og har behov for andre tiltak for å kunne fungere. Bydelen støtter også forslaget om at regler om bytte av bolig tas inn i forskriften.

Bydelen er imidlertid skeptisk til forslaget om en reduksjon av inntektsgrensene. Bydelen støtter ikke forslaget om å utvide normal leietid til 7 år. Bydelen ser flere problemer knyttet til en nedjustering av inntektsgrensene og en utvidelse av leietiden og er bekymret for at en slik endring kan virke mot sin hensikt og gi beboere og søkere et dårligere tilbud. Nedenfor gir bydelen kommentarer til forslagene:

#### *Søkere med behov for oppfølging*

Bydel Sagene støtter forslaget om å innføre hjemmel for avslag i de tilfellene der søkere oppfyller grunnkravene for tildeling av kommunal bolig, men ikke kan ivareta en

kommunal bolig og har behov for andre tiltak for å kunne fungere. Både av hensyn til bruker og bomiljø er det viktig å kunne gi avslag for å kunne gi andre og bedre egnede tiltak.

#### *Inntekts- og formuesforhold*

Bydel Sagene mener det er riktig å drøfte inntektsgrensene for tildeling av kommunal bolig, men støtter ikke forslaget om at de bør legges ned på nivå der de samsvarer med øvre inntektsgrense for statlig bostøtte. Bydelen er av den oppfatning at dagens inntektsgrense er noe høy, men tror likevel at en så drastisk nedjustering vil kunne føre til at mange av våre husstander vil oppleve store problemer med å finne seg bolig på dagens stramme private boligmarked og vil kunne bli avhengig av supplerende sosialhjelp.

Bydel Sagene har som kjent en høy andel av Oslos kommunale boliger og et tilstrekkelig antall kommunale boliger som dekker bydelens behov selv om vi har behov for en annen intern boligstruktur. Vi har i dag mulighet til å tildele kommunal bolig til alle som fyller dagens grunnvilkår uten å avslå på prioritering. Med en så drastisk omlegging, betyr dette at mange av dagens leietakere ikke vil kunne få forlenget sine leieavtaler når de går ut. Mange av dagens søkere vil heller ikke fylle grunnvilkårene og vil med et slikt regelverk få avslag. Dette vil bety et ytterligere press på det private markedet og problemer for mange av våre innbyggere. Vi vil da også oppleve at vi har for mange kommunale boliger, samtidig som innbyggerne får problemer med å finne bolig på det private boligmarkedet.

Samtidig ser vi at forholdene i de andre bydelene er annerledes, og at en slik endring av inntektsgrensen vil kunne bidra til å sikre at de som trenger det mest der vil kunne få tildelt kommunal bolig. Dette problemet mener vi imidlertid bedre kan løses ved å øke antall kommunale boliger i de bydeler som trenger dette slik at de kan tilby dette til de søkere som fyller dagens grunnvilkår, heller enn å senke inntektsgrensen.

Erfaringen tilsier at det ikke kun er økonomiske årsaker til at noen har problemer på det private boligmarkedet. Det er også utfordringer ift helse- og sosiale forhold som gjør at kommunale bolig er et godt alternativ i kortere eller lengre perioder. Dette aspektet er ikke ivaretatt i forslaget om å nedjustere inntektsgrensene.

#### *Leietid*

Bydel Sagene støtter ikke forslaget om å øke kontraktslengden til 5 og 7 år med hovedregel at søker skal gis tidsbestemt leieavtale for 7 år. Bydelen mener at kommunal bolig for mange bør være en midlertidig bolig på vei mot egen bolig. Korte leiekontrakter er et godt hjelpemiddel i arbeidet for å få til dette.

Bydelen mener det er flere gode grunner til å holde kontraktstiden nede:

- *Inntektsøkning i leieperioden:* Med lange kontrakter kan vi forvente at en del vil øke sin inntekt i perioden og bli boende i leiligheter de ikke lenger kvalifiserer for. Dette vil være til fortrenghet for de som står på venteliste og trenger boligen mer.
- *Endringer i husstanden i leieperioden:* Det skjer ofte endringer i antall husstandsmedlemmer som gjør at det kan være behov for å bytte leilighet innenfor en periode på 3-5 år. Beboere søker gjerne om bytte av leilighet til større når de blir flere, men har en tendens til ikke å søke om mindre bolig når de blir færre. Dersom

man øker leietiden vil en sjeldnere få anledning til å kunne vurdere husstandens sammensetning og behov opp mot egnet bolig, og dermed få mindre fleksibilitet i boligmassen.

- *Vurdering av reelt behov for kommunal bolig:* Vi opplever også at noen ikke lenger har behov for sin kommunale bolig og oppholder seg mye i utlandet. De leier da bort leilighetene til andre med eller uten tillatelse til dette. Dersom de leier ut til andre med fremleietillatelse fra Boligbygg, kan ikke boligkontorene forhindre dette og boligen vil da bli utleid til andre som ikke nødvendigvis fyller grunnvilkårene til foretrengsel for de som står på venteliste. Det reelle behovet for kommunal bolig vil da bli vurdert sjeldnere ved en leietid på 7 år enn ved en leietid på 3-5 år som i dag, og føre til at flere husstander opptar leiligheter de ikke egentlig kvalifiserer for. Dersom de leier ut sin leilighet uten fremleietillatelse, vil vi ikke kunne fange dette opp så raskt som vi gjør i dag med lengre leiekontrakter.
- *Kommunal bolig som tiltak på vei til egen bolig:* For mange vil kommunal bolig være en midlertidig løsning, og et godt alternativ på veien mot egen bolig. I dagens boligmarked kreves det en god del egeninnsats for å skaffe bolig, kortvarige kontrakter bidrar til å holde fokus på arbeidet med å finne annen bolig.

Bostøtteordningene i kommunal bolig kan i noen tilfeller svekke motivasjonen for å komme over i inntektsgivende arbeid fordi man raskt bryter inntektsgrensen og risikerer å få avslag og måtte betale hele leien selv. Videre vil noen også oppleve å få avslag på forlengelse av kontrakten ved søknad om fornyelse fordi de ikke lenger fyller grunnvilkårene. Den økonomiske vinningen av å komme i arbeid kan da bli svært liten og motivasjonen for å komme ut i arbeid blir mindre fordi en ønsker å fortsette leieforholdet med de gode økonomiske støtteordningene. Dette strider mot sosialtjenestens prinsipper om hjelp til selvhjelp og lengre kontrakter vil kunne forsterke dette problemet. Korte leiekontrakter sammen med god oppfølging med klare forventninger om endringer i inntekt kan imidlertid virke motiverende for kvalifisering og arbeid. Informasjon om Startlån og tilskuddsordningene kan også bidra til dette.

- *Kommunal bolig som varig bolig:* For noen er det riktig å bli boende i kommunal bolig over lenger tid. Dette kan ivaretas innenfor dagens regler der øvre kontraktslengde er 5 år. Stabilitet og trygghet skapes gjennom god dialog med beboerne. Boplaner med avklarte forventninger gir den enkelte beboer forutsigbarhet.
- *Ved behov for hjelpetiltak:* Noen søkere har behov for ulike hjelpetiltak for å kunne mestre å bo i egen bolig og har av den grunn vilkår om samarbeidsavtale i sine boligvedtak. Ved brudd på denne avtalen vil det være vanskelig å avslutte leieforholdet før leiekontrakten utløper. Med langvarige kontrakter kan dette bli en betydelig belastning for den som ikke får den oppfølging og hjelp som er nødvendig. Samtidig kan dette føre til unødvendig belastning for naboer og bomiljø fordi mange som får samarbeidsavtale vil ha problemer knyttet til rus, psykisk helse og atferd.



- *Bedre utnyttning av ressursene:* Kommunal bolig er et knapphetsgode og det er derfor viktig å sikre at de som til enhver tid trenger det mest får tilbud om kommunal bolig. Da er bydelen avhengig av å vurdere beboernes behov for kommunal bolig jevnlig for å få en utskiftning av beboere. Lange kontrakter vil føre til at færre får et tilbud når de trenger det, mens beboere som bør over i andre boligtyper blir boende lenger enn nødvendig i kommunal bolig.

*Bytte av kommunal bolig*

Bydel Sagene støtter at regler om bytte av bolig tas inn i forskriften.

**BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Trykte vedlegg:**

**ENDRING I FORSKRIFT OM TILDELING AV KOMMUNAL BOLIG I OSLO KOMMUNE**



BU-sak 12/06

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2008/1382

Saksbeh:  
Morten Nordlie,

Dato: 04.01.2012  
Arkivkode:  
542

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	16.02.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.02.2012

## VB7 : SVØMMEOPPLÆRING I BYDELEN

### Bakgrunn for saken:

Under bydelsutvalgets budsjettbehandling den 15.12. 2011, ble det fattet følgende verbalvedtak:

*VB7: Svømmeopplæring i bydelen.*

*Å lære alle skolebarn å svømme er viktig for den enkelte og ikke minst for sikkerheten ved ferdsel i bår. Ved Torshov skole, som er eid av Bastia eiendom. Er det et relativt nytt svømmeanlegg som nå ikke brukes. Bydelsdirektøren bes om vurdere om det er mulig å inngå en samarbeidsavtale med Torshov skole/Staten, slik at skolene i nærmiljøet kan benytte svømmeanlegget.*

### Saksframstilling:

Bydelsadministrasjonen har vært i kontakt med Bastia eiendom, som kan opplyse at svømmehallen på Torshov skole i 2007 ble bygget om til gymsal. Dette etter ønske fra Lønnebakken skole ( Torshov skole) og Undervisningsbygg. Lønnebakken skole er en hyppig bruker av denne gymsalen.

En ombygging tilbake til svømmebasseng blir derfor meget kostbar. En slik ombygging vil innebære fjerning av betongelementer i gulv, støping av nytt basseng og installasjon av nytt ventilasjonsanlegg.

Det er ikke foretatt en eksakt beregning av hva kostnadene knyttet til en slik ombygging vil beløpe seg til. Et meget forsiktig anslag fra eier, og med alle forbehold , ligger på minst 4 millioner kr. eks. moms.

Dessuten er leieforholdene slik at Lønnebakken skole har en kontrakt knyttet til gymsalen fram til 31.07.2016, med en rett til forlengelse. Siden ombyggingen fra svømmehall til gymsal ble initiert av leietaker, finner administrasjonen det lite sannsynlig at Undervisningsbygg/Lønnebakken skole ønsker en reversert ombygging av gymsalen i deres leieperiode, med de følger det får for undervisningstilbudet og leieforholdet.

Bydelsadministrasjonen har vært i kontakt med ledelsen av Lønnebakken skole, og får bekreftet at det fra skolens side er lite ønskelig med en ombygging av gymsalen til svømmebasseng i deres leieperiode.

Eier kan også opplyse at de ikke er interessert i å inngå en ny leieavtale for dette arealet lengre enn ut 2020, da eiendommen planlegges utbygget.

#### **Økonomiske, organisatoriske og miljørelaterte konsekvenser:**

Problemet en står overfor ved en eventuell konvertering ( dersom leietaker ( Lønnebakken skole/Undervisningsbygg) kunne akseptere fremleie, og Bastia eiendom ønsker en begrensning av leieperioden til 2020, er at leieperioden maksimalt kan bli på 7 år. Da Bastia eiendom planlegger å rive for å bygge nye bygg.

Det innebærer at ombyggingskostnadene på f. eks 4 mill må nedskrives over en periode på maksimalt 7 år. Dette alene vil utgjøre en sum på ca 572 000 kr. pr. år. Gitt at utleier bekoster denne investeringen, vil en estimert årlig husleie ligge på ca kr. 1,1 mill pr år i 7 år. En kvadratmeterpris på ca kr. 4 400,- kr.

Til orientering kan det nevnes at eier planlegger for å bygge et nytt skoleanlegg på eiendommen etter 2020, og i den forbindelse en flerbrukshall. Bastia eiendom sier de kan bygge et nytt svømmebasseng i forbindelse med den planlagte flerbrukshallen.

Gitt disse forutsetninger og betingelser er bydelsdirektøren av den vurdering at det er lite hensiktsmessig å gå videre i en arbeidsprosess for å få rehabilitert og gjenåpnet svømmebassenget på Lønnebakken skole.

#### **Forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget slutter seg til bydelsdirektørens vurderinger om at en videre arbeidsprosess knyttet til rehabilitering og gjenåpning av svømmebassenget på Lønnebakken skole under de gitte betingelser, ikke er å anbefale.

#### **BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*



Oslo kommune  
**Bydel Sagene**  
Thorvald Meyersgate 7

*101-sak 12/7*

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2010/175

Saksbeh:  
Inger Lise Myklebust,

Dato: 23.01.2012  
Arkivkode:  
202

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	06.02.2012
Rådet for funksjonshemmede	07.02.2012
Helse- og sosialkomiteen	09.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

## Etablering av Frisklivssentral i Treschowshus

### Bakgrunn for saken:

Bydel Sagene fikk tildelt kr. 1 mill i november 2011 til etablering av "Frisklivssentral i samarbeid med Lovisenberg sykehus og berørte bydeler". Bydelene som også er tilknyttet Lovisenberg sektor er Grünerløkka, Gamle Oslo, og St. Hanshaugen.

Bydelsutvalget vedtok i forbindelse med budsjettbehandlingen å sette av kr. 100 000 til oppstart og etablering av Frisklivssentral. *"Bydelsutvalget er opptatt av at vi får en frisklivssentral som kan fungere optimalt. Derfor ønsker bydelsutvalget å styrke Frisklivssentralen"*

Bydelsutvalget har i tillegg vedtatt et verbalvedtak VH8. *"Bydelsutvalget er glade for opprettelsen av frisklivssentral i Treschowshus. Forebygging er både rimeligere og har bedre effekt enn behandling i etterkant. Bydelsutvalget ber om at direktøren på første møte i 2012 kommer tilbake med en sak om hvordan brukermedvirkning i planleggings- og etableringsfasen ivaretas, samt hvilke aktiviteter er tenkt på sentralen"*.

### Saksframstilling:

Vilkår for å få tildelt oppstartsmidler til utvikling og etablering av Frisklivssentraler er at de skal gå til å fremme sunne levevaner med vektlegging av kompetanse og utvikling av kunnskapsbaserte tilbud.

Innsatsen skal rettes mot grupper med forhøyet sykdomsrisiko knyttet til levevaner og det skal legges vekt på å motvirke sosiale helseforskjeller og å inkludere minoritetsgrupper. Frisklivssentralen blir opprettet for å styrke individets kontroll over egen helse, primært gjennom egenfokuseret veiledning og tilpassede tiltak for fysisk aktivitet, bedre kosthold og røykeslutt. Sentralens viktigste oppgave er å styrke positive helsefaktorer.

Det er avholdt et første oppstartmøte med berørte parter/tjenester fra bydelen, og det er avholdt et møte med Lovisenberg sykehus.

*74*

Møtene har vært gjennomført for å avklare forventninger og muligheter knyttet til tjenester i bydelen og Lovisenberg, hvilke av eksisterende aktiviteter og tiltak som kan knyttes til Frisklivssentralen.

Bydelen ønsker å lokalisere tilbudet til underetasjen i Treschows hus som blir ferdigstilt i mars 2012. Der blir det treningssal m/ garderober, stort kurs/opplæring/kjøkken/rom til benyttelse for matkurs og kurs i ernæring, samt kort avstand til turstier langs Akerselva. Det vil innkjøpt nødvendige treningsapparater og utstyr i tilknytning til etableringen og da vil den innvilgede støtten fra bydelsutvalget komme godt med.

### **Etablering og organisering av tilbudet**

Det er et ønske fra bydelen å starte opp med tilbud innen områdene fysisk aktivitet, ernæring, læring og mestring.

Det er viktig å starte på et enkelt nivå og at tilbudene ved sentralen blir etablert i forhold til funksjon og ikke diagnose.

Bydelen har allerede eksisterende tiltak og aktiviteter som kan knyttes direkte til sentralen. Det vurderes som viktig å bygge på de tiltak som allerede har en forankring i bydelens tjenester. Bydelen har en stilling som fysioterapeut som spesielt har fokus på forebygging og folkehelse tilknyttet hjembasert fysioterapi.

Tiltak som i dag finnes i tilknytning til team 2 (Rehabilitering/hjembastert fysioterapi) :

- en ”mannegruppe i samarbeid med Seniorsentret som har fokus på ernæring og ”spise sammen”.
- 3 andre grupper driver fysisk aktivitet rekruttert fra hjemmetjenesten,
- en gruppe tilknyttet kafe svingen for personer med psykiske lidelser. Dette er en turgruppe med innelagt kulturtilbud.
- 3 dager i uka er det stående tilbud om trening i Vøyensvingen 6 - med fysioterapeut som veileder.
- Et tilbud for kvinner med særlige behov

Tiltak i sosialtjenesten v/ utviklingssenteret:

For brukere som har hatt introduksjonsstønad og vært på kvalifiseringsprogram er og har det vært ulike tiltak:

- Kom i gang - Som vil bli Klart vi kan : Tilbud om kosthold og trening som ledd i avklaring av helsetilstand eller avklaring til arbeidsliv
- Temakurs for somalske kvinner
- Ernæringskurs
- Treningskort til helseforum for kvinner

Lovisenberg sykehus har ønske om å flytte aktuelle kurs fra sitt lærings- og mestringssenter tilknyttet målgruppen til lokalene.

Det vil bli opprettet et brukeråd for Frisklivssentralen med representanter fra ulike organisasjoner som er naturlig vil bli tilknyttet senteret og trukket med i det videre arbeidet (eks. Diabetesforbundet, Nasjonalforeningen, KREM), samt en representant fra Rådet for funksjonshemmede.

Det er p.t en konsulent som jobber som folkehelsekoordinator(40%) som vil ha hovedfokus på etablering og koordinering av tiltakene.

**Forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar sak vedrørende VH 8 om Frisklivssentral til etterretning.

**BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Trykte vedlegg:**

**Utrykte vedlegg:**



Bou - sak 12/08

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2011/458

Saksbeh:  
Atle Hillestad, tlf 23 47 40 06

Dato: 13.01.2012  
Arkivkode:  
033

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	08.02.2012
Barne - og ungekomiteen	09.02.2012
Helse- og sosialkomiteen	09.02.2012
Arbeidsutvalget	13.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

### Private leverandører - verbalvedtak VA2

#### Sammendrag.

Saksframlegget gir en oversikt over hvilke av bydelens tjenester som er satt ut til private firmaer og det økonomiske omfanget av disse tjenestene.

#### Bakgrunn

Bydelsutvalget vedtok i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2012 følgende verbalforslag:

En del av bydelens tjenester og oppgaver er satt ut til private firmaer. Bydelsutvalget ber direktøren komme tilbake med en sak som viser hvilke tjenester som er satt ut til private leverandører.

#### Saksframstilling

Bydelsdirektør forstår vedtaket slik at det i første rekke er tjenester overfor brukerne bydelsutvalget ønsker å bli orientert om. Nedenfor følger derfor en oversikt som pr. enhet viser hvilke tjenester som utføres av private.

I tillegg til de tjenestene som framkommer under de enkelte enhetene, er det enkelte tjenesteområder som generelt er satt bort til private. Dette gjelder i første rekke rengjøring og alt bygg- og vedlikeholdsarbeid. Den totale verdien av disse tjenestene var i 2011 ca 9 millioner kroner.

Tallene nedenfor er basert på foreløpige regnskapstall. De vil derfor avvike noe fra de endelige regnskapstallene.

#### 302 leger og fysioterapeuter

Bydelen gir tilskudd til private fysioterapeuter, 3,2 millioner ble benyttet til formålet i 2011.

#### 321 Sosialtjenesten

Sosialtjenesten har i 2011 kjøpt plasser i private rusinstitusjoner for ca 800.000 kroner. Dette utgjør ca. 10 % av totalt kjøp av slike plasser.

#### 324 Utviklingssenteret

Utviklingssenteret har i 2011 kjøpt tjenester fra private arbeidsmarkedstiltak for 2,2 millioner kroner. Dette utgjør ca 4 % av utviklingssenterets totale utgifter.

#### 401 Søknadskontoret for barn og unge

Søknadskontoret kjøper tjenester for barn og unge med spesielle behov. Totalt ble det i 2011 kjøpt slike tjenester fra private for 7,6 millioner kroner, noe som utgjør ca 70 % av slike tjenestekjøp. Leverandører er i all hovedsak ideelle foretak som Røde Kors, Stiftelsen Nordre Aasen, Stiftelsen Holmenkollen dagsenter og ULOBA.

#### 440 Barnevernet

Barnvernet har i 2011 kjøpt tjenester fra private for om lag 22 millioner kroner. Dette utgjør ca. 25 % av totale barnevernsutgifter og dreier seg i hovedsak om institusjonsplasseringer. De fleste av leverandørene er kommersielle foretak og kjøpene er foretatt på grunnlag av sentralt inngåtte avtaler.

#### 490 Barne- og ungdomsavdelingen

Bydelen yter driftstilskudd til de private barnehagene i bydelen. Disse er i det vesentlige kommersielle virksomheter og mottok i 2011 52 millioner kroner i tilskudd. Dette utgjør ca 20 % av bydelens totale utgifter på barnehagesektoren.

#### 501 Søknadskontoret for eldre og funksjonshemmede

Bydelen benyttet i 2011 20 millioner kroner på kjøp av private institusjonsplasser for eldre og uføre, mens 30 millioner ble benyttet på tilsvarende kjøp fra offentlige virksomheter. Leverandører var både ideelle og kommersielle foretak.

Det er fritt brukervalg innen hjembaserte tjenester. Bydelen betalte i 2011 3 millioner kroner til private leverandører i forbindelse med denne ordningen. Den kommunale hjemmetjenestens utgifter var i 2011 på 75 millioner kroner.

Bydelen brukte i 2011 9 millioner kroner på brukerstyrt personlig assistent for funksjonshemmede. Leverandør av disse tjenestene var stiftelsen ULOBA.

8 millioner kroner ble benyttet på TT-kjøring i 2011. Virksomheten drives av et kommersielt firma som er tildelt kontrakten på grunnlag av en felles anbudskonkurranse for hele Oslo.

2 millioner kroner ble i 2011 benyttet til kjøp av private avlastningsplasser. Leverandører var både kommersielle og ideelle foretak.

#### 580 Eldresenter og frivilligsentraler

Bydelen finansierer det vesentlige av driften av Sagene Torshov seniorsenter. Senteret driver et omfattende sosialt arbeid for bydelens eldre og mottok i 2011 4,2 millioner kroner i tilskudd. Senteret eies av Nasjonalforeningen for folkehelsen.



601 Enhet for bærekraft

Parkvedlikeholdet har hittil vært drevet av friluftsetaten. Denne virksomheten er nå avviklet og vedlikeholdet av parkene ble i 2011 lagt ut på anbud i samarbeid med de øvrige sentrumsbydelene. Prisen blir i 2012 ca 1,5 millioner kroner.

**Forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar orienteringen om bydelens kjøp av private tjenester til etterretning.

**BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Trykte vedlegg:**

Ingen

**Utrykte vedlegg:**

Ingen



*BU - sak 12/09*

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2012/5

Saksbeh:  
Hilde Graff,

Dato: 17.01.2012  
Arkivkode:  
321.0

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	16.02.2012
Arbeidsutvalget	13.02.2012

## Opprettelse av saksbehandlerstilling ved bydelens barnevernstjeneste

### Sammendrag:

Saken omhandler opprettelse av en saksbehandler stilling ved bydelens barnevernstjeneste med bakgrunn i økt tildeling fra regjeringen.

### Bakgrunn for saken:

Med bakgrunn i regjeringens satsning på kommunalt barnevern (Rundskriv Q-31/2010 Retningslinjer for satsing på kommunalt barnevern 2011) fikk bydel Sagene tildelt øremerkede midler til 3,5 stilling i 2011. Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet har i 2012 valgt å trappe opp bevilgingen ytterligere, slik at bydel Sagene har fått tildelt ytterligere midler til 0,7 stilling f.o.m 01.02. 2012. Dette tilsvarer kr. 396 550,- for 2012.

### Saksframstilling:

Med bakgrunn i den økte statlige bevilgningen med bakgrunn i regjeringens satsning på kommunalt barnevern og med tanke på rekruttering og kontinuitet foreslår bydelsdirektør at det opprettes en 100 % saksbehandlerstilling ved bydelens barnevernstjeneste. 0,7 stilling dekkes av statlige øremerkede midler og 0,3 stilling foreslås dekket av bydelens ramme .

### Økonomiske konsekvenser:

Det resterende dekkes av øremerkede midler fra staten, 396 550,- tilsvarende 0,7 stilling i 11 måneder.

Merutgifter for 11 måneder vil alternativ utgjøre ca. 0,17 mill, som kan dekkes innen barnevernets budsjett. Jfr. bydelsutvalgets budsjettøkning på 0,5 mill i forhold til bydelsdirektørs budsjettforslag.

### Forslag til vedtak:

- 1) Det opprettes en 100 % saksbehandlerstilling ved bydelens barnevernstjeneste.

**BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Trykte vedlegg:**

**Utrykte vedlegg:**



Bll-sak 12/10

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2011/1217

Saksbeh:  
Yanina Shestakova, 23 47 40 39

Dato: 25.01.2012  
Arkivkode:  
026.0

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	13.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

## Godtgjøring til Bydelsutvalgets leder og nestleder

### Saksframstilling:

Bystyret vedtok i møte 08.06.2011 (sak 166) endringer i satsene f.o.m. 01.05.11 for godtgjøring av folkevalgte verv. Reglementet gir bestemmelser om godtgjøring for arbeid i kommunale tillitsverv og om erstatning for tapt arbeidsinntekt og påførte utgifter i forbindelse med slikt verv (§1).

Reglement for godtgjøring av folkevalgte verv i Oslo kommune, punkt 5, 1-3 ledd lyder:

”Bydelsutvalgene:

Bydelsutvalget kan, etter vurdering av arbeidsmengde og andre forhold, godtgjøre leder og nestleder i bydelsutvalget enten etter alternativ 1 eller etter alternativ 2 nedenfor.

Alternativ 1:

Leder får godtgjøring på kr. 79.034 og godtgjøring på kr. 3.500 pr møte.  
Nestleder får godtgjøring på kr 22.545 pr år og 1.639 pr møte.  
Medlemmer får godtgjøring på kr 1.639 pr møte.

Alternativ 2:

Leder får årlig godtgjøring som tilsvarer 20 % av det som er fastsatt for bystyrekomiteenes ledere, jf. punkt 2, første avsnitt, og godtgjøring på kr 3.500 pr møte. Nestleder får årlig godtgjøring som tilsvarer 33 % av det som er fastsatt for leder, og godtgjøring på kr 1.639 pr møte. Medlemmene får godtgjøring på kr. 1.639,- pr.møte

I alternativ 2 vil den faste godtgjøring for leder være kr. 147.749,- og for nestleder kr. 48.757,-. Møtegodtgjørelsen på h.h.v. kr. 3.500,- pr. møte for leder og kr. 1.639,- for nestleder kommer i tillegg i begge alternativer. Møtegodtgjørelsen for øvrige medlemmer er det samme i begge alternativer (kr. 1.639,- pr.møte).

De to alternativer ble innført gjennom bystyrets behandling 06.12.2007. I sin høringsuttalelse (BU sak av 31.08.2006) ga bydelsutvalget uttrykk for at bydelsutvalgets leder og – i noe mindre grad – nestleder gar et betydelig merarbeid som følge av sine verv. Merarbeidet bør avspeiles i godtgjøringens nivå. Bydelsutvalget anså at alternativ 2 for å være mest i overensstemmelse med det merarbeid som påhviler vervene som leder og nestleder.

Bydelsutvalget vedtok deretter (sak 07/17) at godtgjøring til bydelsutvalgets leder og nestleder skal skje i.h.t. alternativ 2. Vedtaket ble fattet med stemme fra AP,SV,H,FRP,R, mens V stemte for alternativ 1.

Bydelsdirektøren viser til Bydelsutvalgets vedtak fra 2007. Spørsmålet står i vesentlig samme stilling som i 2007. Bydelsdirektøren ser derfor ikke grunn til å foreslå endringer i godtgjørelsen og anbefaler at alternativ 2 opprettholdes for inneværende periode.

Godtgjøring for verv i arbeidsutvalg, øvrige komiteer og deltagelse i øvrige folkevalgte organer følger tidligere vedtak.

#### **Forslag til vedtak:**

Godtgjøring til leder og nesteleder i Bydelsutvalget skal følge bestemmelsene i alternativ 2 under pkt. 5 i Reglement for godtgjøring av folkevalgte verv i Oslo kommune for periode 2011-2015

#### **BYDEL SAGENE**

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

#### **Trykte vedlegg:**

Reglement for godtgjøring av folkevalgte verv i Oslo kommune – satser pr. 01.05.2011.



Oslo kommune

## Reglement

Vedtatt av:	Bystyret	Vedtatt:	08.06.2011
Erstatter:		Saksnr:	Bv 32/2010
Eier/ansvarlig:	Bystyrets sekretariat	Ikrafttredelse:	26.10.2011
Bemyndiget:		Versjon:	10
		Dok.nr:	A-0012

### REGLEMENT FOR GODTGJØRING AV FOLKEVALGTE VERV I OSLO KOMMUNE

#### **Reglement for godtgjøring av folkevalgte verv i Oslo kommune**

Vedtatt av Bystyret 15. oktober 2003 sak 332.

Endret 30. januar 2008 sak 6, 27. januar 2010 sak 32 og 8.juni 2011 sak 166

Satser pr 01.05.2011, satsene er justert ihht fullmakt i reglementets pkt 16

#### **1. Hjemmel og virkeområde**

Oslo kommunes reglement for godtgjøring av folkevalgte verv er vedtatt av bystyret med hjemmel i kommuneloven §§ 41 og 42. Reglementet gir bestemmelser om godtgjøring for arbeid i kommunale tillitsverv og om erstatning for tapt arbeidsinntekt og påførte utgifter i forbindelse med slikt verv.

Byrådssekretærer godtgjøres ikke etter dette reglement.

Ansatte i Oslo kommune som sitter i folkevalgte organ, styrer m.m. i kraft av sin stilling, godtgjøres ikke etter dette reglementet.

Ferielovens bestemmelser om feriepenger m.v. gjelder ikke for verv omfattet av reglementet.

#### **2. Ordfører, byråder, leder/nestleder i bystyrekomiteer**

Ordfører og byrådsleder mottar en årlig godtgjøring som tilsvarer 100 prosent av det som er fastsatt for regjeringens medlemmer. Byrådets medlemmer mottar en årlig godtgjøring som tilsvarer 90 prosent av det som er fastsatt for regjeringens medlemmer. Bystyrekomiteenes ledere/nestledere mottar en årlig godtgjøring som tilsvarer 95 prosent av det som er fastsatt for stortingsrepresentanter. Godtgjøringen justeres pr. 1. mai hvert år.

84

Byrådets medlemmer, ordfører og ledere/nestledere i bystyrekomiteene som fratrer i løpet av valgperioden, gis godtgjøring for inntil tre måneder. Tilsvarende skal byrådets medlemmer, ordfører og ledere/nestledere i bystyrekomiteene, som ikke fortsetter i heldagsverv i forbindelse med konstituering av nytt bystyre, gis godtgjøring for inntil tre måneder utover valgperioden. Utbetaling etter dette ledd skal begrenses slik at godtgjøring og annen inntekt etter fratreden, samlet sett ikke overstiger den faste godtgjøringen for inntil tre måneder.

Dersom medlem av byrådet, ordfører og leder/nestleder dør i valgperioden, skal etterlatte få den avdødes godtgjøring for døds måneden og ytterligere tre måneder.

For byrådets medlemmer, ordfører, leder og nestleder i bystyrekomiteer som har fravær på grunn av sykdom, nedkomst eller verneplikt, gjelder vilkår for kommunens ansatte som følger av de til enhver tid gjeldende lover og avtaler på dette området.

For folkevalgte på heltid gjelder tjenstepensjonsordningen for Oslo kommune, jf de til enhver tid gjeldende pensjonsvedtekter i Oslo kommune.

### **3. Varaordfører**

For varaordfører som også er valgt som heltidsombud, gis et tillegg på 5 % av den årlige godtgjøring ordføreren mottar.

For de tilfeller hvor varaordfører ikke er heltidsombud, gis det en godtgjøring tilsvarende 25 % av den årlige godtgjøring ordføreren mottar. Når situasjonen er slik, gis det tilsvarende bistand til opposisjonen.

### **4. Bystyrets medlemmer og varamedlemmer**

Medlemmer av bystyret får godtgjøring på kr 24.000 pr år og kr 3.000 pr møte og kr 5.000 pr heldagsmøte.

Varamedlemmene får godtgjøring på kr 12.000 pr år.

Medlemmer av bystyrets komiteer får godtgjøring på kr 3.000 pr møte.

Medlemmer av forretningsutvalget som ikke kommer inn under reglementets pkt 13 Begrensninger, får godtgjøring på kr 1 227 pr møte.

Medlemmer av valgstyret får godtgjøring på kr 1.227 pr møte.

### **5. Bydelene**

Bydelsutvalgene:

Bydelsutvalget kan, etter vurdering av arbeidsmengde og andre forhold, godtgjøre leder og nestleder i bydelsutvalget enten etter alternativ 1 eller etter alternativ 2 nedenfor.

Alternativ 1:

Leder får godtgjøring på kr 79.034 og godtgjøring på kr 3.500 pr møte.

Nestleder får godtgjøring på kr 22.545 pr år og 1.639 pr møte.

Medlemmer får godtgjøring på kr 1.639 pr møte.

Alternativ 2:

Leder får årlig godtgjøring som tilsvarer 20 % av det som er fastsatt for bystyrekomiteenes ledere, jf punkt 2, første avsnitt, og godtgjøring på kr 3.500 pr møte.

Nestleder får årlig godtgjøring som tilsvarer 33 % av det som er fastsatt for leder, og

godtgjøring på kr 1.639 pr møte.  
Medlemmer får godtgjøring på kr 1.639 pr møte.

Bydelsutvalgenes arbeidsutvalg:  
Leder og øvrige medlemmer får godtgjøring på kr 1.227 pr møte.

Lokale klagenemnder (valgt av bystyret) får godtgjøring på kr 633 pr møte.  
Godtgjøring til medlemmer av utvalg, styrer m.m. som er valgt lokalt, jf. reglement for bydelsforvaltningen §§ 2-3 til 2-7, fastsettes av bydelsutvalget innen følgende fire kategorier:

Kategori 1.  
Leder: kr 11.293 pr år og kr 1.227 pr møte.  
Medlemmer: kr 1.227 pr møte.

Kategori 2.  
Leder: kr 1.639 pr møte  
Medlemmer: kr 1.227 pr møte.

Kategori 3.  
Leder: kr 840 pr møte  
Medlemmer: kr 633 pr møte

Kategori 4.  
Medlemmer: kr 633 pr møte.

I vurderingen av hvilken kategori som skal gjelde for de ulike verv, skal bydelsutvalget legge vekt på graden av ansvar og arbeidsinnsats som følger med det aktuelle vervet. Der det er rimelig å følge sammenlignbare godtgjøringssatser for tillitsvalgte som er oppnevnt sentralt, skal dette gjøres.

## **6. Utvalgskategori A**

Kontrollutvalgets leder og nestleder får årlig godtgjøring tilsvarende henholdsvis 25 prosent og 20 prosent av godtgjøringen til bystyrekomiteenes ledere og nestledere og møtegodtgjøring på kr 1.639 pr møte. Medlemmer får godtgjøring på kr 53.474 pr år og godtgjøring på kr 1.1639 pr møte.

Oslo kommunes klagenemnds leder får årlig godtgjøring tilsvarende 20 prosent av godtgjøringen til bystyrekomiteenes ledere/nestledere og møtegodtgjøring på kr 1.639 pr møte. Medlemmer får godtgjøring på kr 53.474 pr år og kr 1.639 pr møte. Medlemmer som tiltrer Oslo kommunes klagenemnd i særlige saker får møtegodtgjøring.

I kommunalt kontrollutvalg i henhold til alkoholloven får leder godtgjøring på kr 27.090 pr år og godtgjøring på kr 1.639 pr møte, nestleder godtgjøring på kr 18.042 pr år og godtgjøring på kr 1.639 pr møte og medlemmer godtgjøring på kr 1.639 pr møte.



I følgende folkevalgte organer, styrer m.m. får leder godtgjøring på kr 27.090 pr år og godtgjøring på kr 1.639 pr møte og medlemmer får godtgjøring på kr 18.042 pr år og godtgjøring på kr 1.639 pr møte:

- Klagenemnda for transportsaker for forflytningshemmede
- Fagklagenemnda for eksamen og karakterer i videregående skoler

I følgende folkevalgte organ, styrer m.m. får leder godtgjøring på kr 11.293 pr år og godtgjøring på kr 1.639 pr møte og medlemmer får godtgjøring på kr 1.639 pr møte:

- Det sentrale eldrerådet
- Rådet for funksjonshemmede
- Helse- og sosialombudets rådgivende utvalg
- Skatteutvalget
- Husleienemnda
- Rådet for innvandrersorganisasjoner

### **7. Utvalgskategori B**

I følgende folkevalgte organ, styrer m.m. får leder godtgjøring på kr 1.639 pr møte og medlemmer godtgjøring på kr 1.227 pr møte:

- Rådet for byarkitektur
- Samarbeidsutvalget Oslo/Akershus
- Yrkesopplæringsnemnda
- Fondet for kunstnerisk utsmykking av kommunale bygg i Oslo (2%-fondet)

### **8. Utvalgskategori C**

Kommunalt oppnevnte representanter i følgende folkevalgte organ, styrer m.m. får godtgjøring på kr 633 pr møte:

- Pensjonsutvalget
- Driftsstyrer ved skolene
- Samarbeidsutvalg ved grunnskolene (de politisk oppnevnte representantene)
- Skoleutvalg ved de videregående skolene (de politisk oppnevnte representantene)
- Skytebaneutvalget
- Styringsgruppen for bedre barndom
- Skolemiljøutvalgene ved skolene (politisk oppnevnte representanter)

### **9. Utvalgskategori D**

Medlemmer av prøvenemnder for fagopplæringen i Oslo får godtgjøring pr kandidat som avlegger praktisk prøve til fag- og svenneprøve. Godtgjøringen inkluderer alt prøvenemndsarbeid for kandidaten.

Godtgjøringen for leder er kr 1.639 og for medlem kr 1.227.

### **10. Utvalgskategori E**

Byrådet fastsetter en samlet årlig godtgjøring for verv i foretaksstyrer som ligger i linjen under byrådet, jf kommunelovens kapittel 11, samt for verv i styrer etter kommuneloven § 20 nr 4, innenfor følgende rammer:

Styreleder får godtgjøring med inntil kr 170 302 pr år.

Styremedlemmer får godtgjøring med inntil kr 101.041 pr år.

For foretaksstyrer, jf kommuneloven kap. 11, kan byrådet for et nærmere angitt tidsrom fastsette et tillegg i godtgjøringen i ekstraordinære situasjoner hvor økt aktivitet i styrets arbeid er nødvendig for å ivareta kommunens interesser. Tillegget i godtgjøringen kan på årsbasis ikke utgjøre mer enn maksimalbeløpet for den ordinære godtgjøring, jf annet og tredje ledd.

### **11. Overformynderiet**

Overformyndere får godtgjøring på kr 79.322 pr år. Møtende varamedlemmer får godtgjøring på kr 1.227 pr møte.

### **12. Leder og varamedlemmer**

Om ikke annet er særskilt bestemt gjelder følgende:

Der det utbetales møtegodtgjøring:

Møtende varamedlemmer får samme møtegodtgjøring som fast medlem når de trer inn i fast medlems sted.

Lederens møtegodtgjøring utbetales den som i det enkelte møte fungerer som leder.

### **13. Begrensninger i utbetaling av godtgjøring**

Ordfører, byrådsmedlemmer og bystyrekomiteenes ledere og nestledere mottar ikke godtgjøring etter dette reglement ut over sin årlige kommunale godtgjøring.

Årlig godtgjøring faller bort for den perioden den tillitsvalgte har vært fraværende uten gyldig forfall fra det verv som godtgjøringen dekker. Godtgjørelsen avkortes forholdsmessig fra siste møte den tillitsvalgte deltok i før vedkommende uteble fra de møter godtgjøringen omfatter.

### **14. Tapt arbeidsfortjeneste/dekning av utgifter**

Det gis skyss-, kost- og overnattingsgodtgjørelse i samsvar med det til enhver tid gjeldende reglement for ansatte i Oslo kommune. Reiseutgifter for opp til to innenbys enkeltreiser med offentlig transportmiddel må likevel dekkes av den folkevalgte. Det overskytende refunderes. Medlemmer av styrer, råd og utvalg som er omfattet av reglement for godtgjøring av folkevalgte verv i Oslo kommune og som er brukere av TT-kort, får dekket sine utgifter til transport til møter i folkevalgte organer eller annen pålagt virksomhet tilknyttet vervet.

Medfører vervet tapt arbeidsfortjeneste, gis det erstatning for legitimert tap på opptil kr 3.112 pr dag. Arbeidstakere skal legitimere tap i form av en erklæring fra sin arbeidsgiver. Selvstendig næringsdrivende skal legitimere tap ved ligningsattest og egenmelding som sannsynliggjør tapet. For ulegitimerte tap som er sannsynliggjort gis det erstatning på opptil kr 2.053 pr dag.

For møter som varer fire timer eller mindre, inklusive reise, reduseres ovennevnte satser med en halvpart.

Kommunen kan inngå refusjonsavtale med arbeidsgiver slik at erstatning etter denne bestemmelse refunderes direkte til arbeidsgiver i stedet for at den folkevalgte får trekk i lønn.

Innen samme ramme dekkes legitimerede ekstrautgifter til omsorgsarbeid som barnepass, stell og pass av syke, eldre m.v.

Utgiftene skal stå i et rimelig forhold til den tjeneste som er ytet.

Krav etter dette punkt må leveres senest to måneder etter at møtet er holdt.

### **15. Særskilte forhold**

Med møte forstås i dette reglementet hele den virksomhet (inkl. eventuell befarings) som medlemmene er sammenkalt for, jf kommunelovens § 32. Ved flere møter i samme organ samme dag, skal det være minst to timer mellom møtene for at dobbel møtegodtgjøring kan gis.

Årlig godtgjøring skal dekke det arbeid som følger av det enkelte tillitsverv, herunder godtgjøring for deltakelse i arbeidsgrupper, konferanser, komitereiser mv.

Komiteene beslutter selv om det skal gis godtgjøring ved befaringer, deputasjoner og høringer (som ikke settes som møte). Komiteene kan ikke beslutte godtgjøring til et større antall personer fra den enkelte gruppe enn antall medlemmer vedkommende gruppe har i komiteen. Slike befaringer, deputasjoner og høringer godtgjøres med kr 2 000 for hel dag og kr 1 000 for halv dag.

I valgår fordeles den årlige godtgjøring med 10/12 på representantene i inneværende valgperiode og 2/12 på representantene for neste periode, eller korrigert for den faktiske funksjonsperiode.

Utbetaling etter dette reglement skjer fra de respektive virksomheter og inngår i deres budsjetter. Virksomhetene skal en gang pr år sende oversikt over utbetalingene til bystyrets sekretariat.

Utvalgssekretær skal underrette vedkommende virksomhet om endringer som har relasjon til utbetalinger etter dette reglement.

Det tillegges forretningsutvalget gjennom perioden å innpasse nye folkevalgte organ i henhold til dette reglement. Forretningsutvalget kan fortolke reglementet og i særlige tilfeller dispensere fra dette reglement når rimelige hensyn tilsier det.

### **16. Endring av godtgjøringssatser**

Samtlige satser (kronebeløp) i dette reglementet reguleres årlig pr 1. mai tilsvarende den prosentvise endringen i årlig godtgjøring til bystyrekomiteenes ledere/nestledere.

Bystyrets sekretariat foretar den årlige reguleringen som fastsatt i første avsnitt.

### **17. Ikraftsetting**

Dette reglementet trer i kraft fra 26.10.2011.

89



*Bju - sak 22/11*

## Saksframlegg

Saksmappe:  
2011/1328

Saksbehandler:  
Helen Bergstøl Norvalls

Dato: 23.01.2012  
Arkivkode:  
027.0

### Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	13.02.2012
Bydelsutvalget	16.02.2012

## Søknad om fritak fra politisk verv og valg av nytt medlem i Eldrerådet

### Saksframstilling:

Jon Gjønnnes (Sagene Torshov seniorsenter), medlem i Eldrerådet, har i skriv av 13.12.11 søkt om fritak fra verv for resten av valgperioden med henvisning til alder.

Ifølge kommuneloven § 15 punkt 2, kan et medlem etter søknad fritas for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden hvis vedkommende ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjønne sine plikter i vervet.

Bydelsdirektøren anser at kravet i kommuneloven § 15 punkt 2, er oppfylt og anbefaler at søknaden innvilges.

Det må oppnevnes et nytt medlem i Eldrerådet.

### Forslag til vedtak:

1. Jon Gjønnnes (Sagene Torshov seniorsenter) fritas fra sitt verv som medlem i Eldrerådet. Dersom punkt 1. vedtas:
2. ... velges som nytt medlem i Eldrerådet.

## BYDEL SAGENE

Knut Egger  
bydelsdirektør

*Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift*

**Vedlegg 1:**

Vedlegg til Post søk 12/4

**Forretninger i Sagene bydel som overskrider Skilt- og reklameplan for Oslo**

**Vogts gate - Grefsenveien**



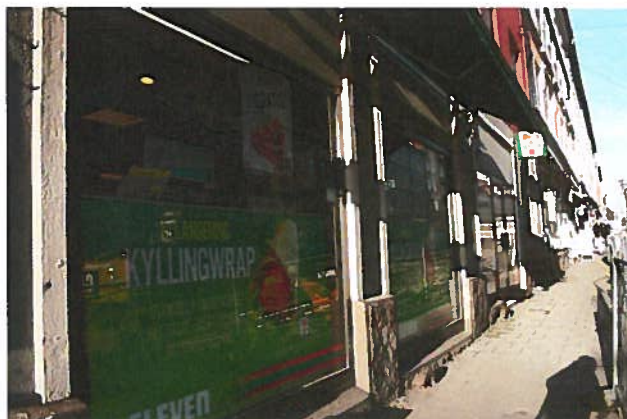
Figur 1: Kiosk i Vogts gate 37 A (gnr/bnr 225/345)  
Reklameplakater som dekker vinduene.



Figur 2: Torshov Kebabhouse i Vogts gate 41 (gnr/bnr 225/349). Store skilt.



Figur 3 og 4: Narvesen i Torshovgata 6 A-D (inng. Vogts gate) (gnr/bnr 225/293). Foliering og store skilt som dekker vinduene.



Figur 5 og 6: Seven Eleven i Vogts gate 52 A-B (gnr/bnr 225/361). Foliering og store skilt som dekker vinduene.



Figur 7 og 8: Joker i Vogts gate 60 A-B (gnr/bnr 225/369). Foliering og store skilt som dekker vinduene.



Figur 9, 10 og 11: Joker i Grefsenveien 9 A (gnr/bnr 224/158). Foliering og store skilt som dekker vinduene.

## Arendalsgata



Figur 12 og 13: Joker i Dannevisgveien 7 (inng. Arendalsgata) (gnr/bnr 221/49). Foliering og store skilt som dekker vinduene.

## Maridalsveien - Bergengata



Figur 14 og 15: Bunnpris i Maridalsveien 54 A (gnr/bnr 221/159). Foliering og store skilt som dekker vinduene.



Figur 16: Rimi i Hammergata 1 (inng. Maridalsveien) (gnr/bnr 221/80). Foliering som dekker vinduene.



Figur 17: Pizza Pancetta i Bentsebrugata 31 B (gnr/bnr 222/15). Foliering som dekker vinduet.



Figur 18 og 19: Kiosk i Maridalsveien 174 A (gnr/bnr 222/46). Store skilt som dekker vinduene.



Figur 20: Kiosk i Bergensgata 6 (gnr/bnr 2221/21).  
Reklameplakater som dekker vinduene.



Figur 21 og 22: Kiwi i Bergensgata 28 B (gnr/bnr 222/226). Foliering som dekker vinduene.

### Andre forretninger i Bydel Sagene



Figur 23: Rema i Mogata 12 C (gnr/bnr 221/247). Foliering som dekker vinduene.



Figur 24: Kiwi i Sandakerveien 74 A (gnr/bnr 223/42).  
Foliering som dekker vinduene.





Figur 25 og 26: Ica i Thurmanns gate 12 B (gnr/bnr 221/278). Vinduer mot Stockfleths gate fjernet/dekket til.



Figur 27: Joker i Nordkappgata 36 (gnr/bnr 224/119). Foliering som dekker vinduene.

## Vedlegg 2: Definisjon av ulike typer skilt og reklame (kap. 5 i Skilt- og reklameplan for Oslo)

### 5. Reklamens utvikling og rolle

#### 5.1 Definisjon av ulike typer skilt og reklame

Oslo har en rekke ulike skilt- og reklametyper som ikke tidligere har vært entydig definert og saksbehandlet. Kommunens tidligere veileder, nr 72-0568, definerer "skilt" og "reklame" som to hoved-kategorier innen skilt- og reklameinnretninger. Enkelte skilttyper er lagt under veilederens definisjoner, men denne listen er ufullstendig. Andre definisjoner av skilt er å finne i Norsk Standard NS 3041 Skiltting – veiledning for plassering og detaljer, fra 1986, revidert i 2007.

I definisjoner nedenfor er det ikke tatt med alle typer produkter og detaljert skiltutforming som inngår i NS 3041. Derimot vektlegges skilt og reklame i det offentlig rom, med fokus på skilting for virksomheter, reklameinnretninger, hvor skilttype, størrelse, utforming og plassering spiller en viktig rolle i byrom.

##### Generell definisjon av skilt og reklame

Med skilt menes henvisnings-, Informasjons- og virksomhetsskilt som ikke inneholder reklamebudskap, herunder også historiske informasjonsskilt oppsatt av Oslo Byes Vel. Skiltets viktigste funksjon er å informere om en virksomhets lokalisering og type og plasseres i tilknytning til virksomheten. Skilt tillates i alle områdetyper.

Med reklame menes installasjoner/innretninger som markedsfører ulike produkter og virksomheter og som ikke nødvendigvis har direkte tilknytning til bakenforliggende virksomhet. Med temporær reklame menes reklame som skal være i bruk maks. tre uker, og som ikke gjentas, samt stillaseil med en begrenset reklameflate i den aktuelle byggeperioden og illustrasjon av



bakenforliggende byggverk. Begrepet temporær referer seg til selve tidsaspektet ved tiltaket. Skilt- og reklameinnretninger som er temporære men settes opp regelmessig, defineres ikke som temporære.

##### Skilt

Definisjonene for skilt er basert på skiltets funksjon. I skilt- og reklameplanen med tilhørende retningslinjer, skilles det mellom ulike skilttyper basert på hvordan skiltet er utformet og plassert i forhold til bygning eller bygningsfasade. Produkter, typer og andre termer i NS 3041, som har med hvordan skiltet er teknisk utformet, er ikke tatt med i denne definisjonen.

##### Virksomhetsskilt.

*Ercan Import, Heimdalsgata*



Henvisningskilt

«« Virksomhetsskilt.  
Baker Hansen,  
Bogstadveien

**Virksomhetsskilt** angir navn på virksomhet, eventuelt med logo og er lokalisert til virksomhetens lokaler. Virksomhetsskilt vil ofte være montert på fasade, men kan også være frittstående skilt.

**Informasjonsskilt** gir informasjon om virksomheter i et område eller i en bygning. Informasjonsskilt kan være frittstående skilt eller fasadeskilt. Oslo Byes Vel's skilt på historiske bygninger er eksempel på informasjonsskilt.

**Henvisningsskilt** viser veien til en bestemt virksomhet/institusjon. Henvisningsskilt kan være frittstående skilt eller montert på bygningfasade eller andre innretninger.

**Oppslagstavler** gir frivillige og ideelle virksomheter muligheten til å informere om sine aktiviteter.

Mange typer skilt og reklame kan ha belysning. Det skilles da mellom:

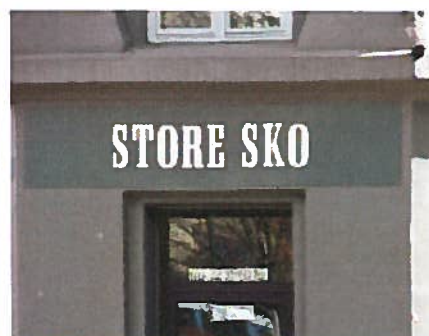
- **Belyste skilt/reklamer:** Skilt/reklame der lyskilden er plassert utenfor skiltet/reklamen
- **Lysskilt:** Skilt/reklame der lyskilden er integrert i innretningen

**Skilttyper som brukes i retningslinjene**

**Fasadeskilt:** Skilt som monteres på bygningsfasade, i nisje eller vindusåpning. Fasadeskilt kan utformes som plate, tavle eller utskårne elementer eller males rett på veggen, og kan være lysende, belyst eller ikke belyst.



Informasjonsskilt.  
Hausmannsgate



Fasadeskilt utformet som plateskilt. Store Sko

«« Fasadeskilt utformet med utskårne bokstaver og logo. BFO



Fasadeskilt utformet som plateskilt.  
Thon Hotel Spectrum

Vertikalt  
uthengskilt  
over 2. etg.  
Norges Røde Kors

Horisontalt  
uthengskilt.  
Logo



**Uthengskilt:** Skilt montert vertikalt på bygningens fasade. Uthengskilt kan være utformet i fast materiale eller som et banner av duk, plast eller liknende. Horisontalt uthengskilt stikker lenger ut fra fasaden enn høyden på skiltet. Vertikalt uthengskilt er høyere enn utstikket fra fasaden, og som regel i mer enn 1. etg. høyde. Skiltet kan være lysende, belyst eller ikke belyst.

**Frittstående skilt:** Skilt som er plassert på frittstående innretning (stolpe, sokkel, mast osv.), men ikke på bygning eller annen innretning på fasade eller i tilknytting til bygning.

Frittstående skilt som virksomhetskilt.  
Kulturhistorisk museum

**Foliering:**

Vindusdekor som folie i forskjellige farger, utforminger og størrelse, som klistres på vindusflater.



Vindusfoliering,  
Design Forum

**Markiser og annen avskjerming:**

Avskjerming i duk eller annet materiale som går utenfor bygningens fasade. Markiser som inneholder kun virksomhetsnavn og logo anses som skilt.



Markise med virksomhetsnavn,  
Café Sorgenfri

**Gavlskilt:**

Skilt plassert på bygningens gavlvegg.



Gesimsskilt,  
Jens Evensen

← Gavlskilt,  
Gunerius

**Takskilt:**

Skilt som monteres på tak; enten på takets høyeste punkt (møne) eller på takflaten mellom gesims og møne eller på gesims (gesimsskilt).



Takskilt,  
GlasMagasinet

Både fasadeskilt  
og fasadereklame



Reklametyper som  
brukes i retnings-  
linjene

**Fasadereklame:**  
Reklame plassert på  
fasade som markeds-  
fører/annonserer  
virksomhetens pro-  
dukter, gjerne som  
tavler eller som del  
av skilt.

Uthengsreklame.  
Stenersgata



**Uthengsreklame:**  
Reklame montert  
vertikalt på byg-  
ningens fasade.  
Reklamen kan være  
plassert på horison-  
tale eller vertikale  
uthengskilt. (se def.  
av disse)

Uthengsreklame. →  
Coca Cola, VG  
og Diplomat

Gavlreklame (maleri).  
Schous plass



**Gavlreklame:**  
Reklame i ulike  
størrelser som  
plasseres på en  
bygningens gavvegg.  
Reklamen kan være  
malt direkte på  
veggen (veggmaleri)  
eller tavler/boards  
som monteres på  
gavlen.

Reklametavle/boards. →  
På gavvegg Størgt. 1

Takreklame på møne.  
Stortingsgt.



**Takreklame:**  
Reklame som mon-  
teres på tak; enten  
på takets høyeste  
punkt (mønet) på  
takflaten mellom  
gesims og møne,  
eller på gesims  
(gesimsreklame).

**Byromselementer med reklame:** Frittstående bymøbler og installasjoner som er utstyrt med reklameinnretninger, dvs. leskur og bysykkelstativer.



Reklametavler/boards i tilknytning til bysykkelstativ i Torggt./Grensen.



Reklame på leskur. Rosenkrantz gate.

**Temporære skilt- og reklametyper som brukes i retningslinjene**

**Horisontale bannere:** Bannere som monteres horisontalt enten på en bygning, mellom bygninger, mellom trær eller på frittstående stolper. Banneret lages av duk, plast og lignende.

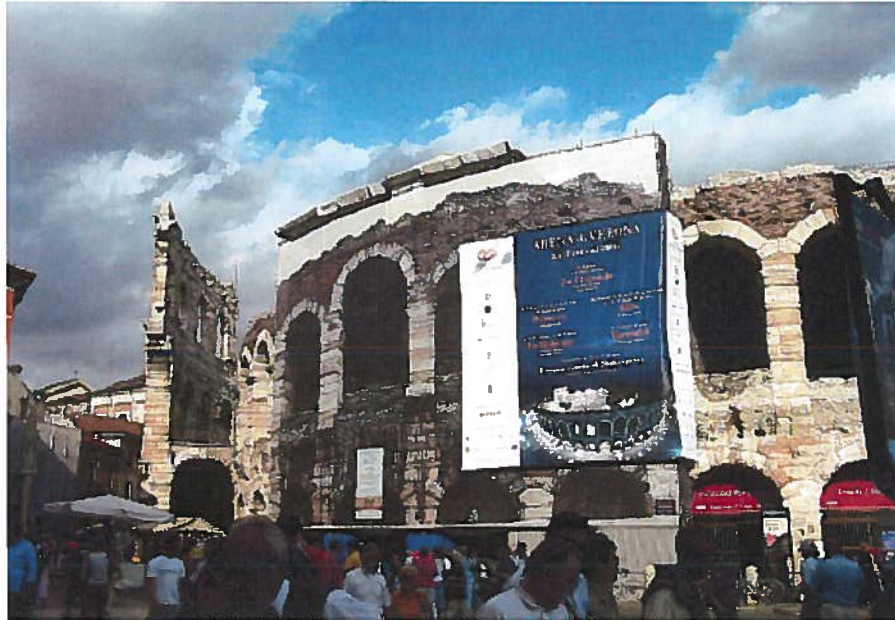
**Vertikale bannere:** Bannere som monteres vertikalt på stolpe, på fasade eller vinkelrett på bygningens fasade.



Temporær reklame. Oslo konserthus

**Stillasseit:** Seil (presenning, duk) som monteres på bygningsstillaset i forbindelse med nybygging eller renovering av bygninger, Seilets hovedflate benyttes til å fremstille planlagt, ferdigstilt bygg og en mindre del av seilflatens areal benyttes til reklame.

*Stillasseit.  
Verona, Italia*



*Stillasseit.  
Brüssel, Belgia*



**Andre reklametyper som omtales i planen:**

**Frittstående reklame:** Installasjoner/innretninger i ulike størrelser som tavler og tårn og lignende som står fritt i forhold til bebyggelsen.

**Byromselementer med reklame:** Frittstående byppler og installasjoner som er utstyrt med reklameinnretninger, for eksempel bysykkelstativer.

**Reklame på kollektivtransportmiddel:** Folie som er montert på større eller mindre del av kollektivtransportmidler.

**Reklamebukker:** Transportable mindre stativer som settes utenfor virksomhetene i åpningstider.





Høringsinstanser etter liste

Dato: 04.11.2011

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

201002942-2

Tilde Knudtzon, 23 46 14 06

371

## ENDRINGER I FORSKRIFT OM TILDELING AV KOMMUNAL BOLIG I OSLO KOMMUNE - HØRINGSBREV

Det er gjennomført en administrativ gjennomgang av regelverket for tildeling av kommunal bolig, blant annet av forskrift om tildeling av kommunal bolig. I dette arbeidet er det samlet erfaringer om hvordan forskriften har virket i praksis i løpet av de vel seks årene siden den trådte i kraft. Hensikten med gjennomgangen har vært å vurdere om det er god sammenheng mellom formålsbestemmelsene, grunnvilkårene og prioriteringsbestemmelsene i forskriften.

Grunnlaget for vurderingene er blant annet innspill fra en administrativ arbeidsgruppe med deltakelse fra bydelene, Helse- og velferdsetaten og Boligbygg Oslo KF, rapport fra en arbeidsgruppe som i 2007 ga innspill til Bystyremelding om sosiale boligvirkemidler og Helse- og velferdsetatens rapport Evaluering av bystyresak 78/01 "Kommunale boliger for vanskeligstilte – tildeling, booppfølging og bomiljøtiltak" fra 2006.

Kommunal bolig tildeles etter forskrift for tildeling av kommunal bolig, vedtatt av bystyret 03.05.2003 i sak 127, jfr. vedlegg 1. Med forskriften ble det vedtatt et regelverk som er felles for alle bydeler og som gjelder for alle kommunalt disponerte boliger, med unntak av boliger som nevnt er unntatt i forskriftens § 2.

Målgruppen for leie av kommunal bolig er personer som ikke selv eller ved hjelp av andre former for offentlig boligbistand greier å skaffe seg egnet bolig, herunder personer som har behov for boliger med særlig tilpasning på grunn av alder, bevegelses- eller utviklingshemning.

Etter forskriften må en boligsøker tilfredsstillende et sett med grunnkrav for å kvalifisere for kommunal bolig. Grunnkravene stiller krav til botid i kommunen, alder, inntekt under en fastsatt grense og at søkere må antas å kunne mestre bosituasjonen sin, eventuelt med tilgjengelige hjelpetiltak. Dersom antall kvalifiserte søkere overstiger antall boliger til disposisjon skal bydelene prioritere boligsøkere med størst behov for bolig.

Det er en forutsetning for å få tildelt kommunal bolig at søker antas å mestre bosituasjonen, eventuelt med tilgjengelige støtte- og hjelpetiltak. Det skal inngås en samarbeidsavtale om

hjelpetiltak som søker har akseptert. Brudd på samarbeidsavtale om hjelpetiltak fører ikke til oppsigelse, men vil være et moment ved vurdering av søknad om ny leieavtale.

Etter at forskriften har virket i noen år har bydelene gitt tilbakemelding om at forskriften om tildeling av kommunal bolig med tilhørende instruks fungerer etter hensikten. Boligene blir tildelt de vanskeligstilte gruppene som er prioriterte målgrupper. På denne måten målrettes bruken av den kommunalt disponerte boligmassen.

Helse- og velferdsetaten har gjort en vurdering av kriteriene for tildeling av kommunal bolig i rapporten "*Evaluering av bystyresak 78/01*", som er en oppfølging av saken "*Kommunale boliger til vanskeligstilte – Tildeling, booppfølging og bomiljøtiltak*" behandlet av bystyret i møte den 14.03.2001 i sak 78. Rapporten konkluderer med at det med noen unntak er riktig å konkludere med at forskriften om tildeling av kommunal bolig fungerer etter hensikten. Videre peker rapporten på at det i noen bydeler er det faktiske antallet kommunale boliger som er mest styrende for hvem som får rett til kommunal bolig, og ikke hvorvidt søkeren fyller grunnkravene i forskriften.

Det knytter seg utfordringer til tildeling av kommunal bolig til søkere som antas å ha behov for bistand for å mestre sitt boforhold.

Videre meldes det om behov for en gjennomgang av forskriftens grunnkrav, blant annet om at inntektsgrensene for å få kommunal bolig oppleves som for høye<sup>1</sup>.

### **Forslag til endring av enkelte bestemmelser**

#### *Søkere med behov for oppfølging, forskriften § 6.*

Bestemmelsen i § 6 uttrykte i 2003 en endring av tidligere praksis om at søker måtte dokumentere såkalt "boevne" for å kvalifisere for kommunal bolig. Erfaringene med bruk av bestemmelsen er at kommunal bolig etter regleendringen i større grad er et tilbud også til de mest vanskeligstilte på boligmarkedet. For søkere som trenger hjelp til å mestre sitt boforhold gir bydelene individuell booppfølging.

Noen søkere til kommunal bolig har så omfattende og/eller sammensatte behov at det ikke er mulig å gi et forsvarlig tilbud ved å tilby kommunal bolig med individuell booppfølging og andre kommunale tjenester i boligen. Noen få søkere har behov for et institusjonslignende tilbud, og ikke en ordinær kommunal leiebolig. I praksis vil disse brukerne bli tilbudt et mer egnet tilbud i kommunens tiltak med høy bemanning eller i plasser kjøpt av private eller ideelle tjenesteleverandører.

Bydelene har i dag ingen hjemmel for å avslå søknad om kommunal bolig når dette ikke er et egnet tilbud for søkeren. For å sikre brukernes rettsikkerhet er det behov for en bestemmelse i forskriften som tar høyde for at noen søkere til kommunal bolig har så omfattende og/eller sammensatte behov at det ikke er mulig å gi et forsvarlig tilbud ved å tilby kommunal bolig og hjelpetiltak. For noen få søkere vil det være behov for mer egnet tilbud i kommunens i bemannede tiltak eller i tiltak som bydelen kjøper av private eller ideelle tjenesteleverandører.

Det foreslås derfor en ny bestemmelse i § 6, 5. ledd med ordlyden:

---

<sup>1</sup> Arbeidsgruppe ledet av Bydel Sagene "Boliggruppens rapport om kommunal bolig"

*For søkere med omfattende og/eller sammensatte hjelpebehov som ikke kan nyttegjøre seg eller ivareta en kommunal bolig, skal søknaden avslås og andre egnede tiltak tilbys i stedet.*

Inntekts- og formuesforhold, forskriften § 7

**§ 7. Inntekts- og formuesforhold mv.**

Søker må ikke ha inntekt, formue eller alternative muligheter som gjør søker i stand til selv å fremskaffe egnet bolig.

Veiledende inntektsgrense er i dag en del av instruks til forskrift om tildeling av kommunal bolig punkt 7.1. Det foreslås å endre bestemmelsen slik at inntektsgrensene tas inn som en del av forskriften i et nytt annet ledd til § 7 med følgende ordlyd:

*Øvre inntektsgrense ved tildeling av kommunal bolig samsvarer med øvre inntektsgrense for å bli innvilget statlig bostøtte.*

Husholdningsinntekten i 2009 i Oslo var kr 348 000 i gjennomsnitt, varierende fra kr 307 000 i Bydel Grünerløkka til kr 483 000 i Bydel Vestre Aker. Ulikheter i husholdningsinntekt henger blant annet sammen med om det er en eller to voksne personer i husholdningen. I Oslo består i alt 53 prosent av husholdningene av en person. Særlig i Indre by er det mange aleneboende, mellom 60 og 70 prosent. Dette fører i seg selv til gjennomsnittlig lav husholdningsinntekt i disse bydelene.

Dagens inntektsgrenser, slik de fremgår av instruks til forskrift om tildeling av kommunal bolig er 4 G2 for enslige og 5 G for to med 5 % av G i påslag for hvert ekstra medlem utover to. Inntektsgrensene i forskrift for tildeling av kommunal bolig for små husstander ligger ikke mye under gjennomsnittlig husholdsinntekt i Oslo. Dette samsvarer ikke godt med at kommunal bolig retter seg mot vanskeligstilte på boligmarkedet.

Det foreslås å endre inntektsgrensene slik at de samsvarer med øvre grenser for å få innvilget statlig bostøtte. Mottakere av statlig bostøtte er vanskeligstilte på boligmarkedet. Å endre inntektsgrensen til samme nivå som inntektsgrensen for å motta statlig bostøtte er gir et mer realistisk inntrykk av hvem som i dag kan regne med å få en kommunal bolig i Oslo.

Husstand	Forskriften inntektsgrenser for endring	Statlig bostøtte <sup>3</sup>
En person	316 864	212 000
2 personer	396 080	238 404
3 personer	400 041	265 200
4 personer	404 002	292 500

Inntektsgrensene vurderes bare ved behandling av en søknad om nytt vedtak ved utløp av leiekontrakten eller ved bytte av bolig. Søker mister altså ikke boligen i løpet av leieperioden dersom husstandsinnkomsten overstiger inntektsgrensen.

<sup>2</sup> Grunnbeløpet i folketrygden, pr 01.05.2011 kr 79 216

<sup>3</sup> Øvre inntektsgrense for startlån i vanlig bolig, for alle husstender unntatt husstander med ung ufør

### Leietid i forskriften § 12

Bestemmelsen om leietid i forskriften § 12 foreslås endret for å ivareta flertallsmerknad fra bystyret under behandling av bystyremelding av sosiale boligvirkemidler:

*Komiteens flertall, medlemmene fra A, SV, V, R og KrF, mener at dagens kontraktlengde på 3-5 år kan for flere beboergrupper virke ustabil og utrygt. Disse medlemmer mener en økt kontraktlengde 3 og 5 år, til 5 og 7 år vil gi mer stabile bomiljøer, beboere kan planlegge mer langsiktig, samtidig som det er et mål å få noe eget i nær fremtid.*

Det foreslås derfor å endre § 12 slik:

#### **§ 12. Leietid**

Et positivt vedtak om leie av kommunal bolig skal som hovedregel angi at søker skal gis en tidsbestemt leieavtale for 7 år.

Søkere med varig behov for kommunal bolig kan etter en konkret vurdering gis positive vedtak som angir en tidsbestemt leiekontrakt av lengre varighet enn 7 år. Som personer med varig behov regnes personer over 60 år, psykisk utviklingshemmede, varig funksjonshemmede og andre personer som ikke anses for noen gang selv å kunne fremskaffe egnet bolig.

Et positivt vedtak om leie av Ungbo-bolig skal som hovedregel angi at søker skal gis en tidsbestemt leieavtale for 5 år.

Ved utleie i henhold til forskriften § 2 fjerde ledd skal det inngås tidsbestemt leieavtale.

### Bytte av kommunal bolig

Regler om bytte av bolig er ikke omtalt i dagens forskrift. Bytte av bolig er behandlet i instruks til forskrift av tildeling av kommunal bolig punkt 10.4. Ved gjennomgangen av forskriften har bydelene meldt at bestemmelsene om bytte av bolig bør være en del av forskriften.

Det foreslås derfor å ta inn en ny § 15a i forskriften:

#### **§ 15a. Bytte av kommunal bolig**

*Kommunale leietakere med endrede boligbehov kan søke om å bytte til en annen type kommunal bolig.*

*For å bytte bolig må søker fylle grunnkravene i forskriften kap. 2, samt eventuelle vilkår i henhold til § 15. I tillegg må søker kvalifisere for å bli prioritert til ønsket type bolig etter forskriften § 8.*

Vi ber høringsinstansene om å gi en tilbakemelding på endringsforslagene innen fredag 09.12.2011.

Med vennlig hilsen

Bjørg Månum Andersson  
kommunaldirektør

Morten Mjelve  
sosialtjenestesjef

Godkjent og ekspedert elektronisk

**Vedlegg:** Forskrift om tildeling av kommunal bolig  
Liste over høringsinstanser  
**Kopi:** Byrådsavdeling for næring og eierskap  
Boligbygg Oslo KF

107

## FOR 2003-05-07 nr 1895: Forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune, Oslo.

---

DATO: FOR-2003-05-07-1895  
KATEGORI: OV (Andre off vedtekter)  
AVD/DIR:  
PUBLISERT: II 2004 hefte 1  
IKRAFTTREDELSE: 2004-01-01  
SIST-ENDRET: FOR-2010-12-15-1896  
ENDRER:  
GJELDER FOR: Oslo kommune  
HJEMMEL: LOV-1992-09-25-107-§6  
SYS-KODE: BF02  
NÆRINGSKODE: 911  
KUNNGJORT: 04.03.2004  
RETTET:  
KORTTITTEL: Forskrift om tildeling av kommunal bolig, Oslo

**For å lenke til dette dokumentet bruk:** <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/lf/lf/lf-20030507-1895.html>

---

### INNHold

Forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune, Oslo.

#### Kapittel 1. Innledende bestemmelser

- § 1. Formål
- § 2. Kommunal bolig
- § 3. Målgruppe

#### Kapittel 2. Grunnkrav for å få leie kommunal bolig

- § 4. Nåværende boforhold
- § 5. Alder
- § 6. Søkere med behov for oppfølging
- § 7. Inntekts- og formuesforhold mv.

#### Kapittel 3. Prioritering mellom søkere som fyller grunnkravene

- § 8. Prioritering

#### Kapittel 4. Avslag på grunn av uoppgjort gjeld til Oslo kommune

- § 9. Uoppgjort gjeld til Oslo kommune

#### Kapittel 5. Saksbehandling m.m.

- § 10. Søknad
- § 11. Vedtak
- § 12. Leietid
- § 13. Bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig

*108*

- § 14. Oppfyllelse av positivt vedtak om leie av kommunal bolig
- § 15. Nytt vedtak ved utløp av leiekontrakt til kommunal bolig
- § 16. Klageadgang

#### Kapittel 6. Avsluttende bestemmelser

- § 17. Utfyllende bestemmelser
- § 18. Ikrafttredelse

---

## Forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune, Oslo.

Fastsatt av bystyret i Oslo 7. mai 2003 med hjemmel i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 6. Endret ved forskrifter 3 mai 2006 nr. 577 (i kraft 1 sep 2006 iflg. vedtak 24 aug 2006 nr. 1004), 15 des 2010 nr. 1896.

### Kapittel 1. Innledende bestemmelser

#### § 1. Formål

Forskriften skal legge til rette for at personer som faller inn under målgruppen i forskriften kan få leie nøktern og egnet kommunal bolig.

Forskriften skal bidra til økt rettssikkerhet for søkere til kommunal bolig.

#### § 2. Kommunal bolig

Med kommunal bolig menes alle boliger som kommunen disponerer.

Forskriften gjelder boforhold som har sin forankring i avtale om bruksrett til husrom mot vederlag, jf. husleieloven § 1-1. Forskriften gjelder ikke opphold i institusjon, døgnovernattingssted eller der behandling er det vesentlige i avtaleforholdet.

Forskriften gjelder ikke boliger som er godkjent av byrådet som Omsorg+, boliger som disponeres av Friluftsetaten, boliger som leier har plikt til å bebo og boplikten er nødvendig for utføringen av arbeidet eller boliger som bebos av ansatte i Oslo kommune og anses som nødvendig virkemiddel for rekruttering av mangelpersonell.

Forskriften gjelder ikke for boliger som bydelene og Ungbo ikke ønsker å disponere, og som det ikke er hensiktsmessig å selge eller tilpasse. Det forutsettes imidlertid at øvrige bydeler gjøres kjent med og tilbys eventuelle ledige boliger før boliger unntas fra forskriften.

<sup>0</sup> Endret ved forskrifter 3 mai 2006 nr. 557 (ikraft 1 sep 2006 iflg vedtak 24 aug 2006 nr. 1004), 15 des 2010 nr. 1896.

#### § 3. Målgruppe

Målgruppen for forskriften er personer som ikke selv eller ved hjelp av andre former for offentlig boligbistand greier å skaffe seg egnet bolig, herunder personer som har behov for boliger med særlig tilpasning på grunn av alder, bevegelses- eller utviklingshemning.

### Kapittel 2. Grunnkrav for å få leie kommunal bolig

#### § 4. Nåværende boforhold

109

Søker må på søknadstidspunktet ha lovlig opphold i Norge, ha bodd i Oslo de siste 2 årene og være, eller være i ferd med å bli, uten egnet bolig. Botiden må dokumenteres ved utskrift fra Oslo Folkeregister. Det kan gjøres unntak fra kravet til registrering i Folkeregisteret dersom søker på annen måte kan dokumentere faktisk botid.

I særlige tilfeller kan det gjøres unntak både fra kravet om faktisk botid og kravet til dokumentasjon av denne:

- a) ved søknad fra personer som grunnet kulturelt betinget reisevirksomhet ikke har opparbeidet botid i Oslo.
- b) når andre særlige grunner gjør kravet til botid og/eller dokumentasjon av botid urimelig.

Det stilles ingen krav til botid hos flyktninger som skal førstegangsboettes i Oslo etter avtale mellom staten og Oslo kommune.

### § 5. Alder

Søker må på søknadstidspunktet være fylt 18 år.

Det kan gjøres unntak fra kravet til alder dersom søker har daglig omsorg for barn eller det foreligger andre særlige grunner.

Ungbo-bolig kan tildeles søker som på søknadstidspunktet var fylt 17, men var under 23 år.

### § 6. Søkere med behov for oppfølging

Søker må antas å kunne mestre bosituasjonen og forpliktelser knyttet til denne, eventuelt ved hjelp av tilgjengelige botrenings-, booppfølgings- eller lignende hjelpetiltak.

Hjelpetiltak som anses nødvendige for at søker skal kunne mestre bosituasjonen, skal spesifiseres og forelegges søker til uttalelse og godkjenning, før de tas inn som vilkår i et positivt vedtak.

Aksepterte hjelpetiltak skal danne grunnlag for en samarbeidsavtale mellom søker og kommunen.

Dersom søker ikke ønsker å benytte seg av tilbudte hjelpetiltak som anses å være nødvendige for å mestre bosituasjonen, skal søknaden avslås.

### § 7. Inntekts- og formuesforhold mv.

Søker må ikke ha inntekt, formue eller alternative muligheter som gjør søker i stand til selv å fremskaffe egnet bolig.

## **Kapittel 3. Prioritering mellom søkere som fyller grunnkravene**

### § 8. Prioritering

Er antallet søkere som fyller grunnkravene i forskriften § 4 ? § 7 større enn antall kommunale boliger til disposisjon, skal det foretas en prioritering mellom ellers kvalifiserte søkere. Ved prioriteringen skal det legges vekt på de kvalifiserte søkeres ulike behov og hvilke typer boliger som er tilgjengelige.





Søkere som etter en samlet vurdering synes å ha de mest påtrengende boligbehov, skal prioriteres.

Det kan tas hensyn til at noen boformer stiller spesielle krav til en variert sammensetning av beboere.

Når det gjelder kommunale leiere som søker om fortsatt leie ved leiekontraktens utløp, anvendes reglene i forskriften § 15.

#### **Kapittel 4. Avslag på grunn av uoppgjort gjeld til Oslo kommune**

##### **§ 9. Uoppgjort gjeld til Oslo kommune**

Dersom søker har uoppgjort gjeld til Oslo kommune som følge av tidligere boforhold, kan kommunen avslå søknad om å få leie kommunal bolig på dette grunnlag.

Det kan stilles vilkår om at det inngås nedbetalingsavtale for gjelden dersom skyldnerens økonomi åpner for det.

#### **Kapittel 5. Saksbehandling m.m.**

##### **§ 10. Søknad**

Søknad om å få leie kommunal bolig skal sendes den bydelen der søkeren bor eller har annen tilhørighet som i henhold til kommunens praksis gjør det naturlig at søknaden behandles der.

##### **§ 11. Vedtak**

Den som er tildelt myndighet av byrådet/ansvarlig byråd fatter vedtak etter denne forskriften.

Et positivt vedtak om leie av kommunal bolig skal angi den type bolig søker skal tildeles, leiekontraktens lengde, antall rom, forutsetninger vedrørende fysisk tilgjengelighet til boligen, eventuelle aksepterte hjelpetiltak som er ansett nødvendige for at søker skal kunne mestre bosituasjonen og eventuelt vilkår om at søker inngår nedbetalingsavtale for gjeld i henhold til forskriften § 9.

Dersom søknaden avslås fordi søker ikke har akseptert hjelpetiltak som anses nødvendige for at søker skal mestre bosituasjonen, skal de ikke-aksepterte hjelpetiltakene spesifiseres i avslagsvedtaket.

##### **§ 12. Leietid**

Et positivt vedtak om leie av kommunal bolig skal som hovedregel angi at søker skal gis en tidsbestemt leieavtale for 5 år.

Søkere med varig behov for kommunal bolig kan etter en konkret vurdering gis positive vedtak som angir en tidsbestemt leiekontrakt av lengre varighet enn 5 år. Som personer med varig behov regnes personer over 60 år, psykisk utviklingshemmede, varig funksjonshemmede og andre personer som ikke anses for noen gang selv å kunne fremskaffe egnet bolig.

Et positivt vedtak om leie av Ungbo-bolig skal som hovedregel angi at søker skal gis en tidsbestemt leieavtale for 3 år.

Ved utleie i henhold til forskriften § 2 fjerde ledd skal det inngås tidsbestemt leieavtale.

0 Endret ved forskrift 3 mai 2006 nr. 557 (i kraft 1 sep 2006 iflg. vedtak 24 aug 2006 nr. 557).

### § 13. *Bortfall av positivt vedtak om leie av kommunal bolig*

Vedtaket skal bortfalle når:

- 1) søker uten saklig grunn avslår boligtilbud,
- 2) søkers situasjon er endret fra søknadstidspunktet til tidspunktet for inngåelse av leiekontrakt, slik at søker ikke lenger fyller grunnkravene for å få leie kommunal bolig.

Vedtaket kan bortfalle hvis søker på tidspunktet for inngåelse av leiekontrakt har misligholdt samarbeidsavtale i henhold til forskriften § 6 eller nedbetalingsavtale i henhold til forskriften § 9.

Dersom vedtak om leie av kommunal bolig faller bort etter første ledd nr. 1 eller 2 eller annet ledd, skal det fattes eget vedtak om bortfall.

### § 14. *Oppfyllelse av positivt vedtak om leie av kommunal bolig*

Vedtaket anses oppfylt ved inngåelse av leiekontrakt i henhold til vedtaket.

### § 15. *Nytt vedtak ved utløp av leiekontrakt til kommunal bolig*

Nytt positivt vedtak om leie av kommunal bolig skal fattes etter søknad dersom leier ved utløpet av leiekontrakten til nåværende kommunale bolig oppfyller grunnkravene i forskriften § 4 ? § 7.

Søker som har leiekontrakt til Ungbo-bolig må for å få positivt vedtak, i tillegg til å oppfylle grunnkravene i forskriften § 4 ? § 7, også kvalifisere for å bli prioritert i henhold til forskriften § 8.

Søknaden kan avslås dersom det foreligger uoppgjort gjeld til kommunen i henhold til forskriften § 9 første ledd og det ikke er inngått nedbetalingsavtale for gjelden.

Søknaden kan også avslås dersom det foreligger mislighold av nåværende leiekontrakt, samarbeidsavtale inngått i henhold til forskriften § 6 eller nedbetalingsavtale inngått i henhold til forskriften § 9.

Når kommunen fatter vedtak om at søker skal få ny leiekontrakt, vurderer kommunen samtidig hvorvidt søker skal tildeles annen egnet bolig tilpasset husstandens nåværende situasjon.

### § 16. *Klageadgang*

Vedtak i henhold til forskriften kan påklages til Oslo kommunes sentrale klagenemnd. Klagen sendes den instans som har fattet vedtaket. Klagefrist er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet fram til søker.

Gjenstand for klageadgang ved eventuelt positivt vedtak er boligens egnethet mht. type bolig, antall rom og fysisk tilgjengelighet til boligen, den lengde på leiekontrakt vedtaket angir hvis denne er under tre år og eventuelt vilkår om nedbetalingsavtale i henhold til forskriften § 9.

## **Kapittel 6. Avsluttende bestemmelser**



**§ 17. Utfyllende bestemmelser**

Byrådet kan gi instruks til forskriften.

**§ 18. Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft 1. januar 2004.

1. Bystyrets vedtak av 26. juni 1975, sak 209, oppheves fra det tidspunkt byrådet bestemmer.
2. Bystyrets vedtak av 6. mai 1997, sak 220 om myndighetsfordeling i Oslo kommune, hva gjelder bydelsutvalgets fullmakt til å tildele boliger på sosialt grunnlag etter fastsatte regler, oppheves fra det tidspunkt byrådet bestemmer.
3. Bystyrets vedtak av 15. april 1998, sak 320, om Retningslinjer for tildeling av erstatningsboliger ved byfornyelse i Oslo oppheves fra det tidspunkt byrådet bestemmer.

Myndighet til å fatte vedtak etter forskrift om tildeling av kommunal bolig i Oslo kommune delegeres til byrådet.

---

Databasen sist oppdatert 1. nov 2011

113