



Oslo kommune
Bydel Østernsjø
Bydelsadministrasjonen

Møteinnkalling 1/12

Møte: Bydelsutvalget
Møtested: Bølerlia 2
Møtetid: mandag 20. februar 2012 kl. 18.30
Sekretariat: Therese Kloumann Lundstedt, tlf. 23 43 85 89

SAKSKART II

Saker til behandling

Sak 33/12	Stenging av Oppsalveien og etablering av sykkelfelt fra krysset	
	Skøyenåsveien/Haakon Tveters vei til krysset Østernsjøveien/Haakon Tveters vei.....	0
Sak 34/12	Observatørstatus i komiteer og utvalg i forhold til kommuneloven	4
Sak 35/12	Godkjenning av vedtektsendringer for Oppsal Samfunnshus	8

Eventuelt

Bydel Østernsjø, 09.02.2012

Kristin Sandaker (A)
BU-leder

Therese Kloumann Lundstedt
BU-sekretær

Sak 33/12 Stenging av Oppsalveien og etablering av sykkelfelt fra krysset Skøyenåsveien/Haakon Tveters vei til krysset Østensjøveien/Haakon Tveters vei.

Arkivsak: 201000410

Arkivkode: 612.7

Saksbehandler: Eigil Lunden

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvikling, Miljø- og Kulturkomite	13.02.12	12/12
Bydelsutvalget	20.02.12	33/12

Tidligere vedtak i saken:

Vedtak fra tidligere behandling(er) mangler.

STENING AV OPPSALVEIEN OG ETABLERING AV SYKKELFELT FRA KRYSSSET SKØYENÅSVEIEN/HAAKON TVETERS VEI TIL KRYSSSET ØSTENSJØVEIEN/HAAKON TVETERS VEI.

Forslagsstiller:

Mads Lindahl (Ap) og Gunnell Sandanger (SV)

Beskrivelse av foreslått tiltak:

Oppsalveien stenges av trafikksikkerhetsmessige grunner og rundkjøringen som vedtatt 07.09.1976 etableres. Veien foreslås stengt slik at kun politi, brannvesen og renovasjon får adgang til å passere.

Bakgrunn:

Beboere i Oppsalveien har gitt tydelig uttrykk både gjennom kontakt med bydelens folkevalgte, BMK-komiteen og media at det er et behov for å stenge Oppsalveien for gjennomkjøring. Beboerne opplever nesten daglig farlige situasjoner i Oppsalveien mellom myke og harde trafikanter. Det er ofte barn som kommer i de farligste situasjonene. Veien er i utgangspunktet smal, svingete og uoversiktlig, når det i tillegg står parkerte biler på begge sider nedover hele veien blir situasjonen for de myke trafikanterne ekstra vanskelig. Veien består av mange små av- og påkjørsler til de ulike eiendommene, fortau finnes ikke, og i de smaleste partiene er det umulig for to biler å passere hverandre. Når høsten kommer blir det mørkt og om mulig enda vanskeligere å se de som går langs veien, og som om ikke det var nok blir veien enda smalere enn den er i utgangspunktet når brøytekantene kommer om vinteren. Oppsalveien brukes mye som snarveier for drosjene som står ved Oppsal t-banestasjon. Kjørekulturen blant enkelte av sjåførene står i sterk kontrast med den uoversiktlige trafikksituasjonen. Et annet uheldig forhold er at en rekke GPS'er viser Oppsalveien som raskeste rute til Oppsal senter, slik at også Oppsalveien blir belastet med tungtrafikk.

Overordnende planer:

Nasjonale føringer: Nullvisjonen er en visjon om et transportsystem som ikke krever liv eller gir hardt skadde. Regjeringen har lagt nullvisjonen til grunn for trafikksikkerhetsarbeidet i Norge, og Nasjonal transportplan (NTP) for 2010 – 2019 gir føringer for dette arbeidet fremover.

Trafikksikkerhetsplan for Oslo 2011 – 2014:

Planen viser til tre hovedutfordringer. Disse er gruppert på følgende vis:

Risikoforhold – typer ulykker som medfører alvorlig skade

Risikoatferd – typer atferd som medfører alvorlig skade

Risikogrupper – spesielle grupper som er utsatt for alvorlig skade

Oppsalveien har tydelige utfordringer på alle tre punktene, og behov for tiltak er nødvendig.

Annet:

Beboerne i Oppsalveien har foretatt en undersøkelse. Resultatene viser tydelig at ønsket lokalt om tiltak er stort. Undersøkelsen er å finne her: <http://www.surveymonkey.com/s/CTMW3PV>

Etablering av sykkelfelt

Forslagsstiller:

Mads Lindahl (Ap)

Beskrivelse av foreslått tiltak:

Det etableres et sykkelfelt på en side av veien fra krysset Skøyenåsveien/Haakon Tveters vei til krysset Østensjøveien/Haakon Tveters vei. Fjerning av gateparkering på en side av veien og etablering av et sykkelfelt vil både kunne bidra til å bedre fremkommeligheten på strekningen samt kunne bidra til å øke bruken av sykkel som foretrukket fremkomstmiddel.

Bakgrunn:

Under Tankesmie for Oppsal presenterte Samferdselsetaten (nå Bymiljøetaten) muligheten for å etablere sykkelfelt på en side av Haakon Tveters vei fra Oppsal senter og ned forbi Østensjø skole. Dette forslaget vil foruten å bedre forholdene for syklende bidra til økt framkommelighet, ryddigere trafikkbilde samt styrke Haakon Tveters vei som samlevei. Haakon Tveters vei fremstår i dag som trang og det komplekse trafikkbildet gjør at mange bilister er raske til å velge småveier for gjennomkjøring. Småveiene på Oppsal er ofte trange og uoversiktlige. Mange av de belastede småveiene blir brukt som skolevei.

Tiltaket vil føre til at et mindre antall parkeringsplasser på gatenivå vil forsvinne. Parkering skal i prinsippet søkes løst på egen grunn. Enkelte av de nærmeste blokkene har allerede etablert parkeringsplasser på egen grunn.

Overordnende planer:

Rikpolitiske retningslinjer for areal- og transportpolitikk:

I byområdene er det et mål å øke andelen som reiser med kollektivtransport, sykkel og gange på bekostning av bruk av privatbil.

Oslo kommunes helhetlige sykkelstrategi 2005-2015

Oslo kommunes Miljøportal: «Helhetlig sykkelstrategi skal bidra til at det blir trygt og attraktivt å sykle, og å motivere flere til å sykle. En målrettet satsning på sykkelbruk i Oslo vil gi flere et attraktivt og alternativt transportmiddel, som både er effektivt, miljøvennlig og helsebringende. Økt satsning på sykkel er et av flere virkemiddel for å redusere fremtidig vekst i biltrafikken. Politisk behandlet 01.06.2006»

Oslo kommune gjennomførte en brukerundersøkelse i 2000 om folks holdninger til sykkel som transportmiddel. ...

- 65 prosent mener at det er for mye trengsel og kamp om fortau/gata for gående og syklister.
- 46 prosent mener at risiko for ulykker gjør at de sykler mindre enn ønskelig.

Oslo kommunes handlingsplan for sykkeltrafikk 2010-2014

Håkon Tveters vei inngår ikke i vedtatt plan for hovedsykkelveinettet.

«Trasévalgene i vedtatt plan for hovedsykkelveinettet er i hovedsak førende for arbeidet med tilrettelegging for sykkel. Planen er (imidlertid) relativt grovmasket og på enkelte områder er det klare behov for å gjøre sykkelveinettet mer finmasket. Vi får også mer erfaring som tilsier endringer/justeringer av noen av de foreslåtte trasévalgene.»

Byøkologisk program (BØP) 2011-2026

Hovedmål 2:Oslo skal ha et miljøeffektivt transportsystem

Delmål 2.1: Oslo skal legge til rette for å bo og arbeide i byen uten bruk av bil.

Strategier og tiltak

2.1.1... Kommunen skal opparbeide nye gå-, sykkel- og kollektivgater....

2.1.2:Redusere biltrafikken fra gjennomgangstrafikk på det kommunale veinettet.

Gjennomgangstrafikken skal

hovedsakelig skje på det overordnede hovedveinettet (Oslopakke 3).

...

2.1.4.

...

Delmål 2.2: Oslo skal legge til rette for sine myke trafikanter.

Strategier og tiltak

2.2.1:Tilrettelegge for at flest mulig barn og ungdom går eller sykler til skolen ved å sikre trygge og tiltalende skoleveier.

...

2.2.2:Bedre fremkommeligheten og trafikksikkerheten for fotgjengere. Oppgradere gater med mange fotgjengere.

Bruke fortau til sykkelfelt der dette er mulig. Sikre godt vintervedlikehold for å bedre fremkommeligheten for fotgjengere og syklister også om vinteren.

2.2.3:Sykkelandelen av alle reiser i Oslo økes til 12 % innen 2015.Bedre fremkommeligheten og trafikksikkerheten for

Syklister ved å:

•

• videreutvikle sekundærsykkelveinettet

...

2.2.4: Stimulere til økt bruk av sykkel i kommunal tjeneste.

...

Indikatorer (BØP) : Andel av befolkningen som benytter ulike typer reisemidler på reiser under 5 km(Reisemiddelfordeling), Andel av befolkningen som går, sykler eller bruker kollektivtransport til arbeid, Andel barn som går, sykler eller bruker kollektivtransport til og fra skolen, Antall kilometer sykkelveier per innbygger...

Annet:

Forslaget bør sees i sammenheng med forslag om stenging av Oppsalveien og som en del av den videre byutviklingen av Oppsal.

Forslag til vedtak fra Mads Lindahl (Ap) og Gunnell Sandanger (SV):

1. BU ber Bymiljøetaten om å stenge Oppsalveien av trafikksikkerhetsmessige grunner og bygge rundkjøring som vedtatt 07.09.1976. Veien foreslås stengt slik at kun politi, brannvesen og renovasjon får adgang til å passere.
2. Det bes om at Bymiljøetaten samtidig og i sammenheng med stengingen av Oppsalveien ser på muligheten for å etablere et sykkelfelt på en side av veien fra krysset Skøyenåsveien/Haakon Tveters vei til krysset Østensjøveien/Haakon Tveters vei. Fjerning av gateparkering på en side av veien og etablering av et sykkelfelt vil både kunne bidra til å bedre fremkommeligheten på strekningen samt kunne bidra til å øke bruken av sykkel som foretrukket fremkomstmiddel.

Sak 34/12 Observatørstatus i komiteer og utvalg i forhold til kommuneloven

Arkivsak: 201100594
Arkivkode: 028.3
Saksbehandler: Tove Stien

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	20.02.12	34/12

OBSERVATØRSTATUS I KOMITEER OG UTVALG I FORHOLD TIL KOMMUNELOVEN

Bakgrunn:

I bydelsutvalgets konstitueringsmøte 14.11.2011, sak 162/11, *Valg av komiteer*, fattet BU følgende vedtak:

"Det gis mulighet for observatørstatus i alle komiteer."

I bydelsutvalgets møte 15.12.2011, sak 184/11, *Honorering av observatørstatus i utvalg og komiteer*, fattet BU følgende vedtak:

"Bydel Østensjøs reglement for godtgjøring av observatørstatus i utvalg og komiteer: Personer som i henhold til vedtak i bydelsutvalget er gitt observatørstatus med tale og forslagsrett til utvalg eller komiteer under bydelsutvalget, beholder møtehonorar på samme nivå som valgte medlemmer av de respektive utvalg/komiteer."

Leder av omsorgskomiteen, Karin Svendsen (A) har i ettertid, i mail av 12.01.2012 til bydelsdirektør, stilt spørsmål ved lovligheten av ovennevnte vedtak, sett i forhold til Kommunelovens bestemmelser. Svendsen sier i sin mail: *"Da jeg er opptatt av at møter jeg leder gjennomføres i samsvar med kommunelovens bestemmelser, ber jeg om svar på de spørsmål jeg har reist."*

På denne bakgrunn har bydelsdirektøren på nytt henvendt seg til Bystyrets sekretariat og lagt fram de konkrete spørsmålene fra leder av omsorgskomiteen, med anmodning om hjelp til oppklaring. Spørsmålene er besvart av direktør for Bystyrets sekretariat, Ola B. Mannsåker, i mail av 13.01.2012. Spørsmålene fra leder av omsorgskomiteen og svar fra Bystyrets sekretariat gjengis i saksframstillingen under.

På bakgrunn av svaret fra bystyrets sekretariat har BU-leder bedt om å få satt saken på sakskartet til bydelsutvalgets møte 20.02.2012.

Saksframstilling:

Leder av omsorgskomiteen, Karin Svendsen (A), skriver i sin mail av 12.01.2012 følgende:

"Beklager at jeg tar dette opp på nytt, men jeg er blitt gjort oppmerksom på formuleringer i kommentarer til kommuneloven som gjør meg usikker på observatørens rolle i komiteen."

Jeg viser til vedtak i bydelsutvalget 14.11.2011, sak 162/11

" Det gis mulighet for observatørstatus i alle komiteer."

Jeg viser videre til vedtak i bydelsutvalget 15.12.2011, sak 184/11

"Personer som i henhold til vedtak i bydelsutvalget er gitt observatørstatus med tale og forslagsrett til utvalg eller komiteer under bydelsutvalget, erholder møtehonorar på samme nivå som valgte medlemmer av de respektive utvalg/komiteer. "

I Omsorgskomiteen har Venstre oppnevnt en observatør og varaobservatør.

Jeg har følgende spørsmål om observatørens rolle og rettigheter i Omsorgskomiteen:

1. Har en observatør tale- og forslagsrett når det formelle komitemøtet er begynt, dvs. etter at det er foretatt opprop, og innkalling og saksliste er godkjent.
2. Kan en observatør kreve avstemning over forslag vedkommende fremlegger i komitemøtet.
3. Kan en observatør kreve å få protokollert forslag og protokolltilførsler.
4. Kan observatør kreve å få delta i "lukkede" komitemøter.

Grunnen til at jeg reiser disse spørsmål er at jeg er blitt gjort oppmerksom på følgende kommentarer til KommuneLOVEN av Overå og Bernt, 2. utgave 1997 til § 30. Møteprinsippet:

"Ordningsen med kollegiale organer i kommuneforvaltningen bygger på møteprinsippet. I det ligger at beslutninger skal tas i et formelt møte, innkalt og gjennomført etter visse grunnleggende regler."

Videre står det:

"Karakteristisk for et formelt møte er at det bare er forsamlingens medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett. Andre personer kan etter særskilte vedtak få ordet, men da må dette være klart utskilt fra det alminnelige ordskiftet. Det må enten være supplerende saksopplysninger fra administrasjonens side, som det er praktisk å formidle ved andre personer enn administrasjonssjefen eller den som møter på hans eller hennes vegne, eller partsinnlegg som tillates før den egentlige beslutningsprosessen tar til. Saksbehandlere eller utenforstående må ikke gis anledning til å delta i selve debatten mellom de folkevalgte, hvis det ikke er særskilt [[lov]hjemmel for slik talerett."

Det kan ut fra disse kommentarer se ut til at en observatør ikke har rett til å få oppfylt de krav som er nevnt ovenfor under pkt. 1-4.

Da jeg er opptatt av at møter jeg leder gjennomføres i samsvar med kommunelovens bestemmelser, ber jeg om svar på de spørsmål jeg har reist.

En observatør har selvfølgelig på lik linje med andre adgang til å ta ordet under "åpen halvtime" og fremme de forslag vedkommende måtte ønske. Observatøren kan også være til stede under det formelle møtet på lik linje med andre som ønsker å følge et møte i et folkevalgt organ."

I mail av 13.01.2012 svarer direktør Ola B. Mannsåker, Bystyrets sekretariat følgende:

"KommuneLOVEN forholder seg ikke til "observatører" kun medlemmer og varamedlemmer. Rettigheter og plikter er derfor knyttet til medlemmer og varamedlemmer.

Observatører har altså ingen rettigheter/plikter i forhold til kommuneloven. Det innebærer at vedtaket fra BU som "... observatørstatus med tale og forslagsrett til .." blir problematisk i forhold til kommuneloven. Vedtaket må eventuelt omformuleres, og for eksempel kan godtgjøring knyttes til tilstedeværelse i møter.

Det var noen innledende kommentarer, og her er forslag til svar/kommentarer hvert av spørsmålene:

1. Har en observatør tale- og forslagsrett når det formelle komitemøtet er begynt, dvs. etter at det er foretatt opprop, og innkalling og saksliste er godkjent.

Kommentar:

Nei, en observatør har ingen tale og/eller forslagsrett. (*"Karakteristisk for et formelt møte er at det bare er forsamlingens medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett." Overå/Bernt*)

En observatør kan gis anledning til å tale. (*Andre personer kan etter særskilte vedtak få ordet, men da må dette være klart utskilt fra det alminnelige ordskiftet. Overå/Bernt*)

2. Kan en observatør kreve avstemning over forslag vedkommende fremlegger i komitemøtet.

Kommentar:

Nei, en observatør har ingen forslagsrett og kan ikke kreve avstemning. Eventuelle forslag fra en observatør må formelt tas opp/fremmes av et medlem av utvalget. Dette medlemmet kan kreve avstemning.

3. Kan en observatør kreve å få protokollert forslag og protokolltilførsler.

Kommentar:

Nei, se kommentar over.

4. Kan observatør kreve å få delta i "lukkede" komitemøter.

Kommentar:

Møter i folkevalgte organer kan bare lukkes etter reglene i kommuneloven § 31 som sist ble endret med virkning fra 01.07.2011.

Bernt/Overå s 284 (5.utg.2011):

"Andre kan få tillatelse til å være til stede, men ikke delta i møtet. Vedkommende organ avgjør selv dette fra sak til sak hvis det ikke gir bestemmelser om det i reglements form. Når det foretas lukking på grunn av taushetsplikt, må imidlertid kretsen av slike utenforstående personer som gis adgang til møtet, begrenses til det som er helt nødvendig av hensyn til saksbehandlingen eller oppfølgingen av vedtaket.

.....

Videre kan det være en klar fordel om ikke-møtende varamedlemmer får lov til å overvære forhandlingene når det er påregnelig at de må tiltre senere i møtet eller i et senere møte om samme eller beslektede spørsmål. I motsetning til møtende tilsatte vil varamedlemmer som bare møter som observatører, ikke kunne gis ordet.

Konklusjon:

Jfr. de svar som er sitert ovenfor fra Bystyrets sekretariat, er tidligere vedtak i BU-sak 162/11 og 184/11 ikke i samsvar med Kommunelovens bestemmelser. På denne bakgrunn anbefaler bydelsdirektøren at vedtakene oppheves.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Følgende vedtaksformulering i BU-sak 162/11 oppheves:
”Det gis mulighet for observatørstatus i alle komiteer.”
2. Følgende vedtaksformulering i BU-sak 184/11 oppheves:
”Bydel Østensjø's reglement for godtgjøring av observatørstatus i utvalg og komiteer: Personer som i henhold til vedtak i bydelsutvalget er gitt observatørstatus med tale og forslagsrett til utvalg eller komiteer under bydelsutvalget, erholder møtehonorer på samme nivå som valgte medlemmer av de respektive utvalg/komiteer.”

Tove Stien /s
bydelsdirektør

Sak 35/12 Godkjenning av vedtektsendringer for Oppsal Samfunnshus

Arkivsak: 200501008

Arkivkode: 175

Saksbehandler: Therese Lundstedt

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	20.02.12	35/12

GODKJENNING AV VEDTEKTSENDRINGER FOR OPPSAL SAMFUNNSHUS

Bakgrunn:

Representantskapets årsmøte i A/L Oppsal Samfunnshus den 28. april 2011, vedtok å endre § 4 i Samfunnshusets vedtekter. Det vises til pkt. 4.a i vedlagte protokoll fra årsmøtet.

Styret for samfunnshuset ber om at Østensjø bydelsutvalg godkjenner vedtektsendringene, jf. § 17 i vedlagte vedtekter.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget godkjenner vedtektsendringen i § 4, behandlet i Representantskapets årsmøte i A/L Oppsal Samfunnshus 28.04.2012, jf. § 17 i A/L Oppsal Samfunnshus vedtekter.

Tove Stien /s
bydelsdirektør

Åse Merete Ternå /s
avdelingssjef

Vedlegg: Vedtektsendringer for Oppsal Samfunnshus