

Sak fremmet av Arbeiderpartiet
v/ Helge Winsvold

Oslo 4. mars 2012

Ulovlig og uønsket biltrafikk, snikkjøring og høye hastigheter i boligområder.

Bydelsutvalget har fått gjentatte henvendelser fra beboere som opplever utrygghet og miljøbelastninger av biltrafikk, som etter politiske vedtak skulle ha opphørt. Eksempelvis i Ekeberg skrenten og på Vålerenga.

Lørdag 3. mars var det en kollisjon med personskade i krysset Hedmarksgata/Strømsveien, mellom bil og grønn-buss. Privatbilen ser ut til å ha blitt påkjørt bakfra av bussen, og ble med stor kraft ble skjøvet inn i Vålerenga Vel-huset (bydelshuset). Det var bare flaks at ikke menneskeliv gikk tapt.



Foto: Worm Winther



Foto: Worm Winther

I oktober 2009 behandlet BU problemet i Vålerengabommen på bakgrunn av at Aften tok opp saken, og nedenstående avisinnlegg:

Sivil ulydighet fra politiet!

Bommen i Strømsveien.

Av Helge Winsvold (A), BU-medlem Gamle Oslo

Aften Spør har den 22. oktober en forespørsel fra en beboer på Vålerenga om **bommen i Strømsveien**, som i lange perioder er helt åpen. Det er forståelig at den må stå åpen når noe er feil med selve **bommen**. Men hvorfor står det ikke et skilt om at det er forbudt å kjøre der for andre enn busser? Da **bommen** var i stykker i hele sommer, vennet mange bilister seg til å kjøre der. Mange kjører fortsatt helt ned til **bommen** for å se om den er åpen. Og i stedet for å kjøre den lange veien opp igjen, stiller de seg opp og venter for å kunne kjøre rett bak en av bussene. Ofte kommer en lang sammenhengende rekke av biler etter bussen. **Bommen** har en føler som gjør at den ikke går ned så lenge det er biler der.

Og bilene gjør det lovlig, fordi politiet nekter å sette opp forbudsskilt.

Helt fra Bystyret vedtok Vålerengabommen på 90-tallet har politiet vist denne holdningen: De synes Vålerengabommen er noe tøys, og nekter å følge opp de folkevalgte organers vedtak. Dette er sivilulydighet fra politiet!

Stort bedre holdning viser ikke Per Laudal i Samferdelssesetaten, som har ansvaret for driften av **bommen**. Han liker tydeligvis heller ikke **bommen**. Han sier til Aften Spør at **bommen** må stå åpen en stund etter at bussen har kjørt, så en eventuell bil som kommer bak ikke skal få **bommen** i frontruta. For det første tar han feil, selv ikke bil nr 8 eller 10 får **bommen** i frontruta, **bommen** lukker seg ikke så lenge det er en bil der. Langt verre er holdningen hans: Han aksepterer sniking!

BU skal 11. november behandle et forslag der vi ber om forbudsskilt på begge sider av **bommen**.

Jeg oppfordrer Jan Kristiansen i politiet og Per Laudal i Samferdselsetaten til å komme i åpen halvtime i OKN-komiteen 3. november for å forklare sine standpunkter for bydelsutvalget!

Per Laudal fra Samferdselsetaten meldte at han ikke hadde anledning til å komme. Men Jan Kristiansen, politiinspektør i Seksjon for trafikk- og sjøtjeneste møtte i åpen halvtime på OKN-møtet tirsdag 3. november 2009. På dette møtet uttalte han bl a.

- Der foreligger et prinsipp om at man ikke kan ha to former for stengsler på samme tid, altså ikke både bom og skilt som forbyr kjøring.
- Snikkjøringen gjennom bommen er ikke noe problem, bortsett fra at det er et irritasjonsmoment for de som bor der.

Bydelsutvalget har forstått at det er politiet som har skiltmyndigheten, og at nye forbudsskilt settes opp i samarbeid mellom politiet og samferdselsetaten.

Bydelsutvalget kan ikke se at vårt initiativ i 2009 førte til noen endringer eller begrensende tiltak ovenfor snikkjøringen og høy fart. Forholdene siden den gangen har tvert om blitt forverret, fordi stadig flere bilister har oppdaget at kjøring gjennom bommen er lovlig. Bommen står ofte åpen, og når bommen virker har bilister blitt klar over at ingen kan forby, eller hindre at de kjører tett bak bussen gjennom bommen. Vi erfarer at disse bilistene ofte holder svært høy hastighet, og har en aggressiv kjørestil.

Vi erfarer også at regionbussene (de grønne bussene) holder svært høy fart, og kjører som om Strømsveien fremdeles er en riksvei med forkjøringsrett. Jeg har selv observert flere ganger at barn så vidt har unngått å bli påkjørt i fotgjengerfeltet av grønne busser. Både biler og grønne busser kjører forbi lokalbussen i høy hastighet, mens lokalbussen står på holdeplassen.

Beboere, ikke minst foreldre og barn, opplever økende utrygghet: De som snikkjører blir stadig mer pågående, og kjører stadig mer aggressivt.

Samme utvikling opplever beboere i Konowsgate og Ekebergskrenten, med bilister som tar snarveier i de trange, bratte gatene i Ekebergskrenten. Her opplever beboere i tillegg at store trailere, turbusser og biler med campingvogner bruker de trange, bratte gatene. Delvis for å spare tid, og delvis som et resultat av GPS navigering. For det er ikke satt opp trafikkskilt som forbyr gjennomkjøring her. Disse forholdene er helt uholdbare, og bør opphøre snarest.

Bydelen har vedtatt en trafikkplan som er støttet av bystyret. Et av kravene er 30km/t i alle bolig-gater. Vi oppfatter at hele Vålerenga, inkludert Strømsveien, og hele Ekebergskrenten er boligområder, og at det her må være forbud mot gjennomkjøring, og 30 km/t fartsgrense.

Forslag til vedtak:

1. BU ber om at det i Vålerengabommen settes opp et forbudsskilt i tillegg til bommen.
2. BU ber om en redegjørelse angående politiinspektør Jan Kristiansens påstand om at det ikke kan være forbudsskilt samtidig som det er en bom.
3. BU ber om at det innføres 30 km/t fartsgrense i Strømsveien fra Ensjøveien til Galgeberg. Og at det følges opp med jevnlig fartskontroller.
4. BU ber om at de grønne bussene forbyr å kjøre over Vålerenga.
5. Det må settes opp stengsler og skilt som forbyr gjennomkjøring i de trange, bratte gatene i Ekebergskrenten.

Vi ber om at dette vedtaket oversendes skiltmyndighetene i politiet og samferdselsetaten, med kopi til bystyret.

