



## **Møteinnkalling 2/12**

**Møte:** Bydelsutvalget  
**Møtested:** Akersbakken 27, kantina  
**Møtetid:** tirsdag 27. mars 2012 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23475210

### **SAKSKART**

Åpen halvtime  
Godkjenning av innkalling  
Godkjenning av sakskart  
Informasjon  
Eventuelt

#### **Saker til behandling**

Sak 15/12	BU-protokoll februar 2012 .....	iii
Sak 16/12	Protokoller fra råd og utvalg 2012.....	11
Sak 17/12	Lille Bislett - status.....	12
Sak 18/12	Operaalmenningens søndre del, Bjørvika. Planforslag til offentlig ettersyn - tilleggshøring Alt 1D - forslag til detaljregulering .....	15
Sak 19/12	Parkforvaltning og drift 2012 .....	22
Sak 20/12	2 forslag om navnsetting og navneendring av vei,gate, plass i bydelen.....	28
Sak 21/12	Supplerende vedtekter for kommunale barnehager .....	31
Sak 22/12	Krav om dokumenterte norskkunnskaper hos ansatte i Bydel St. Hanshaugen .....	33
Sak 23/12	Ny oppnevning 4. vara til Helse- og sosialkomiteen fra Miljøpartiet de Grønne .....	36
Sak 24/12	Vedrørende vedtak i bystyresak 52/12, den 15.2.2012, punkt 4: Forsøksordning med at alle bydelene delegeres fullmakt til å avgjøre hvordan åpningstidene skal være på ulike områder i egen bydel.....	37
Sak 25/12	Nasjonalt Folkehelseinstitutt - Oppstart av detaljregulering med konsekvensutredning og planprogram .....	42
Sak 26/12	Samhandlingsreformen per 29.2.2012.....	62
Sak 27/12	Økonomisk status for Februar 2012 .....	64
Sak 28/12	Samrådsinvitasjon bydel - Vulkan - Invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring.....	69
Referatsaker		

Bydel St. Hanshaugen

leder

sekretær

## Sak 15/12 BU-protokoll februar 2012

Arkivsak: 201200298  
Arkivkode: 026.2  
Saksbehandler: Kristin Kaus

Saksgang	Møtedato	Saknr
Bydelsutvalget	27.03.12	15/12

### BU-PROTOKOLL FEBRUAR 2012

#### Protokoll 1/12

---

**Møte:** Bydelsutvalget  
**Møtested:** Akersbakken 27, kantina  
**Møtetid:** tirsdag 28. februar 2012 kl. 18.00  
**Sekretariat:** 23475210

---

**Møteleder:** Torunn Husvik (A)

**Tilstede:** Sindre Buchanan (MdG)  
Gudmund Brede (A)  
Helen Aronsen Wickholm (A)  
Thormod Hermansen (A)  
Kim André Åsheim (SV)  
Marthe Bay Haugen (SV)  
Maria Badea (H)  
Audun Halvorsen (H)  
Lars Erik Becken (H)  
Torkild Strandvik (V)  
Karl Arthur Giverholt (V)  
Runa Fjellanger (R)

**Forfall:** Henning Mathisen (H)  
Torild Fiskerstrand (H)

**Som vara møtte:** Beate Bull (H)  
Tordis Marie Widvey Haugen (H)

**I tillegg møtte:** Avdelingsdirektør Sven Bue Berger som bydelsdirektør  
Avdelingsdirektør Ole Kristian Brastad

**Møtesekretær:** Kristin Kaus

**Åpen halvtime**

Jenny Westad, Veronica Sønsteby, Susanne Wisløkk om parktilbudet.

Ivar Børsheim om Vestre Aker eldresenter og noen betraktninger fra eldrerådet.

Inger Grødem om Vestre Aker eldresenter

**Godkjenning av innkalling og sakskart**

Godkjent

**Eventuelt**

Protokoller til orientering

## Sak 1 /12 BU-protokoll desember 2011

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Godkjent

**Votering:**  
Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**  
*Godkjent*

## Sak 2 /12 Hausmannskvartalene - situasjon og utfordring

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**  
Bydelsutvalget tar sak om Hausmannskvartalene til orientering.

**Behandling:**  
Endringsforslag fra Kim-André Åsheim (SV) fra miljø- og byutviklingskomiteen. Bydelsutvalget deler beboerinitiativets bekymring for utviklingen i Hausmannskvartalet, og er av den oppfatning at samarbeidet mellom politiet, bydelen, beboere og næringsdrivende i området bør styrkes, blant annet med sikte på å få etablert positiv aktivitet på gateplan. Dette kan dreie seg om torgdager, ulike temadager og kulturelle aktiviteter, både som enkeltstående arrangementer og i regi av de næringsdrivende i området. Bydelsutvalget registrerer at det er gjennomført en del tiltak i gaten, blant annet oppmerking av sykkelfelt og sperringer for gjennomkjøring. Kommunen har også etablert en ordning med nærmiljøvakter, som har Hausmannskvartalet som del av sine faste ruter. Bydelsutvalget er imidlertid av den oppfatning at disse gode tiltak ikke er tilstrekkelige, og ber derfor administrasjonen rette en henvendelse til Bymiljøetaten hvor man ber om en orientering om foreliggende planer for Hausmannskvartalet, og planlagt fremdrift for disse.

**Votering:**  
Bydelsdirektørens forslag satt opp mot MBKs forslag falt enstemmig

**Vedtak:**  
*Bydelsutvalget deler beboerinitiativets bekymring for utviklingen i Hausmannskvartalet, og er av den oppfatning at samarbeidet mellom politiet, bydelen, beboere og næringsdrivende i området bør styrkes, blant annet med sikte på å få etablert positiv aktivitet på gateplan. Dette kan dreie seg om torgdager, ulike temadager og kulturelle aktiviteter, både som enkeltstående arrangementer og i regi av de næringsdrivende i området. Bydelsutvalget registrerer at det er gjennomført en del tiltak i gaten, blant annet oppmerking av sykkelfelt og sperringer for gjennomkjøring. Kommunen har også etablert en ordning med nærmiljøvakter, som har Hausmannskvartalet som del av sine faste ruter. Bydelsutvalget er imidlertid av den oppfatning at disse gode tiltak ikke er tilstrekkelige, og ber derfor administrasjonen rette en henvendelse til Bymiljøetaten hvor man ber om en orientering om foreliggende planer for Hausmannskvartalet, og planlagt fremdrift for disse.*

## Sak 3 /12 Bydelen som barnehagemyndighet

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Bydelsutvalget tar saken til orientering.

**Votering:**  
Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**  
*Bydelsutvalget tar saken til orientering.*

## **Sak 4 /12 Barnehageutbygging - orientering om nye prosjekter 2012**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Bydelsutvalget tar saken til orientering.

**Votering:**  
Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**  
*Bydelsutvalget tar saken til orientering.*

## **Sak 5 /12 Geitmyrsveien barnepark**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**  
Bydelsutvalget tar saken til orientering.

### **Behandling:**

Endringsforslag fra Audun Halvorsen (H) for H og V:

1. Driften opprettholdes til 1. juli 2012
2. Avtaler om 3 mnd oppsigelsestid håndheves
3. Oppholdsbetalingen pr. barn økes med kr. 636,- til 2616,- pr. mnd.

**Votering:**  
Bydelsdirektørens forslag satt opp mot Halvorsens forslag og vedtatt mot 7 stemmer (H og V)

**Vedtak:**  
*Bydelsutvalget tar saken til orientering.*

## **Sak 6 /12 Vestre Aker eldresenter - overføring av driftsansvar**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**  
1. Bydel St. Hanshaugen oppfatter påløpne pensjonsutgifter i en virksomhet som eier av virksomhetens ansvar når den legges ned.

2. Bydel St. Hanshaugen budsjetterte tilskudd til driften av Vestre Aker eldrecenter i 2012 overføres til St. Hanshaugen eldrecenter som nå driver begge eldrecenterne.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

1. *Bydel St. Hanshaugen oppfatter påløpne pensjonsutgifter i en virksomhet som eier av virksomhetens ansvar når den legges ned.*
2. *Bydel St. Hanshaugen budsjetterte tilskudd til driften av Vestre Aker eldrecenter i 2012 overføres til St. Hanshaugen eldrecenter som nå driver begge eldrecenterne.*

## **Sak 7 /12 Omsorg pluss og bydelens 2 eldrecenter**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar sak om Omsorg+ og informasjon om bydelens 2 eldrecenter til orientering.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar sak om Omsorg+ og informasjon om bydelens 2 eldrecenter til orientering.*

## **Sak 8 /12 Brukerundersøkelse i hjemmetjenesten 2011**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar brukerundersøkelsen i hjemmetjenesten 2011 til orientering.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar brukerundersøkelsen i hjemmetjenesten 2011 til orientering.*

## **Sak 9 /12 Samhandlingsreformen januar 2012**

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar sak om status for Samhandlingsreformen per januar 2012 til orientering.

**Votering:**

Enstemmig vedtatt

**Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar sak om status for Samhandlingsreformen per januar 2012 til orientering.*

## **Sak 10 /12 Tiltaksplan 2012 for St. Hanshaugen frivilligsentral**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om Tiltaksplan 2012 for St. Hanshaugen frivilligsentral til orientering.

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar sak om Tiltaksplan 2012 for St. Hanshaugen frivilligsentral til orientering.*

## **Sak 11 /12 Informasjon om tilskuddsordningen for etablering av ladeplasser for elbil**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget ønsker at bydelen skal støtte opp under informasjonen om og etableringen av nye ladestasjoner for elbiler innenfor bydelens grenser. Bydelen skal bidra til at det informeres jevnlig om ordningen i lokalpresse og på bydelens nettsider.
2. Bydelsutvalget ønsker at bydelen gjennomfører befaring sammen med Bymiljøetaten Divisjon trafikk med sikte på etablering av flere ladeplasser på offentlig gategrunn.

### **Behandling:**

Endringsforslag fra Karl Arthur Giverholt (V) fra miljø- og byutviklingskomiteen

1. Bydelsutvalget ønsker at bydelen skal støtte opp under informasjonen om og etableringen av nye ladestasjoner for elbiler innenfor bydelens grenser. Bydelen skal bidra til at det informeres jevnlig om ordningen i lokalpresse og på bydelens nettsider.
2. Bydelsutvalget ønsker at bydelen gjennomfører befaring sammen med Bymiljøetaten Divisjon trafikk med sikte på etablering av flere ladeplasser på offentlig gategrunn.
3. Bydelsutvalget ønsker at det legges til rette for at minst hver tiende nye parkeringsplass som lages i forbindelse med nye utbygginger, har ladepunkt for el-kjøretøy.

### **Votering:**

Bydelsdirektørens forslag satt opp mot Giverholts og falt enstemmig.

### **Vedtak:**

1. *Bydelsutvalget ønsker at bydelen skal støtte opp under informasjonen om og etableringen av nye ladestasjoner for elbiler innenfor bydelens grenser. Bydelen skal bidra til at det informeres jevnlig om ordningen i lokalpresse og på bydelens nettsider.*
2. *Bydelsutvalget ønsker at bydelen gjennomfører befaring sammen med Bymiljøetaten Divisjon trafikk med sikte på etablering av flere ladeplasser på offentlig gategrunn.*
3. *Bydelsutvalget ønsker at det legges til rette for at minst hver tiende nye parkeringsplass som lages i forbindelse med nye utbygginger, har ladepunkt for el-kjøretøy.*



## Sak 12 /12 Revisjon av retningslinjer for tildeling av Kultur- og miljøprisen og Inkluderings- og mangfoldsprisen

### Bydelsdirektørens forslag til vedtak

”Bydelsutvalget reviderer retningslinjene for tildeling av Kultur- og miljøprisen og Inkluderings- og mangfoldsprisen. Følgende retningslinjer gjelder fra 2012:

#### Retningslinjer for tildeling av Kultur- og miljøprisen i Bydel St. Hanshaugen:

Kultur- og miljøprisen tildeles som honnør for fremragende innsats for oppvekst, kultur og miljø i Bydel St. Hanshaugen.

- Kultur- og miljøprisen tildeles som honnør for fremragende innsats innenfor områdene oppvekst, kultur og miljø.
- For å understreke den gjensidige sammenheng mellom kulturen og miljøet i bydelen, er kultur- og miljøprisen én pris. Men prisen kan også deles når det er ønskelig, for eksempel når det er likeverdige kandidater eller for å legge spesiell vekt på henholdsvis oppvekst-, kultur- eller miljøaspektet.
- Prisen kan tildeles både enkeltpersoner, organisasjoner, foreninger og andre som har tilknytning til bydelen. Prisen utdeles normalt hvert år.
- Bydelsutvalget kan velge å ikke dele ut prisen når det etter bydelsutvalgets vurdering ikke er innkommet forslag til kandidater som anses som verdige mottakere av prisen
- Forslag kan fremmes av enkeltpersoner, organisasjoner, foreninger og lignende som har tilknytning til bydelen. Ansatte i bydelen kan også fremme forslag. Forslagene må begrunnes og sendes til bydelen. Fristen for å sende inn forslag er 1. mai. Fristen annonseres i lokalpresse og på bydelens internettside.
- Vedtak om tildeling av prisen fattes av bydelsutvalget etter forslag fra Oppvekst-, kultur- og frivillighetskomiteen. Bydelsutvalgets vedtak offentliggjøres.
- Utdelingen av prisen foretas av bydelsutvalgets leder eller den bydelsutvalgets leder utpeker.
- Prisen er et diplom eller kunstverk med påskrift som synliggjør at det er Kultur- og miljøprisen for Bydel St. Hanshaugen i det aktuelle år.

#### Retningslinjer for tildeling av Inkluderings- og mangfoldsprisen i Bydel St. Hanshaugen

- Inkluderings- og mangfoldsprisen tildeles som honnør for fremragende innsats mot all form for diskriminering på bakgrunn av etnisk opprinnelse, religion, kjønn, funksjonsferdighet, alder og seksuell orientering.
- Inkluderings- og mangfoldsprisen kan tildeles enkeltpersoner, frivillige organisasjoner, foreninger, lag eller arbeidsplasser som gjennom sitt virke i bydelen har bidratt til:
  - Mangfold og inkludering
  - Økt kunnskap om det kulturelle mangfold
  - Bekjempelse av rasisme og fordommer
- Inkluderings- og mangfoldsprisen utdeles vanligvis til én kandidat, men kan deles mellom to kandidater.
- Bydelsutvalget kan velge å ikke dele ut prisen når det etter bydelsutvalgets vurdering ikke er innkommet forslag til kandidater som anses som verdige mottakere av prisen
- Forslag kan fremmes av enkeltpersoner, organisasjoner, foreninger og lignende som har tilknytning til bydelen. Ansatte i bydelen kan også fremme forslag. Forslagene må begrunnes og sendes til bydelen. Fristen for å sende inn forslag er 1. mai. Fristen annonseres i lokalpresse og på bydelens internettside.

- Vedtaket om tildeling av Inkluderings- og mangfoldsprisen fattes av bydelsutvalget etter forslag fra Oppvekst-, kultur- og frivillighetskomiteen. Bydelsutvalgets vedtak offentliggjøres.
- Utdelingen av prisen foretas av bydelsutvalgets leder eller den bydelsutvalgets leder utpeker.
- Prisen er et diplom eller kunstverk med påskrift som synliggjør at det er Inkluderings- og mangfoldsprisen for Bydel St. Hanshaugen i det aktuelle år.”

### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

### **Vedtak:**

#### Retningslinjer for tildeling av Kultur- og miljøprisen i Bydel St. Hanshaugen:

*Kultur- og miljøprisen tildeles som honnør for fremragende innsats for oppvekst, kultur og miljø i Bydel St. Hanshaugen.*

- *Kultur- og miljøprisen tildeles som honnør for fremragende innsats innenfor områdene oppvekst, kultur og miljø.*
- *For å understreke den gjensidige sammenheng mellom kulturen og miljøet i bydelen, er kultur- og miljøprisen én pris. Men prisen kan også deles når det er ønskelig, for eksempel når det er likeverdige kandidater eller for å legge spesiell vekt på henholdsvis oppvekst-, kultur- eller miljøaspektet.*
- *Prisen kan tildeles både enkeltpersoner, organisasjoner, foreninger og andre som har tilknytning til bydelen. Prisen utdeles normalt hvert år.*
- *Bydelsutvalget kan velge å ikke dele ut prisen når det etter bydelsutvalgets vurdering ikke er innkommet forslag til kandidater som anses som verdige mottakere av prisen*
- *Forslag kan fremmes av enkeltpersoner, organisasjoner, foreninger og lignende som har tilknytning til bydelen. Ansatte i bydelen kan også fremme forslag. Forslagene må begrunnes og sendes til bydelen. Fristen for å sende inn forslag er 1. mai. Fristen annonseres i lokalpresse og på bydelens internettside.*
- *Vedtaket om tildeling av prisen fattes av bydelsutvalget etter forslag fra Oppvekst-, kultur- og frivillighetskomiteen. Bydelsutvalgets vedtak offentliggjøres.*
- *Utdelingen av prisen foretas av bydelsutvalgets leder eller den bydelsutvalgets leder utpeker.*
- *Prisen er et diplom eller kunstverk med påskrift som synliggjør at det er Kultur- og miljøprisen for Bydel St. Hanshaugen i det aktuelle år.*

#### Retningslinjer for tildeling av Inkluderings- og mangfoldsprisen i Bydel St. Hanshaugen

- *Inkluderings- og mangfoldsprisen tildeles som honnør for fremragende innsats mot all form for diskriminering på bakgrunn av etnisk opprinnelse, religion, kjønn, funksjonsferdighet, alder og seksuell orientering.*
- *Inkluderings- og mangfoldsprisen kan tildeles enkeltpersoner, frivillige organisasjoner, foreninger, lag eller arbeidsplasser som gjennom sitt virke i bydelen har bidratt til:*
  - *Mangfold og inkludering*
  - *Økt kunnskap om det kulturelle mangfold*
  - *Bekjempelse av rasisme og fordommer*
- *Inkluderings- og mangfoldsprisen utdeles vanligvis til én kandidat, men kan deles mellom to kandidater.*

- *Bydelsutvalget kan velge å ikke dele ut prisen når det etter bydelsutvalgets vurdering ikke er innkommet forslag til kandidater som anses som verdige mottakere av prisen*
- *Forslag kan fremmes av enkeltpersoner, organisasjoner, foreninger og lignende som har tilknytning til bydelen. Ansatte i bydelen kan også fremme forslag. Forslagene må begrunnes og sendes til bydelen. Fristen for å sende inn forslag er 1. mai. Fristen annonseres i lokalpresse og på bydelens internettside.*
- *Vedtaket om tildeling av Inkluderings- og mangfoldsprisen fattes av bydelsutvalget etter forslag fra Oppvekst-, kultur- og frivillighetskomiteen. Bydelsutvalgets vedtak offentliggjøres.*
- *Utdelingen av prisen foretas av bydelsutvalgets leder eller den bydelsutvalgets leder utpeker.*
- *Prisen er et diplom eller kunstverk med påskrift som synliggjør at det er Inkluderings- og mangfoldsprisen for Bydel St. Hanshaugen i det aktuelle år.”*

## **Sak 13 /12 Årsberetning 2011**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar årsberetning 2011 for Bydel St. Hanshaugen til orientering.

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

*Bydelsutvalget tar årsberetning 2011 for Bydel St. Hanshaugen til orientering.*

## **Sak 14 /12 Oppnevning av Venstres medlemmer i skolenes driftsstyrer og miljøutvalg**

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Venstres forslag på medlemmer og varamedlemmer til driftsstyrer og miljøutvalg:

#### **DRIFTSSTYREPLASSER:**

1. Bolteløkka skole, fast plass: Karl Arthur Giverholt,
2. Ila Skole, fast plass: Jan-Arne Eilertsen,
3. Møllergata skole, 1.vara: Kjartan Almenning,
4. Blindernveien skole, 3.vara: Eva Michelsen Ekroll
5. Svebu Skole, fast plass: Erlend Kristoffer Schjelderup,

#### **MILJØUTVALGSPLASSER:**

1. Ila Skole, fast plass: Anders Mathisen Bergsaker
2. Ullevålsveien skole, fast plass: Sandra Clark
3. Svebu skole, varaplass: Sindre Hervig

#### **Votering:**

Enstemmig vedtatt

#### **Vedtak:**

#### **DRIFTSSTYREPLASSER:**

1. Bolteløkka skole, fast plass: Karl Arthur Giverholt

2. Ila Skole, fast plass: Jan-Arne Eilertsen
3. Møllergata skole, 1.vara: Kjartan Almenning
4. Blindernveien skole, 3.vara: Eva Michelsen Ekroll
5. Svebu Skole, fast plass: Erlend Kristoffer Schjelderup

**MILJØUTVALGSPLASSER:**

1. Ila Skole, fast plass: Anders Mathisen Bergsaker
2. Ullevålsveien skole, fast plass: Sandra Clark
3. Svebu skole, varaplass: Sindre Hervig

## Referatsaker

**Periode:** 14. desember 2011 - 28. februar 2012

Sak nr.	Arkivsak	Tittel
1/12	201102398-2	S/S Vega, Vippetangen: Høringsuttalelse til skjenkebevillingssøknad ved eierskifte
2/12	201000674-6	Øvre Vollgate, 9 Gnr/Bnr 207/376 - underretning om departementets vedtak- detaljregulering
3/12	201101175-3	Tordenskiolds gate 3 - 209/370 - Bruksendring - avslag på søknad om tvidet bruk av serveringssted
4/12	201102516-2	Pilestredet 84 B, gnr/bnr 216/124 - forslag til detaljregulering - svar på bydelens henvendelse
5/12	201102411-2	Søknad fra MØLLERS CAFE INNEHAVER USMAN HAIDER om serverings- skjenkebevilling etter eierskifte ved Møllers Cafe, Mariboës gate 9.
6/12	201102048-4	Fornyelse av salgs- og skjenkebevillinger
7/12	200500151-69	Underretning av politisk planvedtak - Geitmyrsveien 33 C - reguleringsplan
8/12	201102591-2	Oslo Nye Teaters Restaurant, Rosenkrantz' gate 10: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne på nytt, utvidet areal
9/12	201102586-2	S/S Helena, Rådhusbrygge 3: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - eierskifte
10/12	201102575-3	S/S Christiania, Rådhusbrygge 3: Høriingsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - eierskifte
11/12	201102573-3	Båtservice IV, Rådhusbrygge 3: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - eierskifte
12/12	201102571-3	S/S Johanna, Rådusbrygge 3: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - eierskifte
13/12	201200059-2	Rimi VG Huset, Akersgata 55: Høringsuttalelse til søknad om salgsbevilling - eierskifte
14/12	201200062-2	Bagel and Juice Vika, Haakon VII gate 5: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute - eierskifte
15/12	201200074-2	Sodexo avd. 2855 KLP, Dronning Eufemias gate 10: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne til kl 03:00
16/12	201200021-2	Ett Glass, Karl Johans gate 33: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute til kl 03.00 - eierskifte
17/12	201200047-2	MS Tideprinsen, Rådhusbrygge 4: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - ny bevilling
18/12	201200045-2	Davids Swahili Cuisine, Dronningens gate 15: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute . ny
19/12	201200083-2	Blue Note, Stortingsgata 28: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute til kl 03:00 - Eierskifte
20/12	201200077-2	mr x, Bernt Ankers gate 5: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne til kl 03:00 - Eierskifte
21/12	201200079-2	Cafè Brasil, Youngstorget 6: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for innførsel til egen virksomhet
22/12	201200112-2	RELAXO GRAND AS, ROSENKRANZ' GATE 11:

		Høringsuttalelse til ny søknad om bevilling for skjenking inne til kl 02:30
23/12	201200030-2	MS Ceres, Langkaia 1: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute - Fornyelse av bevilling
34/12	201001166-14	Foreløpig melding i forvaltnings sak - klage - pålegg opphør bruk av bygning i strid med lov og opphør ulovlig bruk av bakgård og pålegg tilbakeføring - gnr/bnr 209/370 - Tordenskiolds gate 3
42/12	200801783-25	Oppfølgingsundersøkelse etter rapport 17/2009 Økonomistyring i Bydel Frogner og Bydel St. Hanshaugen

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Godkjent

## **Sak 16/12 Protokoller fra råd og utvalg 2012**

Arkivsak: 201200093

Arkivkode: 026.2

Saksbehandler: Kristin Kaus

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	27.03.12	16/12

### **PROTOKOLLER FRA RÅD OG UTVALG 2012**

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Ingen vedtak

## Sak 17/12 Lille Bislett - status

Arkivsak: 200902221

Arkivkode: 56

Saksbehandler: Sylvi Sæther

Saksgang	Møtedato	Saknr
Ungdomsrådet	20.03.12	4/12
Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen	21.03.12	12/12
Bydelsutvalget	27.03.12	17/12

### Tidligere vedtak i saken:

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 20.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Behandling:

Ungdomsrådet forventer, i likhet med bydelsdirektørens forslag, at Bymiljøetaten innen rimelig tid vil sørge for at området Lille Bislett klargjøres til etablering av hele det planlagte nærmiljøanlegget. Ungdomsrådet vil følge opp saken og behandle den på ungdomsrådets møte i juni

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

*Tatt til orientering*

Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

*Bydelsutvalget tar orientering om status i utviklingen av Lille Bislett til orientering.*

*Bydelsutvalget forventer at Bymiljøetaten innen rimelig tid vil sørge for at området Lille Bislett klargjøres til etablering av hele det planlagte nærmiljøanlegget.*

*Bydelsutvalget ber om ny sak til bydelsutvalgets møte i juni med oppdatert status for opparbeidelse av anlegget på Lille Bislett.*

## LILLE BISLETT - STATUS

### Sammendrag:

Lille Bislett skal settes i stand til et nærmiljøanlegg. Overvannshåndteringen er mange steder i Oslo gammel og underdimensjonert, og dette er også tilfellet i området ved Bislett stadion. Dette har ført til forsinkelser.

### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Bymiljøetaten, divisjon Idrett, opplyser at de er godt i gang med opparbeidelsen av det nye parkområdet på Lille Bislett. På grunn av store problemer med overvannshåndtering i området har



det blitt relativt store forsinkelser, da dette må utbedres før de opprinnelig prosjekterte arbeidene kan avsluttes.

Tiltakene som kreves for å få løst vannproblemet vil medføre omfattende gravearbeider på ballplassen og til dels på Maratonplassen, og derfor er de resterende arbeidene her satt på vent til en god løsning og finansiering av disse arbeidene er på plass. Bymiljøetaten har nå mottatt løsningsforslag fra ViaNova som er konsulent for overvannshåndteringen. Et grovt prisoverslag på hva arbeidene vil koste er ca. 2,5mill., og da kan det fortsatt tilkomme tilleggskostnader til for eksempel spunting dersom dette skulle bli nødvendig. Dette kan utgjøre over 1mill. i ekstrakostnader.

Da prosjektet Lille Bislett allerede har et stramt budsjett (ca.50% dekning i forhold til antatt totalkostnad for ønsket standard) kan det bli en utfordring å finne midler til gjennomføring av disse utbedringene, sier divisjon Idrett i Bymiljøetaten. Bymiljøetatens seksjon for bygg og anlegg samarbeider med seksjon for forflytning om disse arbeidene, da dette berører både idrettsarealene og veinettet. Problemet med overvannshåndteringen oppsto etter at den nye Bislettgata ble anlagt. Alt vann som samler seg opp i gateløpet føres til det laveste punktet i denne gata og danner en stor dam. Dette lavpunktet befinner seg rett utenfor en av inngangene til Bislett Stadion, som dermed blir oversvømmet ved store nedbørsmengder. Områdene regulert til idrettsformål fremstår som tørre og uten overvannsproblemer.

#### Oversikt over det som er ferdigstilt:

Sofies plass er ferdig, med ny gang- og sykkelsti, større gressarealer, steinbelegg, ballbinge og lekeapparater. Ned mot ballplassen er gangstien under trærne restaurert med kantstein og ny asfalt, samt at steintrappa mellom ballplassen og Sofies plass er restaurert.

På ballplassen er sittemuren i granitt som omslutter plassen oppført, og kantet med storgatestein. Ballplassen er det området som må gjennom størst gravearbeider i forbindelse med nytt fordrøyningsmagasin, og anlegging av kantstein ned mot Langgårdskvartalet samt legging av asfalt, setting av trapp ned mot Dalsbergstien, oppføring av ballbinger m.m. kan ikke utføres før man vet eksakte høyder å forholde seg til, og er derfor utsatt til våren.

På Maratonplassen er setting av storgatestein inn mot stadion ferdig utført, og forstøtningsmurer i granitt er oppført på hver side av Maratonporten. Det er oppført en buet granittrapp på plassen opp mot Sofies gate, og arbeidene med å anlegge en stor sirkel i storgatestein midt på plassen er godt i gang. Anleggsarbeidene ble stanset da vinteren kom med snøfall og kulde. Det ble derfor nødvendig å utsette asfaltering, noe steinarbeid og oppføring av blant annet sykkelstativer og pullerter til våren. Området er i stor grad ferdig planert og klargjort for asfaltering.

Det tilrettelegges for at det i fremtiden kan legges naturis på 25 x 40 meter på Lille Bislett forutsatt budsjettmidler til dette. Det har ikke vært mulig å legge is denne sesongen på grunn av de planlagte gravearbeidene i forbindelse med utvidelsen av fordrøyningsbassenget.

#### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Forsinkelsen av opparbeidelsen av Lille Bislett skyldes uforutsette problemer med overvannsproblematikk. Bydelsdirektøren forventer at Bymiljøetaten innen rimelig tid vil sørge for at området Lille Bislett klargjøres til etablering av hele det planlagte nærmiljøanlegget.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar orientering om status i utviklingen av Lille Bislett til orientering.

Bydelsutvalget forventer at Bymiljøetaten innen rimelig tid vil sørge for at området Lille Bislett klargjøres til etablering av hele det planlagte nærmiljøanlegget.  
Bydelsutvalget ber om ny sak til bydelsutvalgets møte i juni med oppdatert status for opparbeidelse av anlegget på Lille Bislett.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

## Sak 18/12 Operaalmenningens søndre del, Bjørvika. Planforslag til offentlig ettersyn - tilleggshøring Alt 1D - forslag til detaljregulering

Arkivsak: 200800270

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	21.03.12	8/12
Bydelsutvalget	27.03.12	18/12

### Tidligere vedtak i saken:

Miljø- og byutviklingskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig

#### Vedtak:

1. Bydelsutvalget anbefaler bare alternativ 1D i forhold til formål kino, og fastholder for øvrig tidligere vedtak i saken Alt.2 Sjøvannsbasseng.

*Bydelsutvalget kan imidlertid se at en vannspeilløsning også vil kunne være et positivt element for området. Alt 1D med formål kino i et kjellerplan under det foreslåtte vannspeilet vil også kunne være positivt for området. Et kinosenter vil kunne trekke folk mot området gjennom hele året og på kveldstid og skape synergi med biblioteket og de andre kulturinstitusjonene i Bjørvika.*

2. Bydelsutvalget registrerer at det er ulike synspunkter på løsningen på behovet for sykkelparkeringsplasser i området. Bydelsutvalget har tidligere anbefalt bruk av underjordisk sykkelparkering i sentrum og de nye byutviklingsområdene i sentrum. I forslaget reguleringsbestemmelser § 5.2 Parkering fremgår at bil- og sykkelparkering tilknyttet funksjoner skal anlegges under terreng.  
*Bydelsutvalget mener kommunen må vurdere det samlede behovet for sykkelparkeringsplasser for delområder i Bjørvika, og koordinere etableringen på og under terreng slik at en får best mulige løsninger både i forhold til sikkerhet, tilgjengelighet og estetikk. Underjordiske løsninger, områder med dårlige solforhold samt støybelastede områder bør velges til sykkelparkering fremfor de mer attraktive områder for opphold.*

## OPERAALMENNINGENS SØNDRE DEL, BJØRVIKA. PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN - TILLEGGSHØRING ALT 1D - FORSLAG TIL DETALJREGULERING

### Sammendrag:

Planforslaget er utarbeidet av: SLA A/S med Rambøll Norge AS som underkonsulent for Bjørvika Infrastruktur AS. Vedlegg 1 og 2.

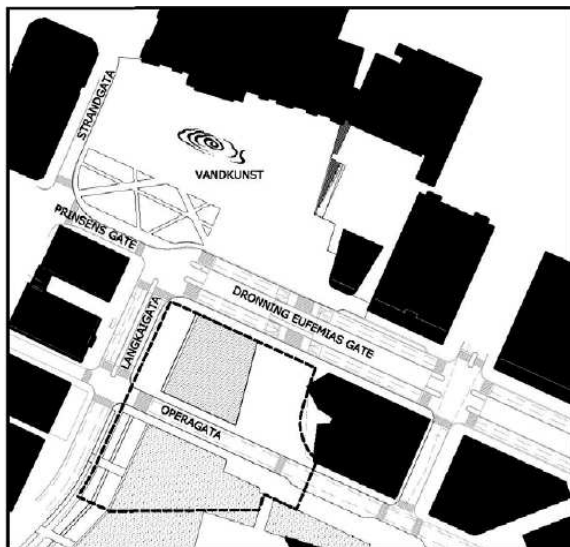
Planområdet ligger i Bjørvika og er 10 870 m<sup>2</sup>.

Planforslaget med to alternativer var til offentlig ettersyn ved årsskiftet 2010-2011.

Det ble i bystyrets behandling av 14.12.2011 vedtatt å tilbakesende saken til byrådet uten realitetsbehandling. I forbindelse med byutviklingskomiteens møte 30.11.2011 ble det fra flertallets side foreslått å legge inn nytt arealformål (kino) i et kjellerplan under det foreslåtte vannspeilet, i et omfang som vist i tidligere alternativer 1 og 1B.

Fordi nytt formål kino foreslås under hele vannspeilet og inntil felt A8 ( Deichmanske bibliotek) og Langkaia som vist på revidert alternativ 1D, må forslaget legges ut til nytt offentlig ettersyn. Det foreligger innsigelse til forslag om vannspeil fra Riksantikvaren. Plan- og bygningsetaten avventer høringsuttalelser i saken før deres anbefaling foreligger.

Høringsfrist til endringsforslag om nytt reguleringsformål kino under vannspeilet i Operaalmenningens søndre del sendes innen 19.3.2012.



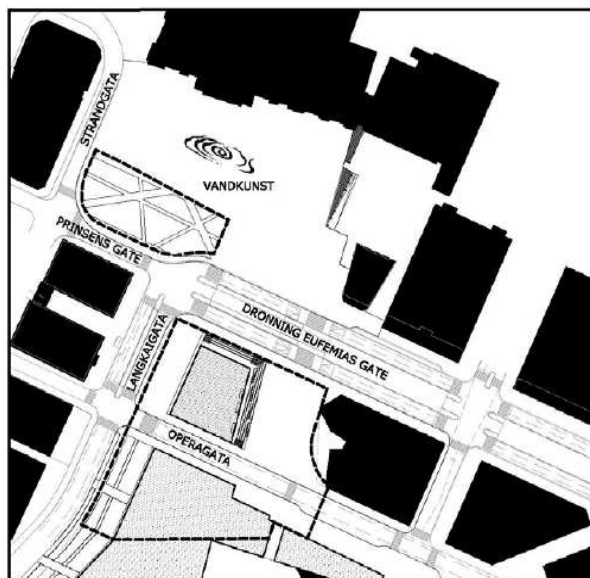
Alternativ 1 – vannspeil

#### Tidligere vedtak i saken:

AUsak 7/11 Planforslag til offentlig ettersyn, detaljregulering -  
Operaalmenningens søndre del, Bjørvika

#### Vedtak:

1. Arbeidsutvalget ser at alternativ 1 ikke er i tråd med gjeldende regulering, og vil anbefale alternativ 2.
2. Arbeidsutvalget mener at det må fokuseres på kaikanter, slik at de utformes i samsvar med allmenningens gjennomgående formspråk, god detaljering og materialvalg. Sikkerhetshensyn må imidlertid ivaretas. Bruk av rekkverk bør minimaliseres, men likevel benyttes ved store høydeforskjeller og ellers hvor det vil være store trafikkstrømmer og smale arealer.
3. Arbeidsutvalget mener det må dokumenteres for universell utforming i byggesak..
4. Fjordbassenget i alternativ 2 med en trappebrygge, vil gi barn og unge en spennende mulighet til å komme i kontakt med sjøen, oppleve og lære om våre naturressurser, men det vil også være en viss fare for at små barn kan falle i vannet. Det må derfor legges opp til å minimalisere risikoen for å falle i vannet både gjennom utforming av kaikanter og materialbruk, eventuelt ved bruk av rekkverk.
5. Arbeidsutvalget støtter kravet om at sykkelparkering må spres til flere mindre delsoner slik at sykkelparkering ikke danner en lang vegg mot Langkaigata. Det er viktig å tilrettelegge for både ordinær sykkelbruk og bysykler.
6. Arbeidsutvalget ser at en ulempe ved alternativet med fjordbasseng er at vannet i bassenget blir stillestående og kan medføre gjengroing, blåskjellvekst langs kanten og i vannet, samt samling av flyteavfall og evt. oljefilm fra sjøen utenfor. Ved valg av alternativ 2 må vannkvaliteten sikres og ivaretas gjennom bestemmelser.



*Alternativ- sjøvannsbasseng*

### **Bakgrunn for saken:**

Arbeidet med utvikling av Bjørvika har pågått i over 20 år og høsten 2004 ble det avholdt en arkitektkonkurranse omkring Bjørvikas byrom i regi av Plan- og bygningsetaten og Bjørvika Infrastruktur AS. Konkurransen omhandlet en strategi for byrommene i hele Bjørvika-området inklusive havnepromenaden som binder hele området sammen. Konkurransen ble vunnet av danske SLA Landskapsarkitekter og Gehl Architects. Vinnerutkastet Nyt Byliv ligger til grunn for den foreliggende detaljreguleringen.

15.06.2004 ble reguleringsplanen for Bjørvika - Bispevika – Lohavn (S-4099) stadfestet av Miljøverndepartementet. Reguleringsbestemmelsene har krav bl.a. om bebyggelsesplan (detaljregulering ift. gjeldende lov), utforming og bevaring, samt henvisning til retningsgivende føringer i Overordnet miljøoppfølgingsprogram (OMOP), Kulturoppfølgingsprogram (KOP), og Designhåndbok (DHG) med tilhørende temahefter. Temaheftene gir retningslinjer for konsept og utforming av: Havnepromenaden, Bygninger, Byrom og gaterom, Byromsmøbler og utstyr, Belysning og Kunst.

Hver av allmenningene og havnepromenaden utredes i retningsgivende Byromsprogram.

Planforslaget med to alternativer for Operaallmenningens søndre del var til offentlig ettersyn ved årsskiftet 2010-2011. Det innkom 18 bemerkninger som fremgår av vedlegg 3.

Alternativene 1 og 1B fremmet her et vannspeil med kjeller på 4 643 m<sup>2</sup> under planområdet nord for Operagata med formål bibliotek og treningssenter.

Alternativene 2 og 2B fremmet en reetablert fjordbukt med kjeller på 1 816 m<sup>2</sup> nord for Operagata fram til fjordbuktas østre kant med formål bibliotek og treningssenter.

Variantene, alternativ 1C med vannspeil og kun formål bibliotek under grunnen, og alternativ 2C med fjordbukt og kun formål bibliotek under grunnen, var på begrenset høring i juni 2011.

3 bemerkninger ved begrenset høring følger som vedlegg 4.

I både alternativ 1C og 2C var omfanget av kjellerareal identisk med omfanget av kjellerareal i de tidligere alternativene 2 og 2B.

Planområdet for Operaallmenningens søndre del avgrenses mot øst av Langkaigata, mot nord av Dronning Eufemias gate, mot øst av felt A8 med Deichmanske bibliotek samt mot sør av fjordbassenget og kanalen nordvest og nord for Operaen.

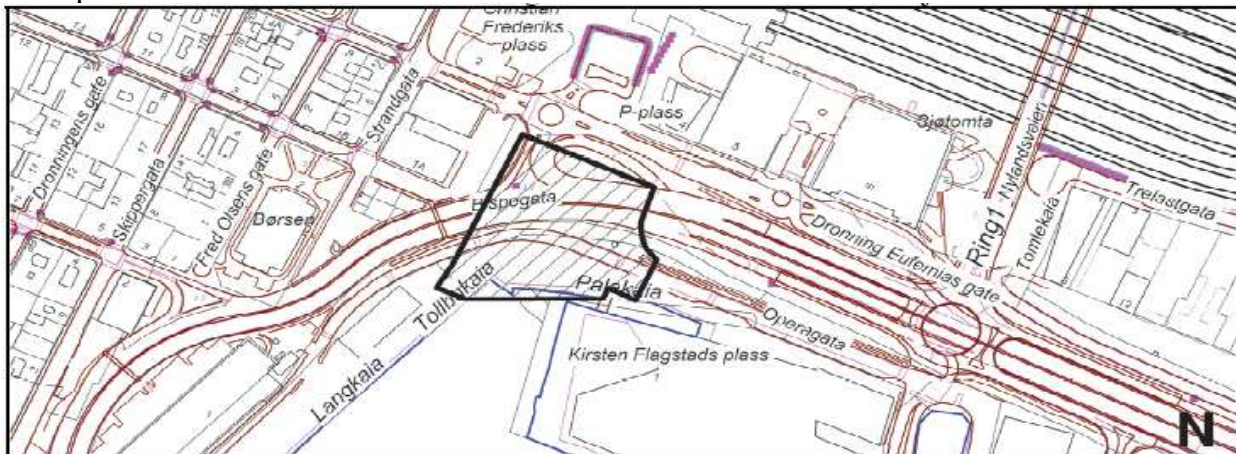
Forslag for detaljregulering av Deichman-området ble 14.12.2011 vedtatt i bystyret.

Det angjeldende planområde er regulert til offentlige trafikkområder (vei/gate, parkering, fortau, torg, gangbru, annet fotgjengerareal, gangvei (havnepromenade), kai for passasjerbåter, sykkelfelt og annet veiareal) samt Friområde (vann/sjø). Området ligger på utfylt sjøgrunn som et resultat av

elveavsetninger og havnerelaterte utfyllinger gjennom de siste 400 år og består av havne- og kaianlegg, vei- og andre trafikkarealer, samt eksisterende fjordbasseng.

### **Saksframstilling/Faktaopplysninger:**

Det ble i bystyrets behandling av 14.12.2011 vedtatt å tilbakesende saken til byrådet uten realitetsbehandling. I forbindelse med byutviklingskomiteens møte 30.11.2011 ble det fra flertallets side foreslått å legge inn nytt arealformål (kino) i et kjellerplan under det foreslåtte vannspeilet.



Krav i reguleringsbestemmelsene; § 5.2, som var lagt ut til offentlig ettersyn ved årsskiftet 2010-2011, om atkomst til Operaallmenningens anlegg under terreng via felt A8, er ikke fysisk gjennomførbart da det er i strid med program- og prosjekteringspremissene for nytt Deichmanske bibliotek. Det må derfor innreguleres atkomst med nedkjøring/ramper fra Operaallmenningen.

Nivå under terreng foreslås regulert til institusjon (bibliotek) /idrettsanlegg / forsamlingslokale / annen offentlig eller privat tjenesteyting (treningssenter, kino).

Merknad fra byutviklingskomiteen:

”Komiteen er enig i at det bør etableres et vannspeil i Operaallmenningen foran Deichmanske bibliotek. Det er viktig at dette blir et levende torg og et byrom som forholder seg godt til det nye biblioteket og operaen.

Disse medlemmer mener at dette best ivaretas med et vannspeil. Det er viktigere å ivareta Deichmanske hovedbiblioteks interesser som en av byens mest betydningsfulle kulturinstitusjoner enn å oppfylle Bjørvikas vannregnskap med denne eiendommen.

Komiteens medlemmer fra A, H, SV og V mener at som et bidrag til å trekke folk mot området gjennom hele året bør det legges til rette for at volumet under vannspeilet også kan utvikles med publikumsrettet virksomhet. Disse medlemmer støtter derfor forslagsstillers alternativ 1”.

Planforslaget, som nå er basert på alternativ 1 med vannspeil og et nytt arealbruksformål kino som ikke har vært presentert i tidligere offentlige ettersyn, er benevnt som alternativ 1D.

Det foreligger innsigelse til forslag om vannspeil fra Riksantikvaren. Innsigelsen, forslagsstillers og plan- og bygningsetatens bemerkninger til denne går frem av vedlegg 4.

### **Plan- og bygningsetatens foreløpige vurdering**

Hovedtema ved offentlig ettersyn ved årsskiftet 2010-2011 var valget mellom etablering av vannspeil eller fjordbukt i det angjeldene felt E2. Nå legges kun ut alternativ 1D på høring, som innebærer etablering av vannspeil med formål kino under hele vannspeilet og inntil felt A8 (Deichmanske hovedbibliotek) og Langkaia, som vist på plankart for alternativ 1D. Plan- og bygningsetatens vurdering gjelder derfor kun alternativ 1D i forhold til formål kino.

Planforslaget, alternativ 1D, vil gi endringer i forhold til overordnede mål, landskap, bevaring og verneinteresser.

Det legges til nytt formål kino inn under Annen offentlig eller privat tjenesteyting, i tillegg til treningssenter. Konsekvenser for planområdet dersom planens alternativ 1D vedtas:

- Bjørvika får en ny kino sentralt plassert som vil bidra til at Operaallmenningens søndre del blir aktivisert gjennom hele året og spesielt på kveldstid. Dette kan bidra til større folkemengder rundt området og dermed til et mer levende, urbant og rekreativt parkaktig byrom ved sjøen i denne plassen som skal formidle overgangen fra eksisterende bysentrum til fjorden og den nye bydelen i Bjørvika.
- Utfordringen er at planforslaget ikke viser tilstrekkelig egnede og store nok innganger med varelevering/trapper/ramper/heiser for større publikumsmengder, som er atskilt fra bibliotekets funksjoner, uten at disse skaper barrierer i byrommet mellom biblioteket og tollbodene.
- Det er videre en utfordring å plassere og utforme ramper, trapper og heiser slik at disse ikke medfører at byrommet/ allmenningen oppleves som et lokk i betydningen bygningstak. Plan- og bygningsetaten mener det er helt avgjørende at byrommet/allmenningen oppleves som et byromsgulv på gateplan.
- I tillegg er det en utfordring å ivareta sikkerhet i forbindelse med evt. ramper/trapper når lokalene under plassen er stengt.

### Risiko- og sårbarhet

Søknad om rammetillatelse skal dokumentere eller inneholde materiale som viser og redegjør for sikkerhetsanalyse for skipspåstøt og redegjørelse for avbøtende tiltak for sjøvendte byggefelt.

### Juridiske forhold

Dokumentasjonskrav

I forbindelse med søknad om tillatelse for tiltak skal relevante retningslinjer i følgende dokumenter legges til grunn og det skal redegjøres hvordan de er fulgt, og evt. avvik begrunnes:

- Overordnet miljøoppfølgingsprogram (datert 24.03.2003)
- Designhåndbok (datert 24.03.2003)
- Kulturoppfølgingsprogram (datert 24.03.2003)
- Byromsprogram Operaallmenningen (datert september 2007)
- Temahefter for Bjørvika (datert 2007, kunst datert 2009): Byrom og gaterom, Byromsmøbler og utstyr, Belysning, Bygninger, Kunst.

Dokumentene er ikke juridisk bindende (ref S-4099, §§ 4.3, 4.4, 4,5)

### Automatiske fredete kulturminner

§11c i alternativ 1 C (Byrådssak 165/11) lyder i foreliggende planforslag som følger:

Som del av søknad om rammetillatelse skal det utarbeides en plan for arkeologisk overvåking av gravearbeider, med en beredskapsdel om ivaretagelse av funn. Beredskapsdelen skal fastsette hvordan kulturminner som avdekkes skal håndteres. Plan skal også peke ut områder hvor det er behov for, og mulighet til å gjennomføre, forundersøkelser før selve gravearbeidene starter.

Ovennevnte bestemmelse foreslås erstattet med en ny § 3.3 Forholdet til automatisk fredete kulturminner:

I god tid før anleggsperiodens oppstart skal det foretas innledende undersøkelser etter kulturminnelovens §9 for avklaring av kulturlagenes dybder, funnmektighet og alderssammensetning. Som en del av søknad om rammetillatelse skal det utarbeides en plan for arkeologisk overvåking av gravearbeider, med en beredskapsdel som ivaretagelse av funn.

Beredskapsdelen skal fastsette hvordan kulturminner som avdekkes skal håndteres. Med inngrep regnes også pæling. Det kan stilles krav om undersøkelse i tørr byggegrop. Planen skal forelegges Byantikvaren til uttalelse.

### Evt. historiske kaikanter med steinmurer

Den opprinnelige kaikanten med steinmurer skal bevares/rekonstrueres. Innenfor A25b markeres opprinnelig kaikant i belegg.

### **Plan- og bygningsetatens foreløpige konklusjon**

Plan- og bygningsetaten ber om bemerkninger til endringsforlaget i løpet av høringsperioden som oppgitt i varslingsbrevet. Etter offentlig ettersyn vil etaten sammenfatte innkomne uttalelser med etatens vurderinger og anbefalinger.

### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsutvalget ved AU gikk ved den offentlige høringen inn for Plan- og bygningsetatens forslag Alt.2 Sjøvannsbasseng. Byantikvaren ba ved den offentlige høringen om at Riksantikvaren fremmet innsigelse til forslag Alt 1, noe også Riksantikvaren har gjort. Bydelsdirektøren er noe usikker på hvilken betydning denne innsigelsen har. Byutviklingskomiteen mener at det bør etableres et vannspeil i Operaallmenningen foran Deichmanske bibliotek for å sikre at området blir et levende torg hele året og et byrom som forholder seg godt til det nye biblioteket og operaen.

Bydelsdirektøren forholder seg til bydelens tidligere vedtak i saken, Alt 2.

Bjørvikaplanens intensjon om å trekke fjordbassenget lenger inn i byen og å synliggjøre et historisk maritimt miljø er viktig å holde fast ved. En vannspeilløsning vil imidlertid ifølge forslagsstiller og tidligere planforslag også kunne bli svært positiv for området, både sommer og vinter. Forslaget Alt1D- nytt arealformål (kino) i et kjellerplan under det foreslåtte vannspeilet vil etter bydelsdirektørens mening vil ha en optimal beliggenhet ifht kollektivdekning, og skape synergi med biblioteket og andre kulturinstitusjoner i Bjørvika. Et kinosenter i dette området vil trekke folk mot området gjennom hele året og på kveldstid.

Bydelsdirektøren registrerer at det er ulike synspunkter fra forslagsstiller og etater på løsningen på behovet for sykkelparkeringsplasser i området. Bydelsutvalget har tidligere anbefalt bruk av underjordisk sykkelparkering i sentrum og de nye byutviklingsområdene. Bydelsdirektøren ser at Deichmann vurderer etablering av underjordisk sykkelparkering, men at det blir en kostbar løsning. I forslaget reguleringsbestemmelser § 5.2 Parkering går frem at bil- og sykkelparkering tilknyttet funksjoner skal anlegges under terreng, og at kjøreatkomst skal være fra felt A8.

Kommunenes sykkelparkeringsnorm angir minimum antall parkeringsplasser:

- Institusjon (bibliotek) skal sammen med Institusjon (bibliotek) i felt A8 ha minimum 230 sykkelplasser.
- Forsamlingslokale skal ha minimum 2 sykkelparkeringsplasser per 10 seter.
- Idrettsanlegg skal ha minimum 2 sykkelparkeringsplasser per 10 tilskuer.
- Offentlig og privat tjenesteyting (treningscenter, kino) skal ha minimum 4 sykkelparkeringsplasser per 1000 m<sup>2</sup>.

Bydelsdirektøren mener kommunen har og må ta et ansvar for å vurdere det samlede behovet for sykkelparkeringsplasser for delområder i Bjørvika slik at det sikres en koordinert etablering på og under terreng.

Det antatt samlede behovet for sykkelparkeringsplasser i delområdene må ses på og løses på en best mulig måte både i forhold til sikkerhet, tilgjengelighet og estetikk. Underjordiske løsninger samt områder med dårlige solforhold og støybelastede områder bør velges fremfor mer attraktive områder for opphold.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Bydelsutvalget anbefaler bare alternativ 1D i forhold til formål kino, og fastholder for øvrig tidligere vedtak i saken Alt.2 Sjøvannsbasseng.



Bydelsutvalget kan imidlertid se at en vannspeilløsning også vil kunne være et positivt element for området. Alt 1D med formål kino i et kjellerplan under det foreslåtte vannspeilet vil også kunne være positivt for området. Et kinosenter vil kunne trekke folk mot området gjennom hele året og på kveldstid og skape synergi med biblioteket og de andre kulturinstitusjonene i Bjørvika.

2. Bydelsutvalget registrerer at det er ulike synspunkter på løsningen på behovet for sykkelparkeringsplasser i området. Bydelsutvalget har tidligere anbefalt bruk av underjordisk sykkelparkering i sentrum og de nye byutviklingsområdene i sentrum. I forslaget reguleringsbestemmelser § 5.2 Parkering fremgår at bil- og sykkelparkering tilknyttet funksjoner skal anlegges under terreng. Bydelsutvalget mener kommunen må vurdere det samlede behovet for sykkelparkeringsplasser for delområder i Bjørvika, og koordinere etableringen på og under terreng slik at en får best mulige løsninger både i forhold til sikkerhet, tilgjengelighet og estetikk. Underjordiske løsninger, områder med dårlige solforhold samt støybelastede områder bør velges til sykkelparkering fremfor de mer attraktive områder for opphold.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

**Trykte vedlegg:**

Vedlegg 1. Kunngjøring

Vedlegg 2. Planforslag

Vedlegg 3. Samlet oversikt over bemerkninger

Vedlegg 4. Bemerkninger ved begrenset høring

Vedlegg 5. Notat . Deichman – vurdering av underjordisk sykkelparkering

## Sak 19/12 Parkforvaltning og drift 2012

Arkivsak: 200401074

Arkivkode: 561

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	21.03.12	10/12
Bydelsutvalget	27.03.12	19/12

### Tidligere vedtak i saken:

Miljø- og byutviklingskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig

#### Vedtak:

*Bydelsutvalget tar sak om parkforvaltning og drift 2012 til orientering.*

## PARKFORVALTNING OG DRIFT 2012

### Tidligere vedtak

Bydelsdirektøren viser til tidligere BUsaker om status for drift av parkene i bydelen, samt flere saker som omhandler deler av driften så som renhold/ renovasjon, serveringsvirksomhet, toaletter og muligheter for øket utleie på areal forvaltet av bydelen/kommunalt areal.

BU 223/05 Status for drift av parkene i bydelen i 2005

BU 183/06 Status for drift av parkene i bydelen i 2006

BUsak 96/08 Status for drift av parkene i bydelen i 2008

BUsak 158/10 Oversikt over parker, plasser og torg i bydelen og muligheter for økning i leieinntekter

BUsak 33/11 Toaletter i bydelens parker 2011

### Ny Driftsavtale

Fra 01.01.2004 fikk bydelen overført, fra Friluftsetaten og Samferdselsetaten, forvaltningen av lokale parker, grøntareal, samt de fleste plasser, gatetun og nærmiljøanlegg i bydelen. Bydelen har etter dette hatt ansvar for forvaltning, drift, vedlikehold og nyutvikling av disse anleggene - i dag totalt 25 anlegg. Vedlegg. Av anlegg innenfor bydelens grenser som ikke forvaltes av bydelen er alle trær på bydelens anlegg og parken St. Hanshaugen, som forvaltes av Bymiljøetaten Divisjon friluft. Belysningen i parkene forvaltes og driftes av Samferdselsetaten og Hafslund.

Bydelen hadde i perioden 1.1.2004 – 1.1.2012, etter overtagelsen av parkene i 2004, en avtale med Friluftsetaten om drifting av bydelens parker. Friluftsetatens driftsdivisjon ble nedlagt i løpet av 2011 og bydelen gjennomførte høsten 2011 en anbudsprosess med sikte på å inngå avtale om drift av bydelens parker for perioden 2012 -2013 ( med opsjon på 1+1 år). Bydelens anskaffelse ble gjennomført i nært samarbeid med bydelene Sagene og Gamle Oslo. Bydelene inngikk i desember avtale med firma ISS Facility services AS (ISS )om drifting av bydelens parker for den kommende 2-4 årsperiode.

### Innhold i avtalen

innehar den kompetanse som anses nødvendig for drifting av bydelens parker gjennom hele året.

ISS

Parkdriften foregår i henhold til drifters tilbud, bydelens kontrakt for parkdrift og detaljerte spesifikasjoner for hvert anlegg utarbeidet i henhold til Norsk Standard for Drift og skjøtsel av park- og landskapsanlegg.

Bydelen hadde et tett samarbeid med tidligere drifter Friluftsetaten, og har lagt opp til et godt samarbeid også med ny drifter ISS. Det skal avholdes regelmessige møter og møter ved behov og det er etablert rutiner for avviksrapporing og fast månedsrapportering for utført arbeid og lekeplasskontroll. Bydelen vil som tidligere foreta egne befaringer av anleggene og befaringer sammen med drifter. Løpende rapportering fra drifter og foretatte befaringer legges til grunn for de reparasjoner, ekstra vedlikehold og nyinnkjøp som foretas til anleggene. Ved ekstraarbeider på anleggene innhenter bydelen kostnadsoverslag fra drifter og avhengig av størrelse på oppdraget kostnadsoverslag fra flere tilbydere.

Driftsbestillingene for de enkelte anlegg er svært detaljerte og beskriver for eksempel detaljert når gresset skal klippes, løvhåndtering, skjøtsel av blomsterbeplantninger, vårrengjøring, renhold, søppeltømming med mer.

### **Parkforvaltning**

Forvaltningen av parkdriften ligger til oppvekst- og nærmiljøavdelingen, ved helse- og miljøseksjonen.

Forvaltningen innebærer følgende oppgaver:

- Utarbeide driftsbestilling (beskrive drift og /eller skjøtselsstandard)
- Inngå kontrakt med driftsrentreprenør, kontroll og oppfølging
- Kontrollere og følge opp anleggsregister
- Arealleie, saksbehandling rundt søknader om leie av arealer til rigg, uteservering, juletre salg m.m.
- Arrangement, saksbehandling ved søknader om ulike arrangementer
- Lekeplasser, sørge for kontroller i henhold til forskrift
- Gravemeldinger, følge opp søknader om tillatelse til å grave i områdene (stort sett ledningsetater), sette krav til trasè, utførelse og istandsetting, følge opp
- Saksbehandle publikumshenvendelser (ønsker og klager)
- Samarbeide med brukere, etater og organisasjoner

Vedlikehold og rehabilitering:

- Sørge for reparasjoner og periodisk vedlikehold som ikke inngår i faste driftsbestillinger på løpende driftsutgifter
- Tyngre vedlikehold av investeringskarakter
- Vurdere behov for rehabilitering, nytt innhold og nyinnkjøp til anleggene

## Evaluering av vintersesongen og ekstratiltak

Bydelens inntrykk er at ny drifter har utført vinterskjøtsel av anleggene i tråd med bestillingen. Det har vært få henvendelser eller klager på brøyting og strøing av anleggene.

Denne vinteren har bydelen i forbindelse med ny driftsavtale hatt en forsøksordning med avstenging for bruk av ca. halvparten av avfallsbeholdere på anleggene. Avstengingen er foretatt ved hette over avfallsbeholderne påklisset merke om vinterstenging. Vedlegg. Dette fordi anleggene brukes mindre om vinteren og fordi mange av avfallsbeholderne står på steder hvor det ikke brøytes for snø og derfor normalt ikke benyttes. Vinteravstengningen medfører en kostnadsbesparing på kr. 40-50.000. Ordningen har ikke vært helt vellykket, da det har vært lite snø i vinter og befolkningen har ønsket å benytte også de beholderne som har vært avstengt. Det kan se ut som flere har latt seg provosere av avstengte beholdere. Avfall har blitt lagt på og ved beholderne og på enkelte beholdere er avstengingshetten revet i stykker eller fjernet. Dette har medført en del forsøpling på anleggene og flere klager på dette enn normalt. Ordningen vil bli evaluert etter vintersesongen.

Når det gjelder vårrengjøringen på anleggene så skal den foretas i perioden 15. april – 15.mai slik at anleggene fremstår ryddige til 17. mai. Med vårrengjøring menes at alle flater og dekker i alle anleggene skal ryddes for alle typer avfall og klargjøres for bruk i sommersesongen. Fjerning av strørester etter vinteren skal fjernes i samme periode, men bydelen håper at dette kan gjøres tidligere i år på grunn av lite snøfall og tidlig vår. Mindre beskjæringsarbeider rundt benker og langs gangveier ligger i kontrakten og kan foretas i forbindelse med vårrengjøringen og i hele driftssesongen. Det vil bli foretatt befaring av alle anlegg sammen med drifter etter vårrengjøringen av anleggene.

Bydelen har mottatt årsfremdriftsplan for skjøtsel på alle anlegg fra drifter, og vil følge opp denne ved møtene mellom bydel og drifter.

I bydelens parkbudsjett er avsatt noen midler til reparasjons- og vedlikeholdsarbeider utover midler bundet opp til den ordinære drifting av anleggene. Etter gjennomgang av parkanleggene sammen med ny drifter til våren vil det bli foretatt en vurdering av behovet for helt nødvendige reparasjonsarbeider i år og arbeid som må vente.

Renhold (plukking av søppel) og renovasjon (tømming av avfallsbeholdere) i parken inngår i driftsavtalen. Avfallsbeholderne i parkene tømmes mellom 1-4 ganger per uke i sommersesongen, og 0-2 ganger per uke i vintersesongen. Plukking av søppel foretas i sommersesongen 1- 5 ganger per uke. Vurderingene av det som ligger i avtalen er gjort i samråd med tidligere drifter. Ved behov for ekstra renhold eller renovasjon, ut over det som ligger i avtalen må det gjøres avtale/ekstrabestilling på det.

Bydelen har de siste fire årene 4 årene mottatt ekstrabevilgninger i størrelsesorden kr. 170 – 300.000 til tiltak mot forsøpling. Uten ekstrabevilgningene har bydelen ikke kunnet opprettholde den høye standarden på anleggene. Bydelen har inne søknad om midler også for inneværende år, men det er noe usikkert om ordningen med søkbare midler vil bli videreført i år.

Dersom bydelen får tildelt midler vil tiltak for å ta ”tøppene” av forsøpling i godværsperioder, i helger og på fridager ( som ikke ligger i avtalen) være prioritert. I tillegg vil midlene bli brukt til taggefjerningsavtale, beskjæring for å lette renhold, leie av /drift av toalett i Stensparken samt til utskifting av ødelagte og innkjøp av noen nye avfallsbeholdere.

Det er løpende noe behov for nyinnkjøp av avfallsbeholdere, men bydelen ser ikke at det er et stort behov nå. Innkjøp av flere søppelkasser må også veies opp mot det estetiske uttrykket i parken.

Dette er en holdning som også Bymiljøetaten Divisjon friluft har for sine anlegg.

Antall avfallsbeholdere veies opp mot hyppigere tømming.

Bydelen har i flere år og vil også i år ha fokus på renhold og renovasjon i parkene Kristparken, Marienlystparken og Stensparken, samt den sentrale plassen Knud Knudsens plass. Kristparken er en sentrumpark med utfordringer som tagging, uønsket opphold/støy og sprøytemisbruk/sprøytespisser. Stensparken er en stor fin park som bør ha høy driftsstandard og Marienlystparken/Lekern er en park med høy aktivitet og stor slitasje.

Bydelen har i flere år hatt taggefriavtale (avtale om fjerning av tagging innen 48 t) med Bydelsrusken og sist med Friluftsetaten. Også for 2012 vil det inngås avtale om taggefjerning på anleggene. Bydelen vil videre oppfordre gårdeiere som grenser inn mot anleggene om å gjøre det samme.

I 2012 har det vært enkelte mangler ved lekeapparatene, men samtlige mangler ved lekeapparatene ble utbedret høsten 2011. For 2012 planlegges ingen større investeringer på lekeplassene utover ordinært vedlikehold. Det er imidlertid behov for å se på en utvikling av lekeplassene i bydelen, med bakgrunn i at lekeplassene i stadig større grad benyttes av barnehager på dagtid og dermed er utsatt for stor slitasje.

Bydelen er i disse dager i dialog med Bymiljøetaten i forhold til mulig utplassering av permanent toalett i Stensparken. De siste årene har bydelen leid inn toalett i sommersesongen i forbindelse med serveringen i parken.

### **Samarbeid om renhold og parkutvikling**

Renholdsoppgaver i parkene foretas som fremgår over i et samarbeid mellom bydelen og drifter. Når det gjelder renhold (forsøpling) og taggefjerning generelt i bydelen, så er ansvaret for dette delt mellom bydelen (parkene), Friluftsetaten ( St. Hanshaugen, samt turvei B9), Bymiljøetaten (all offentlig gategrunn/trafikkarealer) samt bydelens gårdeierne (fortau).

Bymiljøetaten ( Divisjon samferdsel) har ansvar for tømning av søppelkasser på sine områder og også plukking av søppel. Bymiljøetaten ( Divisjon samferdsel) har de senere år intensivert arbeidet med å forebygge forsøpling, blant annet gjennom store holdningskampanjer i aviser, kino, buss/trikk. De gjennomfører årlig vårrenhold på sine arealer, men utover dette foretas et mer sporadisk renhold ute i bydelene. Oslo sentrum er prioritert med daglig renhold.

Bydelen ser at det er en viktig oppgave å få befolkningen til å slutte å forsøple, og at det er viktig at ansvarlig har holdningsskapende kampanjer. Bydelen vil i samarbeid med drifter forsøke noen forebyggende tiltak for å få mindre forsøpling i parkene inneværende år.



Til tross for Bymiljøetatens ( Divisjon samferdsel) ansvar, utfører både Bydelsrusken, Kirkens bymisjon og andre, renholdsoppgaver på gategrunn og trafikkarealer i bydelen. Bymiljøetaten Divisjon trafikk kan ilegge miljøgebyr på kr. 500,- ved forsøpling og Bymiljøetaten Divisjon Friluft kan også utstede bøter ved forsøpling i henhold til forurensningsloven.

I bydelens strategiske plan for perioden 2004- 2007 var et av hovedmålene å : Ha gode møteplasser og legge til rette for forbedringer av det fysiske og sosiale miljø”. Et av delmålene for å nå dette målet, var blant annet at bydelen ” utvikler plasser og parker i samarbeid med innbyggerne”. Dette målet ble videreført også i Strategisk plan 2008-2011 gjennom strategien ”Skape og utvikle sosiale møteplasser og lokale nettverk for innbyggere i bydelen”.Parkene i bydelen dekker forskjellige behov. I noen parker er det ballplass og/eller lekeplass, mens andre steder bare gressarealer. Folk som bruker parkene og grøntområdene har forskjellig behov, og ikke alle behov kan nødvendigvis dekkes i samme park. Parkbruken har endret seg mye de siste årene, og dette stiller store krav til både brukere av parkene og bydelen som forvalter. For eksempel må vi ved tilrettelegging for større bruk og aktivitet i parkene også ta hensyn til boligområdene og deres behov for ro og trygghet.

Bydelen gjennomfører hvert år flere befaringer med brukere av parkene og beboere i området rundt parkene. Bydelen har imidlertid begrensede midler til å få utført også helt nødvendig vedlikehold, og bydelen erfarer derfor at det er viktig å ikke legge opp til prosesser som ikke kan følges opp av synlige tiltak i etterkant. Det er også viktig å følge opp klager på skjøtsel og vedlikehold og ønsker fra beboere ved å iverksette synlige tiltak der hvor tiltaket kan forsvares prioritert.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om parkforvaltning og drift 2012 til orientering.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

Vedlegg:  
Oversikt over anlegg bydelen har forvaltning av i 2012

## Sak 20/12 2 forslag om navnsetting og navneendring av vei,gate, plass i bydelen

Arkivsak: 201101692

Arkivkode: 619

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen	21.03.12	9/12
Miljø- og byutviklingskomiteen	21.03.12	9/12
Bydelsutvalget	27.03.12	20/12

### Tidligere vedtak i saken:

Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

- 1 Bydelsutvalget mener at å endre navn på dagens Grubbegata ikke faller inn under bydelens myndighet. Navnet Grubbegata kan ikke sies å innebære en betydelig praktisk ulempe som skulle medføre behov for endring av navn. Bydelsutvalget vil ikke gå videre med denne navneendringssaken.*
- 2 Bydelsutvalget mener at navnet Professor Vilhelm Bjerknes har en tilknytning til Universitetet i Oslo og Blindern eller området i nærheten og at navnet bør vurderes benyttet av Bydel Nordre Aker. I løpet av våren vil bydelen annonsere navnsetting av flere plasser i bydelen som i dag ikke har formelt navn. Bydelen kan i denne annonseringen også foreslå tilbakemelding på gate eller plass som kan navnettes Professor Vilhelm Bjerknes.*

Miljø- og byutviklingskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig

#### Vedtak:

- a. Bydelsutvalget mener at å endre navn på dagens Grubbegata ikke faller inn under bydelens myndighet. Navnet Grubbegata kan ikke sies å innebære en betydelig praktisk ulempe som skulle medføre behov for endring av navn. Bydelsutvalget vil ikke gå videre med denne navneendringssaken.*
- b. Bydelsutvalget mener at navnet Professor Vilhelm Bjerknes har en tilknytning til Universitetet i Oslo og Blindern eller området i nærheten og at navnet bør vurderes benyttet av Bydel Nordre Aker. I løpet av våren vil bydelen annonsere navnsetting av flere plasser i bydelen som i dag ikke har formelt navn. Bydelen kan i denne annonseringen også foreslå tilbakemelding på gate eller plass som kan navnettes Professor Vilhelm Bjerknes.*



## **2 FORSLAG OM NAVNSETTING OG NAVNEENDRING AV VEI,GATE, PLASS I BYDELEN**

### **Tidligere vedtak relevante for saken:**

BUsak 206/08 Retningslinjer for behandling av saker om navnsetting av gater, veier, plasser i Bydel St. Hanshaugen

Vedtaket:

- 1. Bydelsutvalget er enig i at Bydelsdirektøren skal innstille på forslag til navnsetting – etter å ha gjennomført høringsrunde.*
- 2. Som folkevalgt har ethvert medlem av bydelsutvalget rett til å fremme forslag på navnsetting.*

### **Saksframstilling/Faktaopplysninger:**

Bydelen har mottatt 2 navningsforslag, en henvendelse med forslag om endring av gate-/plassnavn i bydelen og en henvendelse om å benytte et foreslått navn til en vei, plass og lignende i bydelen. Vedlagt.

Forslagene fremgår under:

1. Forslag om endring av gatenavn fra Grubbegata til ”22. juli gata”. Forslag fremmet av privatperson Arnt Hansen. Forslagsstiller har ikke begrunnelse for forslaget.
2. Forslag om navnsetting av gate, vei plass mv til Professor Vilhelm Bjerknes. Forslag fremmet av privatperson /familie Vilhelm Kristian Bjerknes og oversendt alle bydeler. Forslaget begrunnes utfyllende. Se forslag.

### **Premisser for navningsmyndigheten**

Premisser for navningsmyndigheten delegert bydelene presiseres i brev fra Byrådsavdeling for kultur og utdanning datert 8.10.2010. Vedlagt.

Som det går frem av navningsinstruksen vedtatt av Oslo bystyre i sak 488/2000 er bydelene gitt myndighet til å fatte endelig avgjørelse i navnesaker i den enkelte bydel. Det presiseres imidlertid i instruksen at myndigheten gjelder ny navnsetting. Når det gjelder endring av dagens navn på gater, veier, plasser m.v. så er myndigheten til dette begrenset til endring der eksisterende navn innebærer betydelig praktisk ulempe. Dersom bydelen ønsker å endre navn på gate plass og lignende hvor dagens navn ikke innebærer betydelig praktisk ulempe så må bydelsutvalget likevel begrunne sitt vedtak ut fra premisset om at eksisterende navn innebærer betydelig praktisk ulempe, og navneendringssaken må fremlegges bystyret for behandling. Det vises også til bydelsutvalgets vedtatte retningslinjer for behandling av saker om navnsetting av gater, veier, plasser i Bydel St. Hanshaugen. Vedlagt.

### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren vurderer derfor med bakgrunn i instruksen navneforslagene ulikt.

1.

Bydelsdirektøren mener at å endre navn på dagens Grubbegata ikke faller inn under bydelens myndighet. Navnet Grubbegata kan ikke sies å innebære en betydelig praktisk ulempe som skulle medføre behov for endring av navn. Bydelsdirektøren har konferert med bydelsutvalgets AU som sier seg enig i denne vurderingen. Bydelsdirektøren mener i tillegg også at det er for nært i tid til hendelsen i dette området den 22. juli til å skulle gjennomføre en navneendring her nå.

Bydelsdirektøren vil derfor anbefale bydelsutvalget å ikke gå videre med denne navneendringssaken.

2.

Bydelen fikk fra Byrådsavdeling for kultur og næring oversendt navningsforslag om å oppkalle en plass eller gate etter Professor Vilhelm Bjerknes. Bydelene bes vurdere forslaget i arbeidet med navnssetting av nye gater, veier og plasser mv.

Bydelsdirektøren er ikke kjent med om det etter henvendelsen fra byrådsavdelingen i desember er noen bydeler som vil foreslå navnet på brukt i sin bydel.

Bydelsdirektøren mener at navnet kan ha en tilknytning til Universitetet i Oslo og Blindern eller området i nærheten, og at navnet primært bør vurderes benyttet av Bydel Nordre Aker.

I løpet av våren vil bydelen annonsere navnssetting av noen ikke navnsatte plasser i bydelen og det kan i denne annonseringen foreslås tilbakemelding på gate eller plass som kan navnsattes Professor Vilhelm Bjerknes.

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

2. Bydelsutvalget mener at å endre navn på dagens Grubbegata ikke faller inn under bydelens myndighet. Navnet Grubbegata kan ikke sies å innebære en betydelig praktisk ulempe som skulle medføre behov for endring av navn. Bydelsutvalget vil ikke gå videre med denne navneendringssaken.

3. Bydelsutvalget mener at navnet Professor Vilhelm Bjerknes har en tilknytning til Universitetet i Oslo og Blindern eller området i nærheten og at navnet bør vurderes benyttet av Bydel Nordre Aker.

I løpet av våren vil bydelen annonsere navnssetting av flere plasser i bydelen som i dag ikke har formelt navn. Bydelen kan i denne annonseringen også foreslå tilbakemelding på gate eller plass som kan navnsattes Professor Vilhelm Bjerknes.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

### **Trykte vedlegg:**

Navneforslag på endring av navnet Grubbegata

Navningsforslag bruk av navnet Professor Vilhelm Bjerknes

Navnssetting av gater, veier, plasser m.v. i Oslo - premisser for navnssettingsmyndigheten

BUsak og vedtak 206/2008

## Sak 21/12 Supplerende vedtekter for kommunale barnehager

Arkivsak: 201200196

Arkivkode: 323

Saksbehandler: Sylvi Sæther

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen	21.03.12	10/12
Bydelsutvalget	27.03.12	21/12

### Tidligere vedtak i saken:

Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

*Bydelsutvalget tar sak om supplerende vedtekter for kommunale barnehager til orientering.*

## SUPPLERENDE VEDTEKTER FOR KOMMUNALE BARNEHAGER

### Sammendrag:

Kommunerevisjonen har påpekt at bydel St. Hanshaugen må utarbeide supplerende vedtekter for de kommunale barnehagene. Dette i form av lokalt supplement til vedtektene som er nedfelt i barnehageloven § 7 og barnehageforskriften § 1. Supplementet skal utarbeides av hver enkelt barnehage og oppbevares i tilhørende barnehage.

Vedlagt ligger kopi av alle supplerende vedtekter lokalt.

### Bakgrunn for saken:

Kommunerevisjonen har i sin rapport av 09.12.2011 påpekt at bydel St. Hanshaugen må utarbeide supplerende vedtekter for de kommunale barnehagene.

Mangel på supplerende vedtekter medfører etter kommunerevisjonens vurdering et brudd på prinsippet om likebehandling av kommunale og private barnehager. Bydelsdirektøren har i sitt tilsvar av 20.12.2011 tatt dette til etterretning.

### Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Med bakgrunn i kommunerevisjonens rapport er det blitt utarbeidet en felles mal, hvor det tar utgangspunkt i å konkretisere den enkelte barnehages særtrekk.

De lokale særtrekkene er et supplement til et utdrag av barnehageloven § 7 og barnehageforskriften § 1.

*Barnehageloven (bhl.)*

§ 7, fjerde ledd

Barnehageeieren skal fastsette barnehagens vedtekter. Vedtektene skal gi opplysninger som er av betydning for foreldrenes/de foresattes forhold til barnehagen, herunder

- a) eierforhold,
- b) formål, jf. §§ 1 og 1a
- c) opptakskriterier,
- d) antall medlemmer i samarbeidsutvalget,
- e) barnehagens åpningstid.

*Forskrift om standardvedtekter for kommunale barnehager i Oslo kommune  
(barnehageforskriften)  
§ 1, tredje ledd*

Vedtektene skal i medhold av barnehageloven § 7 fjerde ledd gi opplysninger om alle forhold som er av betydning for foreldrenes forhold til barnehagen, herunder:

- a) bestemmelse om leke- og oppholdsareal pr. barn,
- b) bestemmelse om barnehagens daglige åpningstid,
- c) henviser til eller gjengi dokumentasjon av barnehagens internkontrollsystem,
- d) informasjon om barnehagen har plasser tilrettelagt for barn under 1 år, og
- e) antall medlemmer i samarbeidsutvalget

I tillegg er det utarbeidet et eget punkt om særskilte forhold, hvor barnehagene har oppgitt relevante merknader.

Samtlige barnehager har utarbeidet sitt supplement til vedtektene, og de lokale vedtektene skal oppbevares i tilhørende barnehage.

**Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren mener dette tilfredsstillende kravet som Kommunerevisjonen la til grunn og godkjenner de supplerende vedtektene til hver barnehage.

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak om supplerende vedtekter for kommunale barnehager til orientering.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

**Trykte vedlegg:**

Supplerende vedtekter fra de 12 kommunale barnehagene

## Sak 22/12 Krav om dokumenterte norskkunnskaper hos ansatte i Bydel St. Hanshaugen

Arkivsak: 201200328

Arkivkode: 040.5

Saksbehandler: Sylvi Sæther

Saksgang	Møtedato	Saknr
Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen	21.03.12	11/12
Helse- og sosialkomiteen	20.03.12	9/12
Bydelsutvalget	27.03.12	22/12

### Tidligere vedtak i saken:

Oppvekst- kultur- og frivillighetskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

*Bydelsutvalget tar sak "Krav om dokumenterte norskkunnskaper hos ansatte i Bydel St. Hanshaugen" til orientering.*

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 20.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

*Bydelsutvalget tar sak "Krav om dokumenterte norskkunnskaper hos ansatte i Bydel St. Hanshaugen" til orientering.*

## KRAV OM DOKUMENTERTE NORSKKUNNSKAPER HOS ANSATTE I BYDEL ST. HANSHAUGEN

### Sammendrag:

Bydel St. Hanshaugen vil styrke norskkunnskaper blant sine ansatte. Dette gjelder særlig blant ansatte med direkte publikumskontakt som ansatte i hjemmetjenesten (praktisk bistand og hjemmesykepleien) og barnehagene.

### Bakgrunn for saken:

#### Barnehager:

Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning (KOU) utdyper målsettingene og tiltakene i budsjettet og rutiner for bydelene i eget brev til bydelene. Her vektlegges blant annet at barnehagen skal styrkes som læringsarena. Alle barn skal kunne norsk før skolestart. To av delmålene er:

- Barnehagen skal ha et godt språkmiljø, barns behov for norskerdigheter skal fanges opp tidlig, og alle barn skal kunne norsk før skolestart.
- Bydelene må sikre at norsk er hovedspråket i barnehagene ved at det stilles krav til norskkunnskaper for ansatte i de kommunale barnehagene.

I Oslos budsjett 2012 står det i verbalvedtak K28:

”Byrådet bes sikre at det er norsk som er hovedspråket i barnehagene ved at det stilles krav til norskkunnskaper for ansatte i de kommunale barnehagene. Ansatte som ikke behersker norsk godt nok, må gjennomgå norskopplæring.”

KOU vil følge opp dette vedtaket og sier:

”Bydelene skal ved nyansettelser i barnehage stille krav om at kandidaten behersker norsk skriftlig og muntlig tilsvarende norskprøve 3. I tillegg har KOU satt av midler til norskkurs for ansatte i kommunale barnehager som ikke har tilstrekkelige norskerdigheter”.

KOU vil komme tilbake med mer informasjon om hvordan norskkurs for ansatte i kommunale barnehager skal innrettes.

#### Hjemmetjenesten:

I tildelingsbrev 2012 til bydelene har byrådet blant annet følgende mål:

- Styrke norskkunnskapen blant ansatte innen pleie- og omsorgssektoren.

Under sentrale avsetninger er det avsatt i alt 4 millioner kroner til norskopplæring primært i hjemmebaserte tjenester.

#### **Saksframstilling/Faktaopplysninger:**

##### Barnehager:

Bydelen kartla i januar 2012 norskkunnskaper blant ansatte i de kommunale barnehagene i bydelen. I den forbindelse spurte bydelen de øvrige bydelene om de stiller krav til dokumenterte norskkunnskaper hos ansatte i barnehagene. Verken Bydel St. Hanshaugen eller de 10 bydelene som svarte på henvendelsen har til nå stilt krav til dokumenterte norskkunnskaper hos ansatte i barnehagene. Dette er en utfordring Bydel St. Hanshaugen ville fokusere på nå.

I bydelens 12 barnehager er det totalt 195 ansatte. Av disse er det 11 som ikke snakker flytende norsk.

Tabellen under viser antall ansatte fra vestlige og ikke-vestlige land og hvor mange av disse som ikke snakker flytende norsk.

<b>Antall ansatte med innvandrerbakgrunn fra vestlige land</b>	<b>Antall ansatte med innvandrerbakgrunn fra ikke-vestlige land</b>	<b>Antall ansatte med innvandrerbakgrunn fra vestlige land som ikke snakker flytende norsk</b>	<b>Antall ansatte med innvandrerbakgrunn fra ikke-vestlige land som ikke snakker flytende norsk</b>
7	14	4	7

Ansatte med innvandrerbakgrunn fra vestlige og ikke-vestlige land som ikke snakker flytende norsk er fordelt på alle bydelens 12 barnehager. Andelen som ikke snakker flytende norsk tilsvarer 5,6 % av ansatte i de kommunale barnehagene, mens tilsvarende andel for Oslo totalt er 17 % (kilde: Aftenpostens reportasje 14.02.12)

Barn som går i barnehage skal lære norsk, og følgelig må de som arbeider der også kunne språket.

Barn og språkkunnskaper krever voksne modeller. Prosjekt Oslobarnehagen har et delprosjekt om norskerdigheter i barnehagen. Dette prosjektet fokuserer på norskerdigheter hos barna. Målet er å sikre at Oslos barn har et minstenivå av norskerdigheter før skolestart, slik at de kan følge

ordinær opplæring og oppnå bedre, livslang læring og redusert frafall fra skolen. Dette krever gode norskkunnskaper hos samtlige ansatte i barnehagene.

#### Hjemmetjenesten:

Høsten 2009 kartla hjemmetjenesten hvor mange ansatte, både fast ansatte og vikarer/ekstravakter som hadde behov for mer norskopplæring. I samarbeid med Arbeidslivssenteret og Oslo Voksenopplæring Rosenhof gjennomførte hjemmetjenesten våren 2010 et kurs som var skreddersydd for tjenestens ansatte. Innholdet var utformet i henhold til fagområder, oppgaver, faguttrykk/terminologi som er spesielt for tjenesten. Kurset hadde tretten deltakere fra hjemmesykepleien og praktisk bistand, og gikk over 10 uker. Målet var at ansatte som ikke var norskspråklige opplevde økt mestring og forståelse av daglige arbeidsoppgaver gjennom språklig kompetanse. Videre at ansatte opplevde trivsel og trygghet i arbeidsmiljøet og bidro til redusert sykefravær i tjenesten.

Høsten 2010 deltok ytterligere noen ansatte på tilsvarende kurs i regi av Bydel Grünerløkka. St. Hanshaugen praktisk bistand og hjemmesykepleie har fortsatt ansatte med behov for mer norskopplæring for å kunne beherske godt arbeidsnorsk, og for å ha god begrepsforståelse innenfor sitt arbeidsfelt.

#### Bydelens krav til norskkunnskaper hos ansatte i hjemmetjenesten og barnehagene:

Fra 01. april 2012 skal alle ledige, faste stillinger i bydelens barnehager og hjemmetjeneste lyses ut med krav om norskkunnskaper tilsvarende nivå for norskprøve 3. Det vil bli stilt krav om dokumentasjon.

Norskkunnskaper tilsvarende Norskprøve 3 vil gi ansatte

- Ferdighet i å forstå hovedpunktene i informasjon som formidles på en klar og enkel måte
- Ferdighet i å lese og forstå tekster som er skrevet i et direkte og klart språk og hvor innholdet er klart strukturert
- Ferdighet i å skrive forståelig, sammenhengende tekst
- Ferdighet i å klare seg i de fleste samtaler som forekommer i dagliglivet

Det arbeides for at de som allerede er ansatt og som ikke snakker godt nok norsk får et tilbud om norskundervisning. Hvordan dette blir organisert er enda ikke klart, og mer utfyllende informasjon vil komme når dette foreligger.

#### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren vektlegger språkopplæring blant bydelens ansatte. Dette er viktig for å kunne beherske godt arbeidsnorsk, og for å ha god begrepsforståelse innenfor sitt arbeidsfelt. Det er også viktig med tanke på god språkopplæring av barn i barnehagene.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Bydelsutvalget tar sak "Krav om dokumenterte norskkunnskaper hos ansatte i Bydel St. Hanshaugen" til orientering.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

**Sak 23/12 Ny oppnevning 4. vara til Helse- og sosialkomiteen fra Miljøpartiet de Grønne**

Arkivsak: 201102146

Arkivkode: 026.1

Saksbehandler: Kristin Kaus

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	27.03.12	23/12

**NY OPPNEVNING 4. VARA TIL HELSE- OG SOSIALKOMITEEN FRA MILJØPARTIET DE GRØNNE**

Miljøpartiet de Grønne må oppnevne en ny 4. vara til helse og sosialkomiteen etter Anne Brit Narum som må trekke seg, og foreslår Annikken Rustad Jøssund

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

Miljøpartiet de Grønne oppnevner Annikken Rustad Jøssund som 4. vara i Helse og sosialkomiteen

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør



## Sak 24/12 Vedrørende vedtak i bystyresak 52/12, den 15.2.2012, punkt 4: Forsøksordning med at alle bydelene delegeres fullmakt til å avgjøre hvordan åpningstidene skal være på ulike områder i egen bydel

Arkivsak: 201200450

Arkivkode: 944.1

Saksbehandler: Milla M. Søvik Dokka

Saksgang	Møtedato	Saknr
Ungdomsrådet	20.03.12	5/12
Helse- og sosialkomiteen	20.03.12	10/12
Bydelsutvalget	27.03.12	24/12

### Tidligere vedtak i saken:

Ungdomsrådet har behandlet saken i møte 20.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

*Tatt til orientering.*

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 20.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

- 1. Som hovedregel skal åpningstidene for skjenkesteder i bydelens områder utenfor sentrum og utenfor "skjenkeblekkspruten" fastsettes til kl. 01.00 inne og kl. 22.00 ute, jmfør forskriftens § 1 b<sup>1</sup>.*
- 2. Skjenketiden følger stedets åpningstid inne og ute, men siste uskjenking av alkohol er 30 minutter før stengt.*
- 3. Bydelsutvalget delegerer vedtaksmyndighet til bydelsdirektøren ved behandling av søknader om salgs- og skjenkebevillinger fra Bydel St. Hanshaugen, i områder definert som utenfor sentrum og utenfor "skjenkeblekkspruten".*
- 4. Vedtaksmyndigheten delegeres etter samme kriterier og retningslinjer som ligger til grunn for delegert myndighet til bydelsdirektøren ved behandling av høringsuttalelser til søknader om salgs- og skjenkebevillinger.<sup>2</sup>*
- 5. Søknader om utvidet åpnings- og skjenketid inne eller ute behandles av bydelsutvalget.*
- 6. Eventuelle klager på vedtak om åpningstid behandles av bydelsutvalget.*

<sup>1</sup> FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo

<sup>2</sup> Bydelsutvalgssak 113/11, vedtatt 29.11.2011 – Delegasjon av deler av bydelsutvalgets myndighet til bydelsdirektøren ved behandling av høringsuttalelser til søknader om salgs- og skjenkebevillinger fra Bydel St. Haugen og sentrum.

**VEDRØRENDE VEDTAK I BYSTYRESAK 52/12, DEN 15.2.2012, PUNKT 4:  
FORSØKSORDNING MED AT ALLE BYDELENE DELEGERES FULLMAKT TIL Å  
AVGJØRE HVORDAN ÅPNINGSTIDENE SKAL VÆRE PÅ ULIKE OMRÅDER I EGEN  
BYDEL**

**1. Sammendrag:**

Den 15.02.2012 vedtok bystyret forsøksordningen med at de 15 bydelsutvalgene i Oslo delegeres fullmakt til å avgjøre hvordan åpningstidene skal være på ulike områder i egen bydel. Forsøksordningen gjelder fra og med vedtaksdato til og med 30.06.2013.

Det vises til bystyrets sak 52: Fornøyelsen 01.07.2012 – 30.06.2016 – Kommunale salgs- og skjenkebevillinger i Oslo – Byrådssak 275 av 22.12.2011 og vedtak i sakens punkt 4:

”Forsøksordningen med at bydelsutvalgene delegeres fullmakt til å avgjøre hvordan åpningstidene skal være på ulike områder i egen bydel utvides til å omfatte alle bydeler. Sentrumsområdet (”Skjenkeblekkspruten”) omfattes ikke av forsøket. Forsøket varer fram til 20.06.2013. Næringsetaten fatter vedtak om åpningstid på grunnlage av bydelsutvalgenes bestemmelser. Bare klagesaker og tvilstilfeller går til behandling i de bydelsutvalg som har vedtatt egne åpningstider. Vedtaket trer i kraft med virkning fra vedtaksdato.”

**1.2 Bydelsutvalgets fullmakt til å vedta åpningstider på ulike områder i egen bydel:**

Fra og med 15.02.2012 har bystyret delegert myndighet til bydelsutvalget om å fatte vedtak om åpningstider til bevillingssøknader som kommer fra bydelsområder definert som ”utenfor sentrum”.

Dette vil i praksis innebære åpningstider til skjenke- og serveringssteder som ligger nord for Pilestredet ved Dalsbergstien, nord for St. Olavs plass, Schandorffs gate, Teatergata, Hammersborg torg og Hausmannsgate.

**1.3 Administrativt sentrum – bydelsutvalget er lovpålagt høringsinstans:**

En vesentlig del av Bydel St. Hanshaugen defineres per i dag som deler av det ”administrative sentrum, også benevnt som ”skjenkeblekkspruten” eller ”skjenkeringen”. Vedtaksmyndigheten for å innvilge eller avslå skjenke- og salgsbevillinger innenfor dette området skal fremdeles ligge til byrådet og Næringsetaten. Bydelsutvalget, i rollen som sosialtjeneste, fortsetter som en lovpålagt høringsinstans for å avgi uttalelser (anbefalinger) til bevillingssøknader fra sentrum og administrativt sentrumsområde.

Alle gater sør for Teatergata, Hammersborg torg tilhører det administrative sentrum. Dette gjelder blant annet skjenkesteder på begge sider av gata, i Møllergata og Torggata med tverrgater, Hausmannsgate, Storgata og Pilestredet sør for Dalsbergstien.

**1.4 Bydelsutvalgets roller som lovpålagt høringsinstans og som bevillingsmyndighet:**

I perioden 15.2.2012 til 30.06.2013 vil bydelsutvalget inneha to forskjellige roller når søknader om salgs- og skjenkebevillinger skal behandles. Rollen som sosialtjeneste og lovpålagt høringsinstans for bevillingssøknader fra sentrumsområdet er en kjent oppgave for bydelsutvalget, mens rollen som bevillingsmyndighet for åpningstider i egen bydel et nytt ansvarsområde.

## **2. Tidligere, relevante vedtak:**

**Vedtak i bystyresak 116/09, den 22.04.2009 – Forsøksordning med å gi fem bydeler myndighet til å bestemme åpningstider i egen bydel.**

*Bystyret delegerer til bydelsutvalgene Ullern, Frogner, Grünerløkka, Alna og Søndre Nordstrand å avgjøre hvordan åpningstidene skal være på ulike områder i egen bydel.*

**Vedtak i bydelsutvalgssak 113/11, den 29.11.2011 – Delegasjon av deler av bydelsutvalgets myndighet til bydelsdirektøren ved behandling av høringsuttalelser til søknader om salgs- og skjenkebevillinger fra Bydel St. Haugen og sentrum.**

*Bydelsutvalgets vedtak om hvilke saker som kan behandles administrativt etter delegert myndighet, hva som skal vurderes - og hvilke retningslinjer som skal følges ved behandling av høringsuttalelser til salgs- og skjenkebevillinger.*

## **3. Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsutvalget skal vedta åpningstider i områder utenfor ”skjenkeblekkspruten”. Retningslinjene kan være felles for alle områdene, eller de kan være mer eller mindre finmasket med hensyn til gater, veier, områder eller plasser.

Områdene i Bydel St. Hanshaugen representerer et mangfold av bebyggelse og boligstrukturer, befolkningstetthet, trafikkforhold, nærhet til tjenester til befolkningen, skoler, kultur -, underholdning og fritidstilbud.

Hensynet til de forskjellige områdenes særpreg kan være et argument for å vedta differensierte åpningstider som er tilpasset de ulike miljøene. Her kan både utvidelse – og innskrenkning av åpningstider i forskjellige bydelsområder komme til uttrykk.

Bydelsutvalget må derfor vurdere om det er hensiktsmessig å forholde seg til Oslo kommunes gjeldende åpningstidsforskrift eller om det skal lages en lokal åpningstidsforskrift for forsøksperioden fram til 30.06.2013.

### **3.1 Retningslinjer som ikke avviker fra Oslo kommunes åpningstidsforskrift:**

Forskrift om serveringstider har fokus på å ivareta beboernes interesser gjennom oppdelingen av Oslo i områdene indre del av sentrum, sentrum, det utvidede sentrumsområdet (skjenkeblekkspruten /administrativt sentrumsområde) og utenfor sentrum; boligområder og utenfor boligområder.

Bydelsutvalget kan bestemme at åpningstidene skal vedas slik de framkommer i forskriften, men bystyret gir bydelsutvalget anledning til å bestemme egne retningslinjer og vedta en lokal forskrift for åpningstider.

Hensikten med lokale retningslinjer er å tydeliggjøre hvilke sosiale og helsemessige begrunnelser bydelsutvalget ønsker å fremheve i vurderingen av en bevillingssøknad. Vurderingene må vise at de er i samsvar med sosialtjenestens mandat og at anbefalinger og vedtak som gis er forankret i lover og regelverk. Dette prinsippet gjelder både høringsuttalelser og vedtak, både de som

behandles administrativt av bydelsdirektøren og de sakene som behandles politisk av bydelsutvalget.

Næringsetaten vil fatte vedtak etter bydelsutvalgets bestemmelser. Forutsetningen er, uavhengig om vedtaket fattes etter lokal eller sentral forskrift, at bevillingssøknadene behandles på en slik måte at forvaltningslovens krav til likebehandling overholdes.

### **3.2 Likebehandling av bevillingssøknader**

Bydelsutvalget, både i rollen som sosialtjeneste og som vedtaksmyndighet skal vurdere om det er trekk ved utviklingen som kan skape eller opprettholde sosiale eller helsemessige problemer eller sosiale helseforskjeller.

**Lov om omsetning av alkoholholdig drikk mv §§ 1-7a<sup>3</sup> og Lov om folkehelsearbeid §§ 4, 5, 7 og 9<sup>4</sup>:** Sosialtjenesten skal fokusere på forhold som kan relateres til salgs- og skjenkestedene, særlig om det er registrert erfaringer med støyproblemer, forurensing, ordensforstyrrelser eller om en bevillings åpnings-, salgs- og skjenketider på andre måter kommer i konflikt med beboerinteresser i området. Påvirkningen på barn og unges oppvekstvilkår skal vektlegges spesielt.

For å få en mest mulig lik behandling av bevillingssøknadene anbefaler derfor bydelsdirektøren at det fastsettes samme åpningstid i alle bydelens områder utenfor ”skjenkeblekkspruten” og at søknadene behandles etter de samme retningslinjer som bydelsutvalget vedtok i sak 113/11, den 29.11.2011.

For å sikre en effektiv saksbehandling både av høringsuttalelser fra sosialtjenesten og vedtak om åpningstider anbefales det at bydelsutvalget utvider delegasjonen av myndighet slik at bydelsdirektøren får vedtakskompetanse for bevillingssøknader som holder seg til de generelle åpningstidsreglene for skjenkesteder utenfor sentrum.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

1. Som hovedregel skal åpningstidene for skjenkesteder i bydelens områder utenfor sentrum og utenfor ”skjenkeblekkspruten” fastsettes til kl. 01.00 inne og kl. 22.00 ute, jmfør forskriftens § 1 b<sup>5</sup>.
2. Skjenketiden følger stedets åpningstid inne og ute, men siste uskjenking av alkohol er 30 minutter før stengetid.
3. Bydelsutvalget delegerer vedtaksmyndighet til bydelsdirektøren ved behandling av søknader om salgs- og skjenkebevillinger fra Bydel St. Hanshaugen, i områder definert som utenfor sentrum og utenfor ”skjenkeblekkspruten”.
4. Vedtaksmyndigheten delegeres etter samme kriterier og retningslinjer som ligger til grunn for delegert myndighet til bydelsdirektøren ved behandling av høringsuttalelser til søknader om salgs- og skjenkebevillinger.<sup>6</sup>
5. Søknader om utvidet åpnings- og skjenketid inne eller ute behandles av bydelsutvalget.

<sup>3</sup> LOV 1989-06-02 nr 27: Lov om omsetning av alkoholholdig drikk m.v. med endringer gjeldende fra 01.01.2012.

<sup>4</sup> LOV 2011-06-24 nr 29: Lov om folkehelsearbeid

<sup>5</sup> FOR 2006-05-03 nr 490: Forskrift om serverings-, salgs- og skjenkebevillinger, Oslo kommune, Oslo

<sup>6</sup> Bydelsutvalgssak 113/11, vedtatt 29.11.2011 – Delegasjon av deler av bydelsutvalgets myndighet til bydelsdirektøren ved behandling av høringsuttalelser til søknader om salgs- og skjenkebevillinger fra Bydel St. Haugen og sentrum.

6. Eventuelle klager på vedtak om åpningstid behandles av bydelsutvalget.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

**Trykte vedlegg:**

1. Bydelsutvalgssak 113/11, vedtak av 29.11.2011 – Delegasjon av deler av bydelsutvalgets myndighet til bydelsdirektøren
2. Bystyresak 52/12, vedtak av 15.02.2012 – Fornyelsen 01.07.2012 – 30.06.2016 – Kommunale salgs- og skjenkebevillinger i Oslo – Byrådssak 275 av 22.12.2011.

## Sak 25/12 Nasjonalt Folkehelseinstitutt - Oppstart av detaljregulering med konsekvensutredning og planprogram

Arkivsak: 201200234

Arkivkode: 512

Saksbehandler: Elin Løvseth

Saksgang	Møtedato	Saknr
Miljø- og byutviklingskomiteen	21.03.12	11/12
Bydelsutvalget	27.03.12	25/12

### Tidligere vedtak i saken:

Miljø- og byutviklingskomiteen har behandlet saken i møte 21.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Behandling:

Tilleggsforslag, fra Kjartan Almenning (V):

Til punkt 6 ny setning nr to:

Bydelsutvalget ber om at plussstandard også vurderes.

#### Votering:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt

Tilleggsforslag fra Almenning enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

- a. *Bydelsutvalget mener planprogrammet og beskrivelsen av hva som skal belyses i konsekvensutredningen er svært utførlig. Bydelsutvalget har derfor ikke forslag til nye temaer som bør belyses.*
- b. *Bydelsutvalget er i hovedsak enig i Plan- og bygningsetatens konklusjon etter oppstartsmøtet med utbygger. Bydelsutvalget er skeptisk til den høye utnyttelsen, som er betydelig sammenlignet med dagens regulering. Byggehøydene og utnyttelsen i alternativ 1 ser ut til å overskride KDP for byutvikling og bevarings (ikke vedtatt) foreslåtte høyder og utnyttelse. Alternativ 1 vurderes å gi en for høy utnyttelse av planområdet, der nybygg dominerer eksisterende bebyggelse i området, gir dårlige solforhold på offentlige rom og nærliggende boligers utearealer. Samlokaliseringen av Folkehelseinstituttet ett sted må nøye vurderes hvis samlokaliseringen er avhengig av en utnyttelse som foreslått i alternativ 1 i planprogrammet.*
3. *Bydelsutvalget er bekymret for de trafikale konsekvensene 1300 nye arbeidsplasser på området vil kunne få for både lokalt veinett og hovedveinettet. Adkomsten til området parkeringsanlegg bør av hensyn til trafiksikkerhet, men også i forhold til støybegrensning i størst mulig grad bør begrenses til søndre del av planområdet.*
4. *Bydelsutvalget mener videre det er svært viktig at det i videre utredning blir redegjort for sykkelparkering på området. Bydelsutvalget anser det av stor betydning å kunne*

*legge opp til en sykkelparkering over normen for på bremse biltrafikken til området.*

5. *Bydelsutvalget er opptatt av at det blir tilrettelagt for en offentlig møteplass på området og etablert flere offentlig tilgjengelige passasjer gjennom området, fra Geitmyrsveien og Ring 2 mot Lovisenberggata.*
6. *Bydelsutvalget registrerer at det legges til grunn bruk av passivhusstandard for nybygg, og med ambisjon om nullutslippsbygg. Bydelsutvalget ber om at plusshusstandard også vurderes. Dersom området ikke tilknyttes fjernvarmeanlegg må det velges et alternativ som vil være miljømessig bedre.*
7. *Bydelsutvalget mener at Byantikvaren så snart som mulig må inlemmes i det videre planarbeidet for om mulig å kunne komme fram til løsninger som kan aksepteres ut fra kulturminneperspektivet.*
8. *Bydelsutvalget kan ikke se at det går frem av planprogrammet om barnehage inngår i planene. Formål barnehage er i tråd med gjeldende regulering, og når området skal omreguleres bør barnehageformålet vurderes på nytt. Det må i så fall dokumenteres at eventuelle utearealer til barnehage kan få tilfredsstillende nivåer når det gjelder støy, luftforurensning og solforhold. I tillegg må atkomstforhold for eventuell barnehage redegjøres nærmere for.*

## **NASJONALT FOLKEHELSEINSTITUTT - OPPSTART AV DETALJEREGULERING MED KONSEKVENsutREDNING OG PLANPROGRAM**

### **Sammendrag:**

Bydelen har mottatt fra alt. arkitektur as på vegne av Statsbygg melding om oppstart av detaljreguleringsarbeid med konsekvensutredning og planprogram til offentlig ettersyn. (Vedlegg) Nasjonalt folkehelseinstitutt har de siste ti årene gjennomgått omfattende organisatoriske endringer. Instituttet har hatt en generell økning i omfanget av arbeidsoppgaver i tillegg til nye satsningsområder. Økt arealbehov har til nå vært løst gjennom leie på Myren. I dag er hele 400 av instituttets 900 medarbeidere lokalisert på Myren. Flere av bygningene på Lindern er også umoderne, lite hensiktsmessige for driften og preges av ombygginger og provisoriske løsninger. For enkelte funksjoner er infrastrukturen på grensen av det som er forsvarlig.

Statsbygg har fått i oppdrag fra Helse- og omsorgsdepartementet å prosjektere rehabilitering, riving og nybygg ved Nasjonalt Folkehelseinstitutt ved Lindern i Oslo. Prosjektet har som mål å samle virksomheten, og med dette legge til rette for godt tverrfaglig samarbeid og god utnytting av instituttets resurser. Byggene skal bli moderne og fleksible, og bidra til en forsvarlig og effektiv drift av organisasjonen, samt sikre de ansattes arbeidsmiljø. Det legges til grunn at tre av byggene skal rives og erstattes med nye. Tre bygg er foreslått vernet og skal derfor rehabiliteres. Det tenkes konsekvensutredet 4 alternative forslag.

### **Tidligere vedtak i saken:**

AU uttalelse til planinitiativ datert 4.7.2011

*”Bydelen viser til mottatt planinitiativ. Saken har vært til høring hos bydelsutvalgets arbeidsutvalg, som er delegert høringsfullmakt fra bydelsutvalget. Bydelen har følgende tilbakemelding: Bydelen ønsker først å uttale seg til saken og de to alternative utbyggingsprinsippene når den foreligger til offentlig høring”.*

### **Bakgrunn for saken:**

Det er tidligere, i 2007, vedtatt reguleringsplan for utvidelse av Folkehelseinstituttet. Hensikten med reguleringsplanen var også den gang å legge til rette for utvidelse av Folkehelseinstituttet.

Planen har ikke blitt iverksatt da godkjent plan viste seg å være uforholdsmessig kostbar i forhold til kvalitet på løsningene, i tillegg til at løsningen ikke ivaretok framtidig utviklingsbehov.

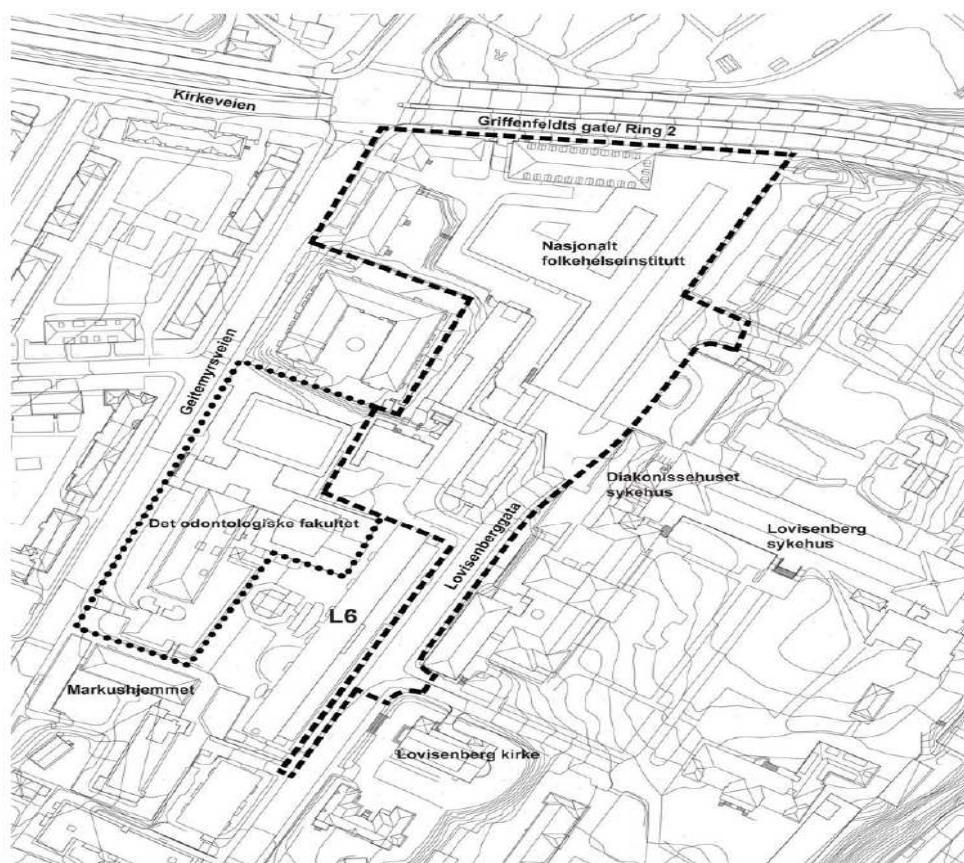
Helse- og omsorgsdepartementet har nå på nytt gitt Statsbygg i oppdrag å utarbeide et forprosjekt for rehabilitering, riving og nybygg for Nasjonalt folkehelseinstitutt (FHI) på Lovisenberg i Oslo. Prosjektet er forankret i Prop. 1S (2010 – 2011), kap 710 Nasjonalt folkehelseinstitutt.

Prosjektet har som hovedmålsetting å samlokalisere FHIs fagmiljøer i framtidsrettede, moderne og funksjonelle bygg. I tillegg er det viktig å legge til rette for framtidig utvikling for en institusjon i sterk vekst og med stadig viktigere samfunnsrolle.

Det nye oppdraget fra Regjeringen forutsetter riving av en betydelig del av eksisterende bygningsmasse i planområdet og oppføring av om lag 31 000 m<sup>2</sup> nybygg over bakkeplan, samt rehabilitering av 5200 m<sup>2</sup> i bevaringsverdige bygninger.

I tillegg ønsker staten å regulere området for en framtidig utbygging på ca 12000 m<sup>2</sup>, for å ivareta behovet for en langsiktig utvikling av Nasjonalt folkehelseinstitutt. Mulighet for framtidig utvidelse vil være en forutsetning for at staten skal investere så tungt i ny bygningsmasse for FHI på Lovisenberg.

Totalt sett innebærer planforslaget 48000 m<sup>2</sup> bygningsmasse over bakkeplan, som er en økning på ca 14000 m<sup>2</sup> fra gjeldende regulering.



Planområdet med foreslått planavgrensning





Nasjonalt folkehelseinstitutt med tilstøtende områder: flyfoto fra nordøst

### **Saksframstilling/Faktaopplysninger:**

For beskrivelse av formålet med planprogrammet og konsekvensutredning, prosess og medvirkning, planområdet og planstatus for tiltaket vises til forslag til planprogram s. 7- 15 (vedlegg).

### **Tiltaket; mål, hovedinnhold og alternativer**

#### **Mål**

##### Prosjektets hovedmål

Forslagsstiller har følgende hovedmål for prosjektet: - Prosjektet skal legge til rette for å samle virksomheten Nasjonalt folkehelseinstitutt til Lovisenberg og sikre at instituttet har nødvendige fysiske rammer til å løse hovedoppgavene også i framtiden.

- Bygningene skal ha høy kvalitet, teknisk standard og fleksibilitet innenfor en kostnadseffektiv og nøktern økonomisk ramme.
- Prosjektet skal bidra til et godt arbeidsmiljø for de ansatte.
- Tiltaket skal ikke være til hinder for å opprettholde virksomheten gjennom hele byggeperioden.
- Tiltaket skal kunne realiseres innenfor de geografiske føringene.

##### Mål for by- og områdeutvikling

Forslagsstiller vil søke å oppfylle følgende i planforslaget:

- Videreutvikle identiteten til Lovisenberg som sentrumsnært, urbant institusjonsområde og del av Kunnskapsbyen Oslo.
- Ny bebyggelse skal gis et formalt uttrykk som signaliserer identitet og egenart, og som styrker samlingen av helsefaglige institusjoner i området.
- Bidra til at området strukturelt blir tydelig og strammet opp gjennom utforming av bebyggelsen og ved at atkomster og forbindelser gjennom området blir lesbare.
- Gjøre Folkehelseinstituttet mer synlig og tilgjengelig for allmennheten ved å etablere nye møtesteder og åpne området mot omkringliggende byrom.
- Rehabiliterer og sikre god forvaltning av de fredete bygningene.

##### Mål for miljø

Forslagsstiller vil bygge et bygningsanlegg som tilfredsstiller framtidens miljøkrav. Dette

innebærer:

#### *Energibruk*

Prosjektet skal ha stor vekt på energieffektive løsninger. Det legges til grunn bruk av passivhusstandard for nybygg, og med ambisjon om nullutslippsbygg.

#### *Materialbruk*

Det skal ikke brukes stoffer eller produkter som inneholder stoffer som vil være eller forventes å bli forbudt. Det skal gjennomføres EPD (miljødeklarasjon) av minimum de ti mest brukte materialene, som skal brukes i byggene.

#### *Gjenbruk*

Det skal legges opp til gjenbruk og resirkulering av materialer. Tentativ retningsgivende ambisjon er at minimum 95 % av avfallet skal sorteres i ulike avfallstyper, og at 90 % av avfallet skal resirkuleres, gjenvinnes eller gjenbrukes.

#### *Transport, logistikk og parkering*

Fortsatt lokalisering på Folkehelseinstituttet Lovisenberg, sentralt plassert og med god tilgjengelighet til kollektivtransport. - Helse- og omsorgsdepartementet har i oppdragsbrevet begrenset antall parkeringsplasser oppad til 10 % av antall ansatte. Minst mulig persontransport skal foregå med personbil, mest mulig med sykkel og til fots. Det innebærer lavest mulig bilparkeringsdekning, og gode parkeringsmuligheter for sykler nær innganger og i skjermte anlegg for ansatte. Det skal være enkelt for gående og syklende å bevege seg gjennom området. Infrastruktur som legger til rette for god logistikk for levering av varer og lignende. Det medfører at varemottak i størst mulig grad samordnes og samlokaliseres.

#### *Klimagassutslipp*

Det skal gjennomføres klimagassberegninger som beslutningsgrunnlag i prosessen for valgte bygningsløsninger i forhold til materialvalg, logistikk, transportbehov mv. Klimagassresultatene skal legges til grunn ved valg av materialer, jf [www.klimagass.no](http://www.klimagass.no).

### Mål for universell utforming

For dette prosjektet er det valgt prosjektspesifikke universell utforming-ambisjoner som knytter seg til

bygningstype/funksjon, og det forholdet at nybygget skal inngå i en funksjonell helhet med FHI eksisterende bygninger på tomta. Det er et mål er å overgå gjeldende krav og bestemmelser.

For dette prosjektet har forslagsstiller universell utforming-ambisjoner knyttet til: - sirkulasjon til, og i bygninger og eksisterende bygningsmasse i tillegg til det nye programmet - gjennomtenkt arealbruk i forhold til struktur og fleksibilitet identifisering funksjoner/rom med utfordringer knyttet til ivaretagelse av universell utforming og arealnormer, eller praktisk tekniske forhold - orientering og veifinning planløsning, formspråk, detaljering leveranse: analyse, strategi for ivaretagelse og dokumentasjon på måloppnåelse.

### **Hovedinnhold i forslaget**

#### Disponering og bruk av planområdet

Med unntak av de tre bevaringsverdige bygningene skal eksisterende bygningsmasse i planområdet saneres (tot.ca 17 800 m<sup>2</sup> hvorav 11 900 m<sup>2</sup> over bakkeplan) og erstattes med nybygg. Eiendommen skal utnyttes til bebyggelse for FHI og romme aktiviteter knyttet til laboratorier, forskning, undervisning og administrasjon. Det skal avsettes hensynssoner ved de bevaringsverdige bygningene.

Parkering skal løses i underjordisk anlegg.

Det skal tilrettelegges for god tilgjengelighet for allmennheten gjennom området. Nye forbindelser og møteplasser skal ha god romlig sammenheng med eksisterende uterom og gangarealer, slik at det dannes et lesbart nett av attraktive og trygge ferdselsårer mellom viktige målpunkter. Nye byrom skal formes til naturlige og attraktive atkomstplasser til bebyggelsen og ha gode solforhold. Åpning av planområdet mot omkringliggende byområder og uteområder skal bidra til å bedre opplevelsen av stedet i forhold til dagens situasjon. Planbeskrivelsen skal redegjøre for

eksisterende plasser og viktige forbindelser til og gjennom området, samt evt nye plasser og ganglinjer.

Helhetsgrep, løsning, fordeling, plassering og utforming av nybygg, skal utvikles som del av planprosessen.

Valg av konsept vil bli belyst med redegjørelse for hvordan planområdet er tenkt disponert, og hvordan forslaget er tenkt tilpasset bystrukturen og omgivelsene, Forholdet til de kulturhistoriske bygningene i og i nærheten av planområdet skal belyses, herunder fjernvirkning og konsekvenser for opplevelsen av bylandskapet, både på overordnet og lokalt nivå.

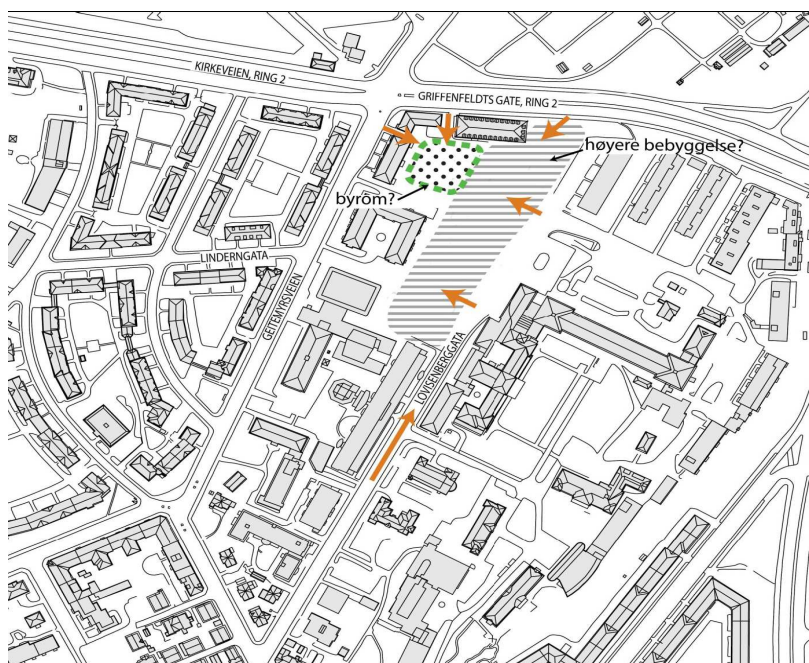
### Bebyggelsen

Skal Nasjonalt Folkehelseinstitutt få tilfredsstillende utviklingsmuligheter må anlegget dimensjoneres slik at det muliggjør både programmet for samlokalisering og framtidig utvikling av virksomheten. De funksjonene som krever mest areal er avanserte laboratorier.

Ny bebyggelse er tenkt samlet til planområdets østre halvdel, dvs arealene langs Lovisenberggata i forlengelsen av laboratoriebygningen L6 og fram til Ring 2/Griffenfeldts gate. Forslagsstiller mener at nordøstre del av planområdet kan tåle høyere utnyttelse enn øvrig del av tomte, og vil avklare. De tre bevaringsverdige bygningene skal rehabiliteres og benyttes av FHI. Avstanden mellom boligbebyggelsen og ny bebyggelse skal vies særlig oppmerksomhet. Eksisterende og regulerte høyder er et utgangspunkt for videre utvikling av planforslaget.

I utgangspunktet ønskes det å holde den sentrale delen av planområdet ubebygget, som en samlende møteplass i området.

Det programmerte arealet for samlokalisering av FHI omfatter ca 36000 m<sup>2</sup> bygningsmasse over bakkeplan i planområdet. Av dette er om lag 31 000 m<sup>2</sup> nybygg over bakkeplan, mens 5200 m<sup>2</sup> er eksisterende bygninger som skal rehabiliteres. I tillegg skal det tilrettelegges for en framtidig utbygging på ca 12000m<sup>2</sup>, for å ivareta behovet for en langsiktig utvikling. Totalt omfatter planforslaget 48 000 m<sup>2</sup> over bakkeplan.



Mulig disponering av området med en møteplass/byrom sentralt i kvartalet og god tilgjengelighet. Høyere utnyttelse antas mulig i nordøstlige del av planområdet.

Det er et ønske at bygningsanlegget skal framstå arkitektonisk enhetlig mot omgivelsene og bidra til at Lovisenbergområdet blir strukturelt mer helhetlig. Ny bebyggelse skal gis et formalt uttrykk som signaliserer identitet og egenart, som kan bidra til å profilere Folkehelseinstituttet bedre i bybildet og Lovisenberg som sentrumsnært, urbant institusjonsområde. Ny bebyggelse skal bygge opp om byrom og gater. Bygningene skal være nøkterne og kostnadseffektive, med høy kvalitet,

teknisk standard og fleksibilitet.

I planforslaget vil det bli redegjort for valg av bygningstypologi og tilpasning til områdets bebyggelsesstruktur, byggegrenser og – høyder i forhold området for øvrig. Videre vil det bli belyst hvordan byggets funksjon(er) forholder seg til omgivelsene og gateplan, samt hvilke kvaliteter utviklingen gir til gatenivået. I planforslaget skal det redegjøres nærmere for arkitektonisk og estetisk utforming.

### Atkomst og varelevering

Hovedatkomst til FHI fra Lovisenberggata ønskes videreført i ny plan, og all kjørende trafikk vil komme inn via denne gata. Atkomst for gående og syklende skal være lesbar fra både Geitmyrsveien, Ring 2 og Lovisenberggata. Dette stiller krav til plassering og arkitektonisk utforming. Gangforbindelser gjennom området skal være trappefrie.

Planprosessen vil avklare hvordan kjørende, syklende og gående best mulig kan ivaretas til og gjennom området. Parkering, varelevering og avfallshåndtering må ikke komme i konflikt med publikumsatkomst og gang- og sykkeltrafikk. Det vil settes strenge krav til sikkerhet til atkomster til bygningene. I planbeskrivelsen vil det bli redegjort for tilrettelegging for ulike trafikantgrupper og tilknytningen til eksisterende gater, sykkeltraseer og gangforbindelser. Videre skal planbeskrivelsen belyse forslagetts konsekvenser for veikapasiteten i området, trafiksikkerheten for myke trafikanter, tilrettelegging for nødetater.

God kollektivdekning og sentral beliggenhet gir mulighet for redusert bilparkering til fordel for økt sykkelparkering. planbeskrivelsen skal redegjøre for parkeringsdekning for bil og sykkel, atkomst til parkeringsanlegg, samt lokalisering av parkeringsplasser på terreng.

### Miljø

Statsbygg og Helse- og omsorgsdepartementet har høye miljøambisjoner for prosjektet, og har som overordnet mål å utvikle et anlegg tilpasset framtidens miljøkrav. Planbeskrivelsen vil redegjøre for prosjektets

- energibruk og energikilder
- plassering og utforming av bebyggelse og utearealer i forhold til sol/skjerming
- transport, logistikk og parkering
- overvannshåndtering
- avfallsgenerering og – håndtering, jf renovasjonsforskriften.
- klimagassutslipp
- materialbruk og gjenbruk av materialer

### Økonomi og tidsplan for gjennomføring

Planområdet skal bygges ut over tid. Det er en forutsetning at utbyggingen ikke skal hindre den daglige driften av FHI og prosjektet må designes for en trinnvis gjennomføring. Under forutsetning av at bevilgninger gis, forventes det at første byggetrinn påbegynnes i 2016, mens siste byggetrinn trolig vil være ferdigstilt omkring år 2020. Gjennomføringen av planen vil kreve investeringer til veier og teknisk infrastruktur i tillegg til investering i rehabilitering og nybygg. Planforslaget vil redegjøre for - utbyggingsetapper og tidsplan for gjennomføring - hvilke infrastrukturiltak som må være på plass ved utbyggingen av området - estimerer for byggenes antatte investeringskostnader - evt elementer i planen som er avhengig av offentlig (kommunal og statlig) økonomi og/eller private investeringer.

### Nødvendige tiltak og tillatelser for gjennomføring

I utgangspunkt forutsetter ikke utvikling av planområdet gjennomføring av tiltak utenfor planområdet.

I planområdet forutsettes det riving av det eksisterende virologibygget, dyrestallen, barnehagen og Nye hovedbygg, totalt ca 17 800 m<sup>2</sup>.

Planbeskrivelsen skal gjøre rede for hvilke offentlige og private tiltak som er nødvendig for

gjennomføring av tiltaket.

Gjennomføring av forslaget forutsetter godkjenninger fra offentlige myndigheter. I planbeskrivelsen skal det redegjøres for hvilke tillatelser fra offentlige myndigheter som er nødvendig.

## **Alternativer**

### 0-alternativet

0-alternativet er forventet utvikling dersom tiltaket ikke gjennomføres. Alternativet tilsvarer gjeldende regulering hvor Nye hovedbygg beholdes og påbygges.

0-alternativet tilfredsstiller ikke behovet for areal for en samlokalisering av FHI, og gir heller ikke mulighet for framtidig utvikling av Nasjonalt folkehelseinstitutt ved Lovisenberg.

Utnyttelse (BRA):

Verneverdige bygg som rehabiliteres: 5 200 m<sup>2</sup>

Eksisterende Nye hovedbygg: 7 600 m<sup>2</sup>

Nybygg helt og delvis over terreng: 21 200 m<sup>2</sup>

Sum BRA 34 000 m<sup>2</sup>

Bruksareal under terreng, herunder parkeringsplasser i kjeller, er ikke medregnet i arealet.

Utnyttelsen tilsvarer en %BRA = 215%. Alternativet innebærer riving av virologibygget, dyrestallen og barnehagen, totalt ca. 4 300 m<sup>2</sup>.

Ny hovedbygning påbygges med et punkthus på 33 m i kvartalet (gesims-/mønehøyde kote 108), samt med bebyggelse langs Lovisenberggata. Virologibygget, dyrestallen og barnehagen rives og gir plass til et nybygg, L8. Bygningsmassen mot Lovisenberggata har samme høyde som laboratoriebygningen i Lovisenberggata 6 (tilsvarende 5 etasjer, høyeste gesims kote 96,8).

Hovedatkomst er fra Lovisenberggata. Det etableres et nytt atkomsttorg sør i planområdet mellom ny bebyggelse og det eksisterende laboratoriebygget L6. Det tilrettelegges for en gangforbindelse mellom Lovisenberggata gjennom kvartalet forbi Tannlegehøgskolen og fram til Geitmyrsveien. Bygningene avsettes til allmennyttig formål/offentlig bygning (forskning, undervisning, helse). De bevaringsverdige bygningene er avsatt til spesialområde bevaring.

### Alternativ 1 – Hovedalternativ

Forslagsstillers prioriterte forslag

Alternativet skal utvikles som del av plan- og utredningsprosessen.

Alternativet vil bidra til å oppfylle målet om et samlokalisert FHI ved Lovisenberg og tilrettelegge for framtidig utviklingsmulighet for virksomheten. Alternativet vil bidra til å bygge opp om Lovisenbergs betydning som viktig FoU-område og del av Kunnskapsbyen Oslo.

Utnyttelse (BRA):

Verneverdige bygg som rehabiliteres: 5 200 m<sup>2</sup>

Nybygg helt og delvis over terreng: 42 800 m<sup>2</sup>

BRA totalt: 48 000 m<sup>2</sup>

Utnyttelsen tilsvarer en %BRA = 306%. Da er bruksareal under terreng, bl.a. parkeringsplasser i kjeller, ikke medregnet. Alternativet innebærer riving av Nye hovedbygg, virologibygget, dyrestallen og barnehagen, totalt ca. 17 800 m<sup>2</sup> hvorav 11 900 m<sup>2</sup> over bakkeplan.

Alternativet vil søke å tilrettelegge for et sentralt byrom i planområdet bak de fredete bygningene, samt flere gangforbindelser. Ny bebyggelse legges langs Lovisenberggata i fortsettelsen av laboratoriebygg L6. De høyeste bygningene legges til nordøstlige del av planområdet.

Hovedinngangen søkes lagt sentralt i anlegget, fortrinnsvis i skjæringspunktet mellom et mulig nytt indre byrom i kvartalet og Lovisenberggata.

Bygningene avsettes til allmennyttig formål/offentlig bygning (forskning, undervisning, helse).

Det foreslås hensynssone i tilknytning til de bevaringsverdige bygningene og hageanlegg.

### Alternativ 2: 28 meter

Alternativet skal utvikles som del av plan- og utredningsprosessen. Krav om presentasjon av alternativet stilt fra Plan- og bygningsetaten.

Alternativet er utviklet som følge av krav i vedtatt høyhusutredning om utvikling av et alternativ med byggehøyder inntil 28 m. Alternativet opererer med samme utnyttelse som i alternativ 1.

Utnyttelse (BRA):

Verneverdige bygg som rehabiliteres: 5 200 m<sup>2</sup>

Nybygg helt og delvis over terreng: 42 800 m<sup>2</sup>

BRA totalt: 48 000 m<sup>2</sup>

Utnyttelsen tilsvarer en %BRA = 306%. Da er bruksareal under terreng, bl.a. parkeringsplasser i kjeller, ikke medregnet. Alternativet innebærer riving av Nye hovedbygg, virologibygget, dyrestallen og barnehagen, totalt ca. 17 800 m<sup>2</sup> hvorav 11 900 m<sup>2</sup> over bakkeplan.

På grunn av begrensning i høyde må trolig det meste av planområdet benyttes til nybygg.

Planprosessen vil avklare om det likevel er mulig å innpasse offentlig tilgjengelige møteplasser/byrom i planområdet.

Bygningene avsettes til allmenntilgjengelig formål/offentlig bygning (forskning, undervisning, helse). Det etableres hensynssone ved de fredete bygningene og hageanlegget.

### Alternativ 3: Utvikling med Det odontologiske fakultet inkludert i planområdet

Alternativet innebærer en utvidelse av planområdet og erverv av eiendommen Geitmyrsveien 69 og 71 (gnr/bnr 220/46, 47), som eies og benyttes av Universitetet i Oslo (UiO).

Plan og bygningsetaten har forutsatt at alternativ 3 med odontologisk fakultet tas med for å få belyst mulighetene for kjøp og bruk av denne eiendommen for Folkehelseinstituttet. Dette er imidlertid ikke et realistisk alternativ for forslagsstiller, fordi bygningsmassen er gammel og uhensiktsmessig i forhold til moderne laboratorievirksomhet og effektiv kontordrift. UiO har egne planer for utvikling av eiendommen.

Folkehelseinstituttet er en laboratorietung organisasjon der mange av organisasjonens forsknings- og rutinejobber utføres i teknisk avanserte rom. Staten forkastet en gjennomføring av gjeldende regulering, fordi planen forutsatte bruk av eksisterende bygningsmasse som var uegnet for moderne laboratorier og kontordrift. Dette viste seg å være uforholdsmessig kostbart i forhold til kvaliteten på løsningene man fikk.

En tilpasning av Det odontologiske fakultets bygninger til Folkehelseinstituttets behov vil kreve betydelig ombygging, evt riving av deler eller hele anlegget.

Alternativet er uaktuelt for forslagsstiller.

### **Planprogram og metode for konsekvensutredninger**

For reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn skal det jf. Pbl. §4-1 også utarbeides planprogram. Planprogrammet omhandler problemstillinger knyttet til planens virkninger for miljø og samfunn. Fastsatt planprogram legges til grunn for konsekvensutredningen som skal belyse vesentlige konsekvenser planen vil ha for miljø og samfunn.

Temaer som skal konsekvensutredes her er:

- Byutvikling, bylandskap, byform og arkitektur
- Topografi, grønnstruktur, miljø og naturmangfold
- Kulturminner og kulturmiljø
- Trafikk- og parkering
- Miljøfaglige forhold
- Sosiale og økonomiske virkninger
- ROS
- Konsekvenser i anleggsperioden

For detaljer og deltemaer vises til forslag til planprogrammet s. 22- 30.

## Konsekvenser for miljø og samfunn

### *Generelt*

Hensikten med konsekvensutredning (KU) er å få oversikt over vesentlige konsekvenser en utvikling i tråd med planforslaget kan føre med seg, slik at disse er kjent både under utarbeidelse av planen og når det fattes vedtak. Aktuelle utredningstemaer er de temaene som antas å ha vesentlig betydning for miljø og samfunn.

Utredningen skal klarlegge alternativenes verdi-, omfang- og konsekvensgrad for de ulike temaene sammenliknet med 0-alternativet. Statens Vegvesens håndbok 140 "Konsekvensanalyser" vil bli benyttet som veileder i vurderingene og i oppsummering og sammenstilling av alternativenes konsekvenser. Analyse- og utredningsarbeidet samordnes slik at én og samme konsekvens ikke "telles" flere ganger. Det skal redegjøres for avbøtende tiltak.

Temaer hvor det foreligger tilstrekkelig kunnskap gjennom andre planer, analyser og utredninger, eller som er tilfredsstillende utredet i overordnet plan vil ikke bli utredet på nytt. Gjeldende regulering ble vedtatt 20.06.07. Dersom det kan godtgjøres at noen temaer er tilfredsstillende utredet i forbindelse med gjeldende regulering, vil det ikke bli gjennomført full konsekvensutredning for disse temaene. Da vil det bli redegjort for tidligere utredninger og evt. nødvendig oppdatering og suppleringer.

### *Konsekvenser i forhold til overordnede planer og mål*

Det skal redegjøres for forholdet til kommunale, fylkeskommunale og andre regionale og nasjonale planer og retningslinjer som er relevante i forhold til planforslaget, samt for relevante miljømål fastsatt gjennom Rikspolitiske retningslinjer og nasjonale mål, og hvordan disse er tatt hensyn til under utarbeidelse av planen.

### *Byutvikling, bylandskap, byform og arkitektur*

Lovisenberg ligger på en tydelig landskapsrygg som er best synlig fra nord og øst. Dette skaper utfordringer i forhold til tiltakets fjernvirkning.

Riving og innpassing av ny bebyggelse åpner for å styrke storkvartalets og FHI's identitet og tilknytning til omkringliggende by. I dag er bebyggelsesstruktur og typologi i storkvartalet svært sammensatt og delvis uoversiktlig. Deler av planområdet framstår også relativt lukket mot tilstøtende byområder, atkomsten er lite lesbar, og det mangler gang- og sykkelforbindelser. Viktige problemstillinger er knyttet til tiltakets virkninger på det lokale bylandskapet og hvordan bygningenes innbyrdes høyder, volum- og massefordeling mv kan bidra til økt strukturell klarhet og bygningsmessig helhet. Videre er det problemstillinger knyttet til å skape bedre romlige sammenhenger og tilgjengelighet til og gjennom området.

### *Metode og hva konsekvensutredningen skal omhandle*

Det skal utarbeides en stedsanalyse av hele U5 området (jf Forslag til Kommunedelplan for byutvikling og bevaring) for å klarlegge dagens situasjon, samt frambringe et underlag for vurdering av alternativenes konsekvenser. Relevante deler av eksisterende stedsanalyse tas med i arbeidet.

Stedsanalysen vil ha følgende innhold

- Historiske utvikling og overordnede strukturerende elementer.
- Dokumentasjon av bylandskapet i dagens situasjon med viktige landemerker og områdets siluett sett fra ulike standpunkter i byen (fjernvirkning), og viktige siktlinjer i planområdet og fra nærliggende områder (nærvirkning).
- Redegjørelse for dagens arealbruk og utnyttelse.
- Klarlegging av eksisterende bebyggelsesstruktur, - mønster og typologi.

- Redegjørelse for volum- og masseoppbygging og høyder i dagens situasjon.
- Redegjørelse for formspråk, fasaderytmer, materialbruk, farger i eksisterende bebyggelse
- Redegjørelse for romlige sammenhenger og forbindelser, målpunkter og møteplasser i området.

Stedsanalysen samordnes med stedsanalysearbeidet under kap 7.5 "Kulturminner og kulturmiljø". Arbeidet suppleres med studier i 3D-modell og befaringer.

Illustrasjoner og siktavlesninger tar utgangspunkt i materialet som ble utarbeidet ved forrige regulering, slik at det er mulig å sammenlikne alternativene mot 0-alternativet.

På bakgrunn av analysearbeidet skal konsekvensutredningen gjøre rede for:

1. Tiltakets innvirkning på det overordnede bylandskapet (fjernvirkning, silhuett og siktlinjer fra ulike standpunkter i byen og tilstøtende områder) og hvilke virkninger tiltaket vil ha på det lokale bylandskapet (nærvirkning).
2. Planområdets egnethet for foreslått utnyttelse, også sett i et overordnet byutviklingsperspektiv.
3. Planområdets egnethet for boliger og hvordan disse kan knyttes til eksisterende boligområder.
4. Tiltakets virkninger i forhold til å øke tilgjengeligheten til området og knytte området bedre til omkringliggende by.
5. Tiltakets bidrag til å gjøre atkomsten til FHI tydelig lesbar og til å markere instituttet i bybildet.
6. Hvordan tiltaket ivaretar eksisterende gate- og byromsstruktur og forbindelsen til viktige målpunkter i området, og innpasser nye uterom og gangarealer.
7. Tiltakets innbyrdes høyder, volumer, massefordeling og struktur i forhold til plassering og innpassing i omkringliggende bylandskap.
8. Tiltakets formspråk, fasaderytmer og materialbruk i forhold til omkringliggende bebyggelse.
9. Hvordan tiltaket forholder seg til tilstøtende boliger med tanke på avstand mellom boligene og ny bebyggelse og innkikk/utsikt.  
Fokus/influensområdet vil variere i forhold til de ulike utredningspunktene omfang; fra overordnet bylandskap, til det lokale bylandskapet og til planområdet.  
Presentasjonsform: Temaet vil videre bli belyst gjennom tekst, skisser, bilder og prinsippdiagrammer, snitt og volumstudier vist i form av 3D visualiseringer/3D-modell og fotomontasjer.

#### *Topografi, grønnstruktur, miljø og naturmangfold*

Lovisenbergområdet ligger på et tydelig høydedrag og en landskapsrygg, og preges av den høye himmelen med mye lys. Topografien er karakteristisk og gjør området synlig i bylandskapet.

Tiltakets virkning på overordnet landskap er en viktig problemstilling.

I storkvartalet finnes i dag større grønnstrukturer som knytter seg til Lovisenberg sykehusområde og Lovisenberg kirke, boligeiendommer og Søsterhjemmet. Fra syd går gammel gårdsvei og allébeplantet hovedgate inn i storkvartalet og danner stedvis grønne strukturer. Inne i selve planområdet ligger de tre første bygningene for Folkehelseinstituttet med hager. Langs områdets avgrensning i nord finnes grønt i form av tilleggsareal til vei, med lav kvalitet. I øst ligger Uelands gate som grønt drag med allétrær, og langs vestre og til dels søndre kant preges området av forhager og solitære trær.

Omrammingen av området er samlet sett grønn og kan stedvis betraktes som grønnstruktur. Det er i dag ingen grønne gjennomgående forbindelser på tvers av planområdet.

Viktige problemstillinger er knyttet til tiltakets virkninger på det lokale bylandskapet, hvordan tiltaket kan videreutvikle lokale landskapstrekk og videreutvikle grønne sammenhenger, samt tilrettelegge for variert vegetasjon bl.a. som del av overvannshåndteringen.

Det utarbeides en landskapsanalyse som omhandler

- a) Topografi - Landskapsmessige særtrekk og kvaliteter
- b) Geologi og geomorfologi - Geologisk mangfold
- c) Grønnstruktur og naturmangfold.

På bakgrunn av analysearbeidet skal konsekvensutredningen gjøre rede for:



1. Hvordan tiltaket ivaretar og synliggjør overordnede topografiske trekk og grønstruktur.
2. Hvordan tiltaket forholder seg til det lokale landskapet og utnytter dette kvalitativt i utviklingen av området (f.eks terrasser, vannfall etc).
3. Hvordan tiltaket ivaretar og styrker områdets grønne strukturer, hager og forhager, og innpasser nye grønne elementer for å skape sammenhenger og klargjøre forbindelser i området.
4. Tiltakets virkninger for geologisk mangfold, biologisk mangfold, bestand av prioriterte arter, utvalgte naturtyper
5. Hvordan tiltaket ivaretar behovet for stedstilpasset overvannshåndtering.

Fokus/influensområdet vil variere i forhold til de ulike utredningspunktene omfang; fra overordnet bylandskap, til det lokale bylandskapet og til planområdet. Forhold til det store landskapsrommet blir behandlet ved utredning av konsekvenser for byutvikling.

Presentasjonsform: Temaet vil bli belyst gjennom tekst, foto, skisser og prinsippdiagrammer, snitt og 3D visualiseringer.

### *Kulturminner og kulturmiljø*

Kulturminnefaglige problemstillinger er knyttet til tiltakets virkninger for det overordnede bylandskapet og tilpassing til lokal kontekst (fjern- og nærvirkning). Det må avklares om tiltaket har negative eller positive virkninger for viktige kulturminner og kulturmiljøer i de nærmeste omgivelsene. Spesielt viktig er hensynet til Lovisenberg kirke som er listeført. Det må avklares hvordan ny bebyggelse innvirker på de tre bevaringsverdige bygningene og hageanlegg i planområdet, samt hvordan rehabiliteringen og ny bruk best mulig kan ivareta bygningenes kulturhistoriske verdi.

Forholdet til automatisk fredete kulturminner anses å være avklart i forrige reguleringsrunde i 2005 og blir ikke videre utredet.

Tilgjengelig materiale suppleres med kulturhistorisk stedsanalyse med utgangspunkt i "DIVEmetoden". DIVE er akronym for Describe, Interpret, Valuate, Enable.

Analysen har fire trinn:

D: Hva forteller dagens landskap om områdets opprinnelse, utvikling og karakter?

I: Hvorfor har enkelte elementer og karaktertrekk i analyseområdet spesiell samfunnsmessig betydning?

V: Hvilke historiske elementer og karaktertrekk har spesiell verdi, kan de utviles og hvor går grensene for hva de tåler?

E: Hvordan kan prioriterte historiske ressurser og karaktertrekk forvaltes og utvikles?

Arbeidet samordnes med stedsanalysearbeidet under "Byutvikling og bylandskap".

Byantikvaren og Riksantikvaren vil bli involvert særskilt i analyse – og utredningsarbeidet. I tillegg vil det bli arrangert et åpent møte/verksted hvor brukere av området og naboer inviteres til å komme med sine erfaringer, kunnskap og forståelse av de kulturminnene de finner viktige i området, og slik supplere de kulturminnefaglige vurderingene.

På bakgrunn av analysearbeidet skal konsekvensutredningen gjøre rede for:

1. Tiltakets påvirkning på bylandskapet på overordnet nivå (fjernvirkning)
2. Tiltakets innvirkning og tilpassing til omkringliggende kulturhistorisk verdifull bebyggelse i nærområdet (nærvirkning, høyde, volum- og masseoppbygging)
3. Forholdet til de tre bevaringsverdige bygningene i planområdet (høyde, volum- og masseoppbygging, materialbruk)
4. Tiltakets innvirkning og tilpassing til omkringliggende historiske kultiverte grøntdrag/parkpreg i området.
5. Forholdet mellom de tre fredete bygningenes verneverdi og byggenes brukbarhet, dvs ut fra en overordnet vurdering av bæresystem og organisering av eksisterende bygg og hvilke funksjoner

som best kan forenes med videre vern.

6. Kulturmiljøets betydning for befolkning omkring og arbeidstakere innenfor området. I hvilken grad og hvilke grep må til for at områdets historiske kvaliteter ivaretas og kan oppleves av befolkning og arbeidstakere? Hvordan skal tilrettelegging for slik opplevelse vektlegges kontra andre funksjonskrav for området?

Presentasjonsform

Temaet vil bli belyst og drøftet gjennom tekst, skisser, prinsippdiagrammer, bilder, fotomontasjer og 3D-modellering.

### *Trafikk og parkering*

Planforslaget legger opp til økt utnyttelse på Lovisenberg. Økt utnyttelse gir økt trafikk, men i hvilken grad denne trafikken kommer med bil, kollektiv eller gang/sykkel avhenger av begrensninger og krav, samt hvordan det blir tilrettelagt for de ulike trafikantgruppene. Forslagsstiller ønsker at parkeringsdekning diskuteres i et miljøperspektiv, og at tiltaket ikke skal medføre ulovlig eller økt parkering i tilstøtende områder.

På overordnet nivå bør det belyses hvordan FHI og reguleringsplanområdet forholder seg til de viktige transportstrukturene i Oslo indre by. Området ligger sentralt til ved Ring 2, og betjenes av sentrale busslinjer i Uelands gate og Geitmyrsveien. Kapasitet, kvalitet og lesbarhet i forhold til kollektivlinjene bør diskuteres. En sentral problemstilling er utviklingen av kollektivtrafikk på Ring 2 på kort og lang sikt. FHI ligger i dag ved en delstrekning på Ring 2 (Geitmyrsveien - Ole Bulls gate) hvor de tyngste busslinjene svinger av for å betjene områdene Sagene og Torshov. Denne strukturen forsterkes i Ruters langsiktige planer hvor Ring 2 delvis trafikkeres med trikk. På overordnet nivå bør det derfor diskuteres i hvilken grad FHI kan påvirke den langsiktige utviklingen av kollektivsystemet i området og stimulere instituttets ansatte til å velge miljøvennlig transport. Mobilitetsplanlegging må innlemmes i utbyggingsprosjektet.

På et mer konkret nivå vil følgende problemstillinger være sentrale i utredningen:

- Økt utnyttelse av tomta vil generere mer trafikk. Det må undersøkes i hvilken grad trafikkøkningen gir mer biltrafikk. Potensialet for å ta trafikkøkningen med gang-, sykkel- og kollektivtrafikk bør belyses.
- Parkeringsdekning er et effektivt virkemiddel i forhold til å påvirke transportmiddelfordelingen. I hvilken grad det kan dimensjoneres for et lavt antall parkeringsplasser, og samtidig ivareta nødvendige funksjoner ved FHI er en problemstilling. Konsekvenser for parkering i nabolagene rundt FHI må også undersøkes.
- God tilrettelegging for atkomst og parkering for sykkel er viktig. Det må arbeides med innpassing av sykkelparkering på utearealene.
- Økning i biltrafikk vil påvirke forhold som avvikling, kapasitet, fremkommelighet og trafiksikkerhet.

Omfanget av disse konsekvensene i forhold til antatt trafikkøkning må vurderes. I dagens situasjon fremstår FHI som lite tilrettelagt for gangtrafikk gjennom området. Gangtraseene er lite attraktive og gir få valgmuligheter for atkomst inn og ut av området. Det er derfor en utfordring å legge til rette mer tilgjengelige og attraktive gangforbindelser gjennom området. Gangtraseene må vurderes i forhold til mulige konflikter mellom gående, syklende og biltrafikk.

- FHI har i dag god kollektivdekning, og det er holdeplasser på Arkitekt Rivertz' plass, Ring 2 og i Geitmyrsveien. Det er viktig at det sikres gode forbindelser mellom holdeplassene og FHI.
- Økt antall arbeidsplasser ved FHI vil gi flere kollektivreisende. Konsekvenser for kollektivtrafikkens kapasitet bør derfor vurderes på kort og mellomlang sikt. På lang sikt bør det gjøres vurderinger opp mot Ruters strategiske planer.
- Lovisenberggata framstår i dag som en lite aktiv blindgate. Lovisenberggatas utforming i forhold til dens funksjon som atkomstgate til FHI bør vurderes. Det er et ønske å bidra til økt aktivitet i Lovisenberggata.
- Utvikling av trikkenettet i et langsiktig perspektiv, frem mot 2060. Kilde: K2012, Ruters strategiske kollektivtrafikkplan, 2012-2060.

Influensområde/fokusområde: Det primære fokusområdet for trafikkanalysen vil være Geitmyrsveien, Lovisenberggata og Ring 2. Det bør spesielt ses på avvikling i krysset Ring 2 x Geitmyrsveien. Dersom økningen i biltrafikk viser seg å være stor, bør området for vurderinger av biltrafikk utvides for å synliggjøre kritiske strekninger/punkter.

Folkehelseinstituttets plassering i forhold til Ring 2 og Ruters planlagte utvikling av trikkenettet. Gangtrafikk og tilgjengelighet for gående bør vurderes i et område som inkluderer kollektivholdeplassene på Arkitekt Rivertz' plass, Ring 2 og i Geitmyrsveien.

Kapasitet for kollektivtrafikken vurderes for de linjene som trafikkerer holdeplassene i området. Dersom økningen viser seg å være stor, bør området for vurderinger av kapasitet utvides.

Metode og hva konsekvensutredningen skal redegjøre for

1. Overordnet perspektiv vurderes gjennom betraktninger med utgangspunkt i trafikk tall fra Ruter og befolkningstall for Lovisenberg og tilgrensende områder. Dette vurderes opp mot planlagt utvikling i henhold til Kommuneplan for Oslo.
2. Folkehelseinstituttets brutto arealbehov, dvs samlede bygningsmasse ved Lovisenberg og antall ansatte, er førende for beregning av trafikkmengde, parkeringsbehov, turproduksjon mv. Trafikkøkning og kapasitet vurderes med utgangspunkt i tilgjengelige tellinger. Planforslagets vurdering på reisemiddelfordelingen vurderes. Økning beregnes basert på forventet vekst og reisemiddelfordeling. Dersom det er mangler ved de kommunale tellingene kan det bli behov for enkle supplerende tellinger.
3. Vurdering av ulike grader av parkeringsdekning opp mot forventet trafikkvekst gjøres ved hjelp av enkle beregninger.
4. Analyse av ganglinjer og tilgjengelighet gjøres ved hjelp av kvalitative vurderinger og målinger på kart.
5. Tilrettelegging for sykkelatkomst og parkering gjøres kvalitativt.
6. Trafikksikkerhet vurderes kvalitativt, men med utgangspunkt forventet trafikkvekst.
7. Luftforurensing som følge av kjørende trafikk, som i denne sammenhengen er kilden. Presentasjonsform: Temaet vil bli belyst og drøftet gjennom tekst, foto, temakart og skisser.

### *Miljøfaglige forhold*

#### Utslipp til luft/luftforurensning

Tidligere utført utredning i forbindelse med gjeldende regulering skal i nødvendig grad suppleres/oppdateres. Konsekvensutredningen skal redegjøre for krav og grenseverdier som legges til grunn for vurderingene og luftkvalitet som følge av forslaget i forhold til grenseverdier.

#### Energibruk og – kilder

Det skal redegjøres for forslagetts konsekvenser for energibruk- og kilder.

#### Teknisk infrastruktur

Det skal redegjøres for konsekvenser for VA-ledninger nær og i planområdet.

#### Lokalklima og sol- og skyggeforhold

Området er eksponert for vind. Vinden er viktig for ventileringen av området, men vil dersom den treffer større bygningsvolum presses ned på bakkeplan og skape uheldige vindforhold på fotgjengernivå.

Soner med høy vindhastighet med skygge kan gi trekkfulle og kjølige partier som er mindre egnet for uteopphold. Dette stiller krav til lokalisering av utearealer og løsninger i ny bebyggelse. Det er utført en lokalklimavurdering som del av arbeidet med gjeldende regulering, og som benyttes som underlag. Det utvikles sol/skyggediagram for planforslaget og alternativene. Utredningen skal avklare virkningen av ny bebyggelse på lokalklimaet som luftgjennomstrømning og sol- og lysforhold, samt mulige skjermingstiltak. Sol-/skyggeforholdene belyses ved sol-

/skyggediagrammer. Diagrammene skal vise forholdene over døgnet og over året. Spesielt skal forholdene for utearealer belyses.

#### *Sosiale og økonomiske virkninger*

Konsekvensutredningen skal redegjøre for hvordan forslaget legger til rette for barn og unge og hvordan deres interesser ivaretas. Barnas miljø skal vurderes mot egnethet for bevegelse, opphold og lek.

Universell utforming som strategi bygger på forståelse for og anerkjennelse av at mennesker har ulike forutsetninger for deltakelse, og at dette skal reflekteres i utformingen av våre omgivelser. Dagens situasjon i hele planområdet er lite tilfredsstillende med hensyn på universell utforming. Konsekvensutredningen skal redegjøre for:

- Hvordan ambisjoner på overordnet nivå ivaretas på reguleringsnivå.
- Hvordan forslaget legger til rette for universell utforming og hvilke krav som må nedfelles i reguleringsplanbestemmelsene både for uterom og bebyggelse.

#### *Juridiske konsekvenser*

Det er aktuelt med rekkefølgebestemmelser vedrørende opparbeidelse av offentlig vei/fortau, samt felles atkomst og gangareal. Ved innpassing av offentlig torg/vei i planen vil det medføre behov for utbyggingsavtale, alternativt at tilgjengeligheten sikres gjennom tinglyste rettigheter.

Konsekvensutredningen skal redegjøre for juridiske konsekvenser av forslaget, herunder eventuelle rekkefølgekrav og utbyggingsavtaler.

Konsekvensutredningen skal redegjøre for eventuelle interessemotsetninger ved gjennomføring av forslaget.

#### *Risiko og sårbarhet*

Som del av planarbeidet skal det gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS). Denne skal redegjøre for om og hvordan risikobildet kan endres ved utvikling i henhold til planforslaget.

Metode og hva ROS-analysen skal omhandle

Metodikken baseres på DSBs veileder om kartlegging av risiko og sårbarhet supplert med skjema for vektning av risiko- og sårbarhetsforhold fra fylkesmannen. Framgangsmåten blir følgende:

- Beskrivelse og kartlegging av aktuelle forhold og evt. forebyggende tiltak som allerede er iverksatt
- Beskrives av sannsynligheten for at en hendelse vil skje, dvs. å anslå hvor hyppig hendelsen kan forventes å inntreffe rangert etter frekvens
- Beskrivelse av konsekvenser i forhold til alternativene og vektning/klassifisering av konsekvensene.
- Påpeke mulige mottiltak.
- Sammenstilling av hendelser ift. sannsynlighet og konsekvens, og oppsummering i risikodiagram basert på tredelingen i ROS-skjemaet.

ROS-analysen skal omhandle:

- Naturgitte forhold, herunder evt radon og alunskifer i grunnen
- Tidligere bruk, herunder muligheter for forurensning i grunnen
- Ulykkesfare, herunder brann
- Tilrettelegging for nødetater
- Smittefare og håndtering av farlig avfall
- Sikkerhet, terror

Presentasjonsform; Temaet vil bli belyst og redegjort for gjennom tekst og utfylt ROS-skjema.

#### **Konsekvenser i anleggsperioden**

Planen må være fleksibel i forhold til en etappevis utbygging. Det er en forutsetning at driften av

Folkehelseinstituttet fungerer i de ulike etappene. Det søkes å unngå bruk av midlertidige lokaler eller flyttinger, spesielt med laboratoriefunksjoner.

Anleggsperioden må legges opp slik at den gir minst mulig ulemper for boliger ved planområdet og i nærområdene med hensyn på trafikkbelastning, støy og forurensning. Det er og viktig at kvaliteter i området kan opprettholdes i anleggsperioden.

KU skal angi planlagt byggetid og utbyggingsetapper. Ut fra dette skal det redegjøres for:

- Anleggstrafikk og trafikkavvikling i området i anleggsperioden herunder kollektivtrafikk og forhold for gående og syklende
- Støy og vibrasjoner
- Forurensning
- Rigging

### **Uttalelser fra kommunale etater ved planinitiativ og oppstartsmøte**

*Byantikvaren* : ”Byantikvaren mener at forslaget er basert på en utnyttelse og bygghøyder som ikke er tilpasset eksisterende bygningsmiljø og bevaringsverdige bygninger og anlegg. Med bakgrunn i dette fraråder Byantikvaren begge de fremlagte alternativene sterkt. Gjeldende regulering gir allerede en utnyttelse som tangerer områdets tålegrense.

Da forslaget virker sterkt inn på et bygningsmiljø som er prioritert i Landsverneplan for helsesektoren, vil et slikt forslag bli oversendt til Riksantikvaren med anmodning om vurdering av innsigelse. Vi vil i tillegg understreke at forslaget vil kunne få store konsekvenser for opplevelsen av byens overordnede landskap” .

*Bymiljøetaten Divisjon Trafikk* i (tidl. Trafikketaten) er opptatt av at parkeringen blir ivaretatt i reguleringsplanen. Areal til parkering må avsettes på egen tomt, adkomstmuligheter i området må sikres. Parkeringsdekning må være i samsvar med den til enhver tid gjeldende parkeringsnorm for Oslo kommune og 5% - 10% av parkeringsplassene tilrettelegges for forflytningshemmede. (Disse plassene må utarbeides med hensyn til universell utforming og med kortest mulig gangavstand til hovedinngang).

Tiltaket må ikke medføre økning av ulovlig parkering i området, og leting etter parkeringsplass skal ikke skape ekstra trafikk i plansone eller ta betydelig tid.

*Bymiljøetaten, Divisjon samferdsel* uttaler til gjeldende regulering:

”Dagens regulering (S-4321) inkluderer en snuplass. Denne snuplassen er ikke opparbeidet i henhold til reguleringen. I forbindelse med ovennevnte regulerings sak kan det bli stilt krav til veiopparbeidelse av regulert snuplass i henhold til Plan- og bygningsloven § 18-1. Snuplassen bør tilpasses noe til eksisterende situasjon med tanke på eksisterende bygningsmasser.

Det bør samtidig ses på alternativ løsning til dagens veiregulering for Lovisenberggata.

Vi påpeker de påfølgende trafikale konsekvenser av ovennevnte forslag. Det må derfor foretas en enkel trafikkanalyse som beskriver dagens og fremtidige arealbruk og trafikksituasjon. Analysen må inkludere følgende temaer: turproduksjon, reisemiddelfordelen, reisemønster, kapasitet, fremkommelighet, trafikkikkerhet.

Avstand fra regulert senterlinje vei til bebyggelsen skal være 15,0 meter etter Veilovens §

For adkomstveier kan vi akseptere en byggegrense på 5,0 meter fra kant regulert vei til bebyggelsen og 6,0 meter for samleveier.

All parkering og varelevering må anordnes på egen eiendom og beskrives i planen.

Parkering må etableres i henhold til den en hver tid gjeldende parkeringsnorm for Oslo kommune. For å legge til rette for økt sykkelbruk må parkering for sykkel også fastsettes i reguleringsbestemmelsene. Likevel ønsker vi å påpeke følgende: I dag betjener flere busslinjer Ring 2, Uelands gate og Geitmyrsveien. Størrelsen på parkeringsdekning bør vurderes med tanke på områdets nære beliggenhet til offentlig kollektivtilbud. Vi anbefaler derfor på bakgrunn dette og de trafikale konsekvensene av forslaget, at en lav parkeringsnorm fastsettes i reguleringsbestemmelsene som maksimal parkeringsdekning for området.

Avkjørsler skal ha sikt- og stigningsforhold i henhold til de til enhver tid gjeldende normer

for Oslo kommune. Avkjørsler skal etableres med bredde på maksimal 5,0 meter ut fra en trafiksikkerhetsmessig vurdering.

Krav til støyskjerming skal tilfredsstilles etter Miljøverndepartementets skriv, T-1442, eller senere vedtatte forskrifter, vedtekter eller retningslinjer

Universell utforming må legges til grunn for utforming i henhold til gjeldende lovkrav.

Vi vil komme med mer utdypende kommentarer når det foreligger mer materiale i saken.

*Plan- og bygningsetaten* uttaler ved oppstartsmøtet (fullstendig referat vedlagt), i sin konklusjon/samlet faglig vurdering:

”Plan- og bygningsetaten vil kunne anbefale foreslåtte formål på planområdet. Planområdet er en del av et større institusjonsområde, som har vært i bruk over lang tid. Beliggenheten er egnet som lokalisering for Folkehelseinstituttet ut fra nærheten til andre institusjoner samt kollektivtilbud og overordnet gang-/sykkelveinett. Det vurderes generelt å være i henhold til Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging at planområdet gis en høy utnyttelse. Planinitiativet er i samsvar med arealbruksformålene i gjeldende regulering, men øker utnyttelsen til dels betydelig sammenlignet med dagens regulering. Plan- og bygningsetaten forstår at det er hensiktsmessig å samlokalisere Folkehelseinstituttet ett sted, men hvis dette er avhengig av en utnyttelse slik som foreslått i planinitiativets alternativ 1, vurderes ikke Lindern å være rett lokalisering. Alternativ 1 vurderes å gi en for høy utnyttelse av planområdet, der nybygg dominerer eksisterende bebyggelse i området, gir dårlige solforhold på offentlige rom og nærliggende boligers utearealer.

Plan- og bygningsetaten anbefaler at Statsbygg arbeider videre med alternativ 2.

Bygningenes innbyrdes høyder, volumer, massefordeling og struktur må vurderes med hensyn på en best mulig tilpasning og plassering i forhold til omkringliggende bylandskap. Av hensyn til planlagt bebyggelses markering og plassering i bylandskapet må det stilles høye krav til utforming når det gjelder arkitektonisk kvalitet, fjernvirkning og lokalklimatiske forhold.

Offentlige gangforbindelser og torg/plass må sikres i reguleringsplan. Offentlig tilgjengelige rom må bli attraktive ferdselsårer og oppholdsplasser også utenom kontortid”.

### **Bydelsdirektørens vurdering:**

Bydelsdirektøren mener planprogrammet og beskrivelsen av hva som skal belyses i konsekvensutredningen er svært utførlig. Bydelsdirektøren har derfor ikke forslag til nye temaer som bør belyses.

Bydelsdirektøren registrerer tilbakemeldingene fra de tekniske etatene og Byantikvaren ved planinitiativet i fjor sommer og Plan- og bygningsetatens konklusjon etter oppstartsmøte 10.10.2011. Bydelsdirektøren er ikke kjent med uttalelser fra naboer og andre berørte parter i forbindelse med denne varslingen.

Bydelsdirektøren er enig i Plan- og bygningsetatens konklusjon etter oppstartsmøtet.

Plan- og bygningsetaten er skeptisk til den høye utnyttelsen som er betydelig sammenlignet med dagens regulering. Plan- og bygningsetaten mener en samlokalisering av Folkehelseinstituttet ett sted ikke bør skje på Lindern hvis samlokaliseringen er avhengig av en utnyttelse slik som foreslått i planinitiativets alternativ 1.

Byggehøydene og utnyttelsen i alternativ 1 ser ut til å overskride KDP for byutvikling og bevarings foreslåtte høyder og utnyttelse. Ugangspunktet i dette kommunedelplanforslaget er maks. 30 m høye bygg, med mulighet for ytterligere 7 m forutsatt tilstrekkelige kvaliteter. Maks %BRA er 500%. Alternativ 1 ser ut til å få byggehøyder på nærmere 38 m, og en % BRA på 336 %. Nærheten til viktig bevaringsverdig bebyggelse kan også tilsi at vilkår for å oppnå høydetillegg ikke er tilstede. I alternativ 2 er byggehøydene inntil ca. 30 m, og med samme utnyttelse som i alternativ 1 betyr dette større grunnflate og at det meste av planområdet må benyttes til nybygg. Plan- og bygningsetaten anbefalte gjeldende regulering på området under forutsetning av at punkthuset på 33 m og anlegget for øvrig ble gitt høy kvalitet i utformingen. Utnyttelsen er nå

vesentlig økt. Det er ikke lenger kun ett punkthus som går opp i 33 m, men store deler av bygningskomplekset får en byggehøyde på nær 38 m i alternativ 1 og ca 30 m i alternativ 2.

Alternativ 1 vurderes altså å gi en for høy utnyttelse av planområdet, der nybygg dominerer eksisterende bebyggelse i området, gir dårlige solforhold på offentlige rom og nærliggende boligers utearealer. Plan- og bygningsetaten anbefalte ved oppstartsmøtet at Statsbygg arbeidet videre med alternativ 2. Bydelsdirektøren er enig i PBEs vurdering her.

Bydelsdirektøren støtter også Plan- og bygningsetatens bekymring for en mer enn dobling av utnyttelsesgraden, og de trafikale konsekvensene av å etablere 1300 nye arbeidsplasser på området vil kunne få for både lokalt veinett og hovedveinettet.

Det er ifølge PBE i planinitiativet ikke redegjort for sykkelparkering. Sykkelparkering skal etableres i henhold til den til enhver tid gjeldende norm. Bydelsdirektøren anser dette som svært viktig for på bremse biltrafikken til området.

Plan- og bygningsetaten mener alternativ 2 er å foretrekke når det gjelder framspringet i bygningsrekka i Lovisenberggata, da alternativet gir en sterkere opplevelse av rommelighet. Begge skisserte alternativer danner en massiv langstrakt bebyggelse med store tverrstilte lameller langs Lovisenberggata, med en mindre passasje for atkomst til det indre torget enn dagens regulering noe som vil medføre at det i mindre grad oppfattes som et offentlig areal. I følge forslag til kommunedelplan for byutvikling og bevaring bør det i større utbyggingsfelt sikres offentlig tilgjengelige passasjer for hver 60-90 m fasadelengde.

Utbyggingsprosjektets konsekvenser for klima og energibruk bør også redegjøres nærmere for i videre planarbeid, jf. Byøkologisk program. Planområdet ligger innenfor konsesjonsområde for fjernvarme, og det må dokumenteres for at alternativ til tilknytning til fjernvarmeanlegg vil være miljømessig bedre dersom det ikke legges opp til søkes om til tilknytning til fjernvarme.

Utvikling av gangforbindelser fra Geitmyrsveien og Ring 2 mot Lovisenberggata er positivt, og må videreføres i videre planarbeid. Gangforbindelsene må være offentlig tilgjengelige.

Byantikvaren påpeker i sin uttalelse at det er vesentlige bevaringsinteresser knyttet til planområdet og de nærmeste omgivelsene, slik som anleggets hovedbygning, hjørnebygg og kontorbolig, Lovisenberg sykehus, Lovisenberg kirke, Markushjemmet, Lindern-kvartalene og Frølich-byen. Bydelsdirektøren mener at Byantikvaren må inlemmes i videre planarbeid for om mulig å kunne komme fram til løsninger som kan aksepteres ut fra kulturminneperspektivet.

Adkomsten til området bør av hensyn til trafikksikkerhet i størst mulig grad bør begrenses til søndre del av planområdet.

Bydelsdirektøren synes det ikke går frem av planprogrammet om barnehage inngår i planene. Illustrasjoner vedlagt planinitiativet markerte Kontorvillaen i Geitmyrsveien 75 som barnehage, noe som er i tråd med gjeldende regulering. Når området skal omreguleres bør barnehageformålet vurderes på nytt.

Det må dokumenteres at eventuelle utearealer til barnehage kan få tilfredsstillende nivåer når det gjelder støy, luftforurensning og solforhold. I tillegg må atkomstforhold for eventuell barnehage redegjøres nærmere for. Planinitiativet mer enn dobler utnyttelsen for planområdet, og dette vil kunne påvirke vurderingen av barnehageformålet.

## **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

2. Bydelsutvalget mener planprogrammet og beskrivelsen av hva som skal belyses i konsekvensutredningen er svært utførlig. Bydelsutvalget har derfor ikke forslag til nye temaer som bør belyses.
3. Bydelsutvalget er i hovedsak enig i Plan- og bygningsetatens konklusjon etter oppstartsmøtet med utbygger.  
Bydelsutvalget er skeptisk til den høye utnyttelsen, som er betydelig sammenlignet med dagens regulering. Byggehøydene og utnyttelsen i alternativ 1 ser ut til å overskride KDP for byutvikling og bevarings (ikke vedtatt) foreslåtte høyder og utnyttelse. Alternativ 1 vurderes å gi en for høy utnyttelse av planområdet, der nybygg dominerer eksisterende bebyggelse i området, gir dårlige solforhold på offentlige rom og nærliggende boligers utearealer.  
Samlokaliseringen av Folkehelseinstituttet ett sted må nøye vurderes hvis samlokaliseringen er avhengig av en utnyttelse som foreslått i alternativ 1 i planprogrammet.
4. Bydelsutvalget er bekymret for de trafikale konsekvensene 1300 nye arbeidsplasser på området vil kunne få for både lokalt veinett og hovedveinettet.  
Adkomsten til områdets parkeringsanlegg bør av hensyn til trafikksikkerhet, men også i forhold til støybegrensning i størst mulig grad bør begrenses til søndre del av planområdet.
5. Bydelsutvalget mener videre det er svært viktig at det i videre utredning blir redegjort for sykkelparkering på området. Bydelsutvalget anser det av stor betydning å kunne legge opp til en sykkelparkering over normen for på bremse biltrafikken til området.
4. Bydelsutvalget er opptatt av at det blir tilrettelagt for en offentlig møteplass på området og etablert flere offentlig tilgjengelige passasjer gjennom området, fra Geitmyrsveien og Ring 2 mot Lovisenberggata.
5. Bydelsutvalget registrerer at det legges til grunn bruk av passivhusstandard for nybygg, og med ambisjon om nullutslippsbygg. Dersom området ikke tilknyttes fjernvarmeanlegg må det velges et alternativ som vil være miljømessig bedre.
6. Bydelsutvalget mener at Byantikvaren så snart som mulig må inlemmes i det videre planarbeidet for om mulig å kunne komme fram til løsninger som kan aksepteres ut fra kulturminneperspektivet.
7. Bydelsutvalget kan ikke se at det går frem av planprogrammet om barnehage inngår i planene. Formål barnehage er i tråd med gjeldende regulering, og når området skal omreguleres bør barnehageformålet vurderes på nytt.  
Det må i så fall dokumenteres at eventuelle utearealer til barnehage kan få tilfredsstillende nivåer når det gjelder støy, luftforurensning og solforhold. I tillegg må atkomstforhold for eventuell barnehage redegjøres nærmere for.

Ellen Oldereid  
Bydelsdirektør



**Trykte vedlegg:**

Kunngjøring av oppstart av detaljregulering med konsekvensutredning og planprogram

Forslag planprogram

Uttalelse til planinitiativ fra Bymiljøetaten, Divisjon trafikk

Uttalelse til planinitiativ fra Byantikvaren

Uttalelse til planinitiativ fra Bymiljøetaten, Divisjon samferdsel

Referat fra Oppstartsmøte Lovisenberggata 8 mfl

## Sak 26/12 Samhandlingsreformen per 29.2.2012

Arkivsak: 201200230

Arkivkode: 209

Saksbehandler: Hilde Lund

Saksgang	Møtedato	Saknr
Eldrerådet	20.03.12	8/12
Helse- og sosialkomiteen	20.03.12	11/12
Bydelsutvalget	27.03.12	26/12

### Tidligere vedtak i saken:

Eldrerådet har behandlet saken i møte 20.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Behandling:

Eldrerådet understreker at bydelen må følge konsekvensene for de eldre og prioritere hensynet til de eldre framfor de rent økonomiske hensyn. Eldrerådet ønsker en kvartalsrapport på hvordan dette slår ut i virkeligheten, for eksempel hvor mange som flyttes flere steder på veien ut av sykehus.

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

*Bydelsdirektørens forslag tas til etterretning, med tillegg.*

Helse- og sosialkomiteen har behandlet saken i møte 20.03.12 og har fattet følgende vedtak

#### Votering:

Enstemmig vedtatt

#### Vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om status for Samhandlingsreformen per februar 2012 til orientering.

## SAMHANDLINGSREFORMEN PER 29.2.2012

### Bakgrunn for saken:

Samhandlingsreformen trådte i kraft 01.01.12. og for bydelen består denne første fasen kun i krav om å ta utskrivningsklare pasienter ut av sykehuset samme dag som sykehusene melder pasienten utskrivningsklar.

### Saksframstilling/faktaopplysninger:

Hvis bydelen ikke klarer dette betaler bydelen sykehusene kr. 4.000,- pr. påbegynte døgn inntil pasienten har forlatt sykehuset.

Bydelen har kjøpt 5 "samhandlingssenger" på Lilleborg Sykehjem for å kunne overføre utskrivningsklare pasienter dit hvis pasienten må vente på tilrettelegging i hjemmet, spesielle hjemmetjenester, kortidsplass, rehabiliteringsplass eller varig sykehjemsplass.

I februar 2012 har bydelen mottatt 84 meldinger om utskrivningsklare pasienter.

Bydelen ser ut til å måtte betale ”bøter” for 22 døgn for de to første månedene. For februar er det 7 døgn. Det vil si en reduksjon fra januar der vi fikk bøter for 15 døgn.

***Hva erfarer vi etter 2 måned;***

- Sykehusene har færre senger
- Farten i utskriving fra sykehus er vesentlig øket
- Farten i hjemmetjenesten er vesentlig øket
- Bydelen må i stor grad flytte pasienter mellom institusjoner for å ledigstille ulike typer sengeplasser i påvente av hva som måtte komme fra sykehusene til enhver tid

Det kan foreløpig se ut som om Samhandlingsreformen mestres både av sykehusene og bydelen.

Hvordan pasientene opplever dette gjenstår å se, men ut fra bydelens vurdering er brukerne fornøyd med tilbudet ved Lilleborg sykehjem.

Det er imidlertid foreløpig for tidlig å trekke generelle konklusjoner.

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydelsutvalget tar sak om status for Samhandlingsreformen per februar 2012 til orientering.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

## Sak 27/12 Økonomisk status for Februar 2012

Arkivsak: 201200503

Arkivkode: 121

Saksbehandler: Ole Kristian Brastad

### Saksgang

Bydelsutvalget

### Møtedato

27.03.12

### Saknr

27/12

## ØKONOMISK STATUS FOR FEBRUAR 2012

### Sammendrag

Prognosen viser et samlet mindreforbruk på kr. 0, 611 millioner inklusiv sosialhjelp. Prognosen er basert på regnskapstall pr. 29.02.2012.

Sum pr. kostrafunksjon	Kostra	Budsjett hittil i år	Regnskap hittil i år	Avvik budsj. og regns. hittil i år	Totalt budsjett 2012	Avvik årsslutt
<b>F1: Helse, sosial og nærmiljø</b>		<b>23 158 430</b>	<b>22 293 700</b>	<b>864 730</b>	<b>130 991 000</b>	<b>(117 000)</b>
Førskole	201	50 077 134	51 205 556	(1 128 422)	234 190 000	794 000
Styrket tilbud til førskolebarn	211	1 838 168	2 139 149	(300 981)	7 907 000	0
Førskolelokaler og skyss	221	1 280 059	3 534 175	(2 254 116)	19 356 000	(356 000)
<b>F2A: Barnehager</b>		<b>53 195 361</b>	<b>56 878 880</b>	<b>(3 683 519)</b>	<b>261 453 000</b>	<b>438 000</b>
Aktivitetstilbud til barn og unge	231	3 438 405	1 626 427	1 811 978	10 316 000	0
Forebygging - skole- og helsest.	232	1 958 002	1 622 547	335 455	14 563 000	(110 000)
Barneverntjeneste	244	2 144 399	1 979 049	165 350	13 698 000	0
Barneverntiltak i familien	251	585 082	308 711	276 371	3 500 000	0
Barnerverntiltak utenfor familien	252	4 457 132	1 671 365	2 785 767	26 648 000	0
<b>F2B: Oppvekst</b>		<b>12 583 020</b>	<b>7 208 099</b>	<b>5 374 921</b>	<b>68 725 000</b>	<b>(110 000)</b>
Aktivering eldre og funksjonsh.	234	3 297 422	1 810 107	1 487 315	14 132 000	0
Pleie, omsorg og hjelp i institusjon	253	25 520 939	21 718 269	3 802 670	148 385 000	(50 000)
Pleie, omsorg og hjelp i hjemmet	254	14 408 740	16 693 585	(2 284 845)	80 336 000	(550 000)
Botilbud i institusjon	261	0	0	0	0	0
Transport (ordninger) for funksjonshemmede	733	1 090 000	1 121 315	(31 315)	6 540 000	0
<b>F3: Pleie og omsorg</b>		<b>44 317 101</b>	<b>41 343 276</b>	<b>2 973 825</b>	<b>249 393 000</b>	<b>(600 000)</b>
Økonomisk sosialhjelp	281	8 453 999	7 220 152	1 233 847	50 724 000	1 000 000
<b>F4: Økonomisk sosialhjelp</b>		<b>8 453 999</b>	<b>7 220 152</b>	<b>1 233 847</b>	<b>50 724 000</b>	<b>1 000 000</b>
<b>Totalt</b>		<b>141 707 911</b>	<b>134 944 107</b>	<b>6 763 804</b>	<b>761 286 000</b>	<b>611 000</b>

### Funksjonsområde 1: Helse, sosial og nærmiljø

På funksjonsområdet 1 meldes det et samlet merforbruk på kr. 0,117 mill

Forutsetninger som ligger til grunn for årsprognosen:

Det meldes et merforbruk i Oppvekstseksjonen på kr 0,500 mill. Merforbruket skyldes lønn til en overtallig (kulturkonsulent). Det meldes et mindreforbruk på boligkontoret på kr. 0,180 mill. som skyldes lavere husleieutgifter enn antatt. Det er også et mindreforbruk på kr. 0,170 mill på introduksjonsordningen på grunn av færre klienter samt lavere utbetaling enn beregnet.

**Funksjonsområde 2A: Barnehager**

Området omfatter drift av kommunale barnehager, tilskudd til private barnehager og pedagogisk fagsenter.

Forutsetninger som ligger til grunn for årsprognosen:

På funksjonsområdet 2A rapporterer bydelen et forventet samlet mindreforbruk på kr 0,438 mill.

Det forventes en merinntekt på de kommunale barnehagene kr 0,400 mill. som skyldes høyere inntekter for oppholdsbetaling.

Det meldes balanse på pedagogisk fagsenter.

Det er knyttet usikkerhet til kommunalt tilskudd til de private barnehagene men i første omgang forventes balanse.

**Funksjonsområde 2B: Oppvekst**

Området omfatter helsestasjonstjenester, barnevernstjenester og aktivitetstilbud herunder fritidsklubber.

Forutsetninger som ligger til grunn for årsprognosen:

På funksjonsområdet 2B rapporterer bydelen balanse.

Det meldes balanse på barnevern. Institusjonsoversikt per 29.2.2012 viser foreløpig et lite mindreforbruk som mest sannsynlig vil bli redusert i løpet av året. Fosterhjemsoversikt per 29.2.2012 viser balanse og det forventes å holde budsjettet på det ut året.

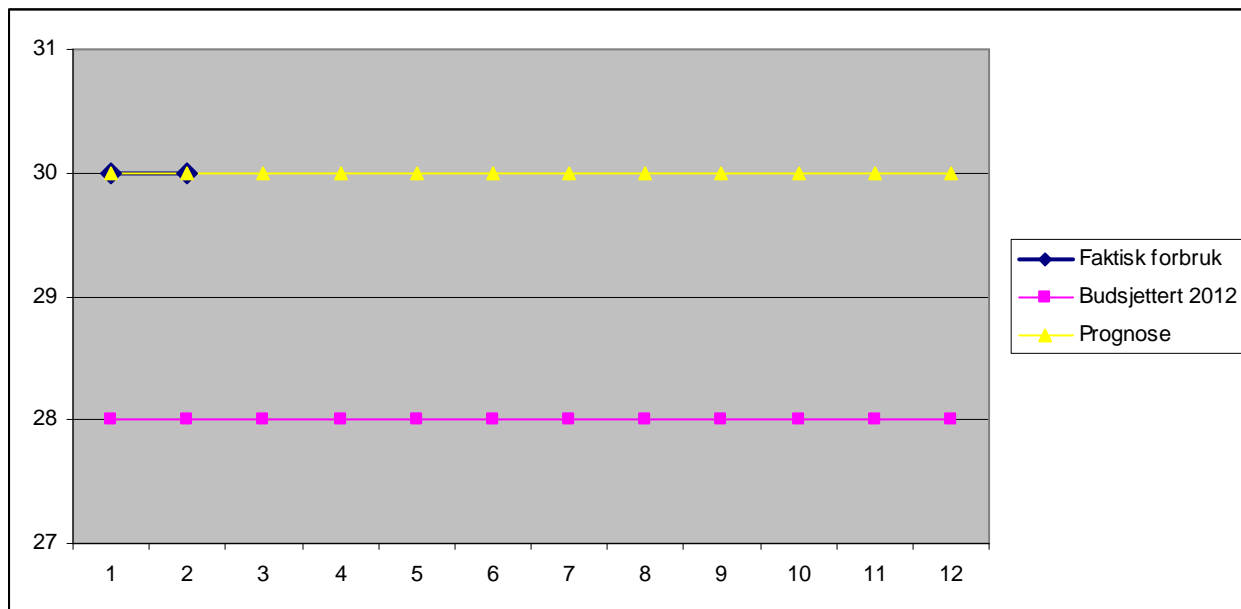
**Funksjonsområde 3: Pleie og omsorg**

På funksjonsområdet 3 rapporterer bydelen et forventet samlet merforbruk på kr 0,600 mill.

Forutsetninger som ligger til grunn for årsprognosen:

Det meldes et samlet mindreforbruk på kr 1,720 mill. på pleie og omsorg i institusjon for barn, på grunn av at en bruker har falt fra.

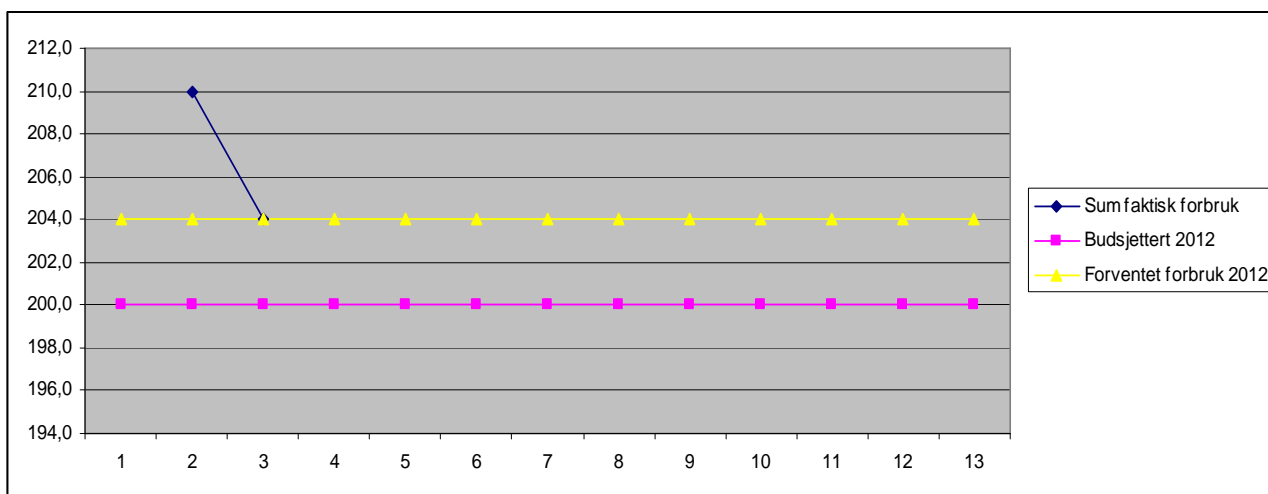
Den negative prognosen skyldes et forventet merforbruk på institusjonsplasser for brukere 18 + på kr. 2,320 mill. Merforbruket skyldes at det er kommet to nye brukere under 67 på sykehjem uten budsjettdekning. Selv om det brukes to plasser mer enn budsjettet har tjenestenivået til en bruker blitt redusert betraktelig, noe som gjør at merforbruket blir noe lavere enn det ellers ville blitt.



### Institusjonsplasser – brukere 67 år

Merforbruket skyldes også bruk av avlastningsplasser /korttidsplasser som alternativer mens arbeid med å få plasser til senger i Collets 52 pågår. Bydelen planlegger gradvis nedtak av korttidsplasser utover en-bloc.

Type plasser	Bud 2012	jan	feb	mar	apr	mai	jun	jul	aug	sep	okt	nov	des
Somatisk	110	104	101										
Skjermet	33	36	37										
Forsterket psykiatri	2	4	4										
Forsterket annet	1	2	2										
Korttidsplasser	12	13	12										
Rehabiliteringsplasser	15	14	14										
Aldershjem	18	18	18										
Utenbysplasser	9	9	9										
Korttid/ avlastning utover en-bloc	0	8	6										
Sum faktisk forbruk		208	203										
<b>Budsjettert 2012</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>	<b>200</b>
<b>Forventet forbruk 2012</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>	<b>204</b>



## Institusjonsplasser – brukere over 67 år

Hjemmetjenesten, både hjemmesykepleie og praktisk bistand rapporterer et samlet merforbruk på kr. 0,800 mill. Prognosen skyldes ekstra innleie av arbeidskraft på grunn av høy sykefravær og på grunn av overgangen etter omorganiseringen. Avviket skyldes også at utførende ansatte har måttet være inne og hjulpet til med planlegging av timelister og turnus.

	jan	feb	mar	apr	mai	jun	jul	aug
Samlet antall budsjettert vedtakstimer per måned hjemmesykepleier	4 004	4 004	4 004	4 004	4 004	4 004	4 004	4 004
-herav hjemmesykepleie vedtak inkl nattjenesten	2 757	2 757	2 757	2 757	2 757	2 757	2 757	2 757
-herav hjemmesykepleier i boligen Collets gt 52	774	774	774	774	774	774	774	774
-herav Herav hjemmesykepleier psykisk helse	473	473	473	473	473	473	473	473
<b>Utførte timer hjemmesykepleie</b>	<b>4 172</b>	<b>4 035</b>						
vedtakstimer per måned praktisk bistand	2 987	2 987	2 987	2 987	2 987	2 987	2 987	2 987
-herav praktisk bistand kommunal utfører	2 662	2 662	2 662	2 662	2 662	2 662	2 662	2 662
-herav praktisk bistand private utførere	325	325	325	325	325	325	325	325
<b>Utførte timer hjemmehjelp</b>	<b>3 267</b>	<b>2 915</b>						
<b>**Samlet antall budsjettert vedtakstimer per måned - BPA</b>	<b>3 942</b>	<b>3 942</b>	<b>3 942</b>	<b>3 942</b>	<b>3 942</b>	<b>3 942</b>	<b>3 942</b>	<b>3 942</b>

## Funksjonsområde 4: Økonomisk sosialhjelp

Kvalifiseringsprogrammet er i 2012 flyttet til funksjonsområdet 4, men ligger fortsatt under kostrafunksjon 276. Det er i 2012 omdisponert kr. 4,560 av sosialhjelpsmidlene til aktive tiltak innen rus og psykiatri.

Til tross for dette melder bydelen et samlet mindreforbruk på funksjonsområdet 4 på kr. 1,0 mill.

### Forutsetninger som ligger til grunn for årsprognosen:

Det meldes budsjettbalanse på kvalifiseringsprogrammet. Det sentrale måltallet er 100 deltagere, mens snittet per februar er på 99. Prognosen forutsetter gjennomsnittlig 100 klienter med en gjennomsnittlig utbetaling pr klient på kr 12 564 pr måned ut året.

Antall klienter med sosialhjelp i februar var var 445. Det har i snitt vært 432 klienter med sosialhjelp pr mnd i 2012. Utbetalingen pr klient i februar var kr. 9 187, og gjennomsnittlig utbetaling per klient hittil i år er kr. 9 125.

I februar var refusjonene høyere enn forventet da det som et engangstilfelle også kom inn refusjoner fra 2010. Refusjonene i januar var betydelig lavere enn budsjettert, og bydelen har derfor nedjustert plantallene fra kr. 0,350 mill i måneden til kr. 0,250 mill i måneden ut året.

Det meldes et mindreforbruk på økonomisk sosialhjelp på 1,000 million grunnet færre klienter og lavere utbetaling per klient enn budsjettert. Prognosen forutsetter 450 klienter med en gjennomsnittlig utbetaling pr. klient på kr. 10 000 pr. måned ut året

	<b>februar</b>	<b>Snitt pr februar</b>	<b>Prognose feb-des</b>
Antall klienter	445	432	450
Utbetaling pr klient	9 187	9 125	10 000
Sum utgifter pr mnd	4 088 215	3 938 275	4 500 000
Inntekter pr mnd	519 182	330 578	250 000

### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak**

1. Økonomisk status for februar 2012 tas til orientering

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør



## **Sak 28/12 Samrådsinvitasjon bydel - Vulkan - Invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring**

Arkivsak: 201200429

Arkivkode: 512.1

Saksbehandler: Elin Løvseth

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Bydelsutvalget	27.03.12	28/12

### **MARIDALSVEIEN MELLOM MØLLERVEIEN OG TELTHUSBAKKEN MED MER. - INVITASJON TIL SAMRÅD, OMRÅDE- OG PROSESSAVKLARING**

Saksframstilling/Faktaopplysninger:

Forslagsstiller: COWI AS på vegne av Aspelin Ramm Gruppen AS

For faktaopplysninger vises til utsendt saksmateriale 23.03.12, som også kan ses på Plan- og bygningsetatens nettsider <http://www.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/> (internett)

Planinitiativet har saksnummer 201201794.

Hva utløser planbehov

Forslaget medfører at eksisterende trafikkarealer i Maridalsveien må omdisponeres og nye arealer mellom Maridalsveien og Akersveien må reguleres til gangvei. Forslaget krever derfor ny regulering.

Intensjon med planforslaget

Målet med planforslaget er å legge til rette for gode gangakser i området med spesielt fokus på aksene Akersveien -Grünerløkka, samt å innløse potensialet for menneskeorienterte byrom i området. Et annet viktig formål er å løse et behov for nye og gode kollektivløsninger i forbindelse med mye mennesker som skal til og fra Vulkan. Det er ønskelig å tilrettelegge for ny bussholdeplass, taxiholdeplass og parkering for turistbusser som slipper av folk ved hotellet. Det er også et mål å forbedre trafikkkløsningsforholdene for gående og syklende som skal til Vulkan og for de som skal forbi området.

Hovedpunkter i planforslaget

I utarbeidelsen av planforslag vil en se på flere virkemidler for å oppnå målene:

Opprette gangakse fra Akersveien i vest til gangveisystemet mellom Fossveien og Akerselva i øst

Oppgradere park langs Kjærlighetsstien vest for Maridalsveien

Minske fart for biltrafikk i Maridalsveien blant annet ved bruk av shared space der gangakse krysser veien

Tilrettelegge for holdeplasser for buss og taxi i tilknytning til Maridalsveien

Etablere ny rundkjøring evt annen kryssløsning nord i Maridalsveien for å sikre adkomst til parkeringsareal inne i kvartalene

5. Opprette langsgående parkering i Maridalsveien, evt parkering sør for P-hus

6. Videreføre sykkelsti fra nord og sør gjennom området

7. Tilrettelegge for adkomst til barnehage i Westye Egebergsgt/Akersveien

8. Oppnå en bedre balanse mellom det urbane Vulkanområdet og det mindre utviklede området på vestsiden av Maridalsveien ved å legge til rette for menneskeorienterte byrom med fokus på rekreasjon, handel og kultur.



Planområdet

Uttalelser fra kommunale etater/andre:

#### Ruter

Vi viser til mottatt planinitiativ. På dette sted trafikkerer busslinjene 34 og 54 der 34 kjøres med 10 min frekvens i rushtid og 15 min frekvens utenom. Linje 54 kjøres med 6 min frekvens i rushtid og 10 min utenom. Linje 34 kjøres normalt med singelbusser mens linje 54 nå kjøres med leddbusser. Uelands gate - Maridalsveien på dette sted er mao. å anse som en tung busstrasé og det er lite ønskelig med tiltak som reduserer fremkommeligheten for buss på strekningen. Dersom planen betinger nye bussholdeplasser på stedet bør en vurdere avstanden til nærliggende holdeplasser samt om disse ev. kan eller bør relokaliseres. Ruter er ikke enig i at en adkomst til noen av eiendommene på stedet betinger en ny rundkjøring.

#### Byantikvaren

Byantikvaren er positiv til at tverrforbindelsen/gangveien fullføres fra Vulkan til Akersveien, og at parken omkring Kjærlighetsstien oppgraderes. Vi forutsetter at eldre granittmurer blir bevart, og at terrenginngrepene blir minimale og tar hensyn til den historiske situasjonen. Beplantningen bør videreføre historiske trekk, med bevaring av eldre trær i den grad de finnes.

#### Bymiljøetaten:

Gjeldende reguleringsformål på vestsiden av fortauet langs Maridalsveien er friområde. Friområdet er en del av et større sammenhengende grøntdrag/ høydedrag med parsellhagen og Vestye Egeberg, og friområde må ivaretas. Det bør gjøres en opprydning i reguleringssituasjonen, bl.a for å sikre adkomsten til parkeringshus etc i tråd med faktisk bruk.

Det ønskes ikke øvrig beslaglegging av regulert friområde til annet formål, og øvrige samferdselsformål som parkering, busslomme etc må løses utenom friområde.  
Parkarealet som ønskes oppgradert (Kjærlighetsstien) forvaltes av Bydel St. Hanshaugen.  
Trærne forvaltes av Bymiljøetaten. BYM må kontaktes i forbindelse med eventuell felling av trær i parken.

Viser til tegninger og har følgende innspill til utforming av Maridalsveien:

- Sykkelfelt på innsiden av trerekken kan ikke godtas. Sykkelfelt skal etableres i samme høyde som kjørebanelen, ikke på fortau som vist.
- Maridalsveien er en hovedvei for trafikk mot Ring 2 og Ring 3. Det å tilrettelegge for parkering langs denne gata er vi i mot.
- Plassen som ønskes etablert over Maridalsveien (opphøyd) er vi skeptiske til. Det vil her bli et areal som kan trafikkeres på tvers og som blir meget uoversiktlig. Trafikksikkerheten rundt et slikt grep må vises.
- Bussholdeplasser slik som tegnet inn bygges ikke lenger. Det er busstopp i gata som etableres. Dette for at bussen skal prioriteres.
- Rundkjøringen stiller vi spørsmålsteget ved. Dette er jo en privat adkomst. Det må det etableres som en vanlig avkjørsel med gjennomgående fortau med nedsenket kantstein. Konsekvensene ang. fremkommelighet, trafikksikkerhet, trafikksituasjonen, etc som følger av foreslåtte løsninger i Maridalsveien må vises.

For øvrig er BYM i utgangspunktet positiv til forslaget om en bedret forbindelse for fotgjengere mellom Akersgata og Akerselva og opprustning av parken, men det bør sees på alternativer til forbindelsen.

Bydel Grünerløkka uttaler

Det vises til invitasjon til samråd angående planinitiativ for Maridalsveien mellom Møllerveien og Telthusbakken. Bydelen kjenner ikke til noen forhold som har betydning for planinitiativet i området, og er positive til forslaget. Planinitiativet vil bli behandlet politisk i byutviklingskomiteen (bydelsutvalg Grünerløkka) på førstkommende møte 16. april.

Undervisningsbygg

Undervisningsbygg stiller seg positiv til planinitiativet siden dette kan gi tryggere skoleveier for elever i området.

Vann- og avløpsetaten:

Det ligger VA-ledninger langs Maridalsveien som tiltakshaver må ta hensyn til under planlegging og utbygging. Ledningene går frem av vedlagt kart. Vi ser for oss at mye av denne utbyggingen vil skje på bakkeplanen og at det i liten grad er tiltak i grunnen langs Maridalsveien. Tiltak som kan medføre behov for tilpassing og justering av kummer etc må avklares med Vann- og avløpsetaten i planleggingsfasen.

Det skal i forbindelse med planleggingen legges til rette for lokal overvannshåndtering. Dette skal fremgå av planbestemmelsene til reguleringsplanen. Vann- og avløpsetaten har laget en veileder for overvannshåndtering som ligger tilgjengelig på etatens heimeside.

Bydelsdirektørens vurdering:

Planinitiativet gjelder et område beliggende i det vesentlige i Bydel St. Hanshaugen.

Maridalsveien skiller mellom denne bydelen og Bydel Grünerløkka.

Av planinitiativet går det ikke godt frem hvor det ønskes anlagt shared spacekryssing, holdeplasser for buss og taxi, ny rundkjøring eller langsgående parkering i Maridalsveien. Når det gjelder de trafikale løsninger og forhold mener bydelsdirektøren at Bymiljøetatens uttalelse i saken, som ansvarlig for trafikk og samferdselsløsninger, bør vektlegges. I tillegg bør Ruters innspill om at det er lite ønskelig med tiltak som reduserer fremkommeligheten for buss på strekningen, samt at de ikke er enig i at den adkomst til noen av eiendommene på

stedet betinger en ny rundkjøring vektlegges.

Når det gjelder friområdet vest for Maridalsveien forvaltes dette av bydelen som en del av Westye Egebergsanlegget, og bydelen har således store interesser av å medvirke i prosesser som angår dette området. Når det gjelder spesifikt Kjærlighetsstien(gangveien som går fra Maridalsveien og opp til Westye Egebergs gate) så forvaltes denne av Bymiljøetaten. Bydelsdirektøren mener bydelene St. Hanshaugen og Grünerløkka samt andre særlig berørte etater bør inviteres med i det videre arbeid med planforslaget.

#### Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget støtter på nåværende tidspunkt i planprosessen de innspill til planiinitiativet som har kommet fra Bymiljøetaten og Ruter hva angår friområde, trafikk- og samferdselsløsninger.

Bydelsutvalget ber om at bydelene St. Hanshaugen og Grünerløkka samt andre særlig berørte etater inviteres med i det videre arbeid med planforslaget.

Ellen Oldereid  
bydelsdirektør

Trykte vedlegg:

Samrådsininitasjon bydel- Maridalsveien mellom Møllerveien og Telthusbakken med mer.

Utrykte vedlegg:

Plan- og bygningsetatens nettsider: <http://www.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/> (internett)  
Planinitiativet har saksnummer 201201794.

**Referatsaker** Periode: 28. februar 2012 - 27. mars 2012

<b>Sak nr.</b>	<b>Arkivsak</b>	<b>Tittel</b>
24/12	201200183-2	MS Oslo XI, Lindøya: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
25/12	201200185-2	MS Oslo XII, Lindøya: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
26/12	201200186-2	MS OSLO VIII, Lindøya: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
27/12	201200187-2	MS OSLO IX, Lindøya: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
28/12	201200156-2	Byporten Sushi, Jernbanetorget 6: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
29/12	201200033-2	Rakuza Sumo Sushi, Youngstorget 3: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
30/12	201200151-2	LOKK, Torggata 18 B: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
31/12	201200134-2	Barfly, Stortingsgata 12: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling inne og ute - Eierskifte og fornyelse
32/12	201200031-2	Birra, Møllergata 12: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute til kl 03:00 - Fornyelse av bevilling
33/12	201200184-2	MS Oslo X, Lindøya: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
35/12	201102048-6	Fornyelse av skjenkebevillinger 2012 - 2016
36/12	201200078-2	Stravinsky, Rosenkrantz gate 17: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Ny
37/12	201200152-2	Mixed Grill (Nam Nam), Stenersgata 1: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne - Fornyelse
38/12	201200188-2	Indochina Restaurant, Fredensborgveien 44: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute etter § 1b - NY (Eierskifte etter 30 dager)
39/12	201200034-2	NAM FAH thai restaurant & take away, Prinsens gate 18: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne til kl 03:00 - Fornyelse
40/12	201200014-2	Kaffepilen, Pilestredet 15b: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute - eierskifte
41/12	201200163-2	Ben Thanh, Osterhaus gate 13: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne til kl 03:00 - Eierskifte
43/12	201200219-2	Cafe Sjakk Matt Tinghuset, C. J. Hambros plass 2 A: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking ute til kl 03:00
44/12	201200157-2	Cacadou, Torggata 27: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute etter eierskifte
45/12	201200179-2	First Hotel Grims Grenka, Kongens gate 5: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
46/12	201200281-2	Tempest, Fritjof Nansens plass 8: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling etter eierskifte
47/12	201200173-2	Gatsby Brasserie & Bar, Stortingsgata 28: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
48/12	201200209-2	Comfort Hotel Børsparken, Tollbugata 4: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
49/12	201200181-2	Seven Seas, Oslofjorden: Høringsuttalelse til søknad om

skjenkebevilling - FORNYELSE

50/12	201200180-2	Kaffehuset Nasjonal, Nationaltheateret Stasjon: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
51/12	201200182-2	Champs Bar, Sonja Henies plass 2: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
52/12	201200224-2	Oriental Restaurant, Arbeidergata 2: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
53/12	201200212-2	Cafe Marienlyst, Kirkeveien 104: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
54/12	201200211-2	Mario Dagligvare, Ullevålsveien 79: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for salg av alkoholholdig drikk - Fornyelse
55/12	201200326-2	Sahara Restaurant, Dronningens gate 21: Høringsuttalelse til ny søknad om bevilling for skjenking inne til kl 03:00 -
56/12	201200261-2	Kantinen I Den Norske Opera & Ballett, Kirsten Flagstads plass 1: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling ved eierskifte (deling av bevilling)
57/12	200902087-10	Kunngjøring om vedtatt planforslag Munch/Deicman-området i Bjørvika
58/12	201000015-12	Tåsenveien 2 - Dataljregulering - Underretning om politisk vedtak
59/12	201200250-2	Golden Mountain, Fritjof Nansens plass 4: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling ved eierskifte
60/12	201200282-2	Best Friend Sushi, Grill & More, Torggata 16: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne etter eierskifte
61/12	201200323-2	Izakaya, St.Olavs gate 7: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute i forbindelse med eierskifte
62/12	201200268-3	Hotel Østbanehallen AS / Comfort Hotel G, Jernbanetorget 1: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne ved nyetablering av hotell
63/12	201200283-2	Joker Adamstuen, Ullevålsveien 95: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for salg av alkoholholdig drikk med inntil 4,7 % volumprosent alkohol - Eierskifte
64/12	201200267-2	Bens Cafe, Dronningens gate 16: Høringsuttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling
65/12	201200257-2	Sofies Mat og Vinhus, Sofies gate 15: Høringsuttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling
66/12	201200251-2	Nan & Olive, Karl Johans gate 37: Høringsuttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling
67/12	201200252-2	Barolo Enoteca, Haakon VII's gate 10: Høringsuttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling
68/12	201200266-2	Karpedammen scene - Akershus Festning: Høringsuttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling
69/12	201200237-2	Le Meo Sushi, Pilestredet 31: Høringsuttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling
70/12	201200279-2	Vapiano, Rådhusgata 27: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for skjenking inne og ute til kl 03:00 - Ny
71/12	201200198-2	Emil & Samuel 6. etg, Kongens gate 23: Høringsuttalelse til søknad om fornyelse av skjenkebevilling
72/12	201200168-2	Internasjonalen, Youngstorget 2a: Høringsuttalelse til søknad om bevilling for inførsel til egen virksomhet
73/12	201102048-7	Høringsuttalelse til søknader om fornyelse av skjenkebevillinger for perioden 2012 -2016

74/12	201200225-2	Akersberget, Maridalsveien 22: Høringsuttalelse til søknad om skjenkebevilling - Fornyelse
75/12	201000028-4	Nedre Ullevål 5 - invitasjon til innspill fra bydelen område- og prosessavklaring
76/12	201200063-4	Forslag om opphøyd gangfelt i krysset Kierschows gate x Uelands gate
77/12	201200316-2	21-bussens trase og parkeringsendringer ved Bislett