



Oslo kommune  
Bydel Østensjø  
Bydelsadministrasjonen

## **Møteinnkalling 2/12**

### **Sakskart 2**

**Møte:** Bydelsutvalget  
**Møtested:** Bølerlia 2  
**Møtetid:** mandag 26. mars 2012 kl. 18.30  
**Sekretariat:** Therese Kloumann Lundstedt, tlf. 23 43 85 89

### **SAKSKART II**

#### **Saker til behandling**

Sak 64/12 Vårnveien 17, forslag til detaljregulering - Begrenset høring av byrådsavdeling for byutviklings alternativ 3 .....0  
Sak 65/12 Beregning av bistandsnivåer på grunnlag av IPLOS-registreringer i Gericca.....2  
Sak 66/12 Observatørstatus i komiteer og utvalg i henhold til kommuneloven .....4

Bydel Østensjø, 23.03.2012

Kristin Sandaker (A) /s  
leder

Therese Kloumann Lundstedt / s  
sekretær

## **Sak 64/12 Vårønnveien 17, forslag til detaljregulering - Begrenset høring av byrådsavdeling for byutviklings alternativ 3**

Arkivsak: 201000279

Arkivkode: 512

Saksbehandler: Eigil Lunden

Saksgang  
**Bydelsutvalget**

Møtedato  
**26.03.12**

Saknr  
**64/12**

### **VÅRONNVEIEN 17, FORSLAG TIL DETALJREGULERING - BEGRENSET HØRING AV BYRÅDSAVDELING FOR BYUTVIKLINGS ALTERNATIV 3**

#### **Bakgrunn:**

Det vises til oversendelse av detaljregulering for Vårønnveien 17, Manglerud fra Plan- og bygningsetaten. Ovennevnte planforslag ble sendt til politisk behandling 23.11.2011. Alternativ 3 er utarbeidet på anmodning fra Byrådsavdeling for byutvikling og sendes på begrenset høring til de som er direkte berørt av endringene. Høringen gjelder kun de foreslåtte endringer, med svarfrist 30.03.2012.

#### **Saksframstilling:**

Byrådsavdeling for byutvikling sitt alternativ 3 beholder Plan- og bygningsetatens alternativ 2 om 4 etasjers høyde, men beholder forslagsstillers alternativ 1 ift. byggets fotavtrykk. Det legges inn en utformingsbestemmelse om strøkstilpassede fasader. Bruksarealet er noe redusert ift. alternativ 1, men økt ift. alternativ 2.

#### **Administrativ uttalelse av 28.04.2010:**

*Foreslåtte omregulering må ikke medføre økt gateparkering i omkringliggende veier.*

*Byggehøyden er en til to etasjer høyere enn tilstøtende bebyggelse og en eventuell reduksjon av byggehøyden på en etasje bør vurderes.*

*Illustrasjoner av bygget viser at bygget er større enn omkringliggende bebyggelse, men hjørneplasseringen av bygget vil skjule nåværende gavlvegger på tilstøtende blokker.*

*Vedlagte soldigram viser at bygget i liten grad berører naboeiendommer med skyggevirkning.*

#### **Bydelsutvalgsvedtak av 14.06.2010:**

- 1. Administrativ uttalelse til område- og prosessavklaring for Vårønnveien 17 tilsluttes.*
- 2. Bydel Østensjø minner om at det i parkeringsnormen for den åpne byen også skal settes av parkeringsplasser for sykkel.*

#### **Bydelsutvalgsvedtak av 15.11.2010:**

*”Bydel Østensjø viser til tidligere bydelsutvalgsvedtak i forbindelse med område- og prosessavklaring vedrørende varsel om regulering Vårønnveien 17 ved Manglerud, gnr/bnr 148/251:*

*Bydelsutvalget i Bydel Østensjø har i møte 14.06.2010, i sak 117/10 "Vårønnveien 17, Manglerud. Invitasjon til innspill fra bydelen – område og prosessavklaring", fattet følgende vedtak:*

- 1. Administrativ uttalelse til område- og prosessavklaring for Vårønnveien 17 tilsluttes.*
- 2. Bydel Østensjø minner om at det i parkeringsnormen for den åpne byen også skal settes av parkeringsplasser for sykkel."*

#### **Bydelsutvalgsvedtak av 23.05.2011:**

*"Bydel Østensjø viser til tidligere vedtak i saken og anbefaler Plan- og bygningsetatens alternativ 2 i planforslag til offentlig ettersyn for Vårønnveien 17, men med en reduksjon av byggehøyden.*

*Universell utforming forutsettes ivaretatt og før en eventuell utbygging må de nødvendige dispensasjoner ift. støyforskriften avklares med de lokale helsemyndigheter".*

#### **Administrasjonens vurderinger:**

Alternativ 3 har et foreslått bruksareal (BRA) på 2100m<sup>2</sup>. Alternativ 2 har er BRA på 1500m<sup>2</sup>, Alternativ 3 gir derved et økt BRA på 600m<sup>2</sup> og et større bygg enn i alternativ 2 som bydelsutvalget anbefalte i forrige vedtak.

I begge alternativene skal ikke forretningsandelen overstige 400 m<sup>2</sup>.

I § 5 i reguleringsbestemmelsene som gjelder utforming har alternativ 3 lagt inn en setning om at fasadene skal reflektere strøkets karakter, men er ellers identisk med alternativ 2.

Høydemessig er alternativene like, men bydelsutvalget har tidligere anbefalt en reduksjon av høyden i alternativ 2.

#### **Bydelsdirektørens forslag til vedtak:**

Bydel Østensjø er positiv til alternativ 3 sitt forslag om strøkstilpassede fasader, men ikke et økt bygningsvolum. Bydel Østensjø viser til tidligere bydelsutvalgsvedtak av 23.05.2011 og anbefaler alternativ 2 med redusert byggehøyde.

Tove Stien /s  
bydelsdirektør

Kari Bjørneboe/s  
bydelsoverlege

## Sak 65/12 Beregning av bistandsnivåer på grunnlag av IPLOS-registreringer i Gerica

Arkivsak: 201200199

Arkivkode: 0

Saksbehandler: Tove Stien

Saksgang	Møtedato	Saknr
<b>Bydelsutvalget</b>	<b>26.03.12</b>	<b>65/12</b>

### BEREGNING AV BISTANDSNIVÅER PÅ GRUNNLAG AV IPLOS-REGISTRERINGER I GERICA

#### Bakgrunn:

Bu-leder Kristin Sandaker (A) har bedt om å få satt OMK-sak 31/12 *Beregning av bistandsnivåene på grunnlag av IPLOS-registreringer i Gerica*, på sakskart til BU 26.03.2012, med likelydende forslag til vedtak i BU, som vedtatt i Omsorgskomiteen.

#### OMK's forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen oversende følgende brev til Helsetaten:

#### Beregning av bistandsnivåene på grunnlag av IPLOS-registreringer i Gerica

Bydelsutvalget i bydel Østensjø viser til e-post fra fagsystemavdelingen i Velferdsetaten – Prosit om beregning av bistandsnivåene på grunnlag av IPLOS-registreringer i Gerica.

I e-posten får vi opplyst at:

*"Identifiseringen av brukere med stort bistandsbehov gjøres ved at det kjøres en algoritme med utgangspunkt i de registrerte bistandsvariablene (se s. 12 i vedlagte PDF fil, punkt 4 - Beregning av bistandsnivåene i tabellene (samlemål)). Per i dag går det ikke an å få ut dette direkte fra Gerica. Denne typen statistikk presenteres kun av SSB på bakgrunn av innsendte registreringer i Gerica en gang i året. Presentasjonen for 2011 kommer i mars.*

*På sikt vil denne typen statistikk også bli tilgjengelig for uttak direkte fra Gerica, men det vil tidligst skje etter at neste hovedversjon av Gerica kommer senere i år (til høsten)."*

Bydelsutvalget ser det som svært viktig at det i Gerica legges inn en programdel, algoritme, som muliggjør en automatisk beregning av bistandsnivå når det er foretatt en IPLOS-registrering av en bruker av hjemmetjenester.

Det vil gjøre det mulig å få et raskt svar på de spørsmål bydelsutvalget stilte i sine vedtak i BU-sak 176/11, se vedlegg 1, og i BU-sak 135/11, se vedlegg 2.

God kunnskap om bistandsbehovet er en forutsetning for at bydelsutvalget skal kunne planlegge, tilrettelegge og utvikle tjenestene på en effektiv måte.

Bydelsutvalget ber derfor om at programdelen for beregning av bistandsnivå legges inn i neste hovedversjon av Gerica.

Kopi:

Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester

Vedlegg 1.

**Vedtak i BU-sak 176/11:**

Avsnitt 7.3 Hjemmetjenesten

*Bydelsutvalget ber om at foretas en utredning av behovet for hjemmesykepleie for ulike grupper av brukere basert på det IPLOS-registrerte funksjonsnivå, hjelpebehov for å ivareta egen helse og hjelpebehov for å ivareta egenomsorg. Grupperingen kan være etter alder, kjønn, familiestatus, boforhold m.m. Behovet for hjelp bes sammenholdt med den hjelp brukerne i de ulike gruppene får av bistand fra hjemmesykepleien. Forslag til gjennomføring av en slik utredning bes lagt fram i møterekke nr 2.*

## Vedlegg 2

### **Vedtak i BU-sak 135/11:**

*2. Bydelsutvalget ønsker å få en oversikt over omsorgssituasjonen og tjenestetilbudet til hjemmetjenestemottakere med et omfattende bistandsbehov. Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren legge fram en statistikk som viser fordelingen av antall timer praktisk bistand og hjemmesykepleie som tilbys en bruker pr. uke. Dvs. gjennomsnitt, 25%-kvartil, median og 75% kvartil. Det bes opplyst hvor mange som bor i bolig med omsorgspersoner, ektefelle eller andre, eller i bolig med fast personell. Det bes også opplyst hvor mange som er aleneboende og hvor mange av disse er registrert med delmålet kognitiv svikt. Undersøkelsen bes lagt fram det første møtet i bydelsutvalget i 2012.*

Bydelsutvalget traff sitt vedtak etter forslag fra Omsorgskomiteen i bydel Østensjø.

I Omsorgskomiteen ble det lagt fram følgende begrunnelse for forslaget:

#### **”Bakgrunn for forslaget**

*NIBR(Norsk institutt for by- og regionforskning) har i august 2011 utgitt en rapporten ” Status og utvikling i Oslos eldreomsorg 2001-2010” . NIBR notat 2011:113.*

*I del 2 i denne rapporten er det foretatt en analyse av situasjonen til hjemmeboende eldre i Oslo med omfattende bistandsbehov.*

*Pr 30.12.2010 var det 810 hjemmeboende eldre med et omfattende bistandsbehov slik IPLOS definerer det. Gjennomsnittlig bistandsbehov målt etter IPLOS-kriteriene var 3,69. Det var litt lavere enn gjennomsnittlig bistandsbehov til pasienter med fast plass på sykehjem på 3,80.*

*Av de 810 med omfattende bistandsbehov bodde halvparten alene. I gjennomsnitt mottok de 11 timer hjemmetjenester i uken. En fjerdedel, ca 200 personer mottok 4,2 eller færre timer pr. uke. Halvparten, 400 personer mottok mindre enn 1,5 timer pr. uke i praktisk bistand. En fjerdedel mottok 1 time eller mindre i hjemmesykepleie i uken.*

*112 personer bor i bolig med fast tilknyttet personell, av disse bor 82 personer i bolig med personell hele døgnet.*

*Ca 200 personer med delmålet kognitiv svikt bor alene.*

*I henhold til SSBs statistikk var det 113 hjemmetjenestemottakere over 67 år i bydel Østensjø med et omfattende bistandsbehov i 2010, av disse var 73 over 80 år.*

*I tertialstatistikken og i årsstatistikken fra bydelen gis det ikke opplysninger om tjenestetilbudet hjemmetjenestemottakere med et omfattende bistandsbehov får.*

*Dette er den mest hjelpetrengende gruppen eldre i bydel Østensjø som ikke bor på en institusjon. Personer i denne gruppen har omtrent det samme bistandsbehov som pasienter med fast plass på sykehjem. Det er derfor viktig at bydelsutvalget får bedre kunnskap om omsorgssituasjonen og tjenestetilbudet til denne gruppen.”*

## **Sak 66/12 Observatørstatus i komiteer og utvalg i henhold til kommuneloven**

Arkivsak: 201100594

Arkivkode: 028.3

Saksbehandler: Tove Stien

Saksgang	Møtedato	Saknr
<b>Bydelsutvalget</b>	<b>26.03.12</b>	<b>66/12</b>

### **OBSERVATØRSTATUS I KOMITEER OG UTVALG I HENHOLD TIL KOMMUNELOVEN**

#### **Bakgrunn:**

Bydelsdirektøren redegjorde i AU-møte 12.03.2012 for at sak vedr. Observatørstatus i komiteer og utvalg i henhold til kommuneloven, jf. tidligere behandlinger i BU, var oversendt Byrådsavdeling for Eldre og sosiale tjenester for vurdering og konkludering. Dette på bakgrunn av at det fortsatt ble stilt spørsmål ved lovligheten av bydelsutvalgets vedtak, etter siste behandling i BU-sak 34/12. Saken har vært behandlet i byrådsavdelingen og er oversendt Kommuneadvokaten for vurdering. Bydelsdirektøren var forespeilet å få et endelig svar i løpet av uke 12.

BU-leder ba om å få satt saken på sakskartet til BU 26.03.2012.

Bydelen har fremdeles ikke mottatt svar på forespørselen. Dersom denne mottas før BU-møtet, vil konklusjonen bli lagt fram til orientering direkte i møtet. Dersom svar ikke er mottatt, vil saken måtte utsettes.

**Bydelsdirektørens forslag til vedtak**  
Saken tas til orientering

Tove Stien /s  
bydelsdirektør