



PROTOKOLL 2/12

Protokoll fra møte i bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka 22.mars 2012 kl. 18.00-21.25 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang Korsgata.

Åpen halvtime

Det var 6 personer i åpen halvtime.

Mohamed Ganam, Mahdi Alnajjar, Dana Mahmood orienterte på vegne av palestinerne som bor i teltleiren foran Jacob kirke, bakgrunnen og begrunnelsen for teltleiren.

Opprop

Til stede: Per Østvold (SV) leder, Ulf Granli (H) nestleder, Marius Helland Sørensen-Sjømæling (A), Henny-Wanda Paulsen (A), Heidi Kristina Jakobsen (A), Knut Tvedten (H), Fredrik- Bjerch- Andresen (H), Siavash Sangtarash (SV), Jarl W. Alnæs (V), Torgeir E. Fjeld (R), Patrik Sahlstrøm (MDG), Svein Eilertsen (F)

Forfall: Saera Khan (A), Magnus Worren (A), Anita Wold (V)

I stedet møtte: Silje Njarde Tangnes (A), Raena Aslam (A), Stig Tollefsen (V)

Fra administrasjonen møtte: Bydelsdirektør Heidi Larssen, avdelingsdirektør økonomi Veronica Bruce, møtesekretær Lise Olsen

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

Den palestinske teltleiren foran Jacob kirke satt som sak 34/12.
Sakskartet for øvrig godkjent.

Saker behandlet under møtet:

SAK 20/12 PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 16. FEBRUAR 2012

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

SAK 21/12 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 5. MARS 2012

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.



SAK 22/12 PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 6. MARS 2012

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 23/12 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE- OG SOSIALKOMITEEN 7. MARS 2012

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 24/12 PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 12. MARS 2012

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 25/12 PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 14. MARS 2012

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 26/12 ØKONOMIRAPPORTERING PER 29. FEBRUAR 2012

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Økonomirapportering per 29.februar 2012 tas til orientering.

Forslag fra H:

Administrasjonen bes vurdere om det er egnede indikatorer som kan vise utviklingen i forhold til samhandlingsreformen.

Forslag fra A:

Oppvekst-, miljø- kulturkomiteen gis ytterligere informasjon om barnevernet og mulige innsparingstiltak.

Vedtak:

Økonomirapportering per 29. februar 2012 tatt til orientering. Forslag fra H og A enstemmig vedtatt.

SAK 27/12 BUDSJETTJUSTERING 2012 – KJØP/SALG HJEMMETJENESTER INTERNT I BYDELEN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Vedtatt budsjett (funksjonsområde 3) justeres for kjøp/salg av hjemmetjenester internt i bydelen - brutto budsjett økes med 79,338 millioner, netto budsjett forblir uendret.

Vedtak:

Vedtatt budsjett (funksjonsområde 3) justeres for kjøp/salg av hjemmetjenester internt i bydelen - brutto budsjett økes med 79,338 millioner, netto budsjett forblir uendret.

SAK 28/12 HØRING AV NOU 2012:1 TIL BARNAS BESTE – NY LOVGIVNING FOR BARNEHAGENE

Bydelsdirektørens forslag med endringsforslag fra SV og V:

Bydelsdirektøren anbefaler bydelsutvalget å avgi følgende høringsuttalelse:

Bydel Grünerløkka har de siste årene åpnet en rekke store barnehager. Store deler av bydelen ligger i Oslo indre by. Bydelsutvalgets erfaring er at utbygging og mål om full barnehagedekning gir utfordringer på to områder; bemanning og areal.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 1-3.

§ 4 Saklig virkeområde.

Det er viktig at loven ikke definerer barnehager på en slik måte at det rammer kommunens behov for å organisere tilsynsordninger i forbindelse med kvalifiseringsprogram i regi av NAV og lignende. Det er avgjørende for bydelen å kunne organisere passordninger for barn til deltakere i kvalifiseringsprogrammene for å kunne nå alle. Slike tiltak kan ikke alltid gjennomføres med barnepassordninger under 20 timer i uken. Dersom slike passordninger kommer inn under barnehageloven hva gjelder organisering og godkjenning, vil dette redusere kapasiteten i det ordinære barnehagetilbudet. Bydelsutvalgets erfaring er også at brukere velger bort kvalifiseringsprogram og lignende dersom det forutsetter bruk av et ordinært barnehagetilbud, da dette medfører bortfall av kontantstøtte. Kvalifiseringsprogram med barnepassordninger er ofte en god arena til å motivere familier til å søke plass i ordinære barnehager.

Bydelsutvalget er positiv til at dagmammavirksomheten reguleres strammere.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 5 – 15.

§ 16 Krav til forsvarlig system for barnehageeier

Bydelsutvalget mener det er svært viktig at eiere, både kommunale og private, har forsvarlige systemer som sikrer drift i henhold til gjeldende lovverk. Dette er ivaretatt gjennom tilsyns- og godkjenningsrutiner, årsplaner, og tjenestenes egne HMS rutiner og risikovurderinger med tiltaksbeskrivelser. I merknadene til § 16 beskrives et system som et minimum for at eier skal ha et forsvarlig system. Bydelsutvalget anbefaler at merknadens opplisting gjøres veiledende slik at eier selv kan utvikle rutiner og systemer som er lokalt tilpasset.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 17- 25.

§ 26 Krav til forsvarlig system for kommunen som barnehagemyndighet.

Kravet skal bidra til å sikre etterlevelse av barnehagelovens krav samt styrking og målretting av tilsyn med barnehagemyndighet. Bydelsutvalget ikke uenig i disse kravene, men mener dette er tilstrekkelig ivaretatt og at bydeler og kommuner er seg dette ansvaret bevisst. Merknadens oversikt over innhold i rutinene bør derfor gjøres veiledende.

SVs endringsforslag:

Andre ledd i § 26 stiller krav om at kommunen har et system for vurdering og resultatoppfølging av om barnehagelovens krav til barnehagemyndigheten blir oppfylt. Det er

opp til den enkelte kommune å lage et system tilpasset lokale forhold, så sant systemet er forsvarlig.

Av merknaden til § 26 framgår det at de elementer som regnes opp, er de som et system til vanlig må inneholde for å regnes som forsvarlig. Det er altså ikke noe absolutt krav.

På denne bakgrunn foreslår SV at bydelsdirektørens forslag til merknad til § 26, strykes.

§ 27 Kommunens tilsynsansvar.

Kommunens tilsyn skal være i samsvar med forvaltingsrettslige prinsipper om habilitet og forsvarlighet. Bydelsutvalget ser klare utfordringer med å sikre avstand mellom kommunen som barnehagemyndighet og kommunen som barnehageeier. Bydelsutvalget er av den oppfatning at det beste hadde vært om tilsyns-, og godkjenningsansvaret var tillagt en annen instans enn bydelen/kommunen. Dersom tilsynsansvaret fortsatt skal være kommunens ansvar, er merknadens forslag til organisering for å ivareta habiliteten gode løsninger. Det må samtidig være opp til hver enkelt kommune å finne sine løsninger.

Folkehelseloven, som trådte i kraft fra årsskiftet, har i kap. 3 fått inn det tidligere kap. 4a fra kommunehelseloven om miljørettet helsevern. Her gis det hjemmel for kommunen til å vedta retting, og evt stansing, av en virksomhet når driften medfører alvorlig helseskade. Forskrift om miljørettet helsevern i skoler og barnehager har en rekke krav for å sikre trygg drift av barnehagene. Det kan derfor virke underlig at disse kravene er tatt inn i forslaget. I NOU'en kap 14.4 er det fremhevet at krav i annet lovverk må være oppfylt for å kunne gi godkjenning, mens det også nevnes at det ikke er formålstjenlig å innta krav fra annet lovverk i barnehageloven, da det vil medføre stadige revisjoner. Dette kan virke motsetningsfylt.

Forslaget innebærer en skjerpet mulighet til å stenge, fra ved "overveiende fare for helseskade" i Folkehelseloven, til "kan medføre helseskade" i det nye lovforslaget. Dette ser bydelsutvalget som positivt.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 28 -30

§ 31 Styrer

Bydelsutvalget er av den oppfatning at kommunen må stå fritt til å organisere sitt barnehagetilbud så lenge føringer og intensjoner i lovverk og rammeplan er ivaretatt. Bydelsutvalget anbefaler derfor at merknadene som omhandler styrerressurs (avsnitt 15-18) strykes, da avsnitt 19 presiserer det som er nødvendig. Her er vurderingen av samordnede styrerressurser knyttet til krav som stilles til barnehagedrift i loven.

SVs endringsforslag:

SV stiller seg uforstående til bydelsdirektørens forslag til merknad til § 31, og foreslår følgende alternative tekst:

«§ 31 fastsetter at barnehagen skal ha en forsvarlig pedagogisk og administrativ ledelse, og at den skal ha en styrer som har utdanning som førskolelærer eller annen høgskole- eller universitetsutdanning som gir barnefaglig og pedagogisk kompetanse. Videre bestemmes det at kommunen kan innvilge midlertidig dispensasjon fra utdanningskravet.

Bydelsutvalget støtter det flertallet i barnehagelovutvalget som mener at hovedregelen fortsatt bør være at det skal være en styrer i hver barnehage. Flertallet har kommet til at en snever unntaksadgang fortsatt bør foreligge. I lys av den betydning styrerrollen har for utviklingen i den enkelte barnehagen, mener flertallet det må være en forutsetning at eventuell samordning ikke skal føre til reduksjon av styrerressursen for den enkelte barnehagen.»

§32 Barnehagens grunnbemanning

Bydelsutvalget stiller seg positive til at det i merknadene åpnes for at inntil 20 % av pedagogene kan ha annen høgskoleutdanning, men skulle gjerne sett at det ble gitt åpning for enda større bruk av pedagoger med annen høgskoleutdanning. I de store barnehagene er det viktig med tverrfaglig kompetanse for å imøtekomme barnas behov.

SVs endringsforslag:

Avsnittet ovenfor endres til følgende: «Bydelsutvalget stiller seg positive til at det i merknadene åpnes for at inntil 20 % av pedagogene kan ha annen høgskoleutdanning. Samtidig vil vi påpeke at det er viktig å holde fast ved at vi har en profesjonsutdanning for førskolelærere.»

Det er en stor utfordring å rekruttere førskolelærere. I forbindelse med den store utbyggingen de siste årene har antall dispensasjoner økt. I de fleste av disse stillingene har bydelen klart å rekruttere kompetente medarbeidere med annen høgskoleutdanning. Dette er ansatte som ikke kan tilbys fast jobb da de ikke tilfredsstillers utdanningskravet. Dette fører til større turnover hos de ansatte og mindre stabile voksne for barna.

Bydelsutvalget ser behovet for å styrke den faglige kompetansen i barnehagen gjennom større førskolelærertetthet med endring fra en på 9 barn under 3 år eller 18 over 3 år, til en på 6 barn under 3 år eller 12 over 3 år. Bydelsutvalget er samtidig bekymret for rekrutteringen og at dette kan føre til enda flere pedagoger på dispensasjon fra utdanningskravet. Endringen forutsetter målrettet utvidelse av utdanningstilbudet slik at det økende behovet for førskolelærere dekkes.

Bydelsutvalget deler lovens intensjon om at flere barne- og ungdomsarbeidere bør rekrutteres til barnehagen, men støtter ikke forslaget om at 25 % av grunnbemanningen skal være barne- og ungdomsarbeidere. Resultatet av dette vil kunne bli at enda flere av de ansatte vil ha midlertidige ansettesforhold fordi det ikke er mulig å rekruttere barne- og ungdomsarbeidere. Ser vi dette sammen med dispensasjonsordningen for pedagoger, risikerer man at store deler av de ansatte går i midlertidige stillinger. Dette er svært uheldig for barna som har behov for stabile voksne. Bydelsutvalget er av den oppfatning at stabilitet blant de ansatte er et viktig grunnlag for kvalitetsarbeidet i barnehagene. Bydelsutvalget foreslår at paragrafens 4. ledd strykes og at ambisjonene om å ansette barne- og ungdomsarbeidere kommenteres i merknadene.

SVs endringsforslag:

Avsnittet ovenfor endres til følgende:

«Bydelsutvalget støtter det flertallet i barnehagelovutvalget som foreslår at det fra 2020 lovfestes et krav om at 25 prosent av grunnbemanningen i hver barnehage skal være barne- og ungdomsarbeidere. Dette gir dagens mange assistenter en motivasjon for å skaffe seg

fagopplæring, og det vil øke kunnskapsnivået hos alle ansatte som inngår i barnehagens grunnbemanning.

Bydelsutvalget merker seg og er enig i anbefalingen om at departementet må fremskaffe et godt grunnlagsmateriale som sikrer kunnskap om både status og hvilken utdanningskapasitet som er nødvendig for å nå målet om 25 prosent innen 2020. Departementet bør også vurdere nødvendige tiltak for å øke antall lærlinger i barnehagene.

V's endringsforslag til bydelsdirektørens forslag paragraf 32, siste ledd:

Bydelsutvalget deler lovens intensjon om at flere barne- og ungdomsarbeidere bør rekrutteres til barnehagen, Men støtter ikke skal - formuleringen som ligger i forslaget. Resultatet av dette vil kunne bli at enda flere av de ansatte vil ha midlertidige ansettesesforhold fordi det ikke er mulig å rekruttere barne- og ungdomsarbeidere. Det er heller ikke lett å få erfarne assistenter opp til fagbrev gjennom praksiskandidatordningen, grunnet kravet til arbeid med større barn og ungdom. Ser vi dette sammen med dispensasjonsordningen for pedagoger, risikerer man at store deler av de ansatte går i midlertidige stillinger. Dette er svært uheldig for barna som har behov for stabile voksne. Bydelsutvalget er av den oppfatning at stabilitet blant de ansatte er et viktig grunnlag for kvalitetsarbeidet i barnehagene. Bydelsutvalget anbefaler derfor at skal - formuleringen erstattes av "bør".

Bydelsutvalget har ikke kommentarer til § 33.

§ 34 Barnehagens areal inne og ute

Bydelsutvalget slutter seg til denne paragrafen i sin helhet. Bydel Grünerløkka kan ikke tilfredsstillende veiledende arealkrav for uteområder i indre by. Bydelsutvalgets erfaring er at dette ikke er avgjørende for å gi et kvalitativt godt barnehagetilbud. Slik det nye forslaget foreligger, er bydelens erfaringer ivaretatt.

Bydelsutvalget har ikke kommentarer til § 35-39.

§ 40 Rett til spesialpedagogisk hjelp.

Siden § 41 pålegger kommunen å yte tilskudd til tilrettelegging av barn med nedsatt funksjonsevne i tillegg til/ eller i stedet for spesialpedagogisk hjelp er det viktig med en sterkere presisering av innholdet i den spesialpedagogiske hjelpen. Dette er nødvendig for å tydeliggjøre skillet mellom spesialpedagogisk hjelp (: barnets behov for hjelp) og barnehagens behov for ressurser til særskilt tilrettelegging av fysiske og personalmessige forhold.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 41

§ 42 Sakkyndig vurdering

Bydelsutvalget er enig at sakkyndig vurdering ikke bare skal utrede barnets behov og vansker isolert, men også vurdere om barnets vansker kan avhjelpest i det daglige oppholdsmiljøet. Bydelsutvalget mener som en naturlig konsekvens av dette at PPT bør få en viktig oppgave med å skille mellom spesialpedagogiske behov og tilrettelegging av et vanlig, almennpedagogisk tilbud slik at disse ikke sammenblandes. Dette for å unngå å gjøre barn mer hjelpetrengende enn det reelt er.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 43- 50

Til voteringsorden:

Bydelsdirektøren trakk sitt forslag § 32, siste ledd til fordel for V's endringsforslag.

Votering:

1. SV's endringsforslag § 26 vedtatt med 12 (5 A, 1 H, 2 SV, 2 V, 1 R, 1 MDG) stemmer mot 3 (2 H, 1 F) stemmer for bydelsdirektørens forslag.
2. SV's endringsforslag § 31 falt med 4 (2 SV, 1 R, 1 MDG) stemmer mot 11 (5 A, 3 H, 2 V, 1 F) stemmer for bydelsdirektørens forslag.
3. SV's endringsforslag § 32, 1. ledd, falt med 3 (2 SV, 1 R) stemmer mot 12 (5 A, 3 H, 2 V, 1 MDG, 1 F) stemmer for bydelsdirektørens forslag.
4. SV, endringsforslag § 32, siste ledd, falt med 3 (2 SV, 1 R) stemmer mot 12 (5 A, 3 H, 2 V, 1 MDG, 1 F) stemmer for V's endringsforslag.
5. Bydelsdirektørens øvrige forslag enstemmig vedtatt.

Bydelsutvalgets høringsuttalelse er etter dette:

Bydel Grünerløkka har de siste årene åpnet en rekke store barnehager. Store deler av bydelen ligger i Oslo indre by. Bydelsutvalgets erfaring er at utbygging og mål om full barnehagedekning gir utfordringer på to områder; bemanning og areal.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 1-3.

§ 4 Saklig virkeområde.

Det er viktig at loven ikke definerer barnehager på en slik måte at det rammer kommunens behov for å organisere tilsynsordninger i forbindelse med kvalifiseringsprogram i regi av NAV og lignende. Det er avgjørende for bydelen å kunne organisere passordninger for barn til deltakere i kvalifiseringsprogrammene for å kunne nå alle. Slike tiltak kan ikke alltid gjennomføres med barnepassordninger under 20 timer i uken. Dersom slike passordninger kommer inn under barnehageloven hva gjelder organisering og godkjenning, vil dette redusere kapasiteten i det ordinære barnehagetilbudet. Bydelsutvalgets erfaring er også at brukere velger bort kvalifiseringsprogram og lignende dersom det forutsetter bruk av et ordinært barnehagetilbud, da dette medfører bortfall av kontantstøtte. Kvalifiseringsprogram med barnepassordninger er ofte en god arena til å motivere familier til å søke plass i ordinære barnehager.

Bydelsutvalget er positiv til at dagmammavirksomheten reguleres strammere.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 5 – 15.

§ 16 Krav til forsvarlig system for barnehageeier

Bydelsutvalget mener det er svært viktig at eiere, både kommunale og private, har forsvarlige systemer som sikrer drift i henhold til gjeldende lovverk. Dette er ivarettatt gjennom tilsyns- og godkjenningsrutiner, årsplaner, og tjenestenes egne HMS rutiner og risikovurderinger med tiltaksbeskrivelser. I merknadene til § 16 beskrives et system som et minimum for at eier skal ha et forsvarlig system. Bydelsutvalget anbefaler at merknadens opplisting gjøres veiledende slik at eier selv kan utvikle rutiner og systemer som er lokalt tilpasset.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 17- 26.

§ 27 Kommunens tilsynsansvar.

Kommunens tilsyn skal være i samsvar med forvaltingsrettslige prinsipper om habilitet og forsvarlighet. Bydelsutvalget ser klare utfordringer med å sikre avstand mellom kommunen som barnehagemyndighet og kommunen som barnehageeier. Bydelsutvalget er av den oppfatning at det beste hadde vært om tilsyns-, og godkjenningsansvaret var tillagt en annen innstans enn bydelen/kommunen. Dersom tilsynsansvaret fortsatt skal være kommunens ansvar, er merknadens forslag til organisering for å ivareta habiliteten gode løsninger. Det må samtidig være opp til hver enkelt kommune å finne sine løsninger.

Folkehelseloven, som trådte i kraft fra årsskiftet, har i kap. 3 fått inn det tidligere kap. 4a fra kommunehelseloven om miljørettet helsevern. Her gis det hjemmel for kommunen til å vedta retting, og evt stansing, av en virksomhet når driften medfører alvorlig helseskade. Forskrift om miljørettet helsevern i skoler og barnehager har en rekke krav for å sikre trygg drift av barnehagene. Det kan derfor virke underlig at disse kravene er tatt inn i forslaget. I NOU'en kap 14.4 er det fremhevet at krav i annet lovverk må være oppfylt for å kunne gi godkjenning, mens det også nevnes at det ikke er formålstjenlig å innta krav fra annet lovverk i barnehageloven, da det vil medføre stadige revisjoner. Dette kan virke motsetningsfylt.

Forslaget innebærer en skjerpet mulighet til å stenge, fra ved "overveiende fare for helseskade" i Folkehelseloven, til "kan medføre helseskade" i det nye lovforslaget. Dette ser bydelsutvalget som positivt.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 28 -30

§ 31 Styrer

Bydelsutvalget er av den oppfatning at kommunen må stå fritt til å organisere sitt barnehagetilbud så lenge føringer og intensjoner i lovverk og rammeplan er ivarettatt. Bydelsutvalget anbefaler derfor at merknadene som omhandler styrerressurs (avsnitt 15-18) strykes, da avsnitt 19 presiserer det som er nødvendig. Her er vurderingen av samordnede styrerressurser knyttet til krav som stilles til barnehagedrift i loven.

§32 Barnehagens grunnbemanning

Bydelsutvalget stiller seg positive til at det i merknadene åpnes for at inntil 20 % av pedagogene kan ha annen høgskoleutdanning, men skulle gjerne sett at det ble gitt åpning for enda større bruk av pedagoger med annen høgskoleutdanning. I de store barnehagene er det viktig med tverrfaglig kompetanse for å imøtekomme barnas behov.

Det er en stor utfordring å rekruttere førskolelærere. I forbindelse med den store utbyggingen de siste årene har antall dispensasjoner økt. I de fleste av disse stillingene har bydelen klart å rekruttere kompetente medarbeidere med annen høgskoleutdanning. Dette er ansatte som ikke kan tilbys fast jobb da de ikke tilfredsstillers utdanningskravet. Dette fører til større turnover hos de ansatte og mindre stabile voksne for barna.

Bydelsutvalget ser behovet for å styrke den faglige kompetansen i barnehagen gjennom større førskolelærertetthet med endring fra en på 9 barn under 3 år eller 18 over 3 år, til en på 6 barn under 3 år eller 12 over 3 år. Bydelsutvalget er samtidig bekymret for rekrutteringen og at dette kan føre til enda flere pedagoger på dispensasjon fra utdanningskravet. Endringen forutsetter målrettet utvidelse av utdanningstilbudet slik at det økende behovet for førskolelærere dekkes.

Bydelsutvalget deler lovens intensjon om at flere barne- og ungdomsarbeidere bør rekrutteres til barnehagen, Men støtter ikke skal - formuleringen som ligger i forslaget. Resultatet av dette

vil kunne bli at enda flere av de ansatte vil ha midlertidige ansettesesforhold fordi det ikke er mulig å rekruttere barne- og ungdomsarbeidere. Det er heller ikke lett å få erfarne assistenter opp til fagbrev gjennom praksiskandidatordningen, grunnet kravet til arbeid med større barn og ungdom. Ser vi dette sammen med dispensasjonsordningen for pedagoger, risikerer man at store deler av de ansatte går i midlertidige stillinger. Dette er svært uheldig for barna som har behov for stabile voksne. Bydelsutvalget er av den oppfatning at stabilitet blant de ansatte er et viktig grunnlag for kvalitetsarbeidet i barnehagene. Bydelsutvalget anbefaler derfor at skal - formuleringen erstattes av "bør".

Bydelsutvalget har ikke kommentarer til § 33.

§ 34 Barnehagens areal inne og ute

Bydelsutvalget slutter seg til denne paragrafen i sin helhet. Bydel Grünerløkka kan ikke tilfredsstillende veiledende arealkrav for uteområder i indre by. Bydelsutvalgets erfaring er at dette ikke er avgjørende for å gi et kvalitativt godt barnehagetilbud. Slik det nye forslaget foreligger, er bydelens erfaringer ivarettatt.

Bydelsutvalget har ikke kommentarer til § 35-39.

§ 40 Rett til spesialpedagogisk hjelp.

Siden § 41 pålegger kommunen å yte tilskudd til tilrettelegging av barn med nedsatt funksjonsevne i tillegg til/ eller i stedet for spesialpedagogisk hjelp er det viktig med en sterkere presisering av innholdet i den spesialpedagogiske hjelpen. Dette er nødvendig for å tydeliggjøre skillet mellom spesialpedagogisk hjelp (: barnets behov for hjelp) og barnehagens behov for ressurser til særskilt tilrettelegging av fysiske og personalmessige forhold.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 41

§ 42 Sakkyndig vurdering

Bydelsutvalget er enig at sakkyndig vurdering ikke bare skal utrede barnets behov og vansker isolert, men også vurdere om barnets vansker kan avhjelpest i det daglige oppholdsmiljøet. Bydelsutvalget mener som en naturlig konsekvens av dette at PPT bør få en viktig oppgave med å skille mellom spesialpedagogiske behov og tilrettelegging av et vanlig, almennpedagogisk tilbud slik at disse ikke sammenblandes. Dette for å unngå å gjøre barn mer hjelpetrengende enn det reelt er.

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til § 43- 50

SAK 29/12 REFERAT FRA STARTMØTE BUDSJETTOPPFØLGING 2012 – BYDEL GRÜNERLØKKA

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Referatet tas til orientering.

Vedtak:

Referatet tatt til orientering.

SAK 30/12 STEMMERETTSJUBILEET 2013

Bydelsutvalget diskuterte mulige arrangementer.

Vedtak:

Administrasjonen tilskriver Grünerløkka historielag og spør om de kan gi gode ideer på historiske hendelser eller kvinner som kan synliggjøres eller hedres i forbindelse med jubileet. BU holdes orientert om eventuelle tiltak/arrangementer.

SAK 31/12 ENDRING I LOKAL SKJENKEFORSKRIFT

Oversendt sak fra møte i Helse- og sosialkomiteen 7. mars 2012.

Behandling i komiteen:

Hs forslag til vedtak

Lokal skjenkeforskrift (redaksjonell endring i punkt 2 og realitetsendring som nytt punkt 4 med fet skrift)

1. Åpningstidene for skjenkesteder i alle områder utenfor "skjenkeblekkspruten" fastsettes som hovedregel til kl. 01.00 inne og kl. 23.00 ute.
2. Følgende steder kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30: Olaf Ryes plass 11, Brenneriveien 9, Møllerveien 2, Maridalsveien 3, ~~Maridalsveien 17A og 17B, Maridalsveien 13A og 13B og Maridalsveien 13 C, D og E~~ **erstattes med Maridalsveien 17 A og B og Maridalsveien 13 A – E.**
3. Følgende sted kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30 på helgekvalder (det vil si fredags og lørdagskvalder, samt kvalder før offentlige hellig- og høytidsdager) Trondheimsveien 113.
4. **Følgende steder kan få utvidet åpningstid ute til kl. 24.00: Maridalsveien 17 A og B og Maridalsveien 13 A – E.**

Voteringsorden:

Komiteen stemte over Hs forslag.

Vedtak:

Høyres forslag vedtatt med 7(H,V, F, 2A, SV, MDG) mot 2 (1A, 1R).

R trakk punkt 2 i sitt subsidiære forslag til sak 24/12.

Komiteens innstilling til BU på ny skjenkeforskrift er:

1. Åpningstidene for skjenkesteder i alle områder utenfor "skjenkeblekkspruten" fastsettes som hovedregel til kl. 01.00 inne og kl. 23.00 ute.

2. Følgende steder kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30: Olaf Ryes plass 11, Brenneriveien 9, Møllerveien 2, Maridalsveien 3, Maridalsveien 17 A og B og Maridalsveien 13 A – E.
3. Følgende sted kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30 på helgekvalder (det vil si fredags og lørdagskvelder, samt kvelder før offentlige hellig- og høytidsdager) Trondheimsveien 113.
4. Følgende steder kan få utvidet åpningstid ute til kl. 24.00: Maridalsveien 17 A og B og Maridalsveien 13 A – E.

Saken oversendes BU for endelig behandling.

Behandling i bydelsutvalget:

Forslag fra H:

Punkt 2. Alt med Maridalsveien endres til Maridalsveien 3, 13 A – E, 17 A og B.

Punkt 4. Alt med Maridalsveien erstattes med: 13 A - E, 17 A og B.

Votering:

1. Komiteens innstilling med H's endringsforslag, punkt 2, enstemmig vedtatt.
2. Komiteens innstilling med H's endringsforslag, punkt 4, vedtatt med 9 (3 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG, 1F) stemmer mot 6 (5 A, 1 R) stemmer.

Etter dette er bydelsutvalgets vedtak følgende:

1. Åpningstidene for skjenkesteder i alle områder utenfor "skjenkeblekkspruten" fastsettes som hovedregel til kl. 01.00 inne og kl. 23.00 ute.
2. Følgende steder kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30: Olaf Ryes plass 11, Brenneriveien 9, Møllerveien 2, Maridalsveien 3, 13 A – E, 17 A og B.
3. Følgende sted kan få utvidet åpningstid inne til kl. 03.30 på helgekvalder (det vil si fredags og lørdagskvelder, samt kvelder før offentlige hellig- og høytidsdager) Trondheimsveien 113.
4. Følgende steder kan få utvidet åpningstid ute til kl. 24.00: Maridalsveien 13 A – E, 17 A og B.

SAK 32/12 SØKNAD FRA LEIETAKER AV BIRKELUNDEN TIL SØNDAGSMARKEDET OM Å UTVIDE LEIEAREALET

Oversendt sak fra møte i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen 6. mars 2012.

Saksinformasjon:

Kalora AS ved Øyvind Kristiansen søker om å leie den øvre delen av grusområdet på Birkelunden til søndagsmarkedet. I dag har de en kontrakt med bydelen som sier at de kun kan benytte den nedre delen av området.

Hs forslag til vedtak:

Saken sendes over til bydelsutvalget med forespørsel om å konkurranseutsette øvre del av grusområdet, slik at det kan leies ut.

Votering:

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken sendes over til bydelsutvalget med forslag om å konkurranseutsette øvre del av grusområdet, slik at det kan leies ut.

Behandling i bydelsutvalget:

Sakshistorikk:

- Etter vedtak i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen i sak 3/10 den 26.01.2010 ble det utlyst konkurranse om leie av del av Birkelunden. I vedtaket ble leiearealet begrenset til det nedre grusdekket i Birkelunden, mens bydelen i foregående 5-årsavtale også leid ut grusarealet foran paviljongen.
- Kalora AS var eneste søker og ble tildelt kontrakt som løper over en 5-års periode fra 01.02.2011.
- Etter at kontrakt ble inngått søkte Kalora AS om en utvidelse av leiearealet til også å omfatte tidligere leieareal foran paviljongen. Saken var oppe til behandling i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen i sak 15/11 den 31.05.2011. Vedtaket lyder: *”Av hensyn til god forvaltningsskikk foretas det ingen endringer i leiearealet for Kalora AS.”*

Vurdering:

Søknaden fra Kalora AS er sendt direkte til OMK og denne er derfor ikke administrativt behandlet. Bydelsdirektøren kan imidlertid ikke se at det foreligger nye opplysninger i saken som endrer på Bydelsdirektørens syn fremsatt i saksfremlegget til OMK i sak 15/11(saksfremlegget følger vedlagt). Det er derfor Bydelsdirektørens vurdering at dersom Bydelsutvalget ønsker å leie ut et større areal til Kalora AS enn det som ble tilbudt i konkurransen så bør avtalen med Kalora AS sies opp gjensidig og det må foretas en ny utlysning. Alternativet med å lyse ut konkurranse for tilleggsarealet medfører en teoretisk mulighet for at avtale inngås med annen tilbyder. Dette vil i så tilfelle medføre en konkurransesituasjon mellom to tilbydere, noe som vurderes som uønsket i forhold til hensikten med utlysningen; å få inn positiv og stemningsskapende aktivitet til fortregning for uønsket aktivitet i parken.

Vedtaket om å begrense leiearealet var et rent politisk vedtak og ikke foreslått av Bydelsdirektøren. Bydelsdirektøren ser ingen faglige argumenter for den begrensningen som ble gjort og stiller seg i utgangspunktet positiv til at arealet foran paviljongen kan benyttes som en del av leiearealet. Imidlertid må hensynet til god forvaltningsskikk og bydelens omdømme i behandlingen av slike saker veie tungt og OMKs vedtak i sak 15/11 anbefales derfor opprettholdt.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Av hensyn til god forvaltningsskikk foretas det ingen endringer i leiearealet for Kalora AS.

Forslag fra H:

Bakgrunn:

I januar 2010 gikk den daværende avtalen om bruk av Bruktmarkedet i Birkelunden ut. Administrasjonen ønsket å utlyste da en tilbudskonkurranse for å få til en fem års avtale om brukmarked i Birkelunden. Administrasjonen begrunnet ønsket om fortsatt å ha brukmarked i Birkelunden som følgende:

«Bydelsadministrasjonen mener at brukmarkedet i Birkelunden er en godt etablert aktivitet som vi ønsker å fortsette med en helgedag i uken, som nå. Vår erfaring er at positiv aktivitet i helgene fortrenger annen uønsket aktivitet. Dette var også vårt primære ønske ved utlysning av kontrakten, og leieinntektene fra aktiviteten har hele tiden vært sekundære. Bruktmarkedet har således vært et vellykket miljøskapende tiltak.» – OMK 16.01.2010.

Etter dissens i OMK – ble det vedtatt at det kun skulle utlyses en avtale for den nedre delen av Birkelunden. Det ble argumentert for at det var ønskelig at det øvre gruslagte området skulle bli brukt som et lavterskel tilbud til de som måtte ønske det.

Bruktmarkedets areal har vært begrenset gjennom 2011, ved at øvre del ikke har vært tilgjengelig for utleie, grunnet manglende parkfasiliteter i bydelen. Erfaringen med denne begrensningen at det tidligere utleie arealet ikke medført øket bruk av området da de fleste velger gresslagt område for rekreasjon.

Høyre mener begrunnelsen for og ikke også kunne leie ut den øvre gruslagte delen av Birkelunden til brukmarked e.l. ikke har vist seg riktig i ettertid. Vi ønsker derfor at den øvre gruslagte delen også kan leies ut.

Høyres forslag til vedtak:

Det utlyses en tilbudskonkurranse for den gruslagte øvre del av Birkelunden som i dag ikke leies ut. Tidsaspektet på denne avtalen bør da være samsvarende med den tiden som gjenstår i avtalen med Kalora AS.

Ved neste tilbudskonkurranse for bruken av Birkelunden – så skal kontrakten omfatte bruken av både det øvre og nedre gruslagte området i Birkelunden.

Utleie skal ikke hindre bruk av området omkring barnas plaskedam eller andre slike aktiviteter.

Dette vedtaket erstatter tidligere relevante enkeltvedtak gjort i BU og komiteene om utleie av areal i Birkelunden.

Tilleggsforslag fra bydelsdirektøren til vedtak:

Tilleggsforslag er merket med uthevet skrift.

Av hensyn til god forvaltningsskikk foretas det ingen endringer i leiearealet for Kalora AS.

Før neste tilbudskonkurranse skal bruken av Birkelunden forelegges OMK.

Voteringsorden:

H's forslag til vedtak ble delt i to. Det ble først stemt over forslaget 1 ledd, deretter 2., 3. og 4. ledd samlet.

Votering:

1. H's forslag første ledd falt med 4 (3 H, 1 F) stemmer mot 11 (5 A, 2 SV, 2 V, 1 R, 1 MDG) stemmer for bydelsdirektørens forslag med tilleggsforslag.

2. H's forslag 2-4. ledd falt med 6 (3 H, 2 V, 1 F) stemmer mot 9 (5 A, 2 SV, 1 R, 1 MDG).

Bydelsutvalgets vedtak er etter dette:

1. Av hensyn til god forvaltningsskikk foretas ingen endringer i leiearealet for Kalora AS.
2. Før neste tilbudskonkurranse skal bruken av Birkelunden forelegges OMK:

SAK 33/12 MIDGARDSORMEN – FORSLAG FRA SV

Bakgrunn

Midgardsormen (som i den norrøne mytologien er den enorme ormen som omkranser menneskenes verden, Midgard), har gitt navn til ett av tidenes største vann- og avløpsprosjekter i Oslo (og Norge). Prosjektet har en kostnadsramme på ca 1.3 milliarder kroner, og skal fullføres i løpet av første halvår 2014.

Midgardsormen strekker seg fra Bekkelaget via Bjørvika til Jernbanetorget/Grev Wedels plass/deler av Hovinbekken og via Akerselva til Kuba på Grünerløkka.

Midgardsormen er et viktig prosjekt for Oslo kommune for å modernisere avløpssystemet i indre by og betjene den nye bydelen Bjørvika med avløpsanlegg. Samtidig er prosjektet blant Oslo kommunes viktigste miljøtiltak.

Prosjektet vil gjennomføres i 8 delprosjekter, hvorav graving langs nedre del av Akerselva er ett. Arbeidet har startet. I et års tid vil gangveien langs nedre del av Akerselva være utilgjengelig for allmennheten.

Midgardsormen medfører også store inngrep på vestsida av Akerselva i anleggsperioden, spesielt på strekningen fra (litt nedenfor) Nybrua og ned til Vaterland. I dag er det bare gangvei på østsiden av elva. Opprinnelig vurderte kommunen å avslutte anlegget med å etablere en ny gangvei og tre gangbroer på vestsiden på strekningen mellom Vaterlandsparken og Nybrua. Det ble utarbeidet tre alternativer. Plan- og bygningsetaten anbefalte alternativ 1a med flytebrygge på strekningen Hausmannsbroen – Slåmangangen. Da saken var til høring i BUK i mai 2011, konkluderte BUK med å støtte alternativ 1, som legger opp til gangvei på hele den aktuelle strekningen.

Oslo kommune har imidlertid forlatt planen om å etablere gangvei på vestsida av elva, men holder åpent for at dette kan skje på et senere tidspunkt.

Vedtaket i BUK i 2011

I møte 2. mai 2011 vedtok Byutviklingskomiteen følgende i sak 15/11:

«Byutviklingskomiteen ser med glede på at kommunen ønsker å benytte anledningen når vestsiden av Akerselven kal gjennomgå store arbeider, til å oppgradere gangveien langs denne siden av elven. Den nederste delen av Akerselven er et populært tur- og rekreasjonsområde i bydelen, og økt tilgjengelighet og trafikk på begge sider av elven vil forhåpentlig bidra positivt til miljøet her. Byutviklingskomiteen anbefaler derfor forslaget alternativ 1, som legger opp til gangvei på hele den aktuelle strekningen. Komiteen ønsker ikke å uttale seg til fordel for et ene eller det andre av de to underalternativene (1a og 1b), men forutsetter at det blir gjort en faglig

vurdering av de to alternativenes relative styrker, med henblikk på blant annet skiftende vannstand i elven, sikkerhet for gående og tilgjengelighet for bevegelseshemmede. Byutviklingskomiteen forutsetter at gangveien samt broen blir godt belyst slik at gående kan føle seg trygge på nattetid. Komiteen ønsker at belysningen som blir brukt er miljøvennlig, for eksempel av typen LED.»

Vedtaket var enstemmig.

Informasjon fra Plan- og bygningsetaten:

http://www.vann-og-avlopsetaten.oslo.kommune.no/stenging_av_vann/prosjekt/midgardsormen/article222190-37441.html

Artikkel i Aftenposten:

<http://www.vann-og-avlopsetaten.oslo.kommune.no/getfile.php/vann-%20og%20avl%C3%B8psetaten%20%28VAV%29/Internett%20%28VAV%29/Pdf/Akerselva%20blir%20anleggsplass%20-%20Aften%201%20januar.pdf>

Artikkel i Ditt Oslo:

<http://dittoslo.no/indre-by/nyheter-indre-by/nar-midgardsormen-kommer-ma-vi-gjore-det-tryggere-her-1.7071997>

Forslag til vedtak

Bydelsutvalget viser til at Midgardsormen vil føre til store inngrep på vestsida av Akerselva i anleggsperioden, spesielt på strekningen fra Nybrua og ned til Vaterland. I dag er det bare gangvei på østsiden av elva.

Opprinnelig vurderte kommunen å avslutte anlegget med å etablere en ny gangvei og tre gangbroer på vestsiden på strekningen mellom Vaterlandsparken og Nybrua. Det ble utarbeidet tre alternativer. Da saken var til høring i BUK i Grünerløkka bydel i mai 2011, konkluderte BUK med å støtte alternativ 1, som legger opp til gangvei på hele den aktuelle strekningen.

Bydelsutvalget er kjent med at planene om gangvei og gangbroer på vestsida av den aktuelle delen av Akerselva er stilt i bero. Vi ber byrådet se på saken på nytt for å vurdere om anleggsarbeidet likevel kan avsluttes med at det anlegges ny gangvei og gangbroer på vestsida av elva, slik som opprinnelig prosjektert.

Bydelsutvalget vil spesielt peke på at økt tilgjengelighet og trafikk langs denne delen av elva, kan bidra positivt til et miljø som lenge har vært belastet. Befolkningen i Oslo har behov for å kunne bruke også denne delen av elva som fritids- og rekreasjonsområde. God belysning og mer trafikk er dessuten en forutsetning for at gående kan føle seg trygge på nattetid.

Vedtak:

SV' s forslag vedtatt med 13 (5 A, 3 H, 2, SV, 1 R, 1 MDG, 1 F) stemmer mot 2 (2 V).

SAK 34/12 DEN PALESTINSKE TELTLEIREN FORAN JACOB KIRKE

Forslag fra SV:

Fra mai 2011 har en gruppe unge palestinske flyktninger bodd i telt utenfor Jacob-kirken på Grünerløkka. Flertallet har fått avslag på sine søknader om asyl. Andre er ureturnerbare, fordi de er statsløse. Opprinnelig har de bodd i forskjellige asylmottak i Norge. I mai i fjor valgte de å bosette seg i en felles teltleir for å få oppmerksomhet om sin egen situasjon som flyktninger, og for å få et fellesskap ved å bo sammen.

Oslo kommune har signalisert at de kan bli boende i den nåværende teltleiren fram til 7. april i år.

Vi er ikke kjent med at det har kommet klager fra beboere i bydelen mot teltleiren.

De unge palestinske flyktningene er i en vanskelig situasjon, og må møtes med medmenneskelighet.

Bydelsutvalget har ikke noe i mot at teltleiren for de unge palestinske flyktningene forblir i Grünerløkka bydel, og vil be Oslo kommune bidra til at dette realiseres.

Forslag fra V:

Fra mai 2011 har en gruppe unge palestinske flyktninger bodd i telt utenfor Jacob-kirken på Grünerløkka. Flertallet har fått avslag på sine søknader om asyl. Andre er ureturnerbare, fordi de er statsløse. Opprinnelig har de bodd i forskjellige asylmottak i Norge. I mai i fjor valgte de å bosette seg i en felles teltleir for å få oppmerksomhet om sin egen situasjon som flyktninger, og for å få et fellesskap ved å bo sammen.

Oslo kommune har en avtale med demonstrantene om at aksjonen opphører 6. april. Aksjonistene bor under kummerlige forhold, og bydelsutvalget kan ikke se at aksjonen har ført til noen bevegelse hos utlendingemyndighetene. Bydelsutvalget tror derfor ikke det gavner noen at dagens situasjon videreføres. Oslo kommune har ingen myndighet når det gjelder asylsaker. De unge palestinere er i en vanskelig situasjon, og vi ber derfor om at kommunen samarbeider med demonstrantene om opphør av demonstrasjonen på en best mulig måte. Vi ber også utlendingemyndighetene ta hensyn til det fellesskapet som er innad i denne gruppen ved fremtidig bosetting.

R tok under møtet muntlig opp igjen sitt forslag fra desember 2011.**Voteringsorden:**

R hadde ikke varslet sitt forslag før behandling av saken i møtet. Bydelsutvalget avviste mot R's stemme å behandle forslaget.

SV's forslag og V's forslag ble satt opp mot hverandre.

Vedtak:

SV's forslag vedtatt med 8 (4 A, 2 SV, 1 R, 1 MDG) stemmer mot 7 (1 A, 3 H, 2 V, 1 F) stemmer for V's forslag.

Eventuelt

Knut Tvedten viste til tilbakemeldinger gitt i møte i HSK 7.mars 2012 vedrørende ordningen med elektroniske dokumenter. Bydelsdirektøren vil til neste AU – møte fremlegge et forslag med hva administrasjonen vurderer er gjennomførbart og hensiktsmessig.

Oslo 26. mars 2012

Heidi Larssen
bydelsdirektør