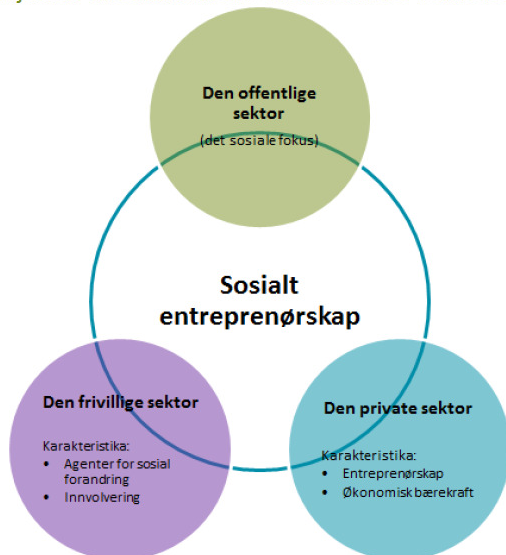


Notat til helse- og sosialkomiteens møte 6.juni 2012 Fra Bydelsadministrasjonen

Sosialt og grønt entreprenørskap i Bydel Grünerløkka – oversikt og svar på spørsmål fra MDG

Innledning og definisjon

Relasjonen til samfunnets overordnede sektorer



Kilde: DAMVAD, 2011 Delvis basert på Wolk, 2007: "Social Entrepreneurship and Government"

Vår forståelse av sosialt entreprenørskap er basert på definisjonen NAV bruker i sin tilskuddsordning. Der står det at "sosialt entreprenørskap innebærer etablering av virksomheter som har som mål å løse sosiale eller samfunnsmessige problemer og behov, og som bruker metoder og verktøy fra forretningsverden for å nå målene. Det siste betyr at virksomheten er opptatt av markedet/salg og inntjeningsstrategier. Virksomheten må ha økonomisk potensial og kunne bli økonomisk selvstendig etter noen tid." Videre omfatter NAVs tilskuddsordning i hovedsak sosialt entreprenørskap på et bestemt område, nemlig tiltak mot bekjempelse av fattigdom og sosial eksklusjon.

NAV's definisjon er omfattende og gir rom for tolkning. Det er for eksempel uklart hvilken juridisk form eller styreform en sosial entreprenør kan ha, og om hun/han sikter mot å generere profitt og hvordan overskuddet skal reinvesteres. Dette er bekymringsfullt, fordi det er mulig å kalle seg for sosial entreprenør uten å måtte redegjøre for hvordan evt. profitt vil brukes. I noen tilfeller er det dessuten vanskelig å skille sosiale entreprenører fra andre interesseorganisasjoner og veldedige organisasjoner som jobber mot å løse samfunnsproblemer.

Når det gjelder grønt entreprenørskap er definisjonen enda mer uklar. En av grunnene er at feltet er nytt og har blitt lite forsket på. Det hersker uenighet rundt lignende faktorer som er beskrevet ovenfor, men også rundt grønne entreprenørers formål generelt. Holder det at formålet er å løse miljømessige utfordringer, eller betyr grønt entreprenørskap at man også skal ta i bruk miljøvennlige metoder for å løse disse utfordringene? Her finnes det ingen entydig definisjon å henvise til, og heller ikke mange eksempler å undersøke.

Sosialt og grønt entreprenørskap i bydelen

Til tross for uenigheten rundt definisjon og utforming av sosialt og grønt entreprenørskap ser bydelen nytten av denne type virksomheter, særlig når det gjelder å supplere den offentlige sektors tjenester og dermed bidra til å utvide det samlede tilgjengelige sosiale hjelpeapparatet. Per i dag samarbeider NAV Grünerløkka med sosiale entreprenører som "KREM" og "Pøbelprosjektet". Videre bruker minst en av våre skoler tilbudet fra "Trivselsleder", samt at "Gladiator (aball1)" og "FRETEx" har sine lokaler på Grünerløkka og "Vulcan hotellet" opererer her. Bydelen selv har initiert arbeid som kan sammenlignes med typiske aktiviteter en sosial entreprenør ville utført, for eksempel "Rusken" og "Drømmeuken". Dessuten støtter vi mange prosjekter som sikter mot å inkludere innvandrere, unge rusmisbrukere og sosialt utsatte mennesker, særlig gjennom vårt ungdomsarbeid.

Svar på spørsmålene fra Grünerløkka MDG

1. "Vi ønsker å få laget en oversikt over hva som er av sosialt entreprenørskap på Grünerløkka, samt en mulighets- og utfordringsanalyse lokalt. I første omgang ønsker vi svar på hvor mye en slik undersøkelse vil koste og hvor lang tid det vil ta å få gjort den."

Her må vi henvise til ovennevnte problemer angående definisjonen av sosialt og grønt entreprenørskap. En slik undersøkelse er svært krevende og kan bli kostbar samt at det er uklart hva sosial og grønt entreprenørskap egentlig går ut på. Uklarhetene er for store og arbeidet er ikke innenfor bydelsadministrasjonens arbeidsoppgaver. Det er derfor vanskelig å finne noen som kan påta seg en slik "undefinerbar" jobb og vi har ikke klart å finne ut hvem som kan lage en slik undersøkelse og hva det eventuelt vil koste.

2. "Vi ønsker en vurdering fra administrasjonen over mulighetene til å etablere veiledning og annen grunnleggende støtte til gründere innenfor grønt/sosialt entreprenørskap, gjerne etter modell for Servicekontoret for Næringslivet. Gjerne i samarbeid med Næringsetaten."

Administrasjonen finner det lite formålstjenelig og utenfor bydelens oppgaver å drive slik veiledningsvirksomhet i bydelen. Skulle man ha gjort det, ville det krevd minst en ny stilling for et tilbud man ikke vet om er etterspurt. Administrasjonen anser at støtte til slik virksomhet også ligger utenfor bydelens oppgaver og finner det meget problematisk å prioritere dette på bekostning av grunnleggende helse- og sosiale tjenester. På nettsiden til Næringsetatens Servicekontor står det bl.a. at de "arrangerer korte etablererkurs og informasjons- og temakvelder for personer som har liten eller ingen praktisk erfaring i å drive egen bedrift" og at de tilbyr gratis forretningsplanveiledning. Etter administrasjonens mening dekker dette behovet i Oslo som helhet for veiledning av gründere.

3. "Vi ønsker en vurdering fra administrasjonen på hvorvidt det er noen lokaler/tomter som disponeres av bydelen eller kommunen på Grünerløkka som vil egne seg for grønne/sosiale entreprenører."

Bydelen disponerer ingen slike lokaler. Om andre virksomheter i kommunen har lokaler som egner seg, er det vanskelig for administrasjonen å svare på. Ledige lokaler som kommunen ønsker å leie ut til private, averteres på vanlig måte. Det er så vidt vi vet ikke en prioritert oppgave for kommunen å finne lokaler for næringsvirksomhet.

Avslutning

Bydelsadministrasjonen er positiv til samarbeid med sosiale entreprenører. Vi ønsker å fortsette og videreutvikle samarbeidet vårt med de som er aktive i bydelen i dag og vi undersøker også kontinuerlig mulighetene for nye samarbeidspartnere. Bydelen er stolt av å supplere sine egne tilbud med kreative og gode tilbud fra andre aktører. Men vi vil også påpeke at målgruppene våre – eldre, syke og vanskeligstilte mennesker, samt barn og unge, – fortjener tjenester med god kvalitet og leverandører som kan by på både erfaring og godt omdømme.

Administrasjonen ser det som vår primære rolle å være samarbeidspartner heller enn å være en initiativtaker som fremmer nye innovative tilbud/virksomheter. Vi tror at andre aktører er bedre og kan by på med mer ekspertise på dette feltet enn det bydelen kan og skal. Vi er imidlertid alltid åpne for nye samarbeidspartnere.