



Oslo kommune
Bydel Sagene

Møteinnkalling

Utvalg: Bydelsutvalget
Møtedato: 14.06.2012
Møtested: Sagene samfunnshus, Kaysalen
Tidspunkt: 18:30



Bydel Sagene

Postadresse:
Postboks 4200
Nydalen
0401 Oslo

Telefon: 02180
Telefaks:
Giro: 6004 06 04092
Org.nr.: 974 778 726

E-post:
postmottak@bsa.oslo.kommune.no
Internett:
www.bsa.oslo.kommune.no

Til behandling foreligger:

Saksnr	Tittel
1.	Åpen halvtime
2.	Godkjenning av innkalling og saksliste
3.	Godkjenning fra møte 24.05.12
4. BU 12/56	Økonomioppfølging pr 30.04.12
5. BU 12/57	Detaljregulering av Sagveien 21
6. BU 12/58	VB 8 Idrett for inkludering og folkehelse
7. BU 12/59	VB11: Barnehager og trafikk
8. BU 12/60	Barnehager - kvalitet
9. BU 12/61	Bruk av vikarer i bydelens barnehager
10. BU 12/62	Forslag om utvidede parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede
11. BU 12/63	Representantforslag - Saman om Sandaker Samfunnshus
12. BU 12/64	Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogrammet - Utviklingstrekk og oppdaterte resultater per første halvår 2004 - 2011
13. BU 12/65	Statusrapport om Treschows hus Omsorg + mai 2012
14. BU 12/66	Representantforslag - Alternative turnusordninger
15. BU 12/67	Utnevning av representant og vararepresentant fra Bydelsutvalget til Idrettens Samarbeidsutvalg i Bydel Sagene
16. BU 12/68	Forslag til møteplan for 2. halvår 2012
17.	Spørretimen
18.	Orienteringssaker
19.	Eventuelt

Bydel Sagene
Bydelsutvalget 14.06.12
Saker til behandling i komiteene og BU

Saker til behandling <i>Møtested: Sagene samfunnshus</i>	KNK 06.06.12	HOS 07.06.12 <i>Vøyensvingen 6</i>	BUK 07.06.12	AU 11.06.12	BU 14.06.12
BU-sak 12/56 Økonomioppfølging pr 30.04.12	X	X	X	X	X
BU-sak 12/57 Detaljregulering av Sagveien 21	X				X
BU-sak 12/58 VB 8 Idrett for inkludering og folkehelse	X	X			X
BU-sak 12/59 VB11: Barnehager og trafikk	X		X		X
BU-sak 12/60 Barnehager – kvalitet			X		X
BU-sak 12/61 Bruk av vikarer i bydelens barnehager			X	X	X
BU-sak 12/62 Forslag om utvidede parkeringsrettigheter for bevegelsehemmede	X				X
BU-sak 12/63 Representantforslag - Saman om Sandaker Samfunnshus	X				X
BU-sak 12/64 Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogrammet		X			X
BU-sak 12/65 Statusrapport om Treschows hus Omsorg + mai 2012		X			X
BU-sak 12/66 Representantforslag - Alternative turnusordninger				X	X

BU-sak 12/67 Utnevning av representant og vararepresentant fra Bydelsutvalget til Idrettens Samarbeidsutvalg i Bydel Sagene	X				X
BU-sak 12/68 Forslag til møteplan for 2. halvår 2012	X	X	X	X	X

Innhold:

Protokoll fra møte 24.05.12 ettersendes

Saksfremlegg:

1. BU 12/56	Økonomioppfølging pr 30.04.12	1
2. BU 12/57	Detaljregulering av Sagveien 21	9/83
3. BU 12/58	VB 8 Idrett for inkludering og folkehelse	20/88
4. BU 12/59	VB11: Barnehager og trafikk	35/93
5. BU 12/60	Barnehager – kvalitet	42
6. BU 12/61	Bruk av vikarer i bydelens barnehager	48
7. BU 12/62	Forslag om utvidede parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede	50
8. BU 12/63	Representantforslag - Saman om Sandaker Samfunnshus	55
9. BU 12/64	Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogrammet - Utviklingstrekk og oppdaterte resultater per første halvår 2004 – 2011	57
10. BU 12/65	Statusrapport om Treschows hus Omsorg + mai 2012	69
11. BU 12/66	Representantforslag - Alternative turnusordninger	73
12. BU 12/67	Utnevning av representant og vararepresentant fra Bydelsutvalget til Idrettens Samarbeidsutvalg i Bydel Sagene	75
13. BU 12/68	Forslag til møteplan for 2. halvår 2012	81



Bl-sak 12/56

Saksframlegg

Saksmappe:
2011/406

Saksbeh:
Atle Hillestad, tlf 23 47 40 06

Dato: 23.05.2012
Arkivkode:
121.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Medbestemmelsesutvalget	12.06.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012
Helse- og sosialkomiteen	07.06.2012
Barne - og ungekomiteen	07.06.2012
Arbeidsutvalget	11.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

Økonomioppfølging pr 30.04.12

1. REGNSKAPSAVVIK OG ÅRSPROGNOSE PR. 30.04.12

Regnskapet pr 30. april viser et mindreforbruk i forhold til budsjettet på 5,9 millioner kroner og et prognostisert merforbruk på 6 millioner på årsbasis etter at mindreforbruket på 11,7 millioner fra 2011 er tatt til inntekt.

2. REGNSKAP OG PROGNOSE PR. FUNKSJONSOMRÅDE OG PR. ENHET

Tab.1: Budsjett og regnskap pr. funksjonsområde pr. 30.04.12. Hele tusen kroner

	Funksjonsområde	Brutto årsbudsjett	Netto årsbudsjett	Netto budsjett pr. 30.04	Netto regnskap pr. 30.04
Fo1	Helse, sosial og nærmiljø	167 867	122 856	51 650	46 410
Fo2a	Barnehager	349 658	256 000	104 885	106 998
Fo2b	Oppvekst	128 939	122 056	43 102	46 335
Fo3	Pleie og omsorg	446 438	378 562	138 156	136 501
Fo4	Økonomisk sosialhjelp og kvalifiseringsprogrammet	119 216	110 216	37 526	33 130
	Totalt	1 212 117	989 689	375 319	369 375

Tab 2: Regnskapsavvik og årsprognose pr. funksjonsområder pr. 30.04.12. Hele tusen kroner

	Funksjonsområde	Regnskapsavvik	Regnskapsavvik pr 31.03	Prognose øremerkede midler pr. 30.04	Prognose løpende drift pr. 30.04	Prognose løpende drift pr. 31.03
		pr. 30.04				
FO1	Helse, sosial og nærmiljø	5 242	874		6 300	6 100
Fo2a	Barnehager	-2 113	-727		-6 300	-4 900

1

Fo2b	Oppvekst	- 3 234	-2 552		-6 700	-5 800
Fo3	Pleie og omsorg	1 654	908		-3 100	-4 800
Fo4	Økonomisk sosialhjelp og kvalifiseringsprogrammet	4 396	4 203		3 800	3 400
	Totalt	5 945	2 705		-6 000	-6 000

Tabell 3: Regnskap, avvik og prognose pr. 30.04. pr. enhet. Hele tusen kroner

Tsteder	Tsteder (T)	Regnskap	Budsjett	Avvik	Prognose april	Prognose mars
701	ØS-felles	3 377	3 258	-118		
711	Økonomi diverse	-762	-1 379	-617	7 000	7000
202	Personal/administrativ service	9 515	12 636	3 122		
111	Direktør med stab	2 044	3 304	1 260	1 400	700
Sum adm og fellesutgifter		14 173	17 819	3 646	8 400	7 700
490	BOUsjef resultatansvar	18 849	21 058	2 210		
412	Bjølsen resultatenehet	7 943	7 886	-57		
411	Akerselva resultatenehet	13 453	13 233	-220	-1000	-500
415	Margarinfabrikken resultatenehet	29 097	27 600	-1 497	-3 200	-3200
429	Ungdom	5 153	5 980	827		
414	Torshov resultatenehet	14 223	13 706	-517	-1 100	-1000
413	Sagene resultatenehet	13 899	13 567	-332	-1000	-200
401	BOU søknadskontor	12 111	11 643	-468	-1 500	-2000
440	Barnevern	34 982	31 511	-3 471	-6 700	-5800
431	Helsestasjonen	5 746	6 044	299	0	
Sum BOU-avdelingen		155 455	152 229	-3 227	-14 500	-12 700
321	Sosialtjenesten	17 760	17 313	-447	-600	-800
501	Søknadskontor HOS eldre og funk.h	75 110	75 433	323	-3 000	-3700
580	Eldresenter og frivillighet	1 939	1 939	0		
521	Hjemmetjenesten	25 963	24 994	-969	-1 200	-1100
324	Utviklingscenteret	18 054	19 728	1 674	0	
513	Møllehullet bosenter	8 529	8 991	462	400	600
301	HOS-sjef tjenester	1 290	1 200	-90		
523	Enhet for tilrettelagte tjenester	20 832	22 475	1 643	800	700
810	Økonomisk sosialhjelp	23 330	25 903	2 573	3 800	3400
302	Resultatenehet leger/fysio mv	1 066	1 416	350		
Sum HOS-avdelingen		193 873	199 391	5 518	200	-900
611	Enhet for bærekraft	1 495	1 854	360		
601	KON-avdeling	2 229	2 322	93		
Sum KON-avdelingen		3 724	4 177	453	0	0
311	Legesenter	2 149	1 704	-446	-100	-100
		369 375	375 319	5 945	-6 000	-6 000

711, økonomi diverse

Enheten viser et prognostisert mindreforbruk på 7 millioner etter at overførte midler fra 2011 er tatt til inntekt. Midlene vil bli fordelt på enheter med forventet merforbruk.

111, direktør med stab

Prognosen viser et mindreforbruk på 1,4 mill. Dette skyldes at utgifter til samhandlingsreformen inntil videre er ført på denne enheten og at antall døgn det må betales for til sykehusene er lavere enn budsjettet.

411-415, barnehageenhetene

Enhetenes prognoser viser et samlet merforbruk på 6,3 millioner. Av dette skyldes 4 millioner at enhetene løpende faktureres en høyere pensjonspremie enn forutsatt i budsjettet. Dette vil bli utliknet ved årsavslutningen ved bruk av avsetningen under enhet 711.

440, barnevern

Prognosen på 6,7 millioner i merforbruk er satt på grunnlag av erfaringstall med hensyn til nye institusjonsplasseringer, og er så tidlig på året svært usikker.

501, Søknadskontor HOS

Merforbruket skyldes i hovedsak at Oslo universitetssykehus har sagt opp en avtale med bydelen om utgiftsdeling. Saken følges opp overfor sykehuset.

521, hjemmetjenesten

Prognosen viser et merforbruk på 1,2 million kroner. Dette må ses i sammenheng med at enheten har fått sitt budsjett vesentlig redusert inneværende år samtidig som samhandlingsreformen har medført økt press på tjenesten.

513, Møllehjulet bosenter og 523, enhet for tilrettelagte tjenester

Mindreforbruket skyldes midlertidig ledighold av stillinger.

321, sosialtjenesten

Det prognostiserte merforbruket har sammenheng med tilpasning til betydelig rammekutt i inneværende års budsjett.

810, økonomisk sosialhjelp

Mindreforbruket skyldes i hovedsak uventet høye trygderefusjoner fra NAV.

3. TJENESTEOMRÅDER MED SÆRSKILT OPPFØLGING

3.1. Sykehjemsplasser

Tabell 4: Nedtrapping av sykehjemsplasser kjøpt fra sykehjemsetaten

Dato	Antall budsjetterte plasser	Antall reelle plasser	Akkumulert merforbruk netto kostnader (1000 kr)
01.01	245	249	
01.02	242	244	
01.03	240	243	373
01.04	237	238	409

01.05	235	239	167
23.05	233	235	
01.07	231		
01.08	229		
01.09	227		
01.10	225		
01.11	225		
01.12	225		
31.12	225		

3.2 Hjembasert omsorg

Del 3.2. omfatter kun innvilgede og gjennomførte vedtakstimer for "Enhet for hjemmetjenester" (hjembasert omsorg inkl. fattede vedtak omfatter i tillegg tjenester fra "Enhet for rehabilitering", "Enhet for tjenester til utviklingshemmede" samt tjenester i egen regi av brukerne (personlig assistanse)). I tillegg er omfanget av leveranser fra private leverandør av praktisk bistand oppgitt.

Modellen for oppfølging av søknadskontorets vedtaksmengde og enhetens oppfølging av vedtakene er basert på følgende forutsetninger:

- o Av søknadskontorets vedtak effektueres 70 % innen hjemmesykepleie og 78 % innen praktisk bistand (avviket fra 100 % skyldes sykehus- og sykehjemsopphold, ferieopphold hos brukere m.m.)
- o Direkte brukertid i hjemmesykepleien er satt til 53 % for dag og 47 % for natt og i praktisk bistand til 62 % (lik byrådets forutsetning) av en godkjent bemanning i utøvende virksomhet på 80 årsverk (hjemmesyke -pleie) og 32,4 årsverk (praktisk bistand)

Avvik (inkl. økonomi) som oppstår kan deretter ha sin årsak i følgende:

- o Søknadskontoret innvilger for mange vedtakstimer pr. mottager og/eller øker det totale vedtaksvolumet
- o Det er flere / færre mottakere enn budsjettert
- o Enhet for hjemmetjenester klarer ikke å holde de forutsatte brukertidsprosentene
- o Dyrere timelønn i enhet for hjemmetjenester enn forutsatt p.g.a. overtid, bruk av ekstrahjelp m.v.

Tabell 5: Antall brukere pr. måned

Dato	Budsjettert antall brukere med hjemmesykepleie	Reelt antall brukere med hjemmesykepleie	Avvik	Budsjettert antall brukere med praktisk bistand	Reelt antall brukere med praktisk bistand	Avvik
15.01	455	454	-1	571	568	-3
15.02	452	458	6	569	574	5
15.03	450	461	11	566	569	3
15.04	448	469	21	564	556	-8
15.05	447			561		
15.06	445			559		
15.07	443			556		
15.08	441			554		
15.09	437			551		
15.10	436			549		
15.11	435			544		

Tallene som oppgis er antallet mottagere pr. den 15. i måneden. Idet flere brukere har både hjemmesykepleie og praktisk bistand vil siste kolonne avvike fra summen av de to tjenester, og gir uttrykk for hvor mange personer som gis bistand fra Bydelens enhet for hjemmetjenester.

Antall brukere med praktisk bistand og (hjemmesykepleie) fra private leverandører:

Jan	91 (5)	April	94 (6)	Juli		Okt	
Feb	91 (5)	Mai		Aug		Nov	
Mars	94 (6)	Juni		Sep			

Tabell 6: Vedtakstimer pr. måned for Enhet for hjemmetjenester.**Hjemmesykepleie**

Dato	Budsjetterte vedtakstimer	Innvilgede vedtakstimer	Avvik	Budsjetterte utførte timer	Reelt utførte timer	Avvik	Reelt utførte timer i % av Innvilgede vedtakstimer
15.01	7871	7696	175	5904	5315	589	69
15.02	7871	7464	407	5904	5508	396	74
15.03	7871	8298	-427	5904	5803	101	70
15.04	7871	7947	-76	5904	5341	563	67

Gjennomsnittlig innvilgede vedtakstimer pr. bruker pr. måned, hittil i år: 17,6

Tabell 7: Vedtakstimer pr. måned for Enhet for hjemmetjenester.**Praktisk bistand**

Dato	Budsjetterte vedtakstimer	Innvilgede vedtakstimer	Avvik	Budsjetterte utførte timer	Reelt utførte timer	Avvik	Reelt utførte timer i % av Innvilgede vedtakstimer
15.01	3643	3620	23	2842	2704	138	75
15.02	3643	3404	239	2842	2509	333	74
15.03	3643	3629	14	2842	2673	169	74
15.04	3643	3417	226	2842	2219	623	65

Gjennomsnittlig innvilgede vedtakstimer pr. bruker pr. måned, hittil i år: 6,28

3.3 Samhandlingsreformen**Tabell 8: Betalingsdøgn til sykehus**

Samhandlingsreformen har gitt kommunen ansvar for betaling for sykehusdøgn for utskrivningsklare pasienter fra dag 1. Tabell 8 viser utviklingen pr måned sammenliknet med 2011 da betalingsplikten først inntrådte etter 8 døgn.

	2012			2011	
	Antall utskrivningsklare	Betalingsdøgn sykehus fra dag 1	Ekstra døgn kjøpt fra sykehjemsetaten	Antall utskrivningsklare	Betalingsdøgn sykehus fra dag 8
Januar	50	2	1	48	77
Februar	71	6	16	33	53
Mars	72	0	26	40	12
April	66	1	20	35	21
	259	9	63	156	163

Av de utskrivningsklare er:

138 skrevet ut til eget hjem

113 skrevet ut til korttidsopphold på sykehjem eller rehabilitering

1 skrevet ut til langtidsopphold på sykehjem

7 trukket eller skrevet ut til annet.

3.4 Barnevernet

Tabell 9: Produksjonstabell barnevernet

Tiltak	Årsbudsjett i kroner (1000)	Årsbudsjett bundet i kroner (1000)	Antall kjente denne mnd for hele året	Antall oppholdsdøgn hele året	Prognose (1000 kr)	Prognose diff (1000 kr)
Institusjoner	30 220	35 130 *	38	7 368	35 130	-4 910
Tot. fosterhjem	23 211	22 521	66	24 156	24 103	-892
EMA i bokollektivene, netto	1 595		13	4 758	2 172	-577
Andre tiltak	16 392				16 717	-325
Sum tiltak	71 418				78 122	-6 704

Totalt antall barn i tiltak hittil i år 327

Totalt antall barn i tiltak denne måned 303

3.5 Økonomisk sosialhjelp

Tabell 10 Utgifter økonomisk sosialhjelp. Hele tusen kroner

Dato	Antall klienter pr. mnd (budsjett)	Antall klienter med utbetaling pr. mnd (Oskar)	Utbetaling pr. klient pr. mnd (brutto budsjett)	Justert brutto budsjett	Brutto utbetalt (Agresso)	Akkumulert brutto avvik i hele tusen kr. hittil i år (Agresso)	Justert netto budsjett	Netto regnskapsført (Agresso)	Månedlig netto avvik i hele tusen kr. hittil i år (Agresso)
Jan	752	648	9 609	7 226	6 236	990	6 476	5 685	791
Feb	752	728	9 609	7 226	7 166	1 050	6 476	4 860	2 407
Mars	752	769	9 609	7 226	7 907	369	6 476	6 210	2.671
April	752	681	9 609	7 226	6 908	687	6 476	6 574	2 573
				86 708			77 708		

Forslag til vedtak:

Økonomioppfølging pr 30. april 2012 tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:
Kostraregnskap

Utrykte vedlegg:
Ingen

Bydel Sagene - kostregeringskap 2012 for perioden januar - april

Funksjon (T)	Regnskap	Budsjett	Avvik	Arsprognose
385 Andre kulturaktiviteter	1 692	1 629	-63	
100 Politisk styring	135	169	34	
360 Naturforvaltning og friluftsliv	10	0	-10	
130 Administrasjonslokaler	925	1 010	86	
120 Administrasjon	9 208	13 735	4 527	7 000
243 Tilbud til personer med rusproblemet	2 594	3 157	562	
283 Bistand til etablering og opprettholdelse	1 035	1 451	417	
233 Forebyggende arbeid, helse og sosialtjenester	177	159	-18	
242 Råd, veiledning og sosial forebygging	16 379	13 916	-2 463	-600
273 Kommunale sysselsettingstiltak	5 653	4 757	-896	
275 Introduksjonsordningen	2 252	2 561	308	
110 Kontroll og revisjon	0	110	110	
386 Kommunale kultur- og idrettsbygg	1 272	1 360	88	
265 Kommunalt disponerte boliger	-452	775	1 227	
241 Diagnose, behandling, rehabilitering	5 225	5 370	146	-100
532 Service og samferdsel	2	0	-2	
335 Rekreasjon i tettsted	295	845	550	
190 Interne serviceenheter	0	647	647	
256 Akutthjelp helse- og omsorgstjenester	8	0	-8	
Sum funksjonsområde 1: helse, sosialtjenester og omsorgstjenester	46 410	51 652	5 242	6 300
201 Førskole	83 531	80 909	-2 622	-6 300
211 Styrket tilbud til førskolebarn	5 609	6 244	635	
221 Førskolelokaler	17 858	17 731	-127	
Sum funksjonsområde 2A: barn og ungdom	106 998	104 885	-2 113	-6 300
244 Barneverntjeneste	8 400	7 736	-664	
231 Aktivitetstilbud barn og unge	4 952	5 700	749	
232 Forebygging, helsestasjons- og skolehelsetjenester	5 801	5 955	153	
251 Barneverntiltak i familien	4 765	3 761	-1 005	
252 Barneverntiltak utenfor familien	22 417	19 950	-2 467	-6 700
Sum funksjonsområde 2 B: oppvekst og barnevern	46 335	43 102	-3 234	-6 700
261 Institusjonslokaler	1 305	1 499	194	
254 Bistand, pleie, omsorg til hjemmet	63 227	62 700	-527	1 400
234 Aktivisering eldre og funksjonshemmede	7 819	10 301	2 482	
253 Bistand, pleie, omsorg, i institusjon for eldre og funksjonshemmede	60 746	60 522	-224	
733 Transport (ordninger) for funksjonshemmede	3 404	3 133	-271	-4 500
Sum funksjonsområde 3: pleie og omsorg	136 501	138 156	1 654	-3 100
281 Økonomisk sosialhjelp	23 330	25 903	2 573	3 800
276 Kvalifiseringsprogrammet	9 800	11 623	1 823	
Sum funksjonsområde 4: økonomisk sosialhjelp	33 130	37 526	4 395	3 800
	369 375	375 319	5 945	-6 000



Bu-sak 12/57

Saksframlegg

Saksmappe:
2010/1067

Saksbeh:
Camilla Skjerve-Nielsen

Dato: 09.05.2012
Arkivkode:
512.0

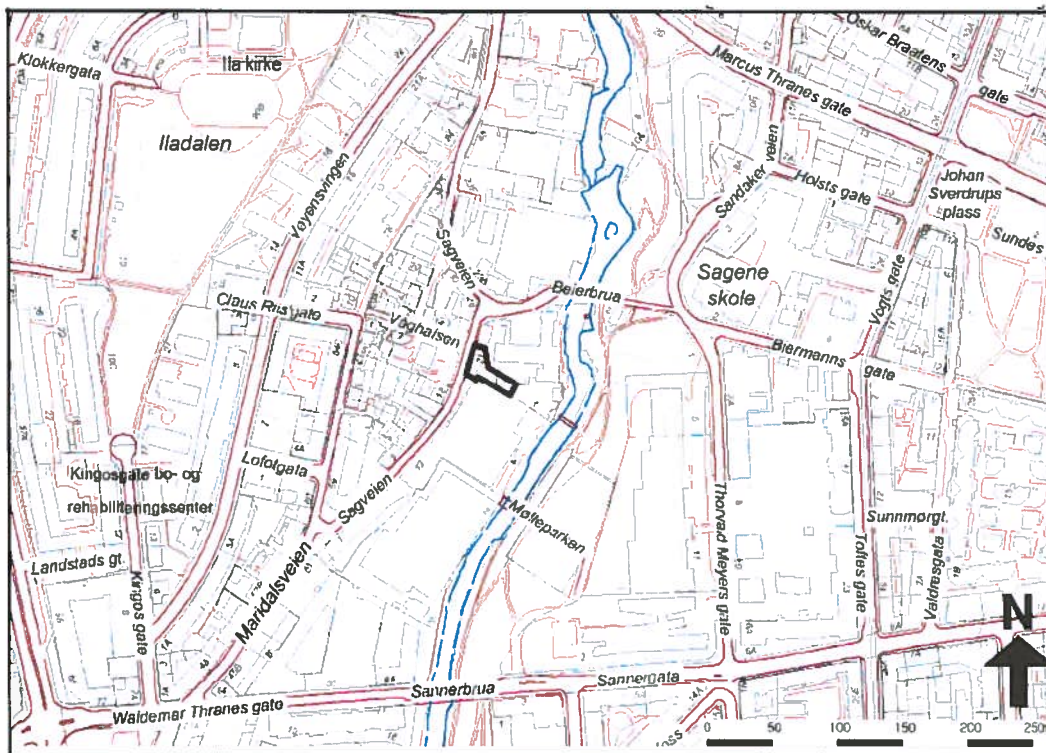
Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

Detaljregulering av Sagveien 21

Bakgrunn for saken:

Nielsen prosjekt AS har lagt fram forslag til detaljregulering av Sagveien 21 til offentlig ettersyn. Dagens regulering er delvis Spesialområde – bevaring/industri og delvis Bygeområde for boliger, og ble vedtatt i 1981. Området foreslås nå omregulert til kombinert bebyggelse- og anleggsformål med forretning, undervisning, annen offentlig eller privat tjenesteyting (kultur, verksted, undervisning, trim, helse), kontor og bevertning, samt en hensynssone – bevaring kulturmiljø. Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget.



Figur 1: Områdekart med Sagveien 21 inntegnet

Forslaget ble i 2010 lagt fram for bydelen med invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring, og bydelsadministrasjonen ga da sin vurdering av prosjektet. Saken ble ikke lagt fram for bydelsutvalget grunnet kort tidsfrist.

Bydelens innspill kan leses i vedlegg 1. Uttalelsen besto av følgende hovedpunkter:

1. Bydelen ønsker primært at området omreguleres til torg og møteplass, for å sikre innsyn til gavlveggen på gamle Graahs spinneri.
2. Bydelen ønsker sekundært at området opprettholder den nåværende reguleringen byggeområde for boliger.
3. Fremspringet foran nr 19 må trekkes tilbake til og i flukt med den øvrige bebyggelsen på østsiden av gateløpet.
4. Bydelen har ingen innvendinger mot at det øvrige området reguleres til byggeområde industri.
5. Ved nybygg må parkering sikres innenfor egen grunn og ikke føre til økt parkering langs gategrunn.
6. Universell utforming må legges til grunn for en eventuell nybygging.

Planforslaget er endret noe siden område- og prosessavklaring. Forslagsstiller har i planbeskrivelsen kommentert administrasjonens innspill. Denne sier bl.a. at en del av innspillene vedrørende utforming av bygget sammenfaller med Byantikvarens innspill og er nå innarbeidet i planforslaget. Ønsket om å regulere planområdet til torg, alternativt opprettholde boligformålet tas ikke til følge grunnet følgende grunner:

- a) Planområdet er i overordnede planer ønsket fortettet
- b) Byantikvarens register viser at det innenfor planområdet har stått bygg i form, plassering og høyde tilsvarende foreslått tiltak
- c) Forslag til KDP for byutvikling og bevaring foreslår å oppheve boligformålet innenfor planområdet
- d) KDP for torg og møteplasser definerer plassen nord for området som lokalt torg / møteplass og forslagsstiller er enig med planmyndigheten

Parkeringskravet tilfredsstilles på egen tomt, men ikke innenfor planområdet. Krav til universell utforming blir ivaretatt gjennom overordnet lovverk.

Videre er en kort fremstilling av saken, etterfulgt av bydelsdirektørens vurdering. Hele saken kan lastes ned fra Plan- og bygningsetatens saksinnsyn med saksnummer 201012835. Forslag til reguleringskart og reguleringsbestemmelser ligger i henholdsvis Vedlegg 2 og 3.

Saksframstilling:

Planområdet ligger mellom det vernede industribygget Graahs spinneri fra 1860 og et nyere boligbygg i Sagveien 19. På tomten ligger også et verneverdig ett etasjes murhus fra 1845, som opprinnelig var spinnmesterens bolig. Eiendommen som ønskes bebygd består i dag av parkeringsplasser og diverse støttefunksjoner for de små, kontorbaserte bedriftene i Graahs spinneri. Nåværende reguleringsformål tillater en maksimumshøyde tilsvarende to etasjer. Figur 2 viser den eksisterende situasjonen på eiendommen, med reguleringsformål inntegnet.

Figur 3 viser eiendommen med det foreslåtte nybygget inntegnet. Det vil ha en total BRA på 1290 m² i to volum som danner en L-form, og knyttes sammen av et mindre volum som inneholder trappehus. Byggets fotavtrykk er på 410 m². Bebyggelsen har en høyde på maks fire etasjer, hvor fasaden mot Sagveien er på to etasjer som blir til fire ned mot Akerselva fordi det tar opp i seg terrengfallet. Eksisterende parkering under gateplan på 110 m² beholdes i det nye forslaget.



Figur 2: Eksisterende situasjon (hentet fra forslagsstillers planbeskrivelse)

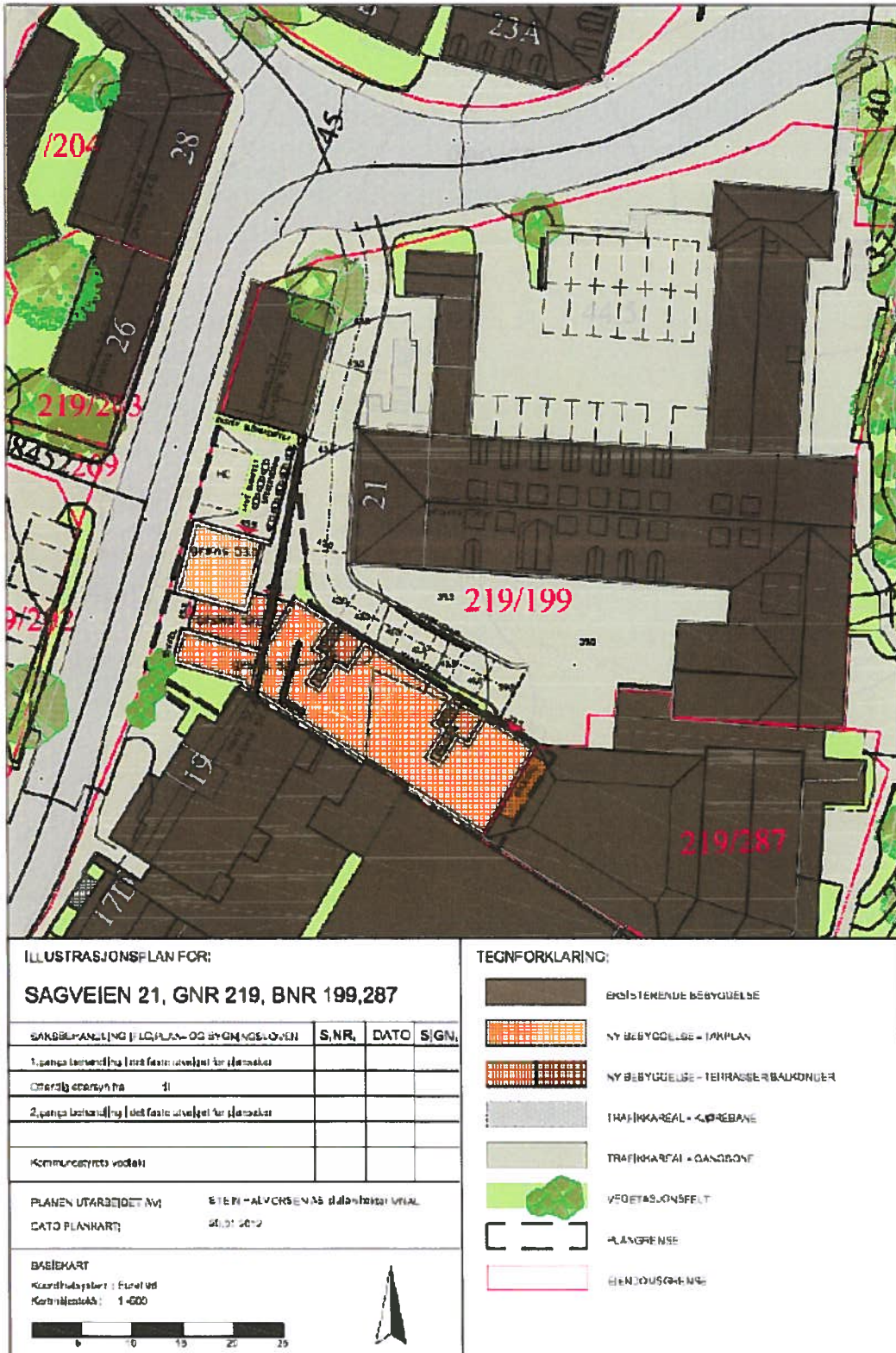


Figur 3: Mulig fremtidig situasjon (hentet fra forslagsstillers planbeskrivelse)

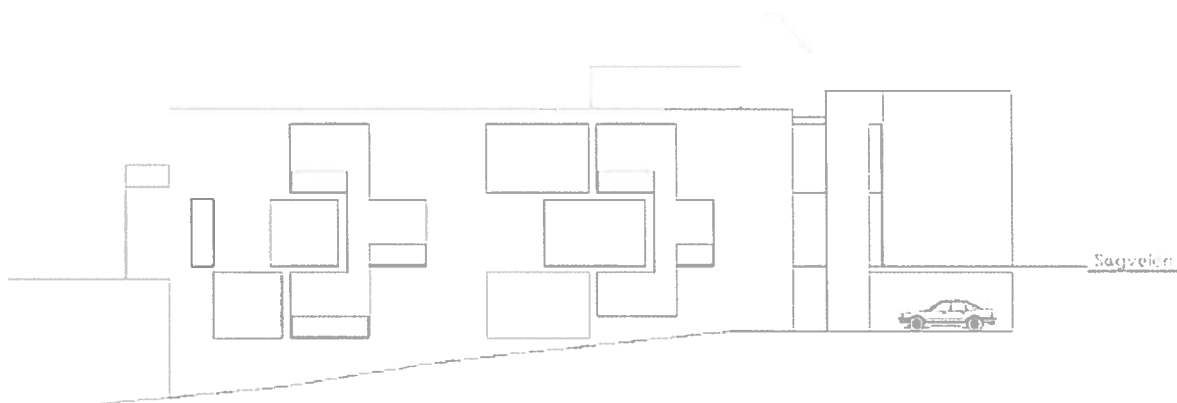
I følge forslagsstiller og PBE egner området seg ikke til boliger, da eiendommen er for liten og skyggefull til å ivareta krav om uteoppholdsarealer.

Den eksisterende nye bebyggelsen på området er regulert til bevaring, og planforslaget ønsker å endre dette. Byantikvaren ønsker å beholde bevaringsreguleringen. PBE mener imidlertid det er mest hensiktsmessig å fjerne den, da nybygget ikke er bevaringsverdig i seg selv. Byggets dimensjoner, høyder og plassering vil fastlegges i reguleringsbestemmelsene og på denne måten sikre bevaring og innsyn til de bevaringsverdige eiendommene rundt.

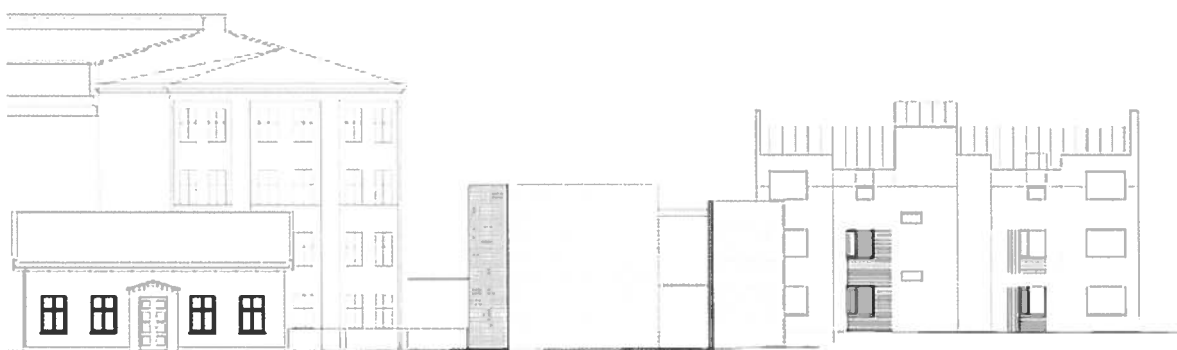
Figur 4 viser en mer detaljert illustrasjonsplan av forslaget og området rundt. Figur 5 og 6 viser fasadetegninger av det foreslåtte bygget med eksisterende bygninger rundt.



Figur 4: Illustrasjonsplan for Sagveien 21 (hentet fra forslagsstillers planbeskrivelse)



Figur 5: Fasade mot egen bakgård, mot nord (hentet fra forslagsstillers planbeskrivelse)



Figur 6: Fasade mot Sagveien (hentet fra forslagsstillers planbeskrivelse)

Det har blitt utarbeidet en egen siktstudie, med et stilasebygg i virkelig størrelse og form plassert på eiendommen. Bildene fra studien vises i Figur 7-10. Formen til bygget har blitt utarbeidet slik at gavlen til fabrikkbygningen skal synes fra Sagveien og Våghalsen, og samtidig forsterke gateløpet i Sagveien. Målet er å fremheve de historiske byggene med nybyggets plassering, form og materialvalg.

Bydelsadministrasjonen vil imidlertid opplyse om at det lavere nybygget som vil ligge sør på eiendommen mot Sagveien, vil strekke seg inn på eiendommen som vist i planen i Figur 3 og 4, samt fasadetegningen i Figur 5. I siktstudien er bygget vist med et kvadratisk fotavtrykk, slik at fabrikkbygningen og bygningene på den andre siden av elva synes mer enn de vil gjøre dersom det foreslåtte bygget blir realisert.



Figur 7: Bilde tatt fra Sagveien, utsikt mot sør (hentet fra forslagsstillers siktstudie)



Figur 8: Bilde tatt fra Våghalsen, utsikt mot øst (hentet fra forslagsstillers siktstudie)



Figur 9: Bilde tatt fra Sagveien, utsikt mot nord (hentet fra forslagsstillers siktstudie)



Figur 10: Bilde tatt fra parken på andre siden av Akerselva, utsikt mot vest (hentet fra forslagsstillers siktstudie)

Det har blitt utarbeidet en solstudie, som viser at nybygget ikke vil forverre solforholdene til de omkringliggende boligene.

Trafikkanalysen viser at det vil være en minimal økning i trafikkbelastning sammenliknet med dagens situasjon. Forslagsstiller er medeier i Mølla P-hus sør for planområdet med innkjøring fra Sannergata. Der er det 270 innendørs p-plasser med mer enn 70 ledige plasser pr. dato. Det vil derfor sikres tilstrekkelig antall parkeringsplasser for byggets leietakere enten i eget P-hus eller som reservert flateparkering på egen grunn.

Universell utforming er sikret i lovbestemmelser i teknisk forskrift til Plan- og bygningsloven. Det er foreslått å plassere to HC-parkeringsplasser nord for eiendommen, mellom Spinnmesterens hus og nybygget.

Sammenheng med overordnede planer

I *Kommunedelplan for torg og møteplasser* (2009) er Sagveien kategorisert som "overordnet eksisterende forbindelse". Området fra og med Høselovisas hus, over Beyerbrua og foran Apotekergården er kategorisert som eksisterende lokalt torg og møteplass. Dette inkluderer ikke Sagveien 21.

I *Kommuneplan 2008* (2008) er Sagveien 21 innenfor området kategorisert som "allsidig bymiljø med stor andel boliger".

I *Kommunedelplan for Akerselva miljøpark* (1990) er eiendommen kategorisert som "spesialområde bevaring".

I *Kommunedelplan for indre Oslo* (1997) ligger Sagveien 21 innenfor området kategorisert som "boligbyen". Området rett nord og rett sør for eiendommen er imidlertid kategorisert som "fortettingsområde næring".

Innspill til område- og prosessavklaring fra andre etater

Byantikvaren er enig i at boligformål ikke er hensiktsmessig for eiendommen og anbefaler endring av bruksformål til kontor / industri. Etaten er negativ til avvikling av bevaringsformålet, men mener det ikke skulle være til hinder for oppføring av nybygg. Det er ønskelig å hindre at gavlfasaden til Graahs spinneri bygges igjen mot Sagveien i fremtiden. Fasadelivet til foreslåtte nybygg mot Sagveien ønskes justert slik at det følger gateløpet. Del av planområdet langs Sagveien, foran gavlen til Graahs spinneri, ønskes regulert til torg / møteplass.

Bymiljøetaten Divisjon trafikk ønsker at parkeringsdekningen blir ivaretatt iht. gjeldende parkeringsnorm, enten på egen grunn eller ved tinglyst bruksrett på annen manns eiendom, samt stedfestet i reguleringsbestemmelsene.

Bydelsdirektørens vurdering

Administrasjonen stiller seg positiv til det foreslåtte nybygget, inkludert reguleringsformål, plassering på eiendommen, byggehøyder, utforming og materialvalg.

Administrasjonen er enig i at eiendommen ikke egner seg til boligformål, fordi den mangler tilstrekkelige uteoppholdsarealer. Graahs spinneri har kontorbasert næring, og nybygget i Sagveien 21 vil "avslutte" næringskvartalet før boligene fortsetter i gateløpet ned Sagveien.

Byggets plassering og høyder tilrettelegger for god sikt til de gamle industribyggene, og gir rom og luft rundt den bevaringsverdige spinnerimesterens bolig. Arkitekten har kommet fram til en god løsning som gir kontrast mellom nytt og gammelt for å fremheve tidsepokene, samtidig som materialvalget gjør at bygget vil passe inn blant de bevaringsverdige byggene. Byggets plassering gir også et bedre definert gateløp i Sagveien.

Plassering, byggehøyder, utforming og materialvalg er sikret i reguleringsbestemmelsene.

Bydelsdirektøren har imidlertid enkelte forslag til forbedring, spesielt med tanke på utearealet mot nord, som ligger ved siden av spinnerimesterens bolig. I forslaget er det inntegnet to HC parkeringsplasser her, med plass for bord og stoler rundt parkeringen. Administrasjonen mener dette er lite heldig, og dårlig utnyttelse av denne potensielt fine plassen. Det er tvilsomt at det vil være ønskelig å etablere benker eller uteservering langs kanten av en parkeringsplass. Byantikvaren har foreslått å regulere området til torg og møteplass, og administrasjonen støtter dette forslaget. HC parkering må likevel sikres på eiendommen, men kan plasseres i den eksisterende parkeringen under bygget. Det må samtidig etableres god tilgjengelighet inn til bygget fra parkeringsplassen.

I forslag til reguleringsbestemmelser i § 3.4 står det at dette området mot nord skal opparbeides med grøntinnslag. Administrasjonen støtter denne paragrafen, siden plassen opprinnelig var anlagt som spinnmesterboligens hage.

Byantikvaren ønsker at hele eiendommen beholder bevaringsformålet (i tillegg til næring), for å sikre at de bevaringsverdige naboeiendommene blir tatt hensyn til også i fremtiden. PBE mener at dette ikke er nødvendig siden byggets dimensjoner, høyder og plassering vil fastlegges i reguleringsbestemmelsene.

Bydelsdirektøren støtter PBE i at det ikke er nødvendig å regulere hele eiendommen til bevaring. Det er likevel nødvendig å sikre at fabrikkbygningen får innsyn og spinnmesterens bolig får tilstrekkelig med rom rundt seg. Administrasjonen mener derfor at plassen mot nord bør beholde bevaringsformålet i tillegg til å bli regulert som torg og møteplass. Dette vil sikre at plassen ikke vil bli bebygget i fremtiden.

I reguleringsbestemmelsene § 9 står det skrevet at lokal overvannshåndtering skal legges til grunn ved detaljutforming av prosjektet. Administrasjonen støtter denne bestemmelsen, og foreslår at taket opparbeides grønt som en del av overvannshåndteringen. Dersom det ikke skal være mulig å oppholde seg på taket, kan det etableres et ekstensivt tak, som blir anlagt med mose og sedumarter. Dette vil fordrye regnvannet, og samtidig være til berikelse for omkringliggende eiendommer som har utsikt ned mot taket, da de vil kunne se taket skifte farger med sesongene. Det vil også skape en forbindelse til grøntdraget langs Akerselva, og på tvers av dalen til parken nedenfor Hønselovisas hus.

Bydelsadministrasjonen ønsker å oppfordre generelt til at det tas miljøhensyn gjennom valg knyttet til bygningsmaterialer, inn klima, energi og avfallshåndtering.

Forslag til vedtak:

1. Bydelen stiller seg positiv til det foreslåtte nybygget, inkludert reguleringsformål, plassering på eiendommen, byggehøyder, utforming og materialvalg. Byggets plassering og høyder tilrettelegger for god sikt til de gamle industribyggene, og gir rom og luft rundt den bevaringsverdige spinnerimesterens bolig. Arkitekten har kommet fram til en god løsning som gir kontrast mellom nytt og gammelt for å fremheve tidsepokene, samtidig som materialvalget gjør at bygget vil passe inn blant de bevaringsverdige byggene. Byggets plassering gir også et bedre definert gateløp i Sagveien.
2. Bydelen mener forslaget om HC parkering på utearealet mot nord er lite heldig, og dårlig utnyttelse av denne potensielt fine plassen. Det er tvilsomt at det vil være ønskelig å etablere benker eller uteservering langs kanten av en parkeringsplass. Bydelen støtter Byantikvarens forslag om å regulere området til torg og møteplass.
3. Bydelen støtter PBE i at det ikke er nødvendig å regulere hele eiendommen til bevaring. Det er likevel nødvendig å sikre at fabrikkbygningen får innsyn og spinnmesterens bolig får tilstrekkelig med rom rundt seg. Bydelen mener derfor at plassen mot nord bør beholde bevaringsformålet. Dette vil sikre at plassen ikke vil bli bebygget i fremtiden.
4. I forslag til reguleringsbestemmelser i § 3.4 står det at dette området mot nord skal opparbeides med grøntinnslag. Bydelen støtter denne paragrafen, siden plassen opprinnelig var anlagt som spinnmesterboligens hage.
5. HC parkering må sikres på eiendommen, og kan plasseres i den eksisterende parkeringen under bygget. Det må samtidig etableres god tilgjengelighet inn til bygget fra parkeringsplassen.
6. I reguleringsbestemmelsene § 9 står det skrevet at lokal overvannshåndtering skal legges til grunn ved detaljutføring av prosjektet. Bydelen støtter denne bestemmelsen, og foreslår at taket opparbeides grønt som en del av overvannshåndteringen. Dersom det ikke skal være mulig å oppholde seg på taket, kan det etableres et ekstensivt tak, som blir anlagt med mose og sedumarter. Dette vil fordrøye regnvannet, og samtidig være til berikelse for omkringliggende eiendommer som har utsikt ned mot taket, da de vil kunne se taket skifte farger med sesongene. Det vil også skape en forbindelse til grøntdraget langs Akerselva, og på tvers av dalen til parken nedenfor Hønselovisas hus.
7. Bydelen ønsker å oppfordre generelt til at det tas miljøhensyn gjennom valg knyttet til bygningsmaterialer, inn klima, energi og avfallshåndtering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

1. Administrasjonens innspill 30.11.2010
2. Forslag til reguleringskart for Sagveien 21
3. Forslag til reguleringsbestemmelser for Sagveien 21

Utrykte vedlegg:

1. Plan- og bygningsetaten: Sagveien 21 - Planforslag til offentlig ettersyn – Detaljregulering. Kan lastes ned på <http://web102881.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn/main.asp>. Søk på saksnummer 201012835.



BM-sak 12/58

Saksframlegg

Saksmappe:
2008/423

Saksbeh:
Morten Nordlie,

Dato: 22.05.2012
Arkivkode:
563.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	04.06.2012
Rådet for funksjonshemmede	05.06.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012
Helse- og sosialkomiteen	07.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

VB 8 Idrett for inkludering og folkehelse

Bydelsutvalget er glade for den aktive rollen idrettslagene spiller i bydelen. Mange barn og unge, men også voksne, benytter seg av de tilbudene idrettslagene kan tilby. Idrett er viktig for inkludering og sosialisering, men også i et folkehelseperspektiv. Bydelsutvalget ber direktøren komme tilbake med en sak om hvordan idrettslagenes kompetanse og ressurser i enda større grad kan brukes til både inkluderings- og folkehelseformål.

Innledning:

Problemstillingen i VB 8, er drøftet med idrettslagene i Idrettens Samarbeidsutvalg (ISU) i Bydel Sagene. Idrettslagene er av den vurdering at det allerede er et betydelig samarbeid og stor kompetanseutveksling mellom lagene og bydelen i forhold til inkluderings og folkehelseformål.

I den forbindelse ønsker de at Bydelsutvalget får en presentasjon av allerede løpende samarbeid og prosjekter for målgruppene. Dette fordi det kanskje vil være riktig å gjøre mer at det som allerede fungerer i dag, i stede for se på nye tiltak. Likeledes at det bestandig er viktig å få kommunisert de løpende tilbudene for målgruppene. Samtidig er det viktig å understreke at tilbudene er i en stadig utviklingsprosess. Dette grunnet endringer av interesseområder hos målgruppene, idrettslagenes ressurser og kapasitet og nye samarbeids og samhandlingsarenaer i bydelen, og mellom idretten og bydelen og aktører (f. eks politi, skole, departement, organisasjoner, lag og private samarbeidspartnere)

I del to vil det bli presentert noen av de utvidelser og nye tiltak ISU har drøftet, for å både styrke tilbudene og utvide de. Dette avsnittet ser også på ytterligere muligheter for utnyttelse av idrettens ressurser og kompetanse i samspill med bydelens.

Idrettens samarbeid med det lokale SaLTo (Sammen Lager vi et Trygt Oslo) vil også bli belyst.

Saksframstilling:

1. Idrett for inkludering og folkehelse i bydel Sagene

1.1 Fritid for alle

Sagene Bydel er med i et idrettsopplegg for barn og ungdom som trenger støttekontakt, kalt "Fritid for alle". Som første bydel i Oslo gjør vi dette i samarbeid med en idrettsforening,- Sagene IF.

I tillegg til det rent sportslige, er målet inkludering og sosialt fellesskap og prosjektet kaller seg derfor "Venner i Aktivitet". Det er førstekonsulent Kristin Sørøevold i barne- og ungeavdelingen som holder i trådene.
Se ellers nettstedet :

www.fritidforalle.no

Prosjekt Sagene" ønsker å fremme fysisk aktivitet blant barn og ungdom med spesielle behov. De ønsker å være et springbrett for deltagerne inn i breddeidretten.

I Sagene bydel startet nylig en ny gruppe som synliggjør på en god måte hvordan en kan sikre en styrkning og videreutvikling av støttekontakttjenesten gjennom et prosjekt med utgangspunktet i en visjon og engasjerte oppdragstakere som ønsker å skape et bedre tilbud for andre.

Ideen

Kristin Sørøevold arbeider til daglig i Oslo kommune Bydel Sagene som tiltakskonsulent. Hun har de tre siste årene hatt som hovedoppgave å følge opp barn og familier som har vedtak om støttekontakt og avlastning. Dette arbeidet er organisert ved Søknadskontoret for barn- og ungetjenester i bydelen. Gjennom sin erfaring trekker hun frem at bruk av individuelle støttekontakter i mange tilfeller fungerer bra, og er nødvendig for brukerne, men at det også kan være en løsning som i noen tilfeller kan gjøre brukeren sårbar om støttekontakten velger å avslutte sitt oppdrag. Overfor mange barn og unge som søker om et støttekontaktvedtak blir det etterlyst sosialt samvær med andre jevnaldrende og flere av brukerne har stort behov for fysisk aktivitet for sin motoriske utvikling, som en del av et helsefremmende tiltak. Kristin ønsket derfor å starte opp en idrettsgruppe, som kunne inkludere så mange barn og ungdom som mulig, uavhengig av funksjonsnivå og bakgrunn. En gruppe hvor alle kunne oppleve fellesskap og trygghet, og hvor en kunne gi den enkelte bevissthet rundt hvilke tilbud som finnes. Alt dette med et økonomisk utgangspunkt som i realiteten var kr. 0,- .

Igangsetting

I starten av august 2011, engasjeres Magnus M. Breistein som støttekontakt/treningskontakt i et oppdrag hvor man har avtalt å bruke gitte timer noe utradisjonelt. Han skal ha som



hovedoppgave å starte en idrettsgruppe i Byde Sagene, samtidig som han skulle kartlegge hvilke tilbud som allerede finnes i bydelen og resten av Oslo kommune. Når kartleggingen av ulike tilbud er igangsatt, engasjeres Pia Tveterås som treningskontakt, og gjennom samtaler blir det bestemt at hun skal inntre som delansvarlig for prosjektet, hvor hennes ansvarsområde er utforming av legatsøknader, samt treningskontakt for idrettsgruppen ved oppstart. Teamet er dannet, rollene fordelt og idémýldringen starter.

Etter at prosjektmedarbeiderne har startet opp planleggingen sammen og bl.a. deltatt på et seminar i regi av Norges idrettsforbund opplever de som ønskelig å utvide prosjektet til "noe mer" enn bare en idrettsgruppe.

- Selv om barn og ungdom med spesielle behov i mange tilfeller er vanskeligere stilt til deltagelse i fysisk aktivitet enn sine jevnaldrende, er dette slett ingen umulighet. Det krever kun tilrettelegging. Å kunne delta i idrett og fysisk aktivitet, er en gode alle barn og unge bør ha, uavhengig av funksjonsnivå. Samtidig kan deltagelse i idrettslag føre til større mestringsfølelse, høyere selvtillit og forbedret fysisk funksjon, forteller Magnus M. Breistein.

Det ble derfor tillagt en ny dimensjon i prosjektet, hvor ønsket var å være et springbrett for deltagerne, på vei inn mot breddeidretten, samtidig som de får være i aktivitet og utprøve idretter sammen med andre, på vei mot målet.

Målsetting

På idrettstinget i Oslo i mai 2011 ble et nytt idrettspolitisk dokument vedtatt. For området idrett for funksjonshemmede og toppidrett for funksjonshemmede legges det vekt på at flere får informasjon om, finner og benytter et godt tilrettelagt lokalt aktivitetstilbud, ved at:

- Idrett for funksjonshemmede blir en del av trenerutdanningen i alle idretter
- Det øremerkes midler til utvikling av tilbud i idrettslagene

- Det offentlige bedrer rammebetingelsene for deltakelse

På bakgrunn av dette, og prosjektets visjoner, ble det dannet klare målsettinger om hva idrettsgruppen skulle omfatte, og hvilke tjenester prosjektet skulle tilby. Dette er blitt beskrevet i følgende målsetninger:

Mål 1: Idrettsgruppen skal tilby fysisk aktivitet og introduksjon til ulike idretter for brukerne i bydelen, hvor lek og mestring er i hovedfokus.

Mål 2: Prosjektet skal tilby en oppfølging av de deltagerne som ønsker seg ut i breddeidretten eller andre aktiviteter de har glede av. Dette gjelder også de barn og unge i bydelen som ikke deltar i idrettsgruppen.

For å kunne følge opp brukerne på best mulig måte settes det krav til god kartlegging av ulike tilbud i kommunen, og stor grad av nettverksbygging slik at utøverne kan delta umiddelbart og unngå unødvendig ventetid. Det opparbeides derfor en idé om å inngå samarbeid med bydelens idrettslag og helseinstitusjoner, for å skape tette bånd innad i bydelen. Samtidig jobbes det videre med å kartlegge ulike muligheter for aktivitet i hele Oslo Kommune.

Samarbeid

Sagene IF ble kontaktet for å høre om muligheten for et samarbeid. Ønsket var at idrettsgruppen kunne bli en del av et idrettslag. Dette for å skape en større form for tilhørighet for medlemmene og enklere gi tilgang på treningslokaler. Etter svært positiv tilbakemelding fra daglig leder Vibeke Thiblin ble det inngått en samarbeidsavtale mellom idrettslaget og bydelen. Dette åpnet ikke bare store muligheter for gruppen som helhet, men er også viktig for å sikre tilgangen på økonomiske midler og utstyr mye enklere. Prosjektet kan nå søke kommunal støtte for sine brukere, samtidig som tilgangen på midler fra Idrettskretsen og andre tiltak (legater) rettet mot idrettslag og idrettslig utfolding, muliggjøres. Sagene IF gir også gruppen tilbud på trenere og instruktører fra sine ulike idretter, dersom ønskelig. Prosjektet har derfor nå fått et solid utgangspunkt for oppstart av en idrettsgruppe.

For å kunne tilpasse aktivitetene i idrettsgruppen på en optimal måte, opprettes det også kontakt med Sagene Helsestasjon hvor bydelens fysioterapeuter holder sted. Gjennom gjentatte møter, og positiv tilbakemelding rundt prosjektets visjon, dannes det også her et samarbeid. Gunn Iren Smelhus, påtar seg ansvaret for å kartlegge tilretteleggingen for sine ulike brukere, og kommer med forslag om hvilke aktiviteter som kan ha positiv fysisk innvirkning på hver enkelt deltager. Her blir alt fra stabilitetstrening, balansetrening og ulike leker lagt frem, som et godt utgangspunkt for ulike fysiske grunnøvelser.

Prosjektet presenteres på et nettverksmøte for støttekontaktordningen i Oslo kommune, som et eksempel på hvordan Bydel Sagene har valgt å videreutvikle støttekontaktordningen sin. Det er stor enighet, bydelene imellom, om at alle jobber mot det samme målet, og det oppstår ønsker om et samarbeid på tvers av bydelene, som i realiteten har vært en stor utfordring. Flere insinuerer at det mangler en form for kontakt mellom bydelene, hvor flere ansatte sitter på hvert sitt kontor og arbeider mot det samme målet, uten å vite om hverandre. Det blir

derfor lagt frem at "Prosjekt Sagene" ønsker å undersøke muligheter for å utvikle en nettside, eller informasjonsbase, hvor brukere, foresatte og støttekontakter enkelt kan få tilgang på ulike tilbud, happenings, prosjekter og annen nyttig informasjon. Her vil også bydelene kunne dele informasjon og tilbud på en enkel måte, og enklere kunne inngå samarbeid, hvis ønskelig. Ettersom ingen i prosjektledelsen innehar noen ekspertkunnskap på utforming av nettsider, kontaktes Ung Media som er et medieverksted for ungdom som arbeider med produksjon av lyd, bilde, musikk og design. Ung Media er for alle ungdommer (10-18 år) som bor i Oslo Indre Øst, og spesielt Bydel Sagene. Etter samtaler med Ung Media, arbeides det med å opprette et samarbeid, hvor Pia Tveterås vil få hovedansvaret for å opprette en nettside i samarbeid med ungdommene i Ung Media. På denne måten kan flere ungdommer i bydelen engasjeres i prosjektet.

Utover dette presenteres prosjektet til bydelens spesialpedagoger som inviteres til å delta aktivt på planleggingsmøtene, noe det er stor interesse for. Dette gir muligheter for god oppfølging og rådgivning med et pedagogisk utgangspunkt, noe som kan gjøre prosjektlederne mer kompetente for tilrettelegging av tilbudet.

Forming av gruppetilbud

For å kunne tilrettelegge tilbudet, og skreddersy aktivitetene for barna og ungdommene i bydelen, var det ønskelig fra prosjektets ledelse å ha en åpen samtale med de mennesker som står brukerne nærmest. Det ble derfor innkalt til foreldremøte, hvor både foreldre, støttekontakter og andre interessepersoner ble ønsket velkommen til Bydel Sagenes hovedkontor, hvor prosjektets rammer og omfang ble lagt frem. Ønsket var at et slikt møte ville engasjere foreldrene til å komme med innspill, tilbakemeldinger og eventuelle utfordringer, slik at tilbudet på best mulig måte kunne tilpasses deres barn, og gjøre det attraktivt. Til slutt fikk de muligheten til å melde på sine barn, ved å skrive seg opp på en interesseliste. Denne interesselisten blir brukt til å sende ut informasjon og invitasjon til trening, når treningstidspunkt og sted er fastsatt.

Oppstart av VIA (Venner i Aktivitet)

Gjennom Sagene IF får idrettsgruppen tildelt treningstider i gymsalen ved Bjølsen Skole hver torsdag klokken 17.00 til 18.00. Foruten å være en del av Sagene IF ønsker gruppen også sin egen identitet, i form av et gruppenavn. Etter flere idémyldringer, er ordet VIA ikke å komme foruten. Gjennom arbeidet med utforming av gruppen, har ledelsen gått via kommunen og ut til brukerne. For å få tilknytning til idretten går den via Sagene IF, og tilretteleggingen går via fysioterapeutene i Bydel Sagene. Ettersom det også er ønskelig at gruppen skal fronte fysisk aktivitet og fellesskap, fastsettes gruppenavnet til Venner i Aktivitet (VIA). Oppstarten av gruppen fant sted i februar hvor prosjektleder Magnus Breistein og prosjektmedarbeider Pia Tveterås har ansvar for aktiviteter og oppfølging av deltagerne.

Magnus og Pia trekker til slutt frem at det fortsatt jobbes hardt for å skape et tilbud som kan passe alle aldersgrupper, noe som byr på flere utfordringer gjennom hele prosessen. De presiserer at prosjektet fortsatt har lang vei igjen før målet nås, og at det ikke er noen fasitsvar i et slikt prosjekt. "Det må jobbes hardt mot de målene vi har satt oss, og krever god kommunikasjon og samarbeid mellom de ulike institusjonene i bydelen. Det hjelper at vi

brenner for det vi ønsker å oppnå og at vi involverer så mange ressurser som mulig. På den måten jobber bydelen sammen, for å åpne de mulighetene som finnes" sier Magnus M. Breistein.

VIA er et spennende prosjekt som synliggjør på en god måte hvordan en kommune kan videreutvikle støttekontakttjenesten gjennom engasjerte medarbeidere. Det er mange som Magnus og Pia som har pågangsmot, kunnskap og et ønske om å skape noe for andre. Håper flere lar seg inspirere av dette prosjektet og vi vil følge opp med en ny reportasje om prosjektet når de har kommet godt i gang med dette spennende arbeidet overfor barn og unge i alderen 6 - 18 år.

1.2 FREESTYLE IL .

Grethe Johansen startet Freestyle IL fordi hun så at barn med nedsatt funksjonsevne, nedsatt motorikk og barn med konsentrasjonsvansker, f. eks ADHD trengte et sted de kunne være aktive. Freestyle IL dekker også barn og unge med minoritetsbakgrunn.

I desember 2010 fikk Freestyle IL Wenche Foss sin ærespris. Juryens begrunnelse: "Juryen mener Freestyle IL gir et tilbud til en gruppe mennesker, som ofte blir oversett i samfunnet. Freestyle IL spiller Wenche Foss sitt samfunnsengasjement, der ingen sak er for liten, ingen



for stor".

I 2011 ble Grethe som en av 6 innstilt til Frivillighetsprisen.

<http://freestyleil.no/>

Freestyle IL er et idrettslag som driver med allidrett for barn og unge med noe nedsatte funksjonsevner som feks. ADHD, nedsatt motorikk etc. Dette er en gruppe barn og unge med et usynlig handikap som ikke har noe offentlig tilbud.

Vi ble startet i 2004 og har nå ca. 114 medlemmer fra 10 forskjellige nasjoner. Vi er medlem av Norges Idrettsforbund og drives med økonomisk bistand fra en rekke legater, foreninger og offentlige myndigheter.

Det er vårt mål å gi et tilbud om medlemskap i Freestyle til stadig flere barn og unge i denne kategorien.

1.3 SAGENE IF

Sagene IF er et fleridrettslag med bandy, fotball, innebandy, landhockey, sykkel og allidrett. Det er en ærerik klubb med flere norgesmestere og som i fjor feiret sitt 90 års jubileum i bydelen, med en utstilling i Sagene samfunnshus.

<http://www.sageneif.no/hXGXbnwJrQ2Z.5.idium>

SAGENE IF - STORBYARBEID

Klubben har et stort sosialt engasjement og tar et positivt ansvar for sitt nærmiljø. Storbytiltakene i klubben er et viktig virkemiddel for å nå barn og unge med innvandrere bakgrunn og barn fra ressursvake familier. Dette ved siden av ”Fritid for alle”.

De åpne, gratis og ukompliserte lavterskeltilbudene i klubbens storbytiltak er gode rekrutteringstiltak, særlig for de grupper som ikke vanligvis finner veien inn i den organiserte idretten.



De åpne tilbudene er :

- Åpen Hall – Nattarrangement
- Åpen Fotballskole
- Åpen Innebandyskole
- Åpen Bandydiskole
- Åpen Landhockeyskole
- Åpen allidrettsgruppe spesielle behov

Tiltakene skal legge til rette for idrettslig aktivitet for barn og unge uten krav til medlemskap og egenbetaling. Aktivitetene skal i stor grad være brukerstyrt og egenorganisert. De skal være åpne for alle og legge til rette for at deltakerne finner veien inn i klubben som vanlige medlemmer.

Et nytt tiltak i år er en allidrettsgruppe for barn og ungdom med spesielle behov. Dette er et samarbeid mellom bydel Sagene og Sagene IF. (Se prosjektet ” Fritid for alle ”

1.4 SKEID

På lik linje med Sagene IF har Skeid åpne tilbud om treningsaktivitet for barn og unge uten krav til medlemskap eller avgifter.

I år er det to slike storbytiltak :

- Fotball for alle
- Åpen trening for jenter .



Skeid jenter arrangerer åpen trening for alle jenter mellom 12 og 16 år hver søndag fra 17.00 til 18.30. Det koster ingenting å være med og du trenger ikke melde deg på. Det er bare å møte opp

1.5 OSLO KLATREKLUBB.

Holder til i det flotte klatresenteret på Myraløkka , i Sandakerveien 24c. Er landets største klatreklubb.

Funksjonshemmede gruppen ble startet av Oslo Klatreklubb tidlig i 2011.

Bakgrunn:

I november 2010 tok Ann-Kathrin (Anki) Eriksen kontakt med Oslo Klatreklubb for å diskutere oppstart av en klatregruppe for bevegelseshemmede i Oslo.

På den tiden var Anki midlertidig ansatt som integreringskonsulent hos Norges Klatreforbund.

Anki Eriksen har utdannelse fra Norges Idrettshøgskolen med spesielle interesse for funksjonshemming. Hun er klatreinstruktør.

Ben Campbell-Kelly er styreleder i Oslo Klatreklubb. Han er klatreinstruktør.

Monica Larsen er fysioterapeut og klatreinstruktør.

To foreldre til bevegelseshemmede barn ble også involvert i diskusjonen.

Johannes Johnsen fra Klatreverket ble også involvert.

Norges Klatreforbund har mottatt en del midler til å promotere klatring for bevegelseshemmede.

Invitasjon til klatring:

En invitasjon ble sirkulert gjennom et nettverk av funksjonshemmede foreldre og aktivitetsgrupper:

Har du lyst til å begynne med klatring?

Oslo klatreklubb ønsker å starte opp et organisert tilbud for bevegelses, hørsels og synshemmede i aldersgruppen 8 til 15 år som er bosatt i Oslo kommune.

Gruppen kommer å klatre på Klatreverket på onsdager mellom kl 15 og 17.

Hva koster det å være med i en slik gruppe? Man må betale medlemskap i Oslo klatreklubb samt inngang og leie av utstyr. Medlemskap koster 100 kr per barn per kalenderår, inngangspris per gang 65 kr eller 60 kr hvis man velger å kjøpe et 10-klippekort. Ustyr koster 35 kr å leie.

Du trenger også en forelder, venn eller støttekontakt som kan være med å sikre hver gang. Vi gir dem selvfølgelig et sikringskurs.

I anledningen arrangerer vi **gratis prøve klatring lørdag 5. februar mellom kl 10 og 13** på Klatreverket (Sandakerveien 24 c). Meld deg på til anki@klatring.no senest 30. januar. Ønsker du mer info kan du også ringe Anki på mob. 928 44 111

Klatring gir:

- Opplevelse
- Spenning
- Høydefølelse
- Glede
- Mestring
- Sosialt samvær
- Bevegelighets-, balanse-, koordinasjons og styrketrening
- Kroppsbevissthet
- Tillit – å stole på seg selv og ikke minst på andre personer
- Psykisk styrke – å flytte egne grenser

Vi hopper på at du vil være med!!



KLATREVERKET
-Norges største klatresenter



OSLOKLATREKLUBB

Prøveklatring er et gratis tilbud fra Oslo Klatreklubb, og hjelper til med sikring av de som klatrer.

Hver nye sesong begynner med et slik prøveklatringstilbud.

Klatresesong for gruppen er tilpasset skolens kalender.

Foreldre tilbys sikringskurs, slik at de kan sikre sine barn uavhengig av klatregruppen.

Mål:

Klatring er et aktiviseringstilbud som gir bevegelighets-, balanse-, koordinasjons og styrketrening.

Klatring skal skape gleder og mestring hos barna.

Klatretilbud krever også at foreldrene til barna blir aktiv engasjert og lærer å sikre sine egne barn.

Klatregruppen skal være selvgående og fungerer med kun 2 instruktør / fagperson til stede.

Hva koster det å delta?

Medlemskap i Oslo klatreklubb (100,- pr. år)

Inngangspris for barn hver gang (65,- eller 60,- med klippekort)

Leie av nødvendig utstyr (35,-) hvis man ikke kjøper egne sko og klatresele.

Andre kostnader dekkes av Oslo Klatreklubb.

Hvordan fungerer klatring?

Anki, Monica og Ben er kjernen som organiserer gruppen og aktivitetene.

Det skal alltid være 2 instruktør tilstede for gruppen.

Klatring skjer på faste tider, i dette tilfellet onsdager 15-17 på Klatreverket.

Barna klatrer ruter som er passe vanskelige og er sikret ovenfra med et topptau, som instruktør eller foreldre styrer gjennom en taubrems.

Sikkerheten er alltid i høysetet!

I en klatresesjon kan barn klatre fra 1-20 klatreruter avhengig av rutens vanskelighetsgrad og klatrerens ferdigheter.

Andre viktige faktorer og kostnader:

Faglig kompetanse:

En fagperson er nødvendig i grupper med spesielle behov.

I klatregruppen er Monica's fysioterapeut utdannelse viktig, og hun er den fagperson som gruppen lener seg på.

Monica er betalt en timebasert konsulent lønn.

Klatreinstruktører:

Klatreinstruktører og andre støttepersoner hentes fra Oslo klatreklubbs miljø og jobber frivillig.

Klatreverket:

Klatreverket legger til rette for at gruppen kan klatre uforstyrret.

Klatreverket er et kommersielt foretak.

Klatreverket tilbyr klatrekurs og utdanningskurs for klatrere, og har instruktører som er tilgjengelig for oppdrag.

Oslo Klatreklubb:

OK er en frivillig organisasjon som har Klatreverket som sin base og har en samarbeidsavtale med Klatreverket.

Norges Klatreforbund:

Støtter Klatregruppen gjennom finansielle bidrag til fagkonsulent.

Utvikling i Klatregruppen for funksjonshemmede:

Gruppen har en positiv utvikling med økende antall medlemmer.

I 2011 var det registret 8 deltagere ved årets slutt.

I 2012 er det 16-18 deltagere på de siste møtene i april.

<http://oslolatrekklubb.no/>



1.6 OSLO CAPOEIRA KLUBB

LYST TIL Å TRENE CAPOEIRA?

: Gratis prøvetime for voksne og ungdom onsdag 11. og onsdag 18.april kl 18.30-20!

Sted: Møllergata 9, rett ved Stortorget, i lokalene til NSKI, 4.etg.

Nybegynnerkurs for barn starter mandag 16.april kl 17.30-18.15

Sted: [Sagene samfunnshus](#), Kristiansansgate 2

Velkommen!

SOMMERAKTIVITET!!

I to uker i sommer arrangerer Oslo Capoeiraklubb gratis kurs for ungdom og barn! Aktiviteten er et samarbeid mellom Oslo Capoeira Klubb, Sagene samfunnshus og Oslo Idrettskrets storbyprosjektet i Oslo

Man trenger ingen forkunnskaper for å delta, bare lyst og nysgjerrighet.

Kurs for ungdom (13-18 år) holdes hver ettermiddag fra kl 13.30- 16.00

Kurs for barn (7-12 år) holdes hver formiddag mellom kl 10-13.00

Kursene holdes på Sagene samfunnshus i uke 26 og i uke 32.

Facebook

Besøk Oslo Capoeira klubb på [facebook](#)

Velkommen til Oslo Capoeira Klubb!

Oslo Capoeira klubb ble stiftet i 1996 og drives av to Contra mestere: Gerard Taylor og Agnes Folkestad. De har mer enn 20 års erfaring i Capoeira og holder kurs hele året for ungdom, voksne, barn og familier og alle som vill lære. Gerard Taylor er også forfatter av fire [bøker](#) om capoeiras historie og treningsteknikker. Vi trener på Sagene og Stortorget midt i Oslo.

Klubben er medlem i Kampsportforbundet og Brasils Capoeiraforbund.



Kontakt :

<http://www.capoeira.no/>

Del 2. ISU og SaLTo.

2.1 ISU (Idrettens Samarbeidsutvalg)

Utvalget skal være idrettens lokale høringsinstans når saker som angår den behandles i bydelen. Dette kan f. eks. være arealplaner og utarbeidelse og rullering av kommunedelplaner for idrett og friluftsliv. For øvrig tar utvalget selv opp saker de finner hensiktsmessig. Oslo idrettskrets skal delegere oppgaver som kan finne en hensiktsmessig løsning på lokalt nivå, til samarbeidsutvalgene. Utvalget består av representanter for alle idrettslagene som er registrert i bydelen. Bydelsutvalget har en representant i Arbeidsutvalget i ISU – Sagene.

Idrettens Samarbeidsutvalg i Bydel Sagene skal fremme et best mulig samarbeid mellom idrettslagene i bydelen og mellom lagene og bydelsforvaltningen. Det er derfor en løpende dialog og drøfting på ISU – møtene om forhold som berører idretten i byen og forhold som omhandler forholdet mellom idretten og bydelsforvaltningen.

På medlemsmøte den 14.05,- ble Bydelsutvalgets VB 8 – Idrett for inkludering og folkehelse satt på dagsorden.

Innledningsvis ønsket lagene å rette søkelyset mot alt det gode integreringsarbeidet som allerede finner sted i regi av idretten og det løpende samarbeidet med bydelen og andre naturlige og viktige samarbeidspartnere. Det var et klart ønske fra møtet, at den pågående aktiviteten fikk omtale i tilbakemeldingen til Bydelsutvalget.

Det ble også diskutert ulike måter klubbene kunne samarbeide på for å gi ett *bredere tilbud (flere aktiviteter) for å invitere ulike brukergrupper inn i idrettsaktiviteter. Bla. annet klippekort de ulike aktivitetene lagene driver med , slik at det ble mulig med en subsidiert eller gratis "test" av mange forskjellige idrettsaktiviteter. Arbeidet med å utarbeide kostnader med et slikt kort vil fortsette på ISU møtene.*

Forholdet til skolene og kommunikasjon både med barn og ungdom og foreldrene , ble vurdert til å være de viktigste faktorene for å nå flest mulig og de riktige målgruppene med tilbud om fysisk aktivitet. I den forbindelse ble det pekt på eksempler fra SaLTo samarbeidet.

Etter møte har Oslo Klatreklubb startet arbeidet med å etablere to nye tilbud innenfor sin virksomhet :

Organisert klatring for mennesker som sliter med en psykisk lidelse og/eller rus; et nytt tilbud fra Oslo Klatreklubb:

Norges Klatreforbund har fått økonomisk støtte fra ExtraSiftelsen for 2 år som skal brukes på dette prosjektet. Tilbudet om økonomisk bistand gjelder for alle klatreklubber. I et samarbeid med Norges Klatreforbund og Anki Eriksen planlegger OK å starte et nytt tilbud for den spesielle gruppen i høst 2012. Jan Tore Hauge jobber i rusomsorg og er utdannet i faget. Han er klatre instruktør. Jan Tore blir fagperson for denne gruppen.

Prøveprosjekt: Klatring for barn med innvandrers bakgrunn og/eller dårlige sosial vilkår i bydel Torshov/Sagene; et nytt tilbud fra Oslo Klatreklubb:

Oslo Klatreklubb har et langtidsmål å tilby barn et inkluderingstilbud om klatring ved Klatreverket.

Vi har kommet så langt at vi ønsker å kjøre et prøveprosjekt i sommer. Klatreverket er allerede orientert at vi ønsker å bruke både Klatreverket og muligens instruktører og er innstilt på det. Styret har også gitt sin samtykke. Sommer er en veldig god tid å kjøre prosjektet, da er det mindre aktivitet på Klatreverket pga mange er på ferie og mange klatrer ute. Finansiering gjenstår, men det bør ikke koste alle verden.

2.2 SaLTo (Sammen Lager vi et Trygt Oslo).

SaLTo er en samarbeidsmodell mellom Oslo kommune og Oslo Politidistrikt om kriminalitetsforebyggende arbeid blant barn og unge. Gjennom modellen blir ressursene i det kriminalitetsforebyggende arbeidet samordnet.

Modellens hovedoppgaver er å avdekke utfordringer knyttet til barne- og ungdomskriminaliteten, bidra til at diverse tiltak innenfor ulike sektorer settes inn, initiere nye tiltak, samordne og koordinere virksomheten samt bidra til kunnskaputvikling, kunnskapsoverføring og informasjon.

Bydelens Lokale SaLTo gruppe består av de tre skolene, barnevernet, ungdomstiltakene, bydelspolitiet, sosialavdelingen, kultur og nærmiljøavdelingen og ledes av den lokale SaLTo koordinatoren.

Sagene IF har deltatt på møter i det lokale SaLTo arbeidet i forhold til temaer knyttet til barn og unges oppvekstmiljø og særlig ungdomssituasjonen i bydelen. Et resultat av disse møtene er at Sagene IF etter dialog med bl.a Ungdomstiltakene, har rettet en søknad om midler til strakstiltak for utfordringer knyttet til ungdomsmiljøet rundt Bjølsenhallen, utfordringer knyttet til ungdomsfotballen og det faktum at ca 30 % av medlemmene i ungdomsfotballen ikke betaler for sitt medlemskap.

Søknaden vedlegges. I forhold til verbalvedtaket ønsker vi særlig å vise til beskrivelsen av tiltak 6, hvor det framgår at det vil etableres et samarbeid med bydelspolitiet og bydelen, som gir Sagene IF sine lagledere mulighet til å ringe direkte til en fagperson for å få hjelp med et helt konkret og akutt problem i sitt lag.

Det er også interessant å notere seg listen over samarbeidspartnere som er :

1. Bydel Sagene
2. Bydelspolitiet
3. Nei til ekstremisme
4. Norges fotballforbund
5. Oslo fotballkrets
6. Oslo idrettskrets

Både gjennom tiltak og aktiviteter i idrettens egen regi og i samarbeid med bydelen og andre naturlige samarbeidspartnere og bidragsytere, finner det sted en stadig utviklende og pågående utveksling og kompetansebyggende av tiltak knyttet til integrering og folkehelse i bydel Sagene.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: Søknad om Straksmidler – Sagene IF



Bu-sak 12/59

Saksframlegg

Saksmappe:
2012/217

Saksbeh:
Camilla Skjerve-Nielssen

Dato: 09.05.2012
Arkivkode:
615.5

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Barne- og ungdomsrådet	05.06.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012
Barne - og ungekomiteen	07.06.2012

VB11: Barnehager og trafikk

Bakgrunn for saken:

Bydelsutvalget fattet følgende verbalvedtak for 2012:

VB11: Barnehager – trafikk

Bydelsutvalget ber bydelsdirektør redegjøre for den nåværende trafikksituasjon ved henting og levering i bydelens barnehager, samt når og hvordan denne vurderingen oppdateres dersom trafikksituasjonen i nærheten av barnehagen endres. Eksempel på endring vil være utbygging på naboeiendommer, eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater.

Vedtatt med 14 stemmer (AP, H, V, SV, R, MDG) mot 1 (FRP)

Det finnes 33 private og kommunale barnehager i bydelen. Bydelsadministrasjonen sendte 8.3.12 et brev til samtlige barnehager (Vedlegg 1), hvor verbalvedtaket ble lagt frem og følgende tillegsspørsmål ble stilt:

1. Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?
2. Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall – hva gikk de ut på?
3. Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?
4. Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?
5. Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater?

Bydelen fikk svar fra 19 barnehager (57,5 %). Svarene, som kan leses som helhet i Vedlegg 2, er meget forskjellige, både av innhold og behov. Et sammendrag legges fram i denne saksframstillingen.

Saksframstilling:

I tabellen under er svarene fra barnehagene oppsummert under hvert spørsmål, for å få et inntrykk av den generelle trafikksituasjonen for barnehager i Bydel Sagene. Kommunale barnehager er merket med *k*, mens de private er merket med *p*. Numrene korresponderer med numrene merket av i kartet under tabellen.

Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?		
1.	Askeladden (k)	Ingen problemer
2.	Bjølsen (k)	De fleste går til og fra. De som kjører bruker reserverte parkeringsplasser.
3.	Dr. Louises (k)	De fleste går eller bruker kollektivtransport. Mangler parkeringsplass for bil.
4.	Lilleborg (k)	De fleste leverer uten bil og det er godt tilrettelagt for gående og syklende.
5.	Margarinfabrikken (k)	Parkering er ok. Høy fart i Stavangergata, men opphøyd gangfelt og skilting har hjulpet.
6.	Mor Go'hjertas (k)	Henting og levering fungerer greit, det er nok parkering og avvikling av trafikken er god.
7.	Oskar Braaten (k)	Ikke annerledes enn ellers i løpet av dagen. Parkering foregår på gateparkering.
8.	Pontoppidan (k)	Gangvei inn mot barnehage. Parkering foregår på gateparkering og dette er problematisk. Mange bor i gangavstand til barnehagen.
9.	Ragnas hage (p)	For det meste ok, men uoversiktlig i perioder på vinterstid. Problemer med nåværende innkjørsel, har søkt om ny men fått avslag.
10.	Riflegata 11 (k)	Enig med Riflegata 13 (Vannvokterboligen).
11.	Sagene (k)	Ok. De fleste bor i nærmiljøet og bruker ikke bil.
12.	Sandakerveien FUS (p)	Trafikksituasjonen er tilfredsstillende.
13.	Thor Olsens (k)	Parkeringsmulighetene er minimale.
14.	Torshovgata (k)	Til dels utrygg. Torshovhagen barnehage ligger rett ved og det er ulike regler for bilbruk i barnehagene. Mangler fortau. Blir spesielt utrygt på vinterstid. Har hatt flere dramatiske tilfeller. Nærliggende området (krysset Agathe Grøndahl / Johan Svendsens gate) er uoversiktlig for kjørende og gående.
15.	Torshovhagen (p)	Mye trafikk ved henting og bringing. Pga. nærhet til Torshovgata barnehage er det over 200 barn som skal hentes og bringes. Barnehagene samarbeider om trafikken og har gitt ut fellesskriv.
16.	Torshovkirken (p)	Hans Nielsen Hauges gate er trafikkert og krysset Kyrre Grepps gate er uoversiktlig. Barnehagen har park rundt så biler kan ikke kjøre inn. Lammers gate bør ha fotgjengerovergang.
17.	Vannvokterboligen (k)	Riflegata 11 og 13 har felles parkeringsplass med bra kapasitet. Utfordrende på morgenen når parkeringsplassen fortettes av biler, gjør det uoversiktlig og vanskelig å komme inn og ut. Gående fra gangveien møter mange biler. Ettermiddag er noe bedre.
18.	Vøyensvingen (k)	De fleste går eller sykler. De som kjører må parkere ulovlig på sykkelsti mellom barnehagen og Iladalen kirke eller i Søren Jaabæks gate.

19.	Åsenhagen (k)	Har fått positive og negative tilbakemeldinger fra foreldre. Åsengata er for smal slik at lovlige parkerte biler sperrer sikten til barn og voksne som kommer ut i veibanen. Ingen mulighet til å stoppe på kort varsel på vinteren.
Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall – hva gikk de ut på?		
1.	Askeladden	Ingen tilbakemeldinger.
2.	Bjølsen	Ingen tilbakemeldinger.
3.	Dr. Louises	-
4.	Lilleborg	-
5.	Margarinfabrikken	-
6.	Mor Go'hjertas	Ja, det er gitt tilbakemelding om at det er problematisk å kjøre opp Badebakken.
7.	Oskar Braaten	Ingen tilbakemeldinger.
8.	Pontoppidan	-
9.	Ragnas hage	Ja, det er for høy hastighet i Hans Nielsen Hauges gate og Kyrre Grepps gate. Overgangen til Kiwi er uoversiktlig. Enveiskjøring i Kyrre Grepps gate overholdes ikke.
10.	Riflegata 11	Enig med Riflegata 13 (Vannvokterboligen).
11.	Sagene	Parkering foregår på gateparkering.
12.	Sandakerveien FUS	Ingen tilbakemeldinger.
13.	Thor Olsens	-
14.	Torshovgata	Ja. Til dels utrygt. Torshovhagen barnehage ligger rett ved og det er ulike regler for bilbruk i barnehagene. Mangler fortau. Blir spesielt utrygt på vinterstid. Har hatt flere dramatiske tilfeller. Nærliggende området (krysset Agathe Grøndahl / Johan Svendsens gate) er uoversiktlig for kjørende og gående. Det jobbes aktivt for å bedre situasjonen. Det har blitt iverksatt tiltak som merking av regler, kontakt med grunneier / andre leietakere, brev til Bymiljøetaten med innspill om fotgjengerfelt ved Sæveruds plass, brev til foreldre med informasjon om regler og tiltak.
15.	Torshovhagen	Ja, har tatt opp og diskutert løsninger med samarbeidsutvalget.
16.	Torshovkirken	Ingen tilbakemeldinger.
17.	Vannvokterboligen	Ja. Riflegata 11 og 13 har felles parkeringsplass med bra kapasitet. Utfordrende på morgenen når parkeringsplassen fortettes av biler, gjør det uoversiktlig og vanskelig å komme inn og ut. Gående fra gangveien møter mange biler. Ettermiddag er noe bedre.
18.	Vøyensvingen	Ja, brukere fra nabogårdene har gitt negative tilbakemeldinger om at foreldre som kjører bil parkerer på borettslagets plasser og at noen brukere kjører bil gjennom bakgårder som ikke er beregnet for gjennomgangstrafikk eller parkering.
19.	Åsenhagen	Har fått positive og negative tilbakemeldinger fra foreldre. Åsengata er for smal slik at lovlige parkerte biler sperrer sikten til barn og voksne som kommer ut i veibanen. Ingen mulighet til å stoppe på kort varsel på vinteren.

Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?		
1.	Askeladden	Ja
2.	Bjølsen	Ja
3.	Dr. Louises	Ja
4.	Lilleborg	-
5.	Margarinfabrikken	-
6.	Mor Go'hjertas	Ja, så lenge foreldre er til stede. Bilistene kjører for ført i området rundt.
7.	Oskar Braaten	Ivaretatt hvis man velger gangvei, mer utrygt hvis man velger vei ut i Anna Sethes gate.
8.	Pontoppidan	Ja
9.	Ragnas hage	Nei. Overgangen mellom barnehagen og Kiwi er uoversiktlig og farlig. Har gode rutiner internt.
10.	Riflegata 11	Enig med Riflegata 13 (Vannvokterboligen).
11.	Sagene	Ja
12.	Sandakerveien FUS	Ja
13.	Thor Olsens	-
14.	Torshovgata	Nei, den er ikke optimal.
15.	Torshovhagen	Barnehagen føler at de har gjort det de kan for å bedre forholdene.
16.	Torshovkirken	Ja
17.	Vannvokterboligen	Nei. Området er uoversiktlig.
18.	Vøyensvingen	Det kan være uoversiktlig på gangvei når foreldre skal rygge og manøvrere ut i gaten igjen.
19.	Åsenhagen	-
Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?		
1.	Askeladden	Ønsker reserverte parkeringsplasser for barnehagen.
2.	Bjølsen	Foreldre i andre barnehager i området parkerer på gangvei i Bjølsenparken. Ønsker at dette tar slutt.
3.	Dr. Louises	-
4.	Lilleborg	-
5.	Margarinfabrikken	Det bør være fotgjengerovergang i enden av Nybygget.
6.	Mor Go'hjertas	Ingen konkrete forslag er kommet inn.
7.	Oskar Braaten	Ønsker reserverte parkeringsplasser for barnehagen.
8.	Pontoppidan	-
9.	Ragnas hage	Egen innkjørsel, fartsdempere (Hans Nielsens Hauges gate og Kyrre Grepps gate), lyskryss (Ragnas hage – Kiwi) og bedre skilting om enveiskjøring i Kyrre Grepps gate. Flere trafikkontroller i Kyrre Grepps gate.
10.	Riflegata 11	Enig med Riflegata 13 (Vannvokterboligen).
11.	Sagene	Ønsker reservert parkeringsplasser for barnehagen, spesielt for brukere med handikap.

12.	Sandakerveien FUS	Nei
13.	Thor Olsens	-
14.	Torshovgata	Har hatt kontakt med grunneier vedrørende forbedring av veien, bedre måking vinterstid, flere parkeringsplasser og mer oppmerking. Ønsker ytterligere skilting, vurdering av kjøremønsteret ved Sæveruds plass, etablering av gangfelt, bedre lys, hevet fortaustrase i svingen.
15.	Torshovhagen	Ønsker oppgradering av veien rundt barnehagen, fortau fra parkeringsplass og opp til huset.
16.	Torshovkirken	Ønsker fotgjengerfelt i Lammers gate. Generelt mye trafikk i området.
17.	Vannvokterboligen	Ja, a) Parkering på grøntareal må stoppes (i kontakt med Friluftsetaten og Omsorgsbygg) b) Parkering på venstre side av Riflegata 11 og 13 og ned langs gangvei bør hindres. Sperrer tilgang for brannbil. c) Ønsker reserverte parkeringsplasser.
18.	Vøyensvingen	Foreldre velger stort sett alternativer til bil og barnehagen oppfordrer foreldre til å reise kollektivt dersom man ikke bor innen gangavstand.
19.	Åsenhagen	Ønsker parkering forbudt skilt i Åsengata.
Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater?		
1.	Askeladden	Opplevs ikke som et problem.
2.	Bjølsen	Har ikke fått informasjon.
3.	Dr. Louises	Opplevs ikke som et problem.
4.	Lilleborg	-
5.	Margarinfabrikken	Opplevs ikke som et problem.
6.	Mor Go'hjertas	Har ikke fått informasjon og vet ikke hvor denne finnes.
7.	Oskar Braaten	Har ikke fått informasjon.
8.	Pontoppidan	Opplevs ikke som et problem.
9.	Ragnas hage	Har ikke fått informasjon.
10.	Riflegata 11	Enig med Riflegata 13 (Vannvokterboligen).
11.	Sagene	Har ikke fått informasjon og dette oppleves som problematisk.
12.	Sandakerveien FUS	Har ikke fått informasjon og vil gjerne motta det.
13.	Thor Olsens	Har ikke fått informasjon.
14.	Torshovgata	-
15.	Torshovhagen	Har ikke fått informasjon.
16.	Torshovkirken	Har ikke fått informasjon og vil gjerne motta det.
17.	Vannvokterboligen	Har ikke fått informasjon.
18.	Vøyensvingen	?
19.	Åsenhagen	-



Gjennom spørreundersøkelsen kommer det frem at trafikkavviklingen ved henting og levering fungerer greit for de fleste barnehagene.

Fem av barnehagene rapporterer imidlertid alvorlige problemer ved henting og levering av barna, og at tryggheten til barna ikke er ivaretatt. Disse gjelder:

- Nr. 9 Ragnas hage,
- Nr 10 Riflegata 11 og nr 17 Vannvokterboligen,
- Nr 14 Torshovgata og nr 15 Torshovhagen

Riflegata 11 og Vannvokterboligen, samt Torshovgata og Torshovhagen må sees i sammenheng to og to, siden barnehagene ligger rett ved hverandre og deler trafikksituasjon. Samtlige av disse barnehagene har konkrete forslag til hvordan situasjonen kan bedres, og flere av dem er eller har vært i kontakt med grunneier eller kommunen.

Videre rapporterer Mor Go'hjertas (nr 6), Bjølsen (nr 2), Margarinfabrikken (nr 5), Torshovkirken (nr 16), Vøyensvingen (nr 18) og Åsenhagen (nr 19) om enkelte mindre problemer, som høy hastighet i gatene rundt og feilparkering. Margarinfabrikken, Torshovkirken og Åsenhagen har konkrete forslag til tiltak som vil bedre situasjonen.

Askeladden (nr 1), Dr. Louises (nr 3), Oskar Braaten (nr 7), Sagene (nr 11), Torshovgata (nr 14), Vannvokterboligen (nr 17) og Riflegata 11 (nr 10) ønsker reserverte parkeringsplasser for barnehagen.

Samtidig melder majoriteten av barnehagene at de fleste brukerne bor i nrområdet og derfor kan sykle eller gå til barnehagen.

Elleve av barnehagene rapporterer at de ikke får informasjon ved endring i trafikksituasjonen i tilstøtende gater. Fire av barnehagene har ikke erfart at det har vært endring i trafikksituasjonen og opplever det derfor ikke som et problem og har ikke behov for mer informasjon. Fire barnehager unnlot å svare på spørsmålet.

Ansvarsfordeling for forbedringstiltak

Bymiljøetaten Divisjon samferdsel har ansvar for gater og veier i Bydel Sagene. Det kan i noen tilfeller også være grunneier av barnehageeiendommen som har ansvaret for å tilrettelegge for tryggere adkomst til og fra bygget, samt parkeringsplasser.

Bydelsdirektøren kan oversende saksframlegg med vedlegg og vedtak til Bymiljøetaten, og be om at de tar saken til etterretning og utarbeider forslag til forbedringer i de barnehagene som har størst behov for det. Bydelen kan også oversende saken til barnehagene som har deltatt i undersøkelsen. Barnehagene kan da velge om de vil informere grunneier og oppfordre til forbedringstiltak.

Bydelsadministrasjonen blir automatisk informert om gravearbeid i gater, veier og parker i bydelen. Bydelsdirektøren foreslår at Kultur- og nærmiljøavdelingen får ansvaret for å videreformidle denne informasjonen til de barnehagene som vil bli påvirket av situasjonen.

Forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget tar saken om barnehager og trafikk til orientering.
2. Saksframlegg og vedtak oversendes Bymiljøetaten Divisjon samferdsel med en oppfordring om at etaten utarbeider forslag til konkrete tiltak for de barnehagene som har størst behov for forbedring av trafikksituasjonen, og at de prioriterer disse i sitt videre arbeid.

3. Saksframlegg og vedtak oversendes alle barnehager som har deltatt i undersøkelsen. Barnehagene kan videresende saken til grunneier dersom eier har ansvar for å forbedre trafikksituasjonen.
4. Bydelsadministrasjonen ved Kultur- og nærmiljøavdelingen vil fra nå av videresende informasjon om endring av kjøremønster og/eller utbygging til de barnehager som vil bli påvirket av situasjonen. Dette vil gjelde for alle barnehager i bydelen.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

1. Brev til bydelens barnehager av 8.3.2012
2. Tilbakemeldinger fra bydelens barnehager

Utrykte vedlegg:



BU-sak 12/00

Saksframlegg

Saksmappe:
2012/37

Saksbeh:
Line Brandt, enhetsleder og Sissel Dahl Løw, enhetsleder

Dato: 21.05.2012
Arkivkode:
323.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	14.06.2012
Barne - og ungekomiteen	07.06.2012
Barne- og ungdomsrådet	05.06.2012

Barnehager – kvalitet

Sammendrag

Saken redegjør for følgende:

Standarden i bydelens barnehager med tanke på faglig innhold og med særskilt fokus på språkmiljø, språkstimulering og de ansattes norskerferdigheter

- Hvordan sikrer vi god kvalitet i barnehagetilbudet med tanke på språkstimulering og språkmiljø i bydel Sagene.
- Kompetanse og kompetanseutvikling hos de ansatte.

Bakgrunn for saken

Under budsjettbehandlingen 2012 fattet bydelsutvalget følgende verbalvedtak:

”VB2: Barnehager – kvalitet

Bydelsutvalget er opptatt av høy kvalitet i barnehagene. Dette gjelder ikke bare for barnehagebygningene og uteområdene, men også for de ansatte. Det skal være nok ansatte, og de skal være kvalifiserte til den jobben de skal gjøre. Dette gjelder også språklig - mye av språkkinnlæringen skjer i barnehagen, og de ansatte i barnehagene er en viktig del av dette. Bydelsutvalget ber direktøren komme tilbake med en sak om standarden i den enkelte barnehage i bydelen, og ber om at språkkinnlæring tillegges ekstra vekt”.

Saksfremstilling

Faglig bakgrunn:

Småbarnsalderen er den grunnleggende perioden i barnets språkutvikling. Barnehagetiden er derfor en arena hvor systematisk språkopplæring kan ha stor betydning for det enkelte barn.

- Språk er avgjørende for læring, sosiale relasjoner, vennskap og deltakelse i samfunnet.
- Barns språkutvikling har en sentral plass i barnehagetradisjonen - kommunikasjon, språk og tekst er et av fagområdene det er formulert mål for i rammeplan for barnehagenes innhold og oppgaver.

- Bevisst språkstimulering må starte tidlig – god systematikk og tydelige mål for språkstimuleringen i barnehagen vil kunne gi bedre språk- og begrepsutvikling for det enkelte barn.
- Over 1 600 barn i Oslo på 1. trinn skoleåret 2010/2011 har vedtak om særskilt norskopplæring (etter [Opplæringsloven](#) § 2-8). Antallet avtar sakte over de neste skoletrinnene.

De voksne er viktige modeller i barns språkinnlæring. I barnehagene er derfor de ansattes kompetanse i forhold til språk særlig viktig - både med tanke på egne norskferdigheter, men også med tanke på kompetanse i forhold til språkmiljø og språkstimulering i barnehagen. I den senere tid har det blitt satt særlig fokus på de ansattes egne norskferdigheter, og i byrådsavdelingens oppdragsbrev til bydelene blir det presisert det at det skal stilles krav til ansattes norskkunnskaper ved ansettelse.

Barnehageansattes kompetanse og tilnærming er viktig for barns språkutvikling. Norskferdighetene til de barnehageansatte er vesentlig for utviklingen av barns norskferdigheter.

Måltall- og nøkkeltall for tjenesteproduksjon – årsmelding 2011

I barne – og ungdomsavdelingen legger man vekt på at kvalitet på barnehagetilbudet henger sammen med de ansattes kompetanse. En viktig faktor i forhold til kompetanse er de ansattes utdanningsnivå. I bydelens barnehager viser årsmelding pr 15. desember 2011 at det 32,3 % av ansatte er utdannet førskolelærer. Når det gjelder dispensasjoner har 79 % annen pedagogisk bakgrunn.

Tabellene 3 måltall og nøkkeltall for FO2A

Obligatoriske måltall for funksjonsområde 2 A - Barnehager	Resultat 2009	Resultat 2010	Måltall 2011	Resultat 2011	Avvik resultat - måltall
Andel barn 1-5 år med barnehageplass	80,2 %	84 %	87 %	88,90 %	1,9 p.p.

Nøkkeltall for: Funksjonsområde 2A – Barnehager	Resultat 2008	Resultat 2009	Resultat 2010	Resultat 2011
Andel ansatte i barnehager med førskolelærerutdanning	-	-	32,50 %	32,3%
Andel ansatte i kommunale barnehager med dispensasjon fra kravet om førskolelærerutdanning	29,3 %	29,2 %	25,50 %	24,7%
-herav med annen pedagogisk utdanning	-	-	60 %	79,0%
Andel barn fra språklige og kulturelle minoriteter som går i barnehage, i forhold til invandrerbarn 0-5 år.	44,2 %	45,1 %	52,80 %	54,9%

Brukerenes fornøydhhet:

Når det gjelder generell kompetanse hos de ansatte i våre barnehager legger vi også til grunn foresattes grad av fornøydhhet på brukerundersøkelsen 2012. Når det gjelder ansattes norskferdigheter i våre barnehager viser brukerundersøkelsen fra januar 2012 at de foresatte i våre barnehager jevnt over er fornøyd med de ansattes norskferdigheter – jfr. tabellen nedenfor.

Barnehagens navn	Personalet kan godt norsk	Barnehagens navn	Personalets kompetanse
	Gjennomsnitt		Gjennomsnitt
Torshovkirken barnehage	6,00	Ragnas Hage barnehage	5,47
Kongsberggata barnehage	5,79	Pontoppidan barnehage	5,42
Bjølsenparken barnehage	5,75	Åsenhagen barnehage	5,38
Ragnas Hage barnehage	5,67	Margarinfabrikken barnehage Gamlebygget	5,32
Torshovtoppen barnehage	5,64	Askeladden barnehage	5,19
Bjølsen barnehage	5,61	Sandakerveien FUS barnehage	5,15
Maridalsveien barnehage	5,43	Sagene barnehage	5,08
Askeladden barnehage	5,32	Bjølsen barnehage	5,06
Vøyensvingen barnehage	5,29	Margarinfabrikken barnehage Nybygget	5,04
Lilleborg barnehage	5,29	Thor Olsen barnehage	5,00
Pontoppidan barnehage	5,23	Lilleborg barnehage	4,84
Margarinfabrikken barnehage Gamlebygget	5,22	Bjølsenparken barnehage	4,83
Dronning Louises barnehage	5,20	Oskar Braaten barnehage	4,78
Sandakerveien FUS barnehage	5,16	Dronning Louises barnehage	4,75
Mor GoHjerta barnehage hus 2	5,15	Mor GoHjerta barnehage hus 1	4,71
Margarinfabrikken barnehage Nybygget	5,13	Ringnes Park FUS barnehage	4,70
Oskar Braaten barnehage	5,07	Bjølsendumpa barnehage	4,70
Mor GoHjerta barnehage hus 1	5,06	Kongsberggata barnehage	4,69
Thor Olsen barnehage	4,96	Bjølsenhellinga barnehage	4,68
Bjølsendumpa barnehage	4,95	Vøyensvingen barnehage	4,67
Ringnes Park FUS barnehage	4,95	Maridalsveien barnehage	4,67
Riflegata barnehage	4,84	Torshovkirken barnehage	4,60
Sagene barnehage	4,83	Torshovgata barnehage	4,54
Torshovgata barnehage	4,56	Riflegata barnehage	4,50
Åsenhagen barnehage	4,46	Mor GoHjerta barnehage hus 2	4,45
Bjølsenhellinga barnehage	4,29	Torshovtoppen barnehage	4,08
Snitt totalt:	5,18	Snitt totalt:	4,92

Arbeid med kvalitet i bydel Sagene sine barnehager

- **Budsjett 2012**

Økt krav til innhold og kvalitet stiller større krav til pedagogisk ledelse og kompetanse i bydelens barnehager.

Bydelen ser et stort behov for å fange opp barn i bydelens barnehager og alternative tilbud så tidlig som mulig, slik at de får best mulig språkopplæring og sosial trening før skolestart.

Bydel Sagene viderefører satsning på språk og språkmiljø i barnehagene og vil i 2012 nedsette en kompetansegruppe som skal jobbe etter mandat om å lage en standard for hva som er godt språkmiljø i bydelens barnehager, hvilke erfaringer og opplevelse skal barna ha fått ved skolestart og hva er adekvat språkforståelse og talespråk hos barn ved skolestart. Standarden utarbeides og implementeres våren 2012 med oppstart av tiltak i barnehagene høsten 2012.

For å sikre kvalitet og progresjon er det opprettet en styringsgruppe for kompetanseheving bestående av 5 enhetsledere for barnehagene og ledet av direktør for barn- og ungdoms-avdelingen.

Barnehagene har i tillegg føringer fra departementet og byrådsavdelingen som sier noe om kravene til kvalitet i barnehagen.

- **Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning har etablert et bydelsovergripende prosjekt som har som mål å utvikle en oslostandard for innhold og kvalitet i byens barnehager.**

Prosjekt Oslobarnehagen's visjon og mål:

Visjon: Oslobarnehagen – landets beste!

Målet med prosjektet er å styrke kvaliteten i barnehagen og spesielt styrke barnehagen som læringsarena.

Prosjekt Oslobarnehagen har etablert en referansegruppe og flere delprosjekter der ansatte fra bydel sagene er med.

- Referansegruppen kommer med innspill og råd. Deltager fra bydel Sagene er Line B Brandt, enhetsleder Margarinfabrikken barnehage.
- Delprosjekt : Samarbeid barnehage – skole. Delprosjektleder er Sissel Dahl Løw, enhetsleder Sagene.
- Delprosjekt : Årsplanmal. Deltager fra bydel Sagene er Kristin Eide, assisterende enhetsleder i margarinfabrikken barnehage.
- Delprosjekt: Samarbeid barnehage – barnevern.
- Delprosjekt: Felles barnehageportal. Deltager fra bydel Sagene er Leif Gjerland, informasjonsdirektør.
- Delprosjekt: Ny brukerundersøkelse. Deltagere fra bydel sagene er Jenny Øberg og Marianne Neskvern. Begge fagledere i Sagene barnehageenhet.

- Delprosjekt : *Norskferdigheter*

(Prosjektmandat "Oslo-barnehagen" – vedlegg 1)

- **Byrådsavdeling for kunnskap og utdanning har også satt av midler til norskkurs for noen ansatte i bydelens barnehager.**

Bydeler skal ved nyansettelser i barnehage stille krav om at kandidaten behersker norsk skriftlig og muntlig tilsvarende norskprøve 3.

Bydel Sagene har mottatt kr 100 000. Midlene skal gi norskopplæring for minimum 10 ansatte i barnehagene.

- **Fylkesmannen i Oslo og Akershus tildeler statlige midler til kompetansesatsning for barnehageansatte.**

Målet med satsningen for 2012 er å styrke personalets kompetanse i arbeid med å omsette formålsbestemmelsen i praktisk arbeid i barnehagen. Målgruppen for kompetansesatsningen er de ansatte i barnehagene. Et vilkår for å få statlige midler til kompetanseutvikling, er at kommunen må vise til planer for kompetanseheving.

(Plan for kompetanseutvikling – vedlegg 2).

- **Barne- og ungdomsavdelingen har opprettet en arbeidsgruppe for språkstimulering og språkmiljø i bydelens barnehager.**

Arbeidsgruppen består av enhetsledere, fagledere og spesialpedagog/logoped.

Arbeidsgruppens mål er: Sikre at bydel Sagene sine barnehager har et godt språkmiljø og arbeider med systematisk språkstimulering slik at alle barn starter på skolen med best mulig utgangspunkt.

(Mandat til arbeidsgruppen – vedlegg 3)

- **Barne- og ungdomsavdelingen vil videreføre kompetansehevingstiltaket "Assist"**

"Assist" er et opplæringskurs for barnehageansatte i bydelen. Assist- kurset legger til rette for videreutvikling av de menneskelige ressursene hos barnehageansatte. Assist kurset består av forelesninger, refleksjonsgrupper og oppgaver knyttet til refleksjonsgruppene.

Årets Assist-kurs har hatt som tema "Språkmiljø og språkstimulering i barnehagen". Det har i år blitt lagt vekt på hvordan vi på en best mulig måte kan styrke barns norskkunnskaper før skolestart. Barnehagen er forpliktet til å følge opp barn med behov for spesiell stimulering av språket. Barna må få hjelp til å bli bedre i å bruke språket, samtidig som det legges til rette for at barnet kan være aktivt og fungere best mulig i dagliglivet. Forskning viser at barn i barnehager med godt språkmiljø har bedre forutsetninger for en god skolestart enn barn uten

et godt språktilbud. (St.meld nr 41, Kvalitet i barnehagen). Språkutviklingen er avgjørende for å kunne være deltaker i et moderne demokrati og i et kunnskaps – og utdanningssamfunn. Assist vil bidra til å skape en bevisstgjøring rundt tiltak for å styrke språkstimuleringen i barnehagen med utgangspunkt i et livslangt læringsperspektiv.

(Tema på "Assist" 2011/2012 er: "Språkmiljø og språkstimulering – vedlegg 4)

- **Beskrivelse av tiltak i bydel Sagene i dag – barn som ikke har barnehageplass:**

Det vil si at alle som har søkt plass får tilbud om plass. Noen barn havner utenfor søkerlista av ulike årsaker. En del av disse barna har minoritetsbakgrunn og kommer fra familier med ulike behov. For å kunne møte noen av disse familiene har bydelen etablert "Bedre skolestart" som har tilholdssted i "Vannvokterboligen". Dette tilbudet finansieres av midler øremerket 4 og 5 åringer som ikke er søkere til barnehageplass. I 2011 fikk bydel Sagene tildelt et beløp på kr 1 117 000,- til dette formålet.

Vannvokterboligen tilbyr :

- Familiegruppa (gruppetilbud til småbarnsfamilier 3 dager pr uke
- MoBaNosa: Mødre og barn lærer norsk sammen 2 dager i uka
- Åpne barnehager (2): Barnehage åpen for foreldre og barn uten bhg plass: 5 dager i uka
- Bedre skolestart: Tilbud til 14 stk 4- og 5 åringer som har fokus på å lære norsk før skolestart.

Oppsummering:

Bydelsdirektør mener at bydelens barnehager jobber målrettet og har en helhetlig og kvalitativ god satsning på språkinnlæring og kompetansesatsning.

Forslag til vedtak:

Saken tas til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Utrykte vedlegg:

Prosjektmandat "Oslobarnehagen" – vedlegg 1

Plan for kompetanseutvikling – vedlegg 2.

Mandat til arbeidsgruppen – vedlegg 3

Tema på "Assist" 2011/2012 er: "Språkmiljø og språkstimulering – vedlegg 4



Bli alle 2/6/1

Saksframlegg

Saksmappe:
2012/37

Saksbeh:
Hilde Graff,

Dato: 21.05.2012
Arkivkode:
323.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	14.06.2012
Arbeidsutvalget	11.06.2012
Barne - og ungekomiteen	07.06.2012

Bruk av vikarer i bydelens barnehager

Sammendrag:

Saken omhandler mulighetene for og kostnadene ved bruk av vikarer fra 1. dags sykefravær i bydelens barnehager. Beregningen tilsier en økt kostnad for bydelen på 5 mill pr. år. Det er ikke rom for en slik avsetning i bydelens budsjett for 2012, og med et forventet rammekutt i 2013 på over 20 mill kan heller ikke bydelsdirektør se at det er mulig å innpasse et slikt beløp i neste års budsjett.

Bakgrunn for saken:

I bydelsutvalgets behandling av budsjett 2012 ble følgende verbalvedtak (VB10) fattet:

”Kvalitet og trygghet i barnehagetilbudet er viktig. Ved sykdom blant de ansatte i barnehagene blir tilbudet til barna redusert og belastningen større på de ansatte som blir igjen. Bydelsutvalget ber bydelsdirektør komme tilbake med vurdering av muligheten for og kostnaden ved å hente inn vikarer allerede etter 1 dags sykefravær.”

Saksframstilling:

Sykefravær:

Sykefraværet i bydelens barnehager var i 2011 10,46 % fordelt med 6,46 % på langtidsfravær og 4 % på korttidsfravær. Korttidsfraværet på 4 % tilsvarer 3728 arbeidsdager tilsvarende 14 årsverk.

Tilgang på vikarer:

Erfaringer gjort ute i barnehagene tilsier at det ikke er vanskelig å fremskaffe vikarer og at det er fullt mulig å rekruttere til en eventuell vikarpool.

Brukerundersøkelsen:

Bydelens barnehager scorer over Oslo-snippet på grad av fornøydhet i brukerundersøkelsen. Det framgår likevel at mange foresatte opplever det som et problem at sykefravær blant ansatte ikke erstattes med vikarer.

Medarbeiderundersøkelsen:

Bydelens medarbeiderundersøkelse for 2012 gir en fornøydhetsskår på 4,6 poeng av 6 mulige poeng. Dette er likt med landsgjennomsnittet. Selv om sykefraværet erfaringsmessig ligger over landsnittet tyder medarbeiderundersøkelsen at dette ikke gir lavere trivsel på arbeidsplassen.

Kostnader:

Langtidsfravær får bydelen refundert fra NAV, slik at vikarer kan settes inn. Korttidsfraværet innebærer fravær under 16 dager og refunderes ikke. Vikarutgifter ved korttidsfravær må bydelen dekke innenfor egne rammer. Det vil koste bydelen 5 mill totalt og sette inn vikar i barnehagene fra 1. dags sykefravær. Da er alle kostnader inkludert arbeidsgiveravgift og feriepenge tatt med. Det er lagt til grunn ltr. 4 som utgjør kr. 1351,- pr dagsverk.

Bydelsdirektørens vurdering:

Det er mulig at økt belastningen hos de ansatte som følge av høyt sykefravær kan føre til ytterligere sykefravær. Det er også nærliggende å tro at kvaliteten på tilbudet og brukertilfredsheten vil økt ytterligere ved en bedre bemanning ved sykefravær.

Barnehagene har pr. i dag ikke avsatt midler til vikarer. Bydelsdirektør viser til bydelens regnskapsprognose for 2012 og økonomiplanen 2012 – 2014 (kap. 6 i vedtatt budsjett 2012) som tilsier et salderingsbehov for bydelen på minimum 20 mill i 2013. Bydelsdirektør mener således at det ikke er rom for å innpasse en slik utgift i budsjettet i de nærmeste årene.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken om kostnader ved vikarer fra 1. sykefraværsdag i barnehagene til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

Utrykte vedlegg:



BU-sak 12/02

Saksframlegg

Saksmappe:
2008/685

Saksbeh:
Camilla Skjerve-Nielsen, tlf: 23 47 40 68

Dato: 16.05.2012
Arkivkode:
611.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	04.06.2012
Rådet for funksjonshemmede	05.06.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

Forslag om utvidede parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede

Bakgrunn for saken:

I BU-møte 22.11.07 ble følgende sak lagt frem på initiativ fra Norges Handikapforbund Sagene (NHF Sagene): *Sak 07/80 Initiering av prøveprosjekt – utvidede parkeringsrettigheter for funksjonshemmede*. Hensikten med saken var at Bydel Sagene skulle ta initiativ til å få opprettet en prøveordning hvor funksjonshemmede får anledning til å parkere på plasser merket med skiltet 372 Parkering forbudt. I følge NHF Sagene er dette en ordning som allerede er tillatt i flere europeiske byer, bl.a. i Finland, Sverige, Nederland, Tyskland og Storbritannia. BU fattet følgende enstemmige vedtak i saken:

1. Bydelsutvalget støtter NHF Sagene i deres initiativ om et prøveprosjekt for utvidete parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede.
2. Bydelsutvalget ber om at bydelsadministrasjonen utarbeider en henvendelse til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, og ber om at det startes opp et prøveprosjekt på 2 år i regi av Trafikketaten.

Som følge av vedtaket sendte administrasjonen et brev 15.9.08 til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel, hvor vedtaket ble lagt frem. I brevet ble bakgrunnen for saken presentert, og det ble skissert hvordan et prøveprosjekt kan utformes.

10.12.08 sendte byrådsavdelingen et brev til Trafikketaten (nåværende Bymiljøetaten Divisjon trafikk), hvor etaten ble bedt om å vurdere forslaget om prøveprosjekt.

Trafikketaten sendte sin vurdering i brev av 19.1.09, hvor det sto at de ikke anbefaler innføring av et prøveprosjekt som foreslått.

Bydelsadministrasjonen redegjorde for framdriften i saken i BU 2.4.09 sak 09/39. BU fattet følgende vedtak:

Bydelsutvalget ber om at bydelsadministrasjonen retter en henvendelse til Byrådet, og ber om at NHF Sagenes initiativ om et prøveprosjekt for utvidede parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede, (enstemmig vedtatt av Bydelsutvalget 22.11.07) vurderes i

forhold til bystyrets vedtak nytt punkt S1, 1.7 til Byrådssak 196 av 16.10.08 – Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming.

Bystyret vedtok følgende i sak 108 Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming - Byrådssak 196 av 16.10.2008 i møte 22.4.09:

Nytt punkt S1, 1.7:

Det skal vurderes utvidede parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede. En slik ordning vil øke tilgjengeligheten til byens funksjoner og tilbud for denne gruppen. Det vurderes et prøveprosjekt som evalueres etter en periode.

Etter dette vedtaket avvartet bydelsadministrasjonen situasjonen, da det ble forventet at byrådet ville følge opp saken.

BU tok igjen opp saken i møte 16.6.11, hvor de ba administrasjonen undersøke status og komme tilbake med en orientering til de folkevalgte.

2.11.2011 la administrasjonen fram en ny sak til BU, hvor det ble redegjort for korrespondansen som hadde foreløpt mellom bydelen og diverse kommunale etater siden sist. Bymiljøetaten meddelte i brev av 26.9.11 at det ikke er mulig for Oslo kommune å iverksette et prøveprosjekt om utvidede parkeringsrettigheter for forflytningshemmede, da slike bestemmelser kun kan fastsettes på nasjonalt nivå.

Etter dette fattet BU følgende enstemmige vedtak (sak 11/76, den 2.11.11):

Bydelsutvalget ber Bymiljøetaten ved Divisjon trafikk søke samferdselsdepartementets godkjenning for igangsetting av det omhandlede prøveprosjekt. Bydelsutvalgets tidligere (BUSak 07/80 av 22.november 2007) enstemmige vedtak.

Denne saken er en redegjørelse på det som har skjedd etter BU vedtaket i sak 11/76 2.11.11.

Saksframstilling:

Etter BU-sak 11/76 rettet bydelsadministrasjonen en henvendelse til Bymiljøetaten Divisjon trafikk med vedtaket, samt tidligere saksframlegg og vedtak i saken.

Bymiljøetaten sendte et svarbrev til bydelen 5.12.11, hvor det sto at saken er under vurdering i samarbeid med Byrådsavdeling for miljø og samferdsel.

I mai i år mottok bydelen et brev fra byrådsavdeling for miljø og samferdsel, sendt 10.5.12. Hele brevet kan leses i Vedlegg 1. Brevet har følgende konklusjon:

”Ut fra etatens samtaler med Vegdirektoratet er det fra direktoratets side ikke aktuelt med en ordning der bevegelseshemmede skal kunne benytte «Parkering forbudt»-strekninger. En slik ordning vil ha uheldige konsekvenser for blant annet trafiksikkerhet, framkommelighet og varetransport. De nødvendige lettelsene bør ut fra direktoratets syn kunne ivaretas innenfor de ordningene som fins. Dessuten er det slik at politiet, som skiltmyndighet i Oslo, har en svært streng praksis når det gjelder bruk av forbudsskilt. Dagens skiltpraksis krever systematisk og restriktiv kontroll av oppsatte skilt.

På bakgrunn av dette finner ikke Byrådsavdeling for miljø og samferdsel grunnlag for å anbefale det foreslåtte prøveprosjektet.”

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken om utvidede parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:

1. Brev til BSA fra Byrådsavdeling for miljø og samferdsel av 10.5.12

Utrykte vedlegg:

Følgende dokumenter kan bli oversendt ved henvendelse til saksbehandler i bydelsadministrasjonen:

1. 22.11.07: BU-sak 07/80 Initiating av prøveprosjekt – utvidede parkeringsrettigheter for funksjonshemmede
2. 22.11.07: BU-sak 07/80 Møtebok
3. 05.09.08: Brev til BYR miljø og samferdsel fra BSA
4. 10.12.08: Brev til Trafikketaten fra BYR miljø og samferdsel
5. 19.01.09: Brev til BSA fra Trafikketaten
6. 02.04.09: BU-sak 09/39 Orienteringssak - prøveprosjekt med utvidete parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede - oppfølging av BU-sak 08/66 og 07/80
7. 02.04.09: BU-sak 09/39 Møtebok
8. 22.04.09: Bystyrets vedtak i Sak 108 Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming - Byrådssak 196 av 16.10.2008
9. 02.11.11: BU-sak 11/76 Utvidede parkeringsrettigheter for bevegelseshemmede
10. 02.11.11: BU-sak 11/76 Møtebok
11. 07.11.11: Brev til BYM div trafikk
12. 19.12.11: Brev til BSA fra BYM div trafikk
13. 10.05.12: Brev til BSA fra BYR miljø og samferdsel (trykt vedlegg 1)



Oslo kommune
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel

Bydel Sagene
Postboks 4200 Nydalen
0401 OSLO

Dato: 10.05.2012

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

200803824-6

Jan Olav Nybo, 23 46 15 71

617

FORSLAG OM UTVIDEDE PARKERINGSRETTIGHETER FOR BEVEGELSESHEMMEDE

Vi viser til vedtak i Bydel Sagene 02.11.2011 om at bydelsutvalget ber Bymiljøetaten søke Samferdselsdepartementet om godkjenning av en prøveordning for utvidede parkeringsrettigheter for bevegelsehemmede. Dette dreier seg fortrinnsvis om å tillate HC-parkering der det i utgangspunktet er skiltet med "Parkering forbudt".

Fra bydelens side pekes det særlig på Oslo kommunes strategiske plan for universell utforming - byrådssak 196 av 16.10.2008. Saken ble behandlet i bystyret 22.04.2009, sak 108. Der vedtok bystyret bl.a. tiltak S 1.7:

Det skal vurderes utvidede parkeringsrettigheter for bevegelsehemmede. En slik ordning vil øke tilgjengeligheten til byens funksjoner og tilbud for denne gruppen. Det vurderes et prøveprosjekt som evalueres etter en periode.

I brev til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel (MOS) av 20.12.2012 kommenterer Bymiljøetaten bydelens vedtak og gir sine anbefalinger om videre oppfølging.

MOS har vurdert bydelens vedtak og etatens synspunkter på en slik prøveordning, og har følgende merknader:

Innehavere av parkeringstillatelse for forflytningshemmede kan innenfor dagens regelverk benytte:

- Spesielt reserverte plasser for bevegelsehemmede. I Oslo dreier det seg om ca. 1050 plasser. Tellingene de siste år i forbindelse med kontroller i samarbeid med Norges handikapforbund viser at mer enn 50 % av plassene er ledige.
- Kommunale avgiftsplasser uten avgift og utover maks. parkeringstid (ca. 6000 plasser)
- Private reserverte plasser der kommunens parkeringstillatelse gjelder som dokumentasjon

I tillegg til dette finnes det en ordning der bevegelsehemmede kan søke politiet om dispensasjon for å parkere på skilt 372 «Parkering forbudt». Dette benyttes normalt i forbindelse med spesielt vanskelige parkeringsforhold ved bolig eller arbeidssted.

Ut fra etatens samtaler med Vegdirektoratet er det fra direktoratets side ikke aktuelt med en ordning der bevegelseshemmede skal kunne benytte «Parkering forbudt»-strekninger. En slik ordning vil ha uheldige konsekvenser for blant annet trafikksikkerhet, framkommelighet og varetransport. De nødvendige lettelsene bør ut fra direktoratets syn kunne ivaretas innenfor de ordningene som fins. Dessuten er det slik at politiet, som skiltmyndighet i Oslo, har en svært streng praksis når det gjelder bruk av forbudsskilt. Dagens skiltpraksis krever systematisk og restriktiv kontroll av oppsatte skilt.

På bakgrunn av dette finner ikke Byrådsavdeling for miljø og samferdsel grunnlag for å anbefale det foreslåtte prøveprosjektet.

Med hilsen

Eivind Tandberg
kommunaldirektør

Bente Meinert
seksjonssjef

Godkjent og ekspedert elektronisk

Kopi til: Bymiljøetaten



Byd-sak 12/03

Saksframlegg

Saksmappe:
2011/1217

Saksbeh:
Yanina Shestakova,

Dato: 23.05.2012
Arkivkode:
026.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

Representantforslag - Saman om Sandaker Samfunnshus

Saksframstilling:

Kva skjer?

Bydel Sagene er delt inn i fem delbydelar; Sagene, Iladalen, Torshov, Bjølsen og Sandaker. 1.1.2011 budde det 6545 innbyggjarar i delbydel Sandaker, i fylgje Utviklings- og kompetanseetaten i Oslo kommune. Administrasjonen i bydel Sagene har rekna ut at det i 2022 vil bu mellom ti og seksten tusen innbyggjarar på Sandaker, eller ein auke på opp mot 147 prosent på ti år. Bydelen vil få om lag like mange innbyggjarar som til dømes Horten eller Kristiansund.

Sandaker er i dag fulstendig utan samlingspunkt eller kulturtilbod. Her finst ikkje kulturhus, kino, teater, samfunnshus eller andre lokale som kan gje grobotn for lokalt engasjement og skaparkraft. Ettersom store delar av dei framtidige buområda i dag er industri eller uutbygde, er det få organisasjonar, lag eller andre aktivitetar nye innbyggjarar, og særleg barn og unge, kan ta del i. Området er i dag underutvikla med tanke på grøntareal og andre område som kan skape liv mellom husa. Folketettleiken på Sandaker vil kome opp i mellom 15 000 og 23 000 innbyggjarar per kvadratkilometer, noko som er suverent høgast i landet. I tillegg er Sagene ein bydel med heilt spesielle utfordringar knytt til barnefattigdom og levevilkår. Bydelen har flest kommunale leiligheiter i Oslo, høgast andel barn som er omfatta av barnevernstiltak, lågast levealder (særleg for menn) og ein av byens høgaste barnefattigdomsprosentar.

Kva manglar?

Området manglar torg og møteplassar. Kommunedelplan for torg og møteplassar frå 2009. Planen peikar spesifikt på Storo og Sandaker som område som treng torg og møteplassar, og seier at behovet for å utvikle slike skal vurderast ved utbygging på over 20.000 m² BRA.

Området manglar parkar, noko som mellom anna er påpeika i "Grøntplan for Oslo – Kommunedelplan for den blågrønne strukturen i Oslos byggesone" frå 2009. Denne planen er ikkje politisk handsama enno, men definerer Sandaker som eit mangelområde for grøntområde.

Området manglar skular og barnehagar. Med ein folkeauke på inntil 147 % på ti år er det klart at ein må få fortgang i planane om skule på Prior-tomta eller andre stader i bydelen. Det

kan òg sjå ut til at kommunen har lagt ein lågare folkeauke til grunn for planlegginga enn kva som er realiteten, noko som forsterkar behovet for å kome raskt i gang med å planleggje nye skular og barnehagar i området.

Området har tilknytting til både t-bane, trikk, buss og tog, men det er uklart om kollektivtilbodet er dimensjonert for å ta av for veksten i folketalet. Særleg i rushtida er både trikkar og bussar i området stappfulle. Skrekkscenarioet er ti tusen nye innbyggjarar som alle saman er privatbilistar.

... Men alt dette er altså regulert i store og små planar, til liks med sjukeheimsplassar og ymist anna. Difor må vi sjå lengre enn berre til planverket!

Kor vil vi?

Byutvikling, sosiale omsyn og levekåra i bydelen tilseier at vi treng tiltak som går ut over det som finst i dag. For å skape liv, aktivitet og trivsel i det som lett kan bli ein betongørken av ein soveby ynskjer vi difor å etablere eit samfunnshus i den nye bydelen som skal reise seg, der gratistilbod for barn og unge er kjernen i eit mangfald av aktivitetar for alle grupper innbyggjarar. I mange bygdekommunar har dei i dag trivselsagentar som skal skape liv og positiv driv i lokalsamfunnet. Ei slik ordning bør vurderast òg for nye område som Sandaker, slik at området kan bli noko meir enn ein daud forstad der alle reiser til sentrum for sosiale og kulturelle opplevingar. I tillegg bør ein eigen ungdomsklubb få lokale i området. Sagene samfunnshus bør vere ein god modell for eit slikt mangfaldig hus, stappfullt av ulike aktivitetar.

To moglege hus er Sandakerveien 100 og Grefsenveien 26. Båe husa står på Byantikvarens gule liste og er i privat eige i dag. Dette er gamle og vakre hus i den nye bydelen som skal reise seg, og kan gje rom for høgt og lågt av tilbod innanfor kultur, politikk, trim og alt anna eit nærmiljø treng.

Så ved å låne slagordet frå Skeid, "Sa-sa-sa", inviterer vi til å gå saman om Sandaker samfunnshus!

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalet ynskjer at kommunen skal etablere eit samfunnshus med ungdomsklubb på Sandaker i samband med den store utbygginga der i åra som kjem. Bydelsutvalet bed administrasjonen vurdere behov, kostnader, moglege lokaliseringar og eventuelle omreguleringar. Bydelsutvalet bed administrasjonen særleg vurdere Sandakerveien 100 og Grefsenveien 26.

Forslagstillerne:

Ole Jørgen Nyhagen, SV
Nestleder av Bydelsutvalget



BGU - sak 12/64

Saksframlegg

Saksmappe:
2009/885

Saksbeh:
Knut Aagenes, Kirsten Rytter

Dato: 25.05.2012
Arkivkode:
133.3

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	14.06.2012
Helse- og sosialkomiteen	07.06.2012

Økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogram - Utviklingstrekk og oppdaterte resultater 2004 – 2011

1. Innledning

I det følgende presenteres en oversikt over utviklingen når det gjelder økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogrammet og introduksjonsprogrammet 2004 – 2011, samt noe om utviklingen hittil i 2012. Saken er en oppdatering av en tilsvarende sak som ble forelagt bydelsutvalget i 2010 og 2011. Dokumentasjonen er hentet fra offisiell statistikk (SSB, Oslostatistikken, Kostra, Agresso), fra egenproduserte data og fra sosialsystemene.

2. Sosialtjenestens kartlegging av brukerne pr 1 okt

Sosialtjenesten gjennomfører i sept hvert år manuell kartlegging av alle aktive brukere og deres problemstillinger i forhold til psykisk og somatisk helse og rusmiddelmissbruk. Det foregår slik at den enkelte sosialkonsulent og tiltakskonsulent registrerer data om brukerne på et excelark med faste svaralternativ. En aktiv bruker er en som har hatt sosiale tjenester eller ytelser fra sosialtjenesten i perioden juni til september 2011.

Tabell 1: Aktive brukere i sosialtjenesten i pr. 15.10.2011 fordelt etter sosialseksjoner og omfang av helse- og rusrelaterte problemstillinger

	Brukere med problemer relatert til 1)				Sum brukere	Hvorav Sosialhjelp 2)	Hvorav LAR 3)
	Rusmidler	Psykisk helse	Somatisk - helse	Annet dvs ikke helsepsykisk eller rusrelaterte utfordringer f eks norsk, arbeidsledig, økonomi mv			
Mottaksseksjonen	34	101	103	194	384	169	2
Kvalifisering og arbeidsseksjonen	57	194	187	118	604	283	2
Oppfølgingsseksjonen	54	126	87	0	183	49	5
Serviceseksjonen	281	327	125	2	361	197	62
Kvalifiseringsprogrammet 4)	184	215	172	7	293	66	69
Sum personer med nevnte	610	963	674	321	1825	764	140

1) Den enkelte sosialkonsulent registrerer brukernes problemer ut fra eget kjennskap til brukerne.

Enkeltbrukere kan være registrert med problemer på flere områder

2) Gj.snitt antall mottakere av økonomisk sosialhjelp per mnd

- 3) Antall i legemiddelassistert rehabilitering (LAR). Totalt 150 er registrert med LAR i bydelen
 4) Utviklingssenteret har ansvar for kvalifiseringsprogrammet.

Sosialtjenesten hadde 1825 aktive brukere per 1 okt 2011. Halvdelen av brukerne har psykiske problemer, en tredjedel rusproblemer og en tredjedel somatiske problemstillinger. Bare en femtedel av brukerne har kun problemer knyttet til arbeidsledighet eller manglende norskkunnskaper. De fleste av disse er kun brukere i kortere tid.

En stor andel av Sosialtjenestens brukere henvises til Utviklingssenteret for videre utredning og tilbud om kvalifiserings-, attførings- og rehabiliteringstiltak.

Tabell 2: Brukere med utrednings-, aktiviserings- og kvalifiseringstiltak ved utviklingssenteret

Pr 31.12.	Resultat 2007	Resultat 2008	Resultat 2009	Resultat 2010	Resultat 2011
Utredning / oppfølging	275	320	313	246	299
Opplæring/norskopplæring/	64	50	154	130	138
Statlige arbeidsmarkedstiltak	199	280	182	168	152
Sum under utredning kvalifisering	538	660	649	544	589
Utnotert arbeid/utdanning	189	115	82	86	96
Utnotert arbeid/utdanning/blitt borte	53	53	94	53	59
Avklart for trygdeytelser	129	130	141	202	157
Tilbakeført sosialkontor	55	40	15	70	18
Flyttet	72	60	60	61	59
Sum utnotert	493	490	420	472	389
Sum brukere i alt	1 031	1 020	1 080	1016	978

Tabell 2 viser at en større andel av brukerne ble utnotert til arbeid i 2007 enn 2011. Det skyldes at det i 2007 var flere ordinært arbeidsledige som søkte sosialhjelp. Sosialtjenesten i NAV har i en årrekke hatt et godt system for å følge opp arbeidsledige i forhold til arbeid og kvalifisering. Arbeidsledigheten i bydel Sagene ligger følgelig på lave 2,8 lik bydel Frogner mot et snitt på 3,2 i Oslo. Til sammenligning hadde bydelen en ledighet på 3,4 i 2010 mot 3.8 for hele Oslo. Andelen syke sosialhjelpsmottakere øker. En stor andel av de som følges opp på Utviklingssenteret får avklart sine rettigheter i forhold til arbeidsavklaringspenger og uføretrygd. Utviklingssenteret har siden 2009 mottatt statlige tilskudd til helse- og trygdeavklaring av brukere med rusrelaterte utfordringer (STYRK-prosjektet).

3. Utviklingen i antall sosialhjelpsmottakere og deltakere i kvalifiseringsprogrammet

Tabell 3. Utviklingen i akkumulert antall sosialhjelpsmottakere 2004-2010 og mottakere av kvalifiseringsstønad 2008-2010

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Akkumulert antall sosialhjelpsmottakere	1912	1906	1788	1799	1874	1954	1931
Akkumulert ant. mottakere av sosialhjelp og KVP	-	-	-	1842	1971	2049	1997
Gj. Sn. antall sosialhjelpsmottakere per mnd.	926	902	872	825	791	775	759
Gj sn. antall mottakere av kvalifiseringsstønad mnd	-	-	-	53	163	174	139
Gj sn antall mottakere av sosialhjelp og KVP	-	-	-	878	954	948	898
Gjennomstrømning sosialhjelp i antall mndr.				5,4	5,6	5,4	5,2

Antall personer som i løpet av året mottar sosialhjelp eller kvalifiseringsstønad gikk litt ned i 2011 for første gang siden 2007. Økningen foregående år skyldtes innflytning av nye brukere i private utleieboliger og et redusert antall med ytelser i statlige arbeidsmarkedstiltak

enn tidligere. Etter nedleggelsen av oppgavedifferensieringsprosjektet gikk antallet brukere som var i statlige arbeidsmarkedstiltak ned fra 280 i 2008 til 152 i 2011. Det skyldes at bydelens AMO-kurs med kombinasjoner av norsk og praksis og avklaringskurs ble avvirket. Når ikke antallet brukere i tiltak gikk ytterligere ned skyldes det at bydelen etter å ha vunnet en anbudsrunde nå driver 100 plasser i AMO-kurset Jobb og muligheter, hvorav 50 av disse er brukere fra Sagene. Dette kurset er utenfor sosialtjenesten i NAV men er samlokalisert med tiltaksseksjonene i NAV på utviklingssenteret.

Selv om antallet sosialhjelpsmottakere i akkumulerte tall har gått opp de senere år, er det gjennomsnittlige antall sosialhjelpsmottakere gått ned. Det skyldes at de blir kortere i sosialsystemet før de går over i arbeid, KVP, eller trygd. Gjennomsnittlig antall måneder med mottak av sosialhjelp var nede på 5,2 mndr i 2011.

Tabell 4 Antallet sosialhjelpsmottakere og aldersfordeling 2002 – 2010

Antallet unge sosialhjelpsmottakere har økt noe de siste årene.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Antall aktive klienter med økonomisk sosialhjelp gj. Snitt per mnd	935	932	926	902	872	825	791	775	759
- herav klienter 18-24 år, ordinære	80	88	84	79	66	57	62	74	74
- herav klienter 25 år + ordinære	855	844	842	823	806	768	729	701	685

4. Mottaksstatistikken – utviklingen i antallet nysøkere

Tabell 5 Mottaksstatistikk første og annet halvår 2007 – 2010

	1h/07	2h/07	1h/08	2h/08	1h/09	2h/09	1h/10	2h/10	1h/11	2h/11
Henv vaktr mottak	1380	1340	1408	1201	1137	986	1129	861	778	724
Kun råd/veiled	587	516	491	460	403	407	557	341	299	233
Nysøkere	801	698	697	644	707	678	764	539	539	440
Nyopprettede saker	214	182	205	226	304	271	207	198	240	207
Andel kun råd/veildn	73 %	73 %	69 %	72 %	57 %	60 %	73 %	63 %	55%	51 %

Kilde: Egenprodusert manuell statistikk.

Sosialtjenestens mottaksseksjon har en statistikk som telles opp manuelt. Den viser at antallet henvendelser til *mottakets vaktrom* er tydelig redusert de siste årene. Dette henger i noen grad sammen med at bemanningen av fronten i publikumsmottaket fra høsten 2008 er endret fra merkantilt personell til veiledere med sosialfaglig utdanning og erfaring. De tar seg i større grad av råd- og veiledningsarbeidet i ekspedisjonen i publikumsmottaket i stedet for å henvise disse til ”vaktrommet”. Denne endring medfører også at en større andel av saker som bare gjelder råd og veiledning er redusert noe i perioden fra 2007 – 2009.

Tabell 5 viser for øvrig at antallet nyopprettede saker gikk opp i 1 halvår 2011. Dette skyldtes dyre strømpriser og kald vinter med stor pågang av brukere som søkte bistand til strøm og strømrestanser.

5. Utviklingen i antallet søknader og vedtak

Tabell 6. Søknader og vedtak 2007 - 2011

	2007	2008	2009	2010	2011	Endring 2007/2011
Antall innkomne søknader	13 673	14 097	14 885	15 229	15 128	11 %
Antall vedtak	13 599	13 947	14 786	14 997	14 989	9 %
- herav sosialhjelpsvedtak	12 515	12 547	12 882	13 231	13 423	7 %
- herav klagesaker	126	126	141	149	143	12 %
- herav refusjonsvedtak**	107	157	263	252	192	79 %
Antall vedtak m ytelser	10 696	10 432	10 613	10 421	10 637	0 %
Vedtak med avslag	2 903	3 515	4 173	4 576	4 352	50 %
Vedtak med vilkår	2 919	3 107	3 845	4 389	4 375	50 %

Kilde: Oskar

**Refusjonsvedtak fattes når det fremsettes krav om refusjon fra NAV i saker der sosialtjenesten forskutterer sosialhjelp i påvente av trygdeutbetaling.

Selv om det gjennomsnittlige antall brukere med økonomisk sosialhjelp er redusert, har aktiviteten i sosialseksjonen økt med 11 % i 2007 – 2011. Antallet vedtak med vilkår om avtalte aktiviteter er økt med 50%. Økningen skyldes kortere vedtaksperioder og tettere oppfølging av den enkelte brukere i forhold til arbeid, kvalifisering og helse- og trygdeavklaring.

Vedtak med avslag har gått opp 58%. Det synes å være flere som søker sosialhjelp til ulike tilleggssytelser enn tidligere. Antallet refusjonsvedtak gikk ned fra 2010 til 2011 etter en periode med stor økning. Først skyldes økningen at det ble gjort et intensivt arbeid for å redusere køer med trygdesøknader i NAV stat fra 2007 – 2010. Avflatingen i 2011 skyldtes at NAV stat var kommet å jour. Dette viste seg også i en stor reduksjon i refusjonsinntekter for trygd i 2011. Økningen i refusjonsinntekter i begynnelsen av 2012 skyldes at NAV stat har foretatt et løft for å komme helt ejour i diopprydning som gikk i forkant av overføring av ansvaret for skasbehandling av uføresaker fom 1 jan 2012.

6. Sosialhjelpsutbetalinger fordelt etter ulike typer utgifter og inntekter 2004 - 2011

Tabell 7 viser at netto at sosialhjelpsutbetalingene har vært stabile det siste året etter en stor nedgang i 2009, samme året som de fleste bydeler hadde en stor økning i sosialhjelpsutbetalingene. Da skyldtes det i hovedsak overgang til KVP og trygd samt generelt økt aktivitet tettere oppfølging og tettere samarbeid internt i NAV Sagene og mot det øvrige hjelpeapparatet. Resultatene for 1 tertial 2012 viser nedgang i brutto utgifter i forhold til 1 tertial 2011 både når det gjelder basis, husleie, og strøm. Det skyldes nedgang i antall klienter som følge av overgang til trygd og KVP og lavere strømpriser og varm vinter i 2012.



Oslo kommune
Bydel Sagene
Thorvald Meyersgate 7

Tabell 7 Sosialhjelpsutbetalinger og inntekter 2004 - 2011

Art	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2010	2011	1. tert 2011	1. tert 2012
Basisbeløp	32 255	34 161	35 762	34 750	33 838	32 975	29 554	26 640	9 162	8 428
Strøm/husleie*	43 162	42 458	44 429	44 284	43 032	42 619	43 696	46 430	15 875	15 191
Hospisopphold	2 122	1 725	1 263	1 038	2 370	2 062	2 876	1 878	935	245
Boligetabling	395	609	797	662	980	1 585	2 051	2 463	804	899
Renter boliglån – bidrag	145	129	143	100	185	203	130	148	33	29
Annen hjelp til livsopphold **	2 240	2 784	2 505	2 125	2 097	2 370	2 138	2 215	722	600
Hjelp til andre formål***	5 398	5 152	5 389	5 466	5 126	3 963	4 682	4 886	1 298	1 539
Tap på refusjon	1 672	1 936	1 719	2 213	1 665	2 891	2 496	2 341	744	961
Dep. Garanti (kontantdeposittum)	155	219	222	375	512	774	679	1 137	457	207
Div små poster	552	234	156	281	454	463	982	803		
Sum utgifter	88 096	89 407	92 385	91 294	90 259	89 905	89 284	88 941	30 030	28 099
Trygderefusjoner sosialhjelp	-8 469	-8 869	-8 393	-8 838	-6 984	-11 934	-11	-6 463	-2 432	-4 330
Annen refusjon	-1 826	-996	-599	-1 071	-763	-887	-504	-1 246	-258	-324
Statlig bostøtte sosialhjelp	-1 066	-1 429	-2 343	-1 953	-2 995	-2 243	-1 672	-1 107	-157	-140
Avdragsinnbetaling felix	-731	-515	-234	-302	-373	-532	-371	-605	-125	-205
Sum inntekter	-12 092	-11 809	-11 569	-12 164	-11 115	-15 596	-13 889	-9 421	-2 972	-4 999
Netto	76 004	77 598	80 816	79 130	79 144	74 309	75 395	79 520	27 058	23 100

Kilde: Agresso, tall i hele 1000 kroner

* Posten husleie/strøm omfatter i tillegg til husleie og strøm også husleierestanse og strømrestanse, samt innfrielse av garanti for depositum. I følge HEV, helse og velferdsetaten, lar det seg ikke gjøre å sortere disse formålene

** Omfatter annen hjelp til livsopphold, nødhjelp, lommepenger under institusjonsopphold, juletilskudd,

*** Hjelp til andre formål omfatter hjelp til andre formål f.eks samt tannbehandling og booppfølging fra private aktører

61



Oslo kommune
Bydel Sagene

Thorvald Meyersgate 7

Tabell 7 viser reduksjon utbetalt basisbeløp siden 2006. Det skyldes at færre har sosialhjelp som viktigste kilde til livsopphold som følge av overgang til kvalifiseringsprogrammet og trygd.

Samtidig er utgiftene til husleie og strøm økt, noe som skyldes økte press i utleiemarkedet, kald vinter og økning i strømpriser. Som det framgår av neste tabell gikk utgifter til huseleierestanser ned i 2011 mens restansene når det gjelder strøm økte.

Utgifter til hospits gikk ned med 1 mill. kroner i 2011. Nedgangen videreføres i 2012. Det skyldes nedgang i bruk av hospits. Når færre bor i hospits øker også utgiftene til etablering.

Under hjelp til andre formål ligger hjelp til tannbehandling kr 1.925.247,- .

Refusjon av statlig bostøtte sosialhjelp er redusert 2008-2011. Det skyldes at regelverket for statlig bostøtte har gjennomgått endringer i flere omganger. Den siste fra 01.07.09 innbar blant annet at mange bostøttmottakere får tilsendt ytelsen direkte til seg. Det betyr lavere refusjon ("transport") til sosialkontorene, men og større risiko i form av huseleierestanser.

Refusjonsinntektene gikk kraftig ned i 2011. Dette skyldes at NAV stat er kommet å jour i forhold til et tidligere etterslep i saksbehandlingen av trygdesøknader. Sosialtjenesten får følgelig færre utgifter til foskottering men også færre inntekter. Refusjonsinntektene økte 1 tertial 2012 som resultat av at NAV stat har gjort et stort arbeid med å komme å jour med saksbehandlingen i forbindelse med en omorganisering.

Antallet sosialhjelpsmottakere som søker trygd er imidlertid fortsatt høyt. Det er siden 2008 igangsatt et tettere samarbeid mellom stat og kommune i NAV Sagene når det gjelder saksbehandling av trygdesøknader. Via "Styrk-prosjektet" gjennomføres en systematisk gjennomgang av alle langtidsmottakeres helseforhold med sikte på å avklare trygderettigheter og hjelpebehov.

6. Utviklingen i huseleierestanser 2006 – 2011. Forvaltning. Varsling om restanser.

Huseleierestanser har vært og er fortsatt en utfordring og et fokusområde for sosialtjenesten i NAV. Det ble i 2009, 2010 og 2011 satt inn økte ressurser til hjelpetiltak i form av tilbud om økonomisk rådgivning og forvaltning av trygdeytelser. Antallet forvaltere er økt fra 2,5 stillinger i 2008 til 6 stillinger i 2011 hvorav 2 av stillingene er på søknadskontoret. Antallet brukere med forvaltning er økt fra 170 personer i 2008 til 500 i 2011.

Et annet tiltak for å redusere huseleierestanser er varsling fra Boligbygg om restanser. Tjenesten mottar månedlig oversikt fra Boligbygg om restanser etter tvangsfullbyrdslovens § 4-18 tilhørende vår bydel. Alle varsler blir fulgt opp ved at ansatte i sosialtjenesten tar kontakt med bruker med tilbud om råd og veiledning. Både aktive og passiviserte eller ukjente personer får kontakt. I tillegg tilbys tiltak som gjeldsrådgivning el.

Sosialtjenesten har mottatt 835 § 4-18-varsler i 2011, likt 2009, mot 935 i toppåret 2010. Antall begjæringer om utkastelse har også gått ned fra 279 i 2010 til 240 i 2011 mot 204 i 2009. Antall gjennomførte utkastelser har gikk ned fra 34 i 2010 til 30 i 2011.

Tabell 8 Utviklingen i innvilget husleie, strøm og restanser 2006 - 2011

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Husleierestanser	3 491 471	3 858 617	3 401 360	3 794 532	3 822 822	3 578 768
Gj.snitt utbetalt	11 299	12 992	11 689	11 534	12 617	12 601
Ant kl innv husleierest Husleie	309	297	291	329	303	284
Ant. innvilget husleie			32 477 616	31 987 892	31 699 513	33 391 486
Strøm/strømrestanse			1377	1412	1421	1 401
Ant. kl innv strøm/restanse			6 033 900	6 220 525	6 853 086	7 836 971
			1032	1043	1060	1073

Kilde: Oskar. NB: rapportuttaket fra Oskar viser føringer på det tidspunkt man tar ut tallene. Dvs. de oppdateres ved flere føringer. Oskar avviker fra Agresso p.g.a. ulik periodeavgrensning, tabell 6 og 7 viser derfor differanse.

Tabell 8 viser nedgang i utbetalinger til husleierestanser i 2011. Dette skyldes at mange har gått over til forvaltning. Husleierestansene skjer oftest i overgangen mellom sosialhjelp og arbeidsavklaringspenger. Mange mister kontrollen over økonomien i denne overgangen. Arbeidsavklaringspenger utbetales hver 14.dag. For mange blir det vanskelig å spare til betaling av husleien som skjer en gang pr mnd. Det kan også skyldes at reglene for bostøtte er endret slik at flere får bostøtten utbetalt direkte til seg og at de da opparbeider seg betalingsproblemer. Denne utviklingen med at mange trenger bistand i form av forvaltning av økonomien er en tendens også i andre bydeler.

8. Utgifter til to særskilte adresser

Noe av økningen i det totale antall stønadsmottakere i 2007, 2008, 2009 og 2010 skyldes at to statlig eide gårder med 100 leiligheter ble solgt til privat investor i 2007 og som etter dette er blitt brukt til utleie til sosialhjelpsmottakere fra hele byen.

Tabell 9 Utbetalinger til en særskilt adresse

	Utbetalinger direkte til gårdeier i denne adresse	Utbetalinger til beboerne med tilknytning til denne adresse totalt	Herav økonomisk sosialhjelp	Herav kvalifiseringsstønad
2005	185.513,-			
2006	1.428.746,-			
2007	3.654.253,-			
2008	4.277.720,-			
2009	4.192.075,-	10.740.710,-	9.356.738,-	1.383.972,-
2010	3.549.847,-	8.775.506,-	6.978.972,-	1.796.534,-
2011	4.637.538,-	10.843.502,-	9.035.861,-	1.807.641,-

I 2011 var det 111 av våre brukere som hadde tilknytning til denne adressen, som er en sval økning fra 2010 hvor det var 106 brukere av sosialtjenesten med tilknytning til denne samme adressen. Utbetalingene til denne adressen ble økt med 2 mill fra 2010 til 2011. Det skyldes dels økte priser på leien. Dels skyldes det at det i 2011 ble avtalt med gårdeier at ledige leiligheter først skulle formidles til brukere fra NAV Sagene i stedet fra andre bydeler. NAV Sagene unngår derved at brukere fra andre bydeler flyttes til Sagene. I overgangen vil imidlertid utgiftene gå noe opp da fraflyttingsbydelen normalt betaler husleien de første månedene til sak er overført.

Denne ordningen har imidlertid bidratt til en tilsvarende reduksjon av utgiftene til hospits og til å hindre tilsig av nye brukere fra andre bydeler. Sosialtjenesten er nå i fortløpende dialog med utleier omkring saker av felles interesse som oppfølging av husleierestanser, oppfølging av ordensregler, antall personer som bor i boligene og andre forhold av betydning for stabilisering av boforholdene.

I 2009 var 23 % av brukerne med tilhørighet til denne adressen innom kvalifiseringsprogrammet i løpet av året, mens i 2010 er tallet økt til 30%. I 2011 var dette tallet redusert til 22 %. Det kan skyldes at mange av de som før mottok kvalifiseringsstønad er innvilget aap.

I 2010 er innflyttingen startet til nok en utleiegård i bydelen. 24 personer med denne adresse mottok sosialhjelp i 2010. Samlede utbetalinger til disse 24 gjennom 2010 var kr 1.986.609,- mens i 2011 var det økt til 31 personer som hadde tilhørighet til denne adressen. Samlede bruttoutbetalinger til disse var kr 2.613.632,-. Det gikk direkte utbetalinger til gårdeier på kr 752.658,- i 2010, mens i 2011 var dette økt til kr 1.371.788,-. Det er etablert en dialog også med denne eier.

Boligkontoret registrerer stor innsøking fra denne adressen til kommunale boliger og mener at mange ønsker å flytte til Sagene for senere å søke kommunal bolig. Fra 2006 til d.d. er det innkommet 105 søknader fra beboere i Fagerheimgt.22-24. Av disse har 83 fått avslag, 1 sak er avvist og 22 har fått vedtak om kommunal bolig. I 2011 inkom det tre søknader om kommunal bolig fra beboere i Fagerheimgata, hvorav 2 ble innvilget.

9. Midlertidig botilbud

Sosialtjenesten er forpliktet til å finne midlertidig bolig til personer som "hører til bydelen", og som står uten bolig. Mottaket har en hel stilling/ boligkonsulent som betjener henvendelser for hele sosialtjenesten.

Tabell 10 Utviklingen i utgifter til midlertidige botilbud 2007 - 2010

	2007	2008	2009	2010	2011
Beløp	1 025 862	2 406 576	2 079 783	2 784 148	1 911 006
Gj.snitt utbetalt	19 728	27 347	25 363	28 703	21 966
Antall klienter	52	88	82	97	87

Tabell 11 Bruk av døgnovernattingstilbud 2007 - 2011

	2007	2008	2009	2010	2011
Antall som er i tilbudet ved utgangen	9	16	11	10	2
- herav barn	1	0	1	0	0
- herav voksne over 18 år	8	16	10	10	2
Antall med opphold over 3 mnd	3	6	4	3	2
Antall i steder m/kvalitetsavtale	7	6	11	7	2
Antall i steder u/kvalitetsavtale	2	10	0	3	0

Bruk av midlertidige botilbud viste en stor reduksjon i 2011. Denne utviklingen er svært tydelig i 1 tertial 2012. Dette skyldes god tilgang på kommunale boliger, avtalen med gårdeiere i de to private utleieboligene og at boligkonsulent for øvrig er raskt ute med å finne bolig til husløse. Antallet brukere med behov for hospits er ikke gått nevneverdig ned. Reduksjonen skyldes at oppholdet i hospits varer kortere.

9. Kvalifiseringsprogrammet

Kvalifiseringsprogrammet ble startet opp i 2008. Som første bydel i Oslo nådde bydel Sagene måltallet på 237 i oktober 2009. Tabellen nedenfor viser regnskap for 2008 til 2011. I snitt har antallet brukere vært stabilt omkring 150 de siste år.

Tabell 12 Resultat for kvalifiseringsordningen 2008, 2009, 2010 og 2011

	Regnskap 2008	Regnskap 2009	Regnskap 2010	Regnskap 2011
Lønn til deltakere i programmet	8 598 584	23 703 795	25 110 639	21 352 467
Lønn til de ansatte i programmet	2 318 813	6 018 137	7 668 889	8 172 486
Sum lønn og drift	10 917 397	29 721 932	32 779 528	29 524 953
Refusjon, individstønad fra staten	-2 644 779	-5 621 812	-6 043 546	0
Statlig tilskudd	-9 065 000	-16 162 289	-15.548.000	- 30 693 081
Komm tilskudd til tiltak bevilget fra bystyret			- 3.060.000	
Statlig tilskudd overført fra 2007 til 2008	-3 958 197			
Statlig tilskudd overført fra 2008 til 2009		-4 750 579		
Statlig tilskudd overført fra 2009 til 2010			-1 930 846	0
Omdisponert sosialhjelp		-5 000 000	-9 972 437	0
Netto mindreforbruk	-4 750 579	-1 812 748	-3 775 302	- 1 168 128

10. Introduksjonsprogram og introduksjonsstønad for flyktninger

Introduksjonsprogrammet er et opplærings- og kvalifiseringsprogram som gjelder for nyankomne innvandrere som har vært i landet i under to år. Innholdet i programmet skal være arbeidsrettet med norskopplæring, samfunnskunnskap og deltakelse i arbeidslivet gjennom sysselsettingstiltak. Det er både en rett og en plikt til å delta for de målgrupper det gjelder, og bydel Sagene startet opp allerede i 2003 under utprøving av programmet. Introduksjonsordningen ble lovfestet i 2004 som en egen lov for nyankomne flyktninger.

Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester fordeler årlige kvoter for antallet flyktninger Bydel Sagene skal motta. Utviklingssenteret samarbeider med barnevernet om mottak av enslige mindreårige flyktninger.

Tabell 13 Tildelt kvote og antall bosatte flyktninger 2005 - 2011

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Kvotet	24	19	14	14	17	21	24
Antall bosatt	24	19	14	18	17	21	24

Tabell 14 Utgifter til introduksjonsstønad 2004 - 2011

(beløp i 1000 kroner)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Antall deltakere snitt/mnd.	16	36	34	32	36	35	27	33
Brutto utbetalt stønad totalt	1 621	3 845	3 955	4 093	4 748	4 713	3 709	4 806

Kilde: Agresso regnskap, statistikk fra utviklingssenteret

Deltakere i introduksjonsprogrammet får utbetalt introduksjonsstønad.

Gjennomsnittlig utbetalt introduksjonsstønad pr. person varierer etter stønadssatser og deltakernes alder. Dagens satser for personer under 25 år er kr. 8.404,56, og personer over 25 år får kr. 12.606,83 i måneden. De som har udokumentert fravær, blir trukket i lønn. Enkelte mottakere av introduksjonsstønad mottar også supplerende økonomisk sosialhjelp.

Antallet deltakere i introduksjonsprogrammet har vært relativt stabilt siden 2005. De siste 3 årene er det familiegjennforente kvinner som har utgjort den største andel av nye deltakere. Andelen som kom ut i arbeid eller utdanning var i 2010 nede på 28%. Resultatene har vist en vesentlig forbedring i 2011 med 42% over i arbeid eller utdanning:

4 ut i jobb,

1 ut i videregående skole

3 ut i kvalifiseringsprogrammet

2 ut i fødsel med engangsstønad, den ene med supplerende sos.hjelp, den andre selvhjulpen med mannens inntekt

1 ut i fødsel med overgangsstønad

1 ut til sosialhjelp

12. Sosialhjelpsmottakere etter familietype, kilde til livsopphold og arbeidssituasjon

Sosialhjelpsmottakere fordelt etter familietype viser at den største gruppen i vår bydel er enslige uten barn. Dette er stabilt selv om det er en svak økning i enslige forsørgere.

Tabell 15 Sosialhjelpsmottakere etter familietype - andeler (prosent)

	Enslig u/barn	Par u/barn	Enslig m/barn	Par m/barn	Uoppgitt
2004	77,8	6,4	10,0	5,8	0,1
2005	78,9	6,0	9,3	5,5	0,2
2006	78,8	4,6	9,8	6,8	0,0
2007	79,0	4,0	11,0	6,0	0,0
2008	81,0	3,0	11,0	5,0	0,0
2009	79,0	3,0	12,0	6,0	0,0
2010	79,0	3,0	12,0	6,0	0,0
2011	77,0	3,0	14,0	6,0	0,0

Tabell 16 Sosialhjelpsmottakere etter viktigste kilde til livsopphold - andeler per 31.12

	Arbeids- inntekt	Trygd/ pensjon	Sosialhjelp	Kurstønad/ lønn i arb.m.tiltak	Kvalifiserings- stønad	Andre Inntekter
2003	5,3	36,3	53,6	-	-	4,8
2004	5,2	38,3	49,9	-	-	6,6
2005	4,1	35,2	56,3	-	-	4,4
2006	4,3	31,7	57,8	-	-	6,2
2007	5,0	36,0	50,0	3,0	-	9,0
2008	4,0	32,0	53,0	2,0	7,0	2,0
2009	5,0	30,0	51,0	2,0	8,0	4,0
2010	5,0	32,0	48,0	2,0	6,0	7,0
2011	6,0	36,0	44,0	2,0	5,0	7,0

Kilde: SSB, fra 2005 rapporter fra saksbehandlingssystemet OSKAR.

Trygd/pensjon og sosialhjelp har historisk sett vært dominerende kilde til livsopphold for alle sosialhjelpsmottakere. Tallene er usikre da det er uklart hva "andre inntekter rommer"

Tabell 17 Sosialhjelpsmottakere etter arbeidssituasjon - andeler

	Arbeid heltid	Arbeid deltid	Arbeidsledig	Ikke arbeidssøker	Annet	(N)
2004	3,7	3,1	24,3	58,7	10,2	1971
2005	3,1	2,9	24,7	57,4	11,9	1832
2006	4,0	4,0	23,0	56,0	13,0	1910
2007	2,0	4,0	25,0	57,0	12,0	1789
2008	3,0	3,0	26,0	52,0	16,0	1845
2009	4,0	6,0	29,0	47,0	14,0	1973
2010	3,0	4,0	30,0	48,0	14,0	2052
2011	2,9	4,1	25,4	49,1	18,5	2000

15. Konklusjoner

Det totale antallet sosialhjelpsmottakere og KVP deltakere har økt fra 1788 i 2007 til 1997 i 2011 med en svak nedgang det siste året. Økningen skyldes flere forhold;

- økt arbeidsledighet i første del av perioden
- innflytting av et stort antall nye brukere til enkelte store utleiegårder i bydelen 2008-2010
- Økte strømpriser og kald vinter
- Mindre bruk av statlige arbeidsmarkedstiltak

I motsatt retning har lav ledighet og mindre innflytting av brukere fra andre bydeler til private utleiere trukket antallet sosialhjelpssøkere ned.

(Det skjer og innflytting av brukere på grunn av høyt antall kommunale boliger og rykte om godt kvalifiseringsarbeid. Dette omdømme virker imidlertid også motsatt; godt kvalifiseringsarbeid og tett oppfølging gjør også at noen *ikke* ønsker tilknytning til bydelen!)

Det gjennomsnittlige antall sosialhjelpsmottakere og dermed sosialhjelpsutgiftene har imidlertid gått jevnt nedover fra et snitt på 935 i 2002 til 759 i 2011 på tross av økning i totalt antall brukere.

Når det har latt seg gjøre å redusere gjennomsnittlige antall sosialhjelpsmottakere og holde sosialhjelpsutgiftene nede skyldes det:

- Økt kompetanse og stabil bemanning i mottaket.
- Tett oppfølging i alle sosial- og tiltaksseksjoner med korte vedtaksperioder og økt andel vedtak med vilkår
- Prioritering av tilbud om kvalifiseringstiltak og tett oppfølging av brukere med potensiale i forhold til arbeidsmarkedet
- Styrket oppfølging av yrkeshemmede langtidsmottakere i forhold kartlegging av brukernes helsesituasjon, tilbud om helse- og rustiltak og avklaring av trygderettigheter
- Styrket oppfølging av rusmisbrukere i forhold til behandling og rehabilitering, LAR - legemiddelassistert rehabilitering og dermed også innvilgelse av arbeidsavklaringspenger (aap).
- Utvikling av gode rutiner og ansvarsfordeling i samarbeid med NAV- stat.
- Statlige tilskudd til tettere oppfølging av brukere med rus og helseutfordringer, og "Styrk-prosjektet" et aksjonsforskningsprosjekt med avklaring av brukernes trygderettigheter og tett samarbeid med fastlegene og spesialisthelsetjenesten
- Følge opp samarbeid med boligbedriften og private utleiery i bydelen
- Økt tilbud om økonomirådgivning og forvaltning til de brukere som ikke klarer å forvalte sin trygd.
- Mer effektiv administrasjon, bedre kontrollrutiner, bedre rutiner for sjekk av inntektsforhold og oppfølging av urettmessig mottak av sosialhjelp

Utfordringen i 2012 blir å følge opp nevnte tiltak og ytterligere øke antall forvaltere til å bistå brukere med forvaltning av sin trygdeinntekt.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar sak om økonomisk sosialhjelp, kvalifiseringsprogram og introduksjonsprogram til etterretning.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg:



Saksframlegg

Saksmappe:
2009/843

Saksbeh:
Katharina Totland

Dato: 24.05.2012
Arkivkode:
222.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Eldrerådet	04.06.2012
Rådet for funksjonshemmede	05.06.2012
Helse- og sosialkomiteen	07.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

Statusrapport om Treschows hus Omsorg + mai 2012

Byrådsavdeling for eldre og sosiale tjenester inngikk i 2007 kontrakt med Maya eiendom om utbygging av Treschowsgate 2 til Omsorg + boliger. Bydel Sagene overtok bygget 01.03.2012, saksbehandler søknader og leier ut leilighetene. Sagene Torshov seniorsenter ved Nasjonalforeningen mottar driftstilskudd fra bydelen, har ansvar for kafeteria, aktiviteter, frisør, fotpleie og husvertfunksjon. Hjemmetjenesten har flyttet natttjenesten og har husvertfunksjonen på natt. Mange beboere mottar hjemmetjenester. Bydelens Frisklivssentral etableres i underetasjen som et viktig forebyggende folkehelseiltak.

I denne sak gis en orientering om arbeidet med etablering samt status pr. mai 2012.

Planleggingsfasen

Kontrakten med Maya Eiendom er inngått med Byrådsavdelingen for eldre og sosiale tjenester (EST), som også har ivarettatt det formelle samarbeid med byggets eier. Dv.s. at bestillingsmyndighet og budsjettfullmakter knyttet til leiekontrakter og innredning var lagt til ESR. Bydelen har imidlertid blitt invitert til deltakelse på byggemøter med representant for gårdeier og byrådsavdeling.

Idet det på et tidlig tidspunkt var klart at Sagene seniorsenter skulle flytte fra Sandakerveien til Omsorg + ble også senteret involvert i planleggingen av fellesarealene.

Bygget er utformet i.h.t. de krav som fremgikk av byrådets anbudsforespørsler av 2006/2007. Dette betyr bl.a. at bygget er utformet ut fra tidligere krav til bl.a. universell utforming enn de krav som gjelder pr.d.d. Dette har i etterkant medført en god del tilretteleggingsarbeid fra bydelens ergoterapeuter i forbindelse med innflyttingen.

Fra administrasjonen og Søknadskontorets side har det i tiden før åpning av bygget vært fokusert på informasjonsspredning om tilbudet i Treschows hus Omsorg +. Dette for å informere om tilbudet, rekruttere søkere og i størst mulig grad unngå tomgangsleie.

Informasjons- og brosjyremateriell ble utarbeidet lokalt. Det ble holdt informasjonsmøter i bydelen og det ble opprettet en informasjonstelefon slik at interesserte skulle få informasjon,

søknadsskjema og lignende lett tilgjengelig. Ansatte ressurser ble gjort tilgjengelig i form av en prosjektlederstilling.

Resultatet er en stor dugnad mellom seniorsenter, søknadskontor og bydel, og vi ser for oss at bygget vil være fullt bebodd før sommeren er over. Noe turnover må her påregnes, dette er også erfaringen så langt.

Bygget inneholder

76 nye leiligheter med god standard. Alle leilighetene er to-roms leiligheter fra 42,5 til 54,8m². Av disse er 7 leiligheter tilpasset par. Husleien er fra kr. 7600 – 9500 pr. mnd. varierende etter størrelsen på leilighetene. I tillegg betaler man for oppvarming, varmt vann og kabel-tv/internett ca 1000 kr. Pr mnd.

Sagene Torshov seniorsenter er flyttet inn og er i gang med å drive husvertfunksjonen, aktiviteter, sosionomtjeneste, cafe og matombringning. Frisør og fotpleie er på plass i bygget. Husverten er 1 fast stilling på heltid, i tillegg går øvrige ansatte i turnus og har husvertfunksjon. Bydelens nattjeneste har flyttet sin base til Treschows hus og betjener husverttelefonen i sin arbeidstid.

I løpet av sommeren 2012 etableres Frisklivssentralen med aktiviteter i bygget.

Økonomi og drift

Etter overtakelse er det bydelen som bekoster utgifter forbundet med drift, vedlikehold og utbedringer, av det som ikke inngår under gårdeiers ansvar. Husvertfunksjonen, aktiviteter og matservering leveres av Sagene Torshov seniorsenter, finansiert av driftstilskuddet fra bydelen.

Leiekontrakten med Maya Eiendom er overført fra EST til bydelen, og bydelen har det økonomiske ansvaret for utleien.

Byrådsavdelingen refunderer i oppstartfasen 80 % av tomgangsleie mens bydelen selv må dekke 20 % av tomgangsleien.

Innleiebeløpet skal settes i.h.t. husbankrenten på overtagelsestidspunktet 01.03. Med denne forutsetning samt refusjon fra EST for tomgangsleie tilsier det pr.d.d. at budsjettet avsatt i bydelsutvalgets budsjettvedtak for 2012 vil holde.

Søknader og vedtak

Det er hittil mottatt 104 søknader om bolig i omsorg + Treschows hus. Pr. 23.5.2012 er 93 søkere gitt vedtak om bolig, herav 33 menn og 60 kvinner. Gjennomsnittlig alder blant menn er 79 år og kvinner 83 år.

Det er 7 ledige leiligheter pr.d.d., herav 2 i 1.etasje er foreløpig holdes ledige som beredskapsleiligheter bl.a. i forbindelse med samhandlingsreformen.

Antall avslag og bortfallsvedtak (takker nei til bolig) er hittil 18 stk., i tillegg er noen søknader under behandling.

Det er mottatt 4 søknader fra beboere i andre bydeler, disse er returnert til aktuell bydel for saksbehandling. Det har vært flere henvendelser fra interesserte søkere, men det er ikke mottatt noen positive tilsagn fra andre bydeler.

Status innflytting

De fire første beboerne flyttet inn overtakelsesdagen 01.03.12 uten å ha vært i bygget. I løpet av den første måneden var ca 30 beboere flyttet inn og det var holdt ca 25 visninger. Det er fortsatt stor aktivitet etter overtakelse med innflyttinger, håndverkere, vannlekkasje, videre bygging utomhus, visninger og henvendelser.

Erfaringer etter innflyttinger så langt er fornøyde beboere

Beboerstatistikk

Antall beboere er nå 68 personer. Herav 45 kvinner, med en gjennomsnittsalder på 82 år. Menn, 23 personer, gjennomsnittsalder 77 år. Av de leilighetene som er innflyttet vil to av leilighetene bli ledige, i tillegg har 3 beboere søkt sykehjem.

De fleste beboerne har omfattende tjenester som hjemmesykepleie, praktisk bistand, trygghetsalarm, TT – kort og ergo/fysioterapi. Noen har dagsenter, har stort behov for tilrettelagt leilighet, aktivitets/servicetilbud og trygghet. Av beboerne er det 11 personer som ikke har hjemmetjenester.

Begrunnelser oppgitt for å søke Omsorg + er blant annet: Dårlig bostandard med uegnet eksisterende bolig, helse – og funksjonssvikt.

Utfordringer fremover

- Parkering og ladestasjoner for el - kjøretøy
- Gjøre det beste ut av bygget i forhold til tilpasning for beboerne
- Optimal bruk av fint nytt bygg og effektiv bruk av tjenester
- Samhandling mellom bydel, seniorsenter og gårdeier.

Mulige synergieffekter med andre tjenester

Det er noe tidlig å si noe om effekter for bydelens øvrige tjenestetilbud til målgruppen, men bydelen vil følge med på følgende:

- bolig i Omsorg+ i stedet for sykehjem.
- vil bolig i Omsorg+ resultere i færre dagsenter og korttidsopphold.
- om middagstilbud i Omsorg + kan erstatte tjenesten fra hjemmetjenesten og
- om det blir mer effektiv drift for hjemmetjenesten ved at flere brukere er samlet i Omsorg +.

Det blir offisiell åpning 15. juni kl 13:00

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken om etablering av omsorg+ leiligheter i Treschowgate 2 til orientering.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift



BU-sak 12/06

Saksframlegg

Saksmappe:
2011/1217

Saksbeh:
Yanina Shestakova

Dato: 25.05.2012
Arkivkode:
026.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Arbeidsutvalget	11.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

Representantforslag - Alternative turnusordninger

Saksframstilling:

Etter bydelsreglementet § 3-3, punkt 4 kan leder, nestleder eller et mindretall på tre forlange enhver sak under bydelsutvalgets virkeområde fremlagt for avgjørelse.

De undertegnede vil på denne bakgrunn fremme for Sagene bydelsutvalg (BU) følgende forslag vedrørende alternative turnusordninger.

For å skape bedre velferdstjenester og samtidig styrke arbeidstageres arbeidsvilkår, samt redusere sykefraværet, har flere kommuner hatt forsøksordninger med bruk av såkalt alternativ turnus innenfor visse omsorgstilbud. Eksempler på dette kan være:

- Langvakter hver fjerde helg i stedet for normale vakter hver tredje helg.
- «Nordsjøturnus» med flere lange vakter på rad.
- Medlevertturnus hvor de ansatte bor med brukerne to og tre døgn av gangen.

Forsøkene er utarbeidet i samarbeid mellom arbeidstagerne og arbeidsgiverne, med fastsatt evaluering underveis. Alle forsøkene har gjennomgående positive resultater. Konkrete eksempler på forsøk som har vært vellykket er forsøk med en rekke arbeidstidsordninger i tjenester for utviklingshemmede og psykisk syke i Bergen¹ og forsøk innen helse- og omsorgstjenestene i Bærum kommune². Blant annet innebærer alternativ turnus flere heltidsstillinger og mindre uønsket deltid. Virksomhetene med alternativ turnus har opplevd betydelig nedgang i sykefravær. Lederne på sin side har fått mer tid til å drive faglig oppfølging av sine ansatte, og mye mindre av tiden går med til rene logistikkoppgaver.

Bydelens tjenestetilbud omfatter tjenester som utføres døgnet rundt. Bydelen legger vekt på at tjenestene skal skjøttes til høyeste standard hva gjelder kvalitet og effektivitet. Tjenesten skal ta hensyn til brukernes behov og i møtekomme rimelige ønsker arbeidstakerne har til arbeidstid og arbeidsmiljø. Samfunnsutviklingen har gått i retning av større krav til fleksibilitet med hensyn til tid til både arbeid og fritid. Samtidig uttrykker brukerne blant

¹ «Forsøk med langturnusordninger i Bergen kommune» <http://www.fafo.no/pub/rapp/10128/10128.pdf>

² «Nye arbeidstidsordninger: Forsøk med 3+3 turnus» <http://www.fafo.no/pub/rapp/774/774.pdf>

annet større krav til stabilitet med hensyn til antall personer som betjener brukerne. Alternative turnusordninger kan i større grad i møtekomme ønsker satt av arbeidstakere og brukere enn tilfellet er under dagens ordninger.

Undertegnede fremmer derfor følgende forslag til vedtak:

1. Bydelsdirektør bes vurdere muligheten for innføring av alternative turnusordninger for bydelens tjenester der det ligger til rette for det, og gi bydelsutvalget en orientering om dette.

Sagene 14. mai 2012

Forslagstillerne:

Kjell Omdal Erichsen, Høyre
Medlem Sagene BU

Hans Otto Watne, Fremskrittspartiet
Medlem Sagene BU

Camilla Johannessen, Høyre
Medlem Sagene BU

Sten J. McNeil Ånnerud, Venstre
Medlem Sagene BU

Stian Haraldsen, Høyre
Medlem Sagene BU

Tarik Ogbamichael, Venstre
Medlem Sagene BU

Jan Christian Kielland, Miljøpartiet de grønne
Medlem Sagene BU



Bli - sak 12/67

Saksframlegg

Saksmappe:
2008/423

Saksbeh:
Morten Nordlie,

Dato: 21.05.2012
Arkivkode:
563.1

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Bydelsutvalget	14.06.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012

Utnevning av representant og vararepresentant fra Bydelsutvalget til Idrettens Samarbeidsutvalg i Bydel Sagene

Bakgrunn for saken:

I hver bydel skal det velges et idrettens samarbeidsutvalg. Utvalget skal fremme et best mulig samarbeid mellom idrettslagene i bydelen og mellom lagene og bydelsforvaltningen.

Utvalget skal være idrettens lokale høringsinstans når saker som angår den behandles i bydelen. Dette kan f. eks. være arealplaner og utarbeidelse og rullering av kommunedelplaner for idrett og friluftsliv. For øvrig tar utvalget selv opp saker de finner hensiktsmessig. Oslo idrettskrets skal delegere oppgaver som kan finne en hensiktsmessig løsning på lokalt nivå, til samarbeidsutvalgene.

Utvalget består av representanter for alle idrettslagene som er registrert i bydelen. Samarbeidsutvalget er hjemlet i Oslo Idrettskrets lover § 16.

Nye retningslinjer.

Kretsstyret i Oslo Idrettskrets vedtok den 6. oktober 2009, nye retningslinjer for Idrettens samarbeidsutvalg.

I de nye retningslinjene inviteres Bydelsutvalget til å utnevne en representant med vararepresentant til Idrettens samarbeidsutvalg og dets arbeidsutvalg. Disse bør være medlemmer av Bydelsutvalget (faste eller vararepresentanter.).

Valg til arbeidsutvalget finner sted hvert år i september. Medlemmene med vararepresentanter velges for to år av gangen med valg av tre medlemmer et år, to medlemmer det neste. Første gang velges tre medlemmer med vararepresentanter for to år, to medlemmer med vararepresentanter for et år.

Administrasjonen er av den vurdering at om Bydelsutvalget ønsker å velge en representant og en vararepresentant til Idrettens samarbeidsutvalg, så bør valget skje for en periode på to år. Dette for å gi kontinuitet til arbeidet.

På Bydelsutvalgets møte den 17.12.2009 ble Thore Pettersen (AP) valgt til representant og Erik Wilvang (H) til vararepresentant for en periode på to år.

Grunnet bla. annet valg av ny leder og utskifting av representanter i Arbeidsutvalget i Idrettens Samarbeidsutvalg, har det tatt noe tid før den nye ledelsen avholdt sitt første møte og dermed ble klar over at det også burde velges ny representant /vararepresentant fra Bydelsutvalget.

Bydelsadministrasjonen dekker funksjonen som sekretær for utvalget, og stiller seg positiv til at Bydelsutvalget blir representert i Idrettens samarbeidsutvalg og i arbeidsutvalget.

Forslag til vedtak:

Bydelsutvalget stiller seg positivt til deltagelse i Idrettens samarbeidsutvalg og utnevner til representant ogtil vararepresentant for en periode på to år.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift

Trykte vedlegg: Retningslinjene for Idrettens samarbeidsutvalg.



OIK-nytt

Nyhetsbrev for osloidretten Nr. 6 Oktober 2009

Retningslinjene for Idrettens samarbeidsutvalg (ISU) er nå obligatoriske

I november 2007 vedtok daværende kretsstyre *veiledende* retningslinjer for ISU. Årsaken var at lovbestemmelsen om ISU ikke sa noe konkret om hvorledes ISU skulle organiseres bortsett fra at "*Utvalget velger selv den ledelse det finner hensiktsmessig. ...*" Når retningslinjene ikke ble gjort obligatoriske, skyldtes det manglende lovhjemmel. På kretstinget 6. juni i år ble loven endret. I stedet for å ta de veiledende bestemmelsene inn i lovteksten, fant man det hensiktsmessig å gi styret en hjemmel til å vedta retningslinjer (*Kretsstyret vedtar nærmere retningslinjer for hvordan utvalgene skal organiseres.*) Fordelen med en slik ordning er at man kan foreta mindre justeringer uten å måtte vente til neste ting. I september ble lovendringene som ble vedtatt på tinget, godkjent av NIF. Styret vedtok 6. oktober å gjøre de veiledende retningslinjene obligatoriske. Det betyr at de formelt sett nye reglene må forstås ut fra den forberedende utredning som lå til grunn for behandlingen av saken i 2007.

2. Den nye lovbestemmelsen om ISU har følgende ordlyd:

§ 16 Idrettens samarbeidsutvalg

I hver bydel skal det velges et idrettens samarbeidsutvalg. Utvalget skal fremme et best mulig samarbeid mellom idrettslagene i bydelen og mellom lagene og bydelen.

Utvalget består av representanter for alle idrettslag som er registrert i bydelen. Kretsstyret vedtar nærmere retningslinjer for hvordan utvalgene skal organiseres. Bydelsutvalget og bydelsadministrasjonen bør inviteres til å tiltre utvalget.

Utvalget skal være idrettens lokale høringsinstans når saker som angår den behandles i bydelen, som ved arealplanlegging, utarbeidelse og rullering av kommunedelplaner for idrettsanlegg og lignende.

Utvalget tar for øvrig selv opp de saker det finner hensiktsmessig. Kretsstyret skal delegerer oppgaver som kan finne en hensiktsmessig løsning på lokalt nivå, til utvalget.

3. Retningslinjene behandler ISU som om det er et organisasjonsledd i NIF. Det betyr at de relevante fellesbestemmelsene for samtlige organisasjonsledd i NIF er innarbeidet i retningslinjene.

4. Samarbeidsutvalget skal velge et arbeidsutvalg på fem medlemmer bestående av leder, nestleder og tre AU-medlemmer. For hvert av medlemmene velges en vara som kan komme fra samme klubb eller en annen. I leders fravær ledes ISU av valgt nestleder (og ikke leders vararepresentant). I tillegg skal bydelsutvalget inviteres til å utnevne et medlem med vara til ISU og samarbeidsutvalgets AU. Dette bør være medlemmer av BU (faste medlemmer eller vara).

5. Hvem kan velges fra lagene? Tanken bak samarbeidsutvalgene er at de skal være "av lagene for lagene". Utvalgene skal med andre ord være verksteder der lagene møtes for å samarbeide, ikke et organisasjonsledd som lever sitt eget liv på utsiden av lagenes hverdag. Dette forutsetter at lagenes styrer prioriterer utvalget ved å la seg representere av sentrale personer, og at det ikke blir en samling av "gårsdagens menn".

Retningslinjene slår derfor fast at lagenes representasjon i utvalgene skal vedtas av lagets årsmøte eller hovedstyre. Helst bør ISU bestå av klubbledere eller nestledere, men et minstekrav er at klubbens representant (med vara) er medlemmer av hovedstyret. ISUs AU (med vara) velges blant disse.

Dette betyr at ansatte ledere ikke lenger kan representere lagene i ISU. Det er et krav at man er tillitsvalgt.

6. For å unngå at samarbeidsutvalget monopoliseres av enkelte lag, fastslår retningslinjene at AU må bestå av representanter for forskjellige klubber. Dette hinder ikke at varamedlemmet kan være fra samme klubb, men det er altså intet krav (jf. pkt. 4).

7. Når det gjelder kjønnsbalansen i AU, fastslår retningslinjene at man må søke å etterleve bestemmelsene om kjønnsbalanse i NIFs lov § 2-4: "Ved valg/oppnevning av representanter til årsmøte/ting samt medlemmer til styre, råd og utvalg i NIF og NIFs organisasjonsledd skal det velges kandidater/representanter fra begge kjønn. Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnsfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det skal være minst to representanter fra hvert kjønn. Dette gjelder ikke i råd og utvalg m.v. som består av 3 eller færre medlemmer."

Det betyr at det i et arbeidsutvalg av fem, må være minst to representanter av hvert kjønn. Dette betyr nok at lagene må kommunisere seg i mellom med sikte på å ivareta dette hensyn. Men kretsstyret mener at det er på høy tid å stille et slikt krav.

8. For å sikre kontinuitet i AU fastslår retningslinjene at medlemmene (med vara) velges for to år av gangen med valg av tre medlemmer et år, to medlemmer det neste. Ved første gangs anvendelse av reglene, velges tre medlemmer for to år, to medlemmer for ett.

9. Retningslinjene fastsetter et fast periode for valgene. På bakgrunn av den store oppslutningen om møtene med fordeling av lokale aktivitetsmidler, fastslår retningslinjene at valgene skal finne sted i september.

10. Retningslinjene innebærer en vedtektsfesting av ordningen med en utnevnt fast kontaktperson i kretsstyret.

Retningslinjer for Idrettens samarbeidsutvalg i bydelene

Idrettens samarbeidsutvalg er hjemlet i Oslo Idrettskrets lover, paragraf 16:

§ 16 Idrettens samarbeidsutvalg

I hver bydel skal det velges et idrettens samarbeidsutvalg. Utvalget skal fremme et best mulig samarbeid mellom idrettslagene i bydelen og mellom lagene og bydelen.

Utvalget består av representanter for alle idrettslag som er registrert i bydelen. Kretsstyret vedtar nærmere retningslinjer for hvordan utvalgene skal organiseres. Bydelsutvalget og bydelsadministrasjonen bør inviteres til å tiltre utvalget.

Utvalget skal være idrettens lokale høringsinstans når saker som angår den behandles i bydelen, som ved arealplanlegging, utarbeidelse og rullering av kommunedelplaner for idrettsanlegg og lignende.

Utvalget tar for øvrig selv opp de saker det finner hensiktsmessig. Kretsstyret skal delegere oppgaver som kan finne en hensiktsmessig løsning på lokalt nivå, til utvalget.

Styret i Oslo Idrettskrets har 6. oktober 2009 vedtatt følgende retningslinjer:

1. Idrettslagets representanter (medlem med vara) i Idrettens samarbeidsutvalg skal velges av årsmøtet eller hovedstyret. De skal være medlemmer av lagets hovedstyre.
2. Idrettens samarbeidsutvalg velger et arbeidsutvalg bestående av fem medlemmer med vara blant lagenes representanter; leder, nestleder og tre AU-medlemmer samt varamedlemmer for disse. Medlemmene skal representere ulike idrettslag, det samme skal varamedlemmene. Dog kan det være et medlem og et varamedlem fra samme klubb.
3. Bydelsutvalget inviteres til å utnevne en representant med vara til ISU og dets AU. Disse bør være medlemmer av BU (faste eller vara).
4. Styret i Oslo Idrettskrets oppnevner et av sine styremedlemmer som fast kontakt med hvert av samarbeidsutvalgene.
5. Valg til AU finner sted hvert år i september. Medlemmene med vara velges for to år av gangen med valg av tre medlemmer et år, to medlemmer det neste. Første gang velges tre medlemmer med vara for to år, to medlemmer med vara for et år.
6. Ved valget har hvert idrettslag en stemme. For øvrig anvendes NIFs lov § 2-11.*
7. Ved valget skal man følge NIFs lov § 2-4 Kjønnfordeling.**
8. Møter i arbeidsutvalget er åpne for samtlige idrettslag i bydelen.

* NIFs lov § 2-11 Stemmegivningen

Med mindre annet er bestemt i denne lov, skal et vedtak, for å være gyldig, være truffet med alminnelig flertall av de avgitte stemmer. Ingen representant har mer enn en stemme. Blanke stemmer skal anses som ikke avgitt.

Valg foregår skriftlig hvis det foreligger mer enn ett forslag eller det fremmes krav om det. Hvis det skal være skriftlige valg, kan bare foreslåtte kandidater føres opp på stemmeseddelen. Stemmesedler som er blanke, eller som inneholder ikke foreslåtte kandidater, eller ikke inneholder det antall det skal stemmes over, teller ikke, og stemmene anses som ikke avgitt.

Når et valg foregår enkeltvis og en kandidat ikke oppnår mer enn halvparten av de avgitte stemmer, foretas omvalg mellom de to kandidater som har oppnådd flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.

Når det ved valg skal velges flere ved en avstemning, må alle, for å anses valgt, ha mer enn halvparten av de avgitte stemmer. Dette gjelder ikke ved valg av vararepresentant. Hvis ikke tilstrekkelig mange kandidater har oppnådd dette i første omgang, anses de valgt som har fått mer enn halvparten av stemmene. Det foretas så omvalg mellom de øvrige kandidater og etter denne avstemning anses de valgt som har fått flest stemmer. Er det ved omvalg stemmelikhet, avgjøres valget ved loddtrekning.

** NIFs lov § 2-4 Kjønnfordeling

Ved valg/oppnevning av representanter til årsmøte/ting, samt medlemmer til styre, råd og utvalg mv. i NIF og NIFs organisasjonsledd skal det velges kandidater/representanter fra begge kjønn.

Sammensetningen skal være forholdsmessig i forhold til kjønnfordelingen i medlemsmassen, dog slik at det skal være minst to representanter fra hvert kjønn i styre, råd og utvalg mv. med mer enn 3 medlemmer. I styre, råd og utvalg mv. som består av 2 eller 3 medlemmer skal begge kjønn være representert. Varamedlemmer teller ikke med ved beregningen av kjønnfordelingen.

Idrettsstyret kan, når det foreligger særlige forhold, gjøre unntak fra denne bestemmelsen.

Overgangsordning

Styret vedtok samtidig følgende overgangsordning:

Utvalg som ikke har gjennomført valg i september 2009 i tråd med de veiledende retningslinjene (som var identiske med de nye, obligatoriske) pålegges å avholde ekstraordinære valg etter retningslinjenes bestemmelser (med nødvendig unntak for tidspunktsbestemmelsen) innen 1. februar 2010.



OIK-nytt

Utgitt av:

Nyhetsbrev for osloidretten

Oslo Idrettskrets, Ekebergv. 101, 1178 Oslo

Tlf. 22 57 97 00 Faks 22 57 97 01

E-adresse: oslo.ik@nif.idrett.no

www.osloidrettskrets.no



Byd-sak 12/68

Saksframlegg

Saksmappe:
2012/401

Saksbeh:
Yanina Shestakova

Dato: 20.05.2012
Arkivkode:
026.0

Saksgang

Utvalg	Møtedato
Rådet for funksjonshemmede	05.06.2012
Eldrerådet	04.06.2012
Barne- og ungdomsrådet	05.06.2012
Kultur- og nærmiljøkomiteen	06.06.2012
Helse- og sosialkomiteen	07.06.2012
Barne - og ungekomiteen	07.06.2012
Arbeidsutvalget	11.06.2012
Bydelsutvalget	14.06.2012

Forslag til møteplan for 2. halvår 2012

Utvalg	Dato	Dato	Dato	Dato
Bydelsutvalget Kl. 1830 Sagene samfunnshus	Torsdag 27.09.	Torsdag 25.10.	Torsdag 22.11.	Torsdag 20.12.
<i>Frist for å levere saker:</i>	<i>05-06 sep.</i>	<i>03-04 okt.</i>	<i>31 okt-01 nov.</i>	<i>28-29 nov.</i>
Arbeidsutvalget Kl. 1800 Sagene samfunnshus	Mandag 24.09.	Mandag 22.10.	Mandag 19.11.	Mandag 17.12.
Kultur- og nærmiljøkomiteen Kl 1800 Sagene samfunnshus	Onsdag 19.09.	Onsdag 17.10.	Onsdag 14.11.	Onsdag 12.12.
Barne- og ungekomiteen Kl 1800 Sagene samfunnshus	Torsdag 20.09.	Torsdag 18.10.	Torsdag 15.11.	Torsdag 13.12.
Helse- og sosialkomiteen Kl 1800 Sagene samfunnshus	Torsdag 20.09.	Torsdag 18.10.	Torsdag 15.11.	Torsdag 13.12.
Barne- og ungdomsrådet Kl 1830 Torshovdalen akt.hus	Tirsdag 18.09.	Tirsdag 16.10.	Tirsdag 13.11.	Tirsdag 11.12.

Rådet for funksjonshemmede K1 1700 Sagene samfunnshus	Tirsdag 18.09.	Tirsdag 16.10.	Tirsdag 13.11.	Tirsdag 11.12.
Eldrerådet K1 1400 Sagene samfunnshus	Mandag 17.09.	Mandag 15.10.	Mandag 12.11.	Mandag 10.12.

Forslag til vedtak:

Møteplan for 2. halvår 2012 vedtas.

BYDEL SAGENE

Knut Egger
bydelsdirektør

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift



Vedlegg til BA-sak 12/57

Plan- og bygningsetaten

Internpost

Dato: 23.11.2010

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

2010/1067

Morten Nordlie

512.0

201012835/6 - INVITASJON TIL INNSPILL FRA BYDELEN - SAGVEIEN 21

Vi viser til deres brev datert 20.10.2010 angående Sagveien 21. Invitasjon til samråd, område- og prosessavklaring.

Bydel Sagene ønsker å gi følgende bemerkninger:

1. Bydelen ønsker primært at området regulert til byggeområde for boliger i eksisterende reguleringsplan, omreguleres til torg og møteplass. Dette for å sikre allmennheten innsyn til gavlvæggen på gamle Graahs spinneri og utsyn over elveløpet i tråd med KDP 4 – Arkerselva miljøpark. Dernest å fremheve det fine ett etasje huset rett nord for planområdet.
2. Sekundært er bydelen av den vurdering at området som i dag er regulert til byggeområde for boliger opprettholder denne reguleringen. Med de nye husrekkene som er etablert langs vestsiden av Sagveien, vil det på mange måter være naturlig å videreføre boligetableringen i tråd med gjeldende regulering. Gitt at bygghøyden holdes nede slik at utsynet fra Sagveien sikres og at utnyttelsen ikke overstiger u 0,6, slik at avstanden til nabobyggene muliggjør utsyn over elvedalen.
3. Av hensyn til gateløpet og naboboligene både i Sagveien 19 og på den lave bebyggelsen på den vestre delen av Sageveien (Våghalsen), er bydelen av den vurdering at fremspringet foran nr. 19 trekkes tilbake til og i flukt med den øvrige bebyggelsen på østsiden av gateløpet.
4. Bydelen har ingen innvendinger mot at det øvrige området reguleres til byggeområde industri, med ønske om å legge til rette for nybygg. Når det gjelder forslaget om å fjerne reguleringsformålet bevaring, vil bydelen vise til Byantikvaren som faginstans på dette området.

83



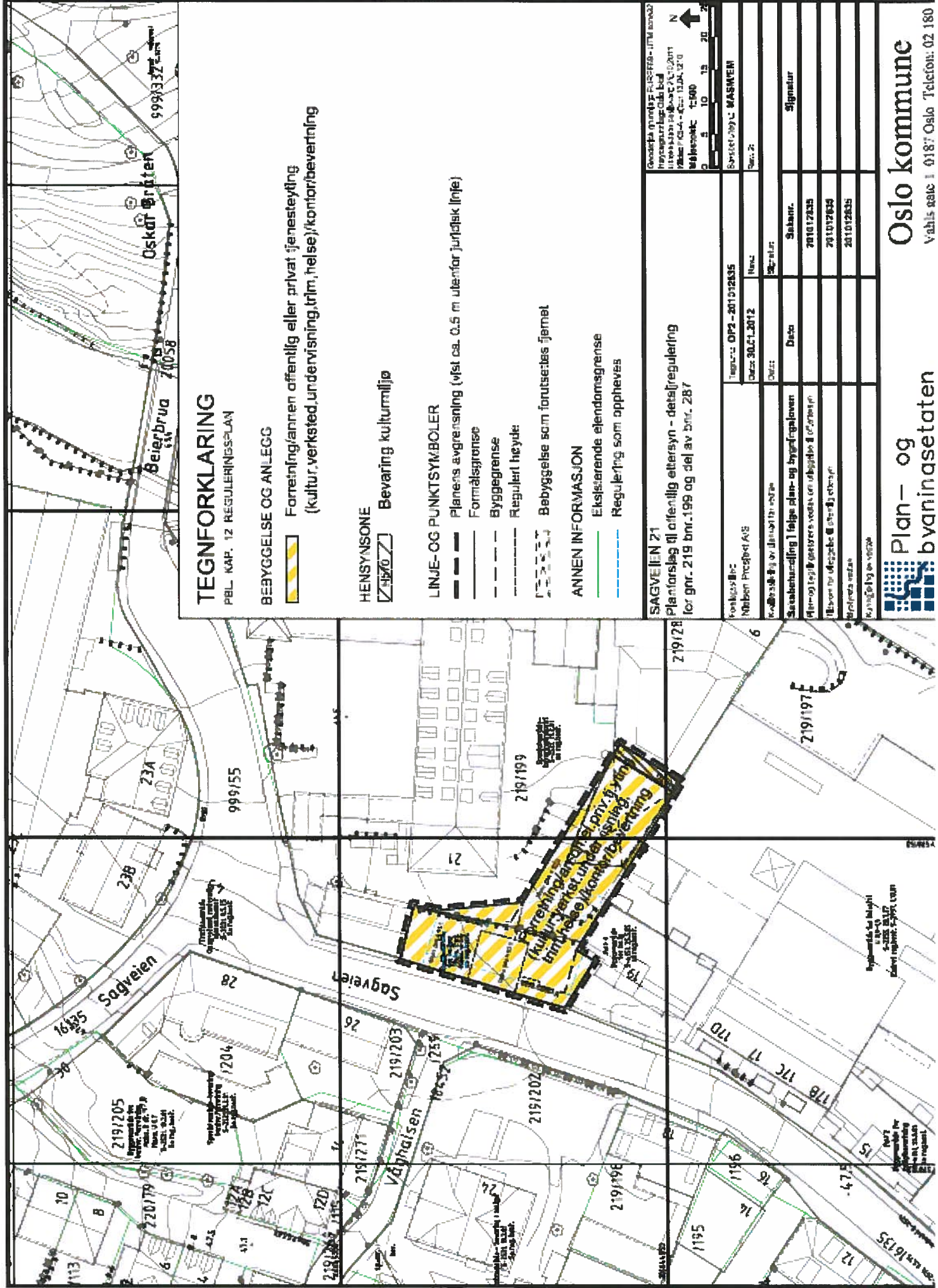
5. I den grad det legges til rette for nybygging på eiendommen, er bydelen opptatt av at trafikkforhold og parkeringsplasser blir ivaretatt i reguleringsplanen. Det er i dag 34 parkeringsplasser på det området som er regulert til boligformål. Ved en annen utnyttelse av eiendommen er det viktig at parkering sikres innenfor egen grunn og at løsninger ikke fører til økt parkering langs gategrunn.
6. Bydel Sagene er opptatt av at kravene til universell utforming legges til grunn for en eventuell nybygging på eiendommen.

Med hilsen
BYDEL SAGENE

Morten Nordlie
Kultur- og nærmiljøsjef

Godkjent og ekspedert uten underskrift

84



TEGNFORKLARING

PBL KAP. 12 REGULERINGSPÅN

BEBYGGELSE OG ANLEGG

- Forretningsplanen offentlig eller privat tjenesteyting (kultur, verksted, undervisning, trim, helse)/kontor/bevarting

HENSYNSONE

- Bevarting kulturmiljø

LINJE- OG PUNKTSYMBOLER

- Planens avgrensning (vst ca. 0.5 m utenfor juridisk linje)
- Formalsgrense
- Byggegrense
- Regulert høyde
- Bebyggelse som forsettes fjernet

ANNEN INFORMASJON

- Eksisterende eiendomsgrense
- Regulering som oppheves

SAGVEIEN 21		Tegn nr. OP2-201022835	
Planforslag til offentlig ettersyn - detaljregulering for gnr. 219 bnr.199 og del av bnr. 287		Dato: 30.01.2012	
Kontaktperson: Nilsen Prosjekt AS		Dato:	
Kommisjonsleder: Sagveien 21		Dato:	
Saksbehandler: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 1: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 2: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 3: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 4: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 5: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 6: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 7: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 8: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 9: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 10: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 11: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 12: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 13: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 14: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 15: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 16: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 17: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 18: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 19: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 20: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 21: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 22: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 23: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 24: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 25: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 26: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 27: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 28: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 29: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 30: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 31: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 32: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 33: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 34: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 35: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 36: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 37: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 38: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 39: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 40: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 41: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 42: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 43: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 44: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 45: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 46: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 47: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 48: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 49: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 50: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 51: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 52: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 53: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 54: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 55: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 56: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 57: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 58: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 59: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 60: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 61: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 62: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 63: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 64: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 65: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 66: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 67: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 68: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 69: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 70: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 71: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 72: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 73: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 74: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 75: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 76: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 77: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 78: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 79: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 80: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 81: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 82: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 83: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 84: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 85: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 86: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 87: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 88: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 89: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 90: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 91: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 92: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 93: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 94: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 95: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 96: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 97: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 98: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 99: [navn]		Dato:	
Saksbehandler 100: [navn]		Dato:	

85

REGULERINGSBESTEMMELSER FOR

Sagveien 21, Sagene

Gnr. 219 bnr. 199 og del av bnr 287

§ 1 Avgrensning

Det regulerte området er vist på plankart merket kartnummer OP2T-201012835 og datert 30.01.2012.

§ 2 Arealformål

Området reguleres til:

- Bebyggelse og anlegg - Kombinert bebyggelse- og anleggsformål - forretning/ annen offentlig eller privat tjenesteyting (kultur, verksted, undervisning, trim, helse)/ kontor/ bevertning
- Hensynssone – Bevaring kulturmiljø H570

§ 3 Kombinert bebyggelse- og anleggsformål

3.1 Umyttelse

Planområdet tillates bebygget med inntil BRA= 1400 m² inkl. eksisterende bebyggelse som opprettholdes. Areal under terreng hvor planets himling er mindre enn 0,5 m over gjennomsnittlig terreng skal ikke tas med i beregning av bruksareal.

Det tillates forretning mot Sagveien med maks. BRA = 300m². Utendørs lagring tillates ikke.

3.2 Plassering og høyder

Bebyggelsen skal plasseres innenfor byggegrenser og maksimale byggehøyder som vist på plankartet. Utgraving av kamapp med balkong tillates fra kote 45 med maksimum 2,5 meter utover byggegrense mot øst.

3.3 Utforming av bebyggelse

Bebyggelsen skal utformes slik at den får en god funksjonell og arkitektonisk helhetsvirkning i seg selv og i forhold til omgivelsene. Ny bebyggelse skal sees i sammenheng med den verneverdige bebyggelsen og eksisterende bymiljø.

Fasaden mot Sagveien 19 skal utformes på en måte som ivaretar gjennomsyn mot spinneriet i diagonalretning fra Sagveien syd. Materialbruken skal tilpasses vernet bebyggelse på eiendommen. Det skal legges ekstra vekt på bebyggelsens utforming mot Sagveien og at denne bidrar til å aktivisere gateløpet og norddelen av planområdet. Innganger tillates kun fra vest og nord.

Takene skal vurderes som en del av byens taklandskap og behandles om en del av tiltakets samlede arkitektoniske uttrykk. Ved nybygg og ombygginger skal tekniske anlegg som heisoppbygg og ventilasjonsanlegg m.m. integreres i den arkitektoniske utformingen. Volumene skal ha flate tak. Ventilasjonsanlegg skal innpasses i bygningsvolumet.

3.4 Utforming av uteareal

Norddelen av planområdet skal opparbeides med grønt innslag. Permanente gjerdar eller andre stengsler mot Sagveien tillates ikke.

Ubebygget areal syd for bebyggelsen skal utformes på en slik måte at beboerne i Sagveien 19 skjermes. Det tillates ikke plassert avfallsbeholdere her.

§ 4 Hensynssone – bevaring kulturmiljø

Arealet opp til kote 45 skal ha samme reguleringsbestemmelser som tilliggende bevaringsregulering.

§ 5 Parkering

Parkering for bil og sykkel skal anordnes etter den til enhver tid gjeldende parkeringsnorm for Oslo kommune. Normens minimum skal benyttes. Nord for bebyggelsen tillates det anlagt én biloppstillingsplass for bevegelsehemmede parallelt med gateloopet. Eksisterende parkeringsgarasje med adkomst fra egen bakgård tillates opprettholdt.

Det tillates ikke sykkelparkering anlagt syd for bebyggelsen mot Sagveien 19.

§ 6 Avkjørsel og varelevering

Avkjørsel og varelevering skal skje fra Biermanns gate.

§ 7 Utomhusplan

Sammen med søknad om rammetillatelse skal det sendes inn utomhusplan i målestokk 1:200. Planen skal vise parkering, sykkelparkering, varelevering, avfallshåndtering og opparbeiding av uterom inkl. beplantning, stigningsforhold, overvannstiltak og materialbruk. Utomhusplanen skal godkjennes samtidig med rammetillatelse. Uteoppholdsarealene skal være ferdig opparbeidet iht. godkjent plan for midlertidig brukstillatelse gis.

§ 8 Støy

Anbefalte støygrenser iht Miljøverndepartementets retningslinjer gitt i T-1442 skal overholdes. Støynivå på uteoppholdsarealer skal på søknadstidspunktet tilfredsstillende anbefalte grenser i tabell 2 i Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442, eller senere retningslinje som erstatter denne.

§ 9 Overvann

Lokal overvannshåndtering skal legges til grunn ved detaljutforming og prosjektering av tiltaket. Det skal redegjøres for behandling av alt overvann, både takvann, overflatevann og drenevann ved søknad om rammetillatelse.

§ 10 Fjernvarme

Byggverk som oppføres innenfor de områder i Oslo som omfattes av konsesjon gitt etter energiloven kapittel 5, skal tilknyttes fjernvarmeanlegget. De til enhver tid gjeldene retningslinjer for bruk av fjernvarme i Oslo skal legges til grunn. Tiltakshaver kan anvende alternative energikilder dersom det dokumenteres at bruk av disse energimessig og miljømessig er bedre enn fjernvarme.

§ 11 Dokumentasjonskrav

Sammen med søknad om rammetillatelse skal det sendes inn dokumentasjon på prosjektering av grunn og fundamentering som viser sikringstiltak mot masseutglidning.

Vedlegg til Bøll-sak
12/58

SØKNAD OM STRAKS- MIDLER

Om Sagene IF

Navn: Sagene Idrettsforening
Adresse: Pb 3488 Bjølsen, 0406 Oslo
E- post: post@sageneif.no
Tlf: 92660636
Kontakt: Daglig leder Vibeke Thiblin

Informasjon om klubben

Sagene Idrettsforening er et tradisjonelt fleridrettslag tilsluttet Norges Idrettsforbund og Olympiske Komité. Klubben har aktiviteter innen fotball, bandy, innebandy, sykling, landhockey og allidrett. Sagene IF har svarte og hvite drakter i vertikale striper, og vårt motto er derfor «stjerner i striper».

Idrettsforeningen ledes av et hovedstyre som er foreningens høyeste myndighet mellom årsmøtene. Under hovedstyret er det organisert egne avdelingsstyrer. Sagene Idrettsforening har daglig leder i 100 % stilling. Hovedstyret i idrettslaget er arbeidsgiver, kontor er etablert i Bjølsenhallen. Klubben har driftsansvar for Bjølsenhallen, Bjølsenparken, Bjølsen kunstgress og Voldsløkka kunstis.

Sagene IF har omkring 800 aktive medlemmer, hvorav ca. 550 er barn og ungdom under 25 år. De fleste medlemmene er bosatt i bydelen (ca. 80 %) og i underkant av 50 prosent av medlemmene under 25 år har flerkulturell bakgrunn. Pga et stort antall kommunale boliger i bydelen, har klubben en betydelig andel medlemmer fra ressursfattige familier. I 2011 var det over 30 % av medlemmene som ikke betalte for seg.

Gjennom vårt storbyarbeid driver klubben en lang rekke åpne og gratis lavterskeltilbud for barn og ungdom i bydelen, så som åpen hall og åpne idrettsskoler. Av årlige arrangementer er det verdt å nevne Sagene—cup og Fargerik fotball.

Sagene Idrettsforening baserer sin virksomhet på kontingent / treningsavgift, dugnadsinnsats og lotterier, samt administrasjonstilskudd fra idrettskretsen, aktivitetsmidler og frivillighetsmidler fra bydelen. Avdelingen har bevisst lagt seg på en lav kontingent, fordi vi ønsker å unngå store økonomiske barrierer, og at privat økonomi blir terskel for deltagelse.

Bakgrunn for søknaden

1. Store utfordringer med ungdomsmiljøet omkring Bjølsenhallen på kveldstid.

- Yngre ungdommer og barn som er medlemmer av Sagene IF blir mobbet og truet samt frastjålet penger og mobiltelefoner.
- Sagene IFs frivillige hallvakter i Bjølsenhallen utsettes for grov munnbruk og trusler, som fører til at mange vegrer seg for å sitte hallvakt.
- Ungdommene sniker seg inn i hallen når vekten er opptatt og griser, roter og gjør hæverk.

2. Omfattende problemer i vår ungdomsfotball.

- Klubben får svært mange gule og røde kort, bøter for dårlig oppførsel og juks, og protester fra dommere og motstandere.
- Våre hjemmekamper på Voldsløkka er ingen trivelig opplevelse for noen, og vi får stadige tilbakemeldinger fra motstandere og dommere om at de gruer seg til å komme til oss.

88

Problemet handler i stor grad om mangelen på voksenpersoner rundt lagene, samt at det kommer store kameratgjenger som kommer alt for nærme lagene og hisser opp stemningen.

- Vi har et stort frafall i ungdomsfotballen og mange oppgir at de slutter fordi det er et dårlig miljø preget av grov munnbruk, trusler og stjeling. Det er spesielt de norsketniske som slutter fordi de føler seg mobbet ut.
- Vi har problemer med å rekruttere og behold styremedlemmer, lagledere, trenere og foreldre i fotballavdelingen. Det er vanskelig å rekruttere pga vårt dårlige rykte og vi har problemer med å beholde de vi har fordi de både blir frustrerte og slitne. Det er pt en meget spent og hissig stemning mellom «alfahannene» i ungdomslagene og våre tillitsvalgte og det er stor mistillit mellom dem.

3. Stor andel medlemmer i ungdomsfotballen som ikke betaler for sitt medlemskap

- Det er om lag 30 % av alle medlemmene i ungdomsfotballen som ikke betaler for seg. Det gjør at Sagene IF ikke har råd til å kjøpe inn tilstrekkelig utstyr til lagene, at vi ikke har mulighet til å gi ungdommene et godt nok treningstilbud (spesielt om vinteren), og at vi ikke greier å være med i konkurransen om de gode trenerne som har den kompetansen som skal til.

Disse punktene har skapt en svært spent stemning i og omkring Sagene IF, og situasjonen er i ferd med å vokse over hodet på oss. Sagene IF er en frivillig organisasjon som tilbyr idrettsaktivitet. Vi har hverken ressurser, tid eller kompetansen til å løse problemer av denne typen og av dette omfanget. Styret i klubben vurderer situasjonen så alvorlig at de ved flere anledninger har vurdert å legge ned hele ungdomsfotballen. Vi ønsker ikke dette, Sagene IF fotball har eksistert i 90- år, det ville vært svært tris.

Navn på tiltaket

«Stjerner i striper»

Aktivitet

Beskrivelse av tiltakene

Tiltak nr	Tiltaksnavn	Tiltaksbeskrivelse
1	Ansettelse av miljøarbeider i Sagene IF	Ansette miljøarbeider med kompetanse på ungdomsarbeid i prosjektstilling, som har tre oppgaver: 1. Umiddelbart igangsette og gjennomføre tiltakene beskrevet i søknaden i samarbeid med ungdommene selv og Sagene IFs frivillige. 2. Bistå lagledere og trenere i ungdomsfotballen med å løse konkrete utfordringer. 3. Starte arbeidet med å utvikle Sagene IFs eget holdnings og fair play arbeid, også dette sammen med ungdommene og de frivillige.
2	Igangsette vertskapsordning på ungdomslagenes hjemmekamper på Voldsløkka	På alle Sagene IFs hjemmekamper i ungdomsfotballen på Voldsløkka skal det være kampverter. Kampvertene har som oppgave å forebygge bråk ved å være synlig tilstede (oransje vester merket «vert»), sørge for at publikum har det bra på kampen (kaffe, vafler, musikk...) og passe på at de felles spillereglene følges. Eldre lag, sammen med en voksen lagleder/ trener/

		forelder er vertskap for yngre lag. Dvs at Senior herrer er vertskap for vårt juniorlag, juniorene er for gutter 97 laget og gutter er for gutter 99 laget. Vi ønsker at nærpoltiet skal ha en rolle i å forberede/ lære lagene til å være vertskap. Når et lag et vertskap genererer det dugnadspenger til laget som skal gå til sosial aktivitet som laget selv bestemmer.
3	Videreutvikle Sanex- cup i Bjølsenhallen på lørdagskveldene	Sanex- cup er et samarbeid mellom Sagene IF og organisasjonen Nei til ekstremisme. Det er en fotballturnering som går i Bjølsenhallen hver lørdag kveld kl 18-22 og som er åpen og gratis for alle ungdommer. Lørdagskveld er valgt fordi det er en tid og en dag der det vanligvis er mye trøbbel fordi ungdommene ikke har noe å gjøre. Nei til ekstremisme har god kompetanse på å jobbe med og skape dialog med ungdom, og Sagene IFs ungdomstrenerer har god kompetanse på fotball. Da utfyller hverandre og lærer av hverandre. Hovedmålet er at ungdommene selv skal lage spillereglene for arrangementet, og på sikt selv ta ansvar for det hele. Det er et selvstendig mål for å bruke Sanex- cup til å komme i en bedre dialog med «alfahannene» blant ungdommene. Sagene IF stiller Bjølsenhallen til disposisjon etter stengetid, og vi greier således å ha cupen på samme tidspunkt hver lørdag.
4	Arrangere sosiale aktiviteter for hele ungdomsfotballen i Sagene IF	Dette kan være klubbkvelder, avslutningsarrangementer, temakvelder eller lignende. Det vil være opp til ungdommene selv å bestemme dette, men det skal være fokus på det sosiale og på miljøet. Det er et mål å ha en liten bit «fagstoff» på hver aktivitet; for eksempel om dommerrollen, om kosthold, om klubben, om fair play....osv. Det er også aktuelt å hente inn forbilder og inspiratorer utenfra (for eksempel Freddy Dos Santos) som kan gjenskape litt entusiasme og engasjement hos klubben og hos ungdommene.
5	Kjøre inn nødvendig utstyr og drakter slik alle andre lag har	Kjøre inn like spillerdrakter, shortser, strømper og overtrekksdresser til alle spillerne i ungdomsfotballen slik at de ser ut som et lag og kan føle seg som et lag som alle andre. Og ikke alltid være det laget som ser mest lurvete ut og som andre lag alltid kommenterer. Vi vet at dette er viktig for at spillerne skal være stolte av drakta, av laget og av klubben. De har fortalt oss dette mange ganger.
6	Kompetanseheving av lagledere og trenere i Sagene IF fotball	Dette tiltaket er tredelt: 1. Vi ønsker å opprette en ordning sammen med bydelen, der våre lagleder/ trener kan ringe direkte til en kompetanseperson i bydelen han/hun kjenner for å få hjelp/ råd til å løse de akutte og konkrete problem som oppstår i og omkring trening og kamper. 2. Så ønsker vi også sammen med bydelen og andre samarbeidspartnere å

		sy sammen et enkelt og fokusert kursopplegg for våre trenere/lagledere om hvordan skape et godt ungdomsmiljø. 3. Til slutt ønsker vi å samle kompetanse og råd fra bydelen og andre kompetente samarbeidspartnere og fra våre egne lagledere/trenere om hvordan Sagene IFs eget holdningsskapende arbeid bør være utformet.
--	--	---

Formål

Hva ønskes oppnådd?

Tiltak nr	Ønskes oppnådd
1	<p>Ta kontroll over utfordringene/ problemene som har vokst Sagene IF over hode og som vi ikke har kompetanse og kapasitet til å håndtere.</p> <p>Bidra med tid, kompetanse og entusiasme overfor våre slitne og sinte tillitsvalgte/lagledere/trenere i ungdomsfotballen, slik at de igjen får hodet over vannet og kan fokusere på å skape god aktivitet på feltet.</p> <p>Få med flere voksne ressurspersoner i og rundt ungdomsfotballen.</p> <p>Få med ungdommene i å selv å ta ansvar for å skape et positivt klubbmiljø.</p> <p>Starte å bygge kultur- og holdningsarbeidet i Sagene IF.</p>
2	<p>Gjøre hjemmekampsituasjonen mindre spent/kokende (færre protester, færre kort) ved å holde publikum og lagene som spiller lengre unna hverandre.</p> <p>Skape et hyggelig miljø omkring hjemmekampene på Voldsløkka, så vi får flere publikummere, flere foreldre som kommer for å se på sine barn, og flere dommere og motstandere som trives på Voldsløkka.</p> <p>Få inn A- laget for herrer inn som positive rollemodeller og kulturbærere for ungdomsspillerne.</p> <p>Gi ungdommene mulighet til å være positive rollemodeller for yngre spillere og til å ta ansvar for miljøet på Voldsløkka.</p> <p>Gi spillerne mulighet til å jobbe dugnad for laget sitt og slik skaffe penger til sosiale aktiviteter de selv velger ut og styrer.</p>
3	<p>Skape et godt tilbud til ungdommer i Sagene bydel på lørdagskvelden, slik at de har noe å gjøre og et sted å være.</p> <p>Komme i kontakt med å skape en dialog med «alfahannene» blant «problemungdommene», med mål om å få disse tilbake på fotballbanen i Sagene drakt.</p> <p>Gi våre trenere og lagledere mulighet til å lære av Nei til ekstremismes folk og deres pedagogikk og metode i ungdomsarbeidet.</p> <p>Gjøre Bjølsenhallen til et positivt sted for ungdommene å være i lokalmiljøet slik at de ønsker å ta vare på hallen og de som passer på den.</p> <p>Gi ungdommene selv ansvaret for å lage spillereglene for arrangementet og å bestemme konsekvensene hvis dette brytes.</p>
4	<p>Få tilbake entusiasmen i klubben generelt, og i ungdomsfotballen spesielt.</p> <p>Skape tilhørighet til og samhold i laget og i klubben – «stjerner i striper».</p> <p>Gi ungdommene mulighet til selv å bestemme og styre over disse arrangementene.</p> <p>Lage positiv arena for fair play og holdningsarbeid.</p> <p>Få med lokale helter som spillerne ser opp til og som kan være gode forbilder.</p>
5	<p>Skape stolthet for drakta, laget og klubben – «stjerner i striper»</p> <p>Forhindre «urettferdighetssinne og frustrasjon» mot andre lag i kampsituasjoner knyttet til at Sagene IF aldri har skikkelige drakter og alltid ser så lurvete ut.</p> <p>Gi Sagene IF, med sitt fokus på bredde og inkludering, mulighet til å konkurrere om spillere med de store, sterke, dyre og toppfokuserte klubbene vi er omringet av.</p>

6	<p>Gi Sagene IF som klubb kompetanse til og gode faglige innspill på å utvikle sitt eget holdnings- og miljøarbeid, slik at vi ikke havner i denne situasjonen igjen.</p> <p>Gi tillitsvalgte, trenere og lagledere den kompetansen de føler de trenger om «alt rundt» for at de selv skal kjenne seg i stand til å mestre sine oppgaver i klubben.</p> <p>Bygge opp, hente inn og ta i bruk klubbens lokale nettverk for å samle kompetanse og finne samarbeidspartnere.</p> <p>Lage et samarbeid med nærpolti og bydel som gir våre lagledere mulighet til å ringe direkte til en fagperson for å få hjelp med et helt konkret og akutt problem i sitt lag.</p>
----------	---

Hvilket formål ønskes oppnådd (ref rundskrivet):

A, B og C

Målgruppe

Hvem er tiltaket spesielt rettet mot?

Tiltaket er primært rettet mot ungdomsgutter 13- 18 år i Sagene bydel.

Tiltaket er spesielt rettet mot «alfahannene» i en spesifikk og definert gruppe med «problemungdom» i Bjølsen/ Sagene området.

Medlemmene/ spillerne av ungdomsfotballen i Sagene IF.

Omfang/ antall deltakere:

En mindre gruppe på om lag 20 stk «problemungdom» i Bjølsen/ Sagene området.

Alle medlemmer/ spillere i ungdomsfotballen i Sagene IF, dvs omkring 100 stk.

Samarbeidspartnere

1. Bydel Sagene
2. Nærpolitiet
3. Nei til ekstremisme
4. Norges fotballforbund
5. Oslo fotballkrets
6. Oslo idrettskrets

Budsjett

Tiltak	Egenandel	Annen finansiering	Søknadssum	Totalt
1	50 000 kr	Sagene IF legger selv i 50.000 kr	250.000 kr	300.000 kr
2	0 kr	Samarbeidspartnere bidrar med kompetanse, men ikke med midler.	50.000 kr	50.000 kr
3	0 kr	Storbymidler fra Oslo idrettskrets 20.000 kr	30.000 kr	50.000 kr
4	5000 kr	Sagene IF legger selv i 5000 kr	45.000 kr	50.000 kr
5	1 0 000 kr	Sagene IF legger selv i 10.000 kr	40.000 kr	50.000 kr
6	0 kr	Samarbeidspartnere bidrar med kompetansen, men ikke med midler.	50.000 kr	50.000 kr
SUM	65 000 kr		465.000 kr	550.000 kr

Gal



Bll-sak 12/59

Til kommunale og private barnehager i Bydel Sagene

Dato: 08.03.2012

Deres ref:

Vår ref (saknr):
2012/217

Saksbeh:

Camilla Skjerve-Nielssen

Arkivkode:

615.5

TRAFIKKSITUASJONEN I BYDELENS BARNEHAGER

Bydelsutvalget har fattet følgende verbalvedtak for 2012:

VB11: Barnehager – trafikk

Bydelsutvalget ber bydelsdirektør redegjøre for den nåværende trafikksituasjon ved henting og levering i bydelens barnehager, samt når og hvordan denne vurderingen oppdateres dersom trafikksituasjonen i nærheten av barnehagen endres. Eksempel på endring vil være utbygging på naboeiendommer, eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater.

Bydelsadministrasjonen sender derfor med dette ut en forespørsel til alle barnehager i bydelen, hvor vi ber om en tilbakemelding på hvordan trafikksituasjonen oppleves i deres organisasjon. Vi ber dere svare på følgende spørsmål:

1. Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?
2. Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall – hva gikk de ut på?
3. Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?
4. Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?
5. Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater?

Vennligst svar innen 13.april. Svarene vil bli lagt fram i en sak til bydelsutvalget før sommeren.

Med hilsen
BYDEL SAGENE

Camilla Skjerve-Nielssen
bydelsplanlegger

Godkjent og ekspedert uten underskrift

93



Dette brevet er sendt til:

Askeladden barnehage
Bjølsen barnehage
Bjøsendumpa barnehage
Bjøsenhellinga barnehage
Bjøsenparken barnehage
Dr. Louises barnehage
Kongsberggata barnehage
Lilleborg barnehage
Lykketrollet avdeling Sagveien
Lykketrollet avdeling Uelands gate
Lykketrollet avdeling Vogtsgate 32 A
Lykketrollet barnehage avdeling Vogtsgate 32 B
Margarinfabrikken barnehage
Maridalsveien barnehage
Marihøna familiebarnehage
Mor Go`hjertas barnehage
Oskar Braaten barnehage
Pontoppidan barnehage
Ragnas hage
Riflegata barnehage
Ringnes Park FUS barnehage
Sagene barnehage
Sandakerveien FUS barnehage
Thor Olsens barnehage
Thor Olsens barnehage avdeling Torshov
Torshovgata barnehage
Torshovhagen barnehage
Torshovkirken barnehage
Torshovtoppen barnehage
Vannvokterboligen familiehus
Vøyensvingen barnehage
Åsenhagen barnehage
Åsenhagen Åpen barnehage

Tilbakemeldinger fra bydelens barnehager

1. Askeladden

1. Her er det ingen problemer ved henting og bringing
 2. Vi har ikke fått noen tilbakemeldinger fra foreldrene
 3. Tryggheten til barna er ivaretatt i nåværende trafikksituasjon
 4. Her fungerer alt bra, bortsett at det er for lite parkeringsplasser for alle bilene i nærområdet. Det resulterer at tidlig om morgenen er alle plassene utenfor barnehagen opptatte. Kanskje vi skulle merket av plasser til bhg.?? men det går greit slik det er.
 5. Det er sjelden det er endring i trafikksituasjonen rundt bhg., og jeg er sikker på at hvis det skulle skje ville vi få den informasjonen vi trenger
-

2. Bjølsen

1. Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?

Våre brukere bor stort sett i nærheten av barnehagen og da går til og fra. De som bruker bil benytter den lille parkeringen utenfor barnehagen som er reservert til bruk for oss.

2. Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall - hva gikk de ut på?

Ingen den seneste tiden.

3. Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?

Ja slik vi ser det. Vi ligger bortimot i Bjølsenparken og Sarpsborg gt. på den andre siden er ikke så mye trafikkert.

Jeg har derimot fått noen tilbakemeldinger fra brukere på at de reagerer på foreldre fra andre barnehager i nærheten som kjører/parkerer i gangveien i Bjølsenparken. Dette gjelder prekärt brukere av Bjølsenhellinga barnehage.

4. Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?

Om det skulle være noe som påviker oss er det forhold som jeg beskrev i overnevnte punkt ang brukere i Bjølsenhellinga.

5. Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater?

Jeg har ikke opplevd å få noe informasjon.

3. Dr. Louises

Porten inn til barnehagen ligger ved enden av en blindvei der det også er en TAXI holdeplass. Denne veistumpen munner ut i Arendalsgata. Barnehage har ikke egen parkeringsplass.

Det er vanskelig å finne muligheter for parkering av bil ved levering og henting av barn for de familiene som er avhengig av bil som transportmiddel.

Det virker som mange av familiene bor i gangavstand til barnehagen eller benytter seg av Ruters kollektiv tilbud.

95

Eventuelle endringer i trafikk mønster har ikke fått noen konsekvenser for vår barnehage.

Vi mener at tryggheten er ivaretatt så langt det er mulig, i og med at det ikke er trafikk (bortsett fra drosjer) på veien inn mot barnehagen.

4. Lilleborg

Lilleborg barnehage har ikke problemer med trafikksituasjonen. De fleste leverer uten bil. Og det godt tilrettelagt for gående og syklende.

5. Margarinfabrikken

- Parkering er ok, langs Stavangergata foran begge bygg. Der er det parkering forbudt, men foreldre med lapp ” VI leverer barn i Margarinfabrikken barnehage” kan parkere der ved levering og henting.
 - Det er mer hektisk om morgningen enn ettermiddagen
 - Høy fart i Stavanger gt, men det har hjulpet med opphøyd gangfelt og skilt som viser at det er barn her.
 - Det er observert at noen foreldre slipper ut barn av bilene ut mot Stavanger gt og ikke inn på fortauet. Dette oppleves uheldig.
 - Det burde være fotgjengerovergang i enden av Nybygget
 - Det har ikke vært noen endring av kjøremønster – derfor ingen informasjon
-

6. Mor Go’hjertas

1. Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?

De fleste opplever at situasjonen ved levering og henting fungerer greit, at det er nok parkeringsplasser og at avvikling av trafikken er god.

2. Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall – hva gikk de ut på?

Det er gitt følgende tilbakemelding fra foreldre om trafikksituasjonen:

Det største problemet er veien opp Badebakken, det kan være besværlig å kjøre der, spesielt på vinterstid. Mange viser ikke hensyn. Men det er ikke direkte knyttet til barnehagens trafikksituasjon synes jeg.

3. Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?

Så lenge voksne er til stede og følger med barna så oppfattes tryggheten i hovedsakelig som tilfredsstillende. Men det er kommet kommentarer på at bilistene kjører for fort på baksiden av barnehagen i Maridalsveien, og rundt kvartalet mellom Maridalsveien og Badebakken. Manger bruker dette til gjennomkjøring ved henting. De skruer opp farten med en gang de forlater barnehageområdet. Dette er et boligområde uten fortau og på vei hjem løper barna helst fritt i dette området.

4. Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?

Ingen konkrete forslag er kommet inn.

5. Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater?

Det er ingen som kan huske å ha blitt informert om endringer i trafikksituasjonen, hvis det i det hele tatt har vært noen. Det er ingen som kjenner til hvor de eventuelt finner denne informasjonen.

7. Oskar Braaten

1. Trafikksituasjonen ved henting og levering er ikke særlig annerledes enn ellers i løpet av dagen. Barnehagen har ingen parkering tilknyttet oss og vi Anna Sethnes gate rett utenfor som sammen med andre nærliggende gater brukes til parkering for de av foreldrene som bruker bil ved levering og henting.

2. Nei

3. Både ja og nei avhengig av hvilken vei man tar ut fra barnehagen. Vi har port og trapp som fører rett ut i Anna Sethnes gate som nok kan oppleves som utrygg, samtidig som man har muligheten til å velge gangvei mellom barnehagen og Trikkestallen som gir en tryggere ferdsel

4. det kunne vært hensiktsmessig om en eller to av plassene i Anna Sethnesgate hadde vært forbeholdt parkering for levering og henting i barnehagen

5. Nei, vi får ingen informasjon.

8. Pontoppidan

Porten til barnehagen ligger inn mot Pontoppidansgt. som er en gangvei. Gangveien munner ut i Stochkfleths gt og Danneviksveien. Pontoppidan barnehage har ikke egen parkeringsplass. Det ordinær gateparkering i begge gater..

Det er vanskelig å finne muligheter for parkering av bil ved levering og henting av barn for de familiene som er avhengig av bil som transportmiddel..

Det virker som mange av familiene bor i gangavstand til barnehagen.

Eventuelle endringer i trafikk mønster har ikke fått noen konsekvenser for vår barnehage.

Vi mener at tryggheten er ivaretatt så langt det er mulig, i og med at det ikke er trafikk på veien inn mot barnehagen.

9. Ragnas hage

Vi takker for muligheten til å uttale oss i denne saken. Barnehagen har tattopp saken med alle foreldrene, og en del av tilbakemeldingene er vedlagt.

1. Trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen oppleves for det meste ok, men noen perioder på vinterstid er spesielt uoversiktlig. Da barnehagen ble bygd i 2007 søkte vi om en innkjørsel og en utkjørsel til vår parkeringsplass. Dette for å gjøre det mer oversiktlig og trygt. Søknaden ble avvist og vi har per i dag kun en felles inn- og utkjørsel. Dette fører til flere rygge – og snuplassepisoder enn det vi kunne tenkt oss. I tillegg ser vi at både Renholdsetaten (ved søppeltømming) og flere andre velger å ta snarveien over fortauet for å slippe å snu på parkeringsplassen. Barnehagen er selvsagt villig til å bekoste asfaltering m.m. av en evt. ny innkjøring.

Vi hadde for noen år tilbake en episode hvor en mor i barnehagen valgte å rygge hele veien ut av parkeringsplassen og akkurat i det hun skulle rygge ut i Kyrre Grepps gt. kom en far trillende med sin sønn i vogn. Faren dro vogna litt tilbake for ikke å komme for nærme den ryggende bilen og med dette ramlet den lille gutten ut av vogna si og havnet under bilen. Han kom heldigvis ikke til skade, men sjåføren fikk en formidabel bot og mistet førerkortet for en periode på 6 måneder.

2. Når det gjelder tilbakemelding fra foreldre så dreier det seg for det meste om biltrafikken i HNHs gt. og Kyrre Grepps gt. Det kjøres veldig fort i begge gatene og ønsket om lyskryss fra Ragnas hage

og over til Kiwi er stort. I tillegg kunne det vært veldig fornuftig med fartsdempere i de nevnte gatene. Overgangen til Kiwi er meget uoversiktlig og det er nesten bare et spørsmål om tid før det skjer en alvorlig ulykke her. En far i barnehagen fortalte at han to ganger hadde opplevd at en bil bråbremsset for forgjengere og dermed ble denne påkjørt av bilen bak. Et annet problem vi har er at folk som kjører ut fra vår parkeringsplass kjører feil vei i Kyrre Grepps gt. Denne gaten er som kjent enveiskjørt, men det er mange som ikke overholder denne regelen. Det burde kommet opp et skilt som viser enveiskjøringen ved utkørselen av vår parkeringsplass. En del av de som gjør dette er ikke klar over at det er enveiskjørt (folk som kanskje aldri har vært i barnehagen før), men vi opplever dessverre at en del foreldre også gjør dette og i tillegg til å kjøre mot kjøreretningen trækker de gjerne litt ekstra hardt på gassen nettopp fordi de vet at dette er ulovlig. Undertegnede har utallige ganger sendt ut påminnelser om at dette ikke skal skje. Politiet kunne gjerne hatt trafikkkontroller i dette området med jevne mellomrom.

3. Vi føler at overgangen mellom barnehagen og Kiwi er uoversiktlig og farlig. Tryggheten til barna og alle andre fotgjengere er ikke i varetatt!

4. Som tidligere nevnt kunne vi tenkt oss fartsdempere, lyskryss og bedre skilting.

5. Vi får i veldig liten grad informasjon om endringer i trafikksituasjonen i nærmiljøet.

Vi håper at svarene fra Ragnas hage kan være med å bidra til en forbedring av trafikkbildet i området. Vi er jo en bybarnehage og det er mye trafikk rundt oss, og for oss er det selvsagt viktig med god sikring og rutiner som hindrer barna i å komme seg ut i denne trafikken på egen hånd. Vi har gode rutiner både hva gjelder lukking av porter og gjennomgang av utelekeplassen før vi slipper barna ut til lek, for som det står flere plasser i barnehagen: lukk porten – vi har ingen barn å miste!!! Dette gjelder også i trafikken; vi har ingen å miste!

10. Riflegata 11

Vi er enige i tilbakemeldingene fra Riflegaten 13, og har ikke andre ting og tilføyse om trafikksitasjonen enn det de har svart.

11. Sagene

1. *Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?*

Ok. Vi er en liten barnehage med mange brukere som bor i nærmiljøet og derfor ikke bruker bil.

2. *Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall – hva gikk de ut på?*

Det finnes ikke noen parkeringsmuligheter i tilknytning til barnehagen. Ved henting, levering og andre besøk er det gateparkering man må benytte seg av.

3. *Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?*

Ja.

4. *Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?*

En parkeringsplass reservert for oss hadde vært bra. Det kan komme brukere med handikapp og behov for parkering nære.

5. *Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater?*

Nei, ikke noen informasjon i det hele tatt. Det graves, bygges og flyttes på kjøremønster titt som titt i gatene rundt oss. Når plutselig trafikken omdirigertes fra ring 2 ble det tett og tung trafikk rundt

barnehagen i flere uker. Dette måtte vi gjøre foresatte oppmerksomme på, sånn at de passet ekstra på barna når de gikk ut av porten til barnehagen.

12. Sandakerveien FUS

Barnehagen opplever trafikksituasjonen som tilfredsstillende. Vi har inngang på motsatt side av Sandakerveien, og opplever ikke større problemer med trafikken. Inngangsnivået ligger vendt mot en rundkjøring, som kun benyttes av barnehagens foreldre og av og til beboere i Sandakerveien 74.

Vi har ikke mottatt noen negative tilbakemeldinger fra foreldre på trafikksituasjonen.

Vi opplever at de fleste er fornøyd med løsningen vi har.

Ja tryggheten til barna er ivarettatt på en sikker måte.

Nei vi har hele tiden barnas sikkerhet i fokus, og skulle det komme noen episoder som gjør at vi må se på sikkerheten til barna, vil vi gjøre det!

Nei vi får ingen informasjon om endringer av kjøre mønster i tilstøtende gater. Det vil vi gjerne ha.

13. Thor Olsens

Thor Olsens barnehage ligger bak et støygjerde mot den sterkt trafikkerte Sandakerveien (ovenfor Sandakersenteret). Tilgang for barn og foreldre er en port ned mot senteret et godt stykke inn fra Sandakerveien. En slik port vil uansett være et sårbart punkt og vi får tilbakemeldinger fra foreldre hvis det er problemer med denne porten.

Parkeringsmulighetene er minimale. Foreldre som kommer med bil henvises til to tre ledige parkeringsplasser nedenfor barnehagen på den lille stikkveien bak senteret.

Vi har aldri fått melding om veiarbeid, veireguleringsarbeid, så vidt meg bekjent. Ved oppstart av den store Thor Olsens barnehage som åpner 11 nye avdelinger i august blir trafikkbildet endret. Henviser til Lovise Hjortdal i Undervisningsbygg for nærmere informasjon. Du kan også kontakte enhetsleder Kari Eriksen.

14. Torshovgata

1. Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?

Trafikksituasjonen oppleves som til dels utrygg. Barnehagen ligger på en bakketopp, ved siden av Torshovhagen Barnehage som har i alt tre bygg og som er privat. Barnehagene har til sammen har over 200 barn. Det er også andre brukere av bygningene som kjører til og fra i det sammen området. Hele området har en privat eier. De to barnehagene praktiserer noe ulike regler for bilbukk ved henting og levering. Dette fører til at barn og foreldre må gå langs og krysse bakken der biler kommer kjørende. Det er ikke fortau eller andre skiller mellom person og biltrafikk. Sikkerhetsrisikoen øker vinterstid, på grunn av mørke og til dels svært glatt føre. Det har vært flere tilfeller som man opplevde som dramatiske (innbefattet at en bil uten håndbrekk begynte å rulle og en nestenpåkørsel). I tillegg oppleves også et nærliggende område som uoversiktlig (krysset Agathe Grøndahl / Johan Svendsens gate, Sæveruds plass) for både kjørende og gående.

2. Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen. I så fall – hva gikk de ut på?

SU har hatt fokus på dette siden barnehagen var ny, men etter helt konkrete tilbakemeldinger om at situasjonen er utilfredsstillende er det blitt jobbet mer aktivt. Det samme har Torshovhagen Barnehage. Tilbakemeldinger går på at man opplever det som utrygt å gå opp bakken til barnehagen

hvor biler kjører nært opp til de gående. Bakken splittes på midten i en allé. Mens Torshovgaten barnehage har parkering og drop off-plass nede ved innkjørsel til eiendommen (hvor det i liten grad ferdes barn og voksne), har den andre barnehagen / andre brukere andre regler. I tillegg kommer vareleveranser til samtlige.

Følgende tiltak har blitt iverksatt:

- Bedre merking av regler, informasjon om hva som er barnehagens parkeringsplasser og oppfordring om å passe på
- Kontakt med grunneier / andre leietakere for å se hva kan man løse i fellesskap
- Brev til Samferdselsetaten (nå Bymiljø) med innspill om fotgjengerfelt ved Sæveruds plass
- Brev til foreldre med informasjon om tiltak og regler

3. Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjonen?

Så lenge foreldre og ansatte fremdeles ikke opplever det som 100 % trygt, er ikke tryggheten optimal.

4. Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?

Begge barnehagene har tatt kontakt med grunneier vedrørende forbedring av veien, bedre måking vinterstid, flere parkeringsplasser og mer oppmerking og bedt om innspill for å bedre situasjonen.

Andre tiltak:

- Ytterligere skilting.
- Vurdering av kjøremønsteret ved Sæveruds plass (femarmet kryss), etablering av gangfelt.
- Bedre lys / flere lyspunkt slik at myke trafikanter er mer synlige.
- En hevet fortaustrasé i svingen

15. Torshovhagen

1. Hos oss er det mye trafikk ved henting og bringing til barnehagen. Vi har Torshovgata som nærmeste nabo, det utgjør at vi har over 200 barn til sammen som skal bringes og hentes i barnehagene til omtrentlig samme tidspunkt. Barnehagene har det siste halve året samarbeidet om trafikken i området, og gitt ut fellesskriv på tvers av barnehagene. På den måten kan alle foreldrene vite hva de skal forholde seg til når det gjelder hvor de skal kjøre og hvor de skal parkere. (forskjellige leieavtaler)

2. Ja, vi har tatt opp og diskutert løsninger i samarbeidsutvalget og ved informasjonsskriv. Vi ligger jo egentlig skjermet fra veien så hos oss er det foreldrene selv som står for 90 % av trafikken.

3. Vi føler at barnehagen har gjort det de kan på det nåværende tidspunkt, vi eier jo ikke eiendommen, men har gjort de grepene vi kan: Satt oppskilt, informert foreldre, informert utleier. Samarbeidet med naboer, både barnehagen, og transittmottaket.

4. Det er klart at hadde vi bare kunne gjort forandringer ville vi ha ønsket oss at veien rundt barnehagen ble oppgradert og at vi fikk fortau fra den nederste parkeringen og opp til huset. For oss ble trafikksituasjonen betydelig verre etter oppstarten av Torshovgata barnehage i 2007. Veien ble smalere og trafikken økte.

5. Nei, vi får ingen informasjon om de offentlige gatene rundt barnehagen og alt arbeide der.

16. Torshovkirken

Daglig leder i barnehagen har spurt foreldre utvalget og fått disse svarene:

1) Hans Nilsen Hauges gate er veldig trafikkert og krysset ved Kyrre Greppsgate er spesielt uoversiktlig og man unngår det krysset hvis man kan. Men barnehagen ligger med en park rundt seg,

så det er ikke mulig for biler å kjøre helt inn til barnehagen. De fleste «utfartsårer» har fotgjengerovergang, bortsett fra Lammers gate. Her kunne det med fordel vært en fotgjengerovergang.

2) Hverken Foreldreutvalget eller barnehagen har fått tilbakemeldinger om trafikksituasjonen rundt barnehagen.

3) I og med at barnehagen ligger langt fra veiene, i en park, sier foreldrene at trafikksituasjonen føles trygg.

4) Bortsett fra at det generelt er mye trafikk i området, er det et fotgjengerfelt i Lammers gate som er ønsket.

5) Alle foreldre og barnehagen kunne ønske at det ble opplyst bedre om utbygging/vedlikeholdet i Hans Nielsen Hauges gate og området rundt. Spesielt ønsket er det å få vite om endring av kjøremønster og varigheten av arbeidet.

17. Vannvokterboligen (Riflegata 13)

1. Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?

Riflegata 11 og 13 har felles parkeringsplass med bra kapasitet.

Utfordringen ved levering på morgenen er at parkeringsplassen fortettes av biler på venstre side slik at det er vanskelig å kjøre inn og ut og dette bidrar til uoversiktighet for foreldre som skal parkere og levere barna. De som kommer fra Mor Gohjertas vei må gjennom parkeringsplassen som er innsnevret på venstre side. Foreldre som kommer gående med barna sine på gangveien opp fra Akerselva møter på biler som kjører/parkere på gangveien/og på grøntområdet. På ettermiddag ved henting er fortetningen på venstre side mindre da noen av bilene har kjørt.

2. Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall – hva gikk de ut på?

Det som er nevnt over, foreldre opplever det vanskelig å få kjørt inn til parkeringen og at det oppstår uoversiktlige situasjoner når barn og vogner/utstyr skal ut av bilen. Problemet er størst på morgenen da det da er mange biler på venstre side og ofte flere på utsiden av hverandre/trippel parkering. De som kommer opp gangveien fra Akerselva møter på biler som kjøre/parker langs gangveien. (Vi som ansatte opplever også ankomsten som uoversiktig og tidvis farlig når vi kommer om morgenen.)

3. Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?

Nei. Området er uoversiktig. Tryggheten baserer seg nå på svært årvåkne foreldre og forbipasserende.

4. Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?

Ja,

a) Jeg har tatt kontakt med Friluftsetaten gjentatte ganger fordi det parkeres opp mot og på grøntareal ved nr 13, som i igjen skaper økt trafikk over nr. 11 og 13 sin parkering. Friluftsetaten har oversendt den saken til Omsorgsbygg. Det bør settes opp fysisk sperring slik at denne parkering langs gangvei opp mot og på grøntareal stoppes.

b) Parkeringen på venstre side av Riflegata 11 og 13 og ned langs gangvei bør hindres, enten fysisk eller ved skilting. Slik det er nå vil det sent på kveld/natt og frem til formiddag være svært vanskelig og tidvis umulig å få en brannbil inn til nr. 11 (har barn fra kl .7.30 og nr.13 (har ikke brukere før ni/ er et verneverdig hus).

c) Nr 11 og 13 inngikk for noen år tilbake avtale med parkeingsfirma, slik at vi fikk tilgang til parkeringsplassene våre, som til da ble brukt av beboere i området som lot bilene stå lenge om de først

fikk seg en plass. Ved inngåelse av ny avtale ble det avgiftsbelagt parkering døgnet rundt på nr. 11 og 13 sine plasser, jeg forsøker å få omgjort denne avtalen, da dette bidrar til fortetning på kveld/natt.

5. *Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater*
Nei, vi innformes ikke.

18. Vøyensvingen

1. *Hvordan oppleves trafikksituasjonen ved henting og levering i barnehagen?*

De fleste av barnehagens brukere (98 plasser) bor i umiddelbar nærhet til barnehagen og leverer barn gående eller ved hjelp av sykkel. De som likevel benytter bil må stort sett parkere ulovlig på sykkelsti mellom barnehagen og Iladalen kirke, eller i Søren Jaabæks gt.

2. *Har dere fått noen tilbakemeldinger fra foreldre om trafikksituasjonen? I så fall – hva gikk de ut på?*

Noen brukere som bor i nabogårdene til barnehagen har gitt negative tilbakemelding om at foreldre som leverer og henter med bil parkerer i områder som er forbeholdt borettslag, og at noen brukere kjører bil gjennom bakgårder i nabogårder – bakgårder som ikke er beregnet for gjennomgangstrafikk eller parkering.

3. *Er tryggheten til barna ivaretatt i nåværende trafikksituasjon?*

Det kan være uoversiktlig på nevnte gangvei når foreldre skal rygge og manøvrere ut i gaten igjen.

4. *Er det noe som burde vært organisert / opparbeidet annerledes for å bedre forholdene?*

Foreldrene er klar over manglende parkeringsplasser og velger stort sett alternativer til bil. Barnehagen oppfordrer dessuten foreldre til å reise kollektivt dersom man ikke bor innen gangavstand. (I tråd med Miljøfyrtårnsforskrift.)

5. *Får dere tilstrekkelig informasjon ved endring i trafikksituasjonen ved f.eks. utbygging eller endring av kjøremønster i tilstøtende gater?*

?

19. Åsenhagen

Beklager at jeg svarer for sent på dette. Men kort oppsummert er noen fornøye med trafikksituasjonen, mens andre opplever gata som mer trafikkfarlig.

Sitat fra tilbakemelding:

"Veien (Åsengata) er toveis. Biler som da blir parkert rett i etterkant av gangfeltet i kjøreretningen står derfor lovlig parkert. Men veien er så smal at bilene ligger midt i veien, gjerne over på motsatt side. Det betyr at lovlig parkerte biler i praksis sperrer sikten til barn og voksne som kommer ut i veibanen. På vinteren har man ingen mulighet til å stoppe på kort varsel (av egen erfaring). Derfor: Jeg hadde ønsket en parkering forbudt-sone på begge sider av gangfeltet for å bedre sikten".

Selv om ikke mange har gitt tilbakemelding på brevet, er innholdet i det overskrevne såpass alvorlig at det er ønskelig at barnehagen kan få et parkering forbudt skilt på begge sider av gaten.
