


Bunde Bygg AS

Grenseveien 82, 0663 Oslo
Postboks 6445 Etterstad, 0605 Oslo

Att.: Prosjekteringsleder Bjørn Hauge, bjorn.hauge@bundebygg.no

Oslo, 2. juli 2012
Side : 1 (2)

Sign.: 

Tilleggsrapport Københavngata 11 i Oslo.

Det vises til møte hos ark Narud Stokke Wiig (NSW) i Rådhusgaten 27, sist fredag kl. 15.00. Tilstede var Ole Wiig og Emelie Tornberg fra NSW, Bjørn Hauge fra Bunde Bygg, Atle Mørch fra Otium som representerer byggherren Chokoladefabrikken Utbyggingsselskap AS, RIB Erik Sjetnan fra AS Fredriksen og undertegnede.

Møtets formål var å drøfte rapporten som ble oversendt Bunde Bygg AS (BB) og byggherren Otium 26.06.2012. BB har engasjert undertegnede som fri uavhengig og uhildet statiker, dvs kontroll av konstruksjonssikkerhet, og rapporten var stilet BB. Mandatet har vært å vurdere bygget slik det står i dag.

Arkitektene Astrup og Hellen AS har tidligere utarbeidet planene av alle etasjer for flere bygg i kvartalet, dvs for Københavngata 11 med alle tilstøtende bygg. Marstrandgata 8 (Black Box) som er vist, er det nye betongbygget som er pelet til fjell, forøvrig er alle de andre byggene de gamle murgårdene. Planene illustrerer godt hvordan K11 har vært holdt på plass av alle nabobyggene helt fra det ble bygget, noe som var nødvendig fordi det er bygget uten innvendige stabiliserende elementer som massive vegger og trappekjerner. De oversendte tegningene bekrefter og forsterker det som er beskrevet i rapporten om byggets stabilitet slik det nå står uten nabobygg unntatt M8 (Black Box).

Det sentrale punktet som ble diskutert i møtet, var sikkerheten til folk som skal utføre sikringsarbeidene i K11. Hvordan etablere en stabil og sikker stemming, heretter kalt sikringen, slik at bygget kan refundamenteres og forsterkes? BB og Otium viste til de meget strenge krav til sikkerhet som følger av Internkontroll- og Byggherreforskriften og Arbeidsmiljøloven.

I min rapport av 28.06.12 beskrives 3 alternativer, men det gjenstår å drøfte de ufraviklige krav som stilles til arbeidernes sikkerhet, og det straffeansvar som følger av å bryte regelverket. Alternativ B fordrer at arbeidere må inn i bygget og etablere sikringen.

Som det ble påpekt av BB, og som undertegnede er enig i, er det en forutsetning for at alternativ B skal være mulig, at noen må inn i bygget og etablere sikringen. BB opplyste at det ansvaret vil firmaet ikke ta. Risikoen er for stor for dem som skal gå inn og gjennomføre en slik sikring.

Tilleggsrapport Københavngata 11 i Oslo.

Som rapporten påpeker, kan det utvikle seg en progressiv kollaps, hvis en kritisk del svikter. Dvs at store deler av bygget kan falle sammen. Med kritisk del menes i særlig grad yttervegg mot bygg G. Rapporten påpeker at den er i svært dårlig forfatning. Andre kritiske forhold er svake fundamenter bygget av natursten og tegl, og som mest sannsynlig er for små i utbredelse til å gi tilstrekkelig bæreevne på den bløte leiren.

Progressiv kollaps betyr at etasjeskillerne kan falle sammen en etter en. En slik sammenstyrting kan skje innover eller utover, dvs inn i nabobyggegruben. Byggets konstruksjonssystem er redigjort for i rapporten (s. 4) , men det gjentas her at etasjeskillerne er kappehvelv. Kappehvelv er sårbare for bevegelser, da de meget slake teglbuene lett kan miste sitt opplegg på de slanke stålbjelkene, og derved falle.

P.g.a. de store utfordringene med å etablere sikringen og den aktuelle høye risiko for sikkerheten, er det således ikke mulig verken å oppfylle arbeidsmiljølovens krav til systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid, ref. Arbeidsmiljølovens § 3-1, bokstav c), og Internkontroll- eller Byggherreforskriften. Det er ikke mulig å tilfredstille de gjeldende krav til planer eller tiltak for sikkerhet, helse og arbeidsmiljø på byggeplassen ved alternativ B.

Under hensyn til ovenstående vil alternativ B ikke være gjennomførbart i praksis, kun A og C som begge betraktes som rivesaker.

Sikkerhetsrisikoen knyttet til tiltak for å etablere sikringen vil være så stor at et pålegg om bevaring i tråd med alternativ B ikke lar seg gjennomføre. Alle møtedeltakere bekrefter at de på vegne av sine virksomheter ikke vil kunne påta seg et juridisk ansvar knyttet til alternativ B.

Vennlig hilsen



Jan Wergeland
Sivilingeniør