

2022

20220526-1

027

RAPPORT FRA TILSYNSBESØK VED SOFIENBERGHJEMMET TILSYNSUTVALG 1

Navn på tjenestested: Sofienberghjemmet	
Dato for besøket: 25.4.12	Tidspunkt (fra kl. til kl.): 1500 - 1700
Meldt/uanmeldt besøk/ekstraordinært besøk: Anmeldt besøk	
Hvis ekstraordinært besøk – hva var årsaken til besøket? Hvem har begjært det?	
Av tilsynsutvalgets medlemmer var følgende tilstede: Harald Steinsrud (A), Asgeir Nordengen (innmeldt vara fra eldrerådet, vara og medlem av andre tilsynsutvalg i bydelen men ikke dette tilsynsutvalget).	
Forfall: Karianne Hansen Heien (SV), Guri Lise Rørvik (eldrerådet) og Desiree Hafstad (H).	
Møtesekretær: Leder	
Kontakter under tilsynet: Institusjonssjef og fagleder.	
Hvordan ble tilsynet gjennomført: (Institusjons-/hjemmebesøk, skriftlig/muntlig kommunikasjon) Institusjonsbesøk	
<p>Tilsynsutvalgets rapport fra tilsynet</p> <p>Vedrørende oppmøte til planlagt tilsyn.</p> <p>Tilsynet var varslet 13.3.12. Avtale med sykehjemmet ble gjort. SV varslet tidlig forfall både for det faste medlemmet, og varamedlemmet. Det ble til tross for det bestemt å gjennomføre tilsynet da det var gjort avtale med sykehjemmet. De øvrige medlemmer varslet at de kunne, og at datoen passet.</p> <p>Samme dag ringte representanten fra eldrerådet tilsynsutvalgets leder og varslet forfall. Vedkommende hadde skaffet vara. Leder aksepterte dette og tenkte ikke videre over navnet som ble meddelt da det antas at utvalgets medlemmer selv har oversikt over sine varaer. Den som ble meldt inn tilhørte ikke dette utvalget og var ikke korrekt vara.</p> <p>Høyre sin representant har stilt på 1 av 5 tilsyn. Ingen vara har møtt. Innkalling til</p>	

samtliges tilsyn er sendt i god tid. Det er ikke meldt forfall ved fravær. Samme dag kl. 1457 (3 minutter før tilsynet tok til) ringte ett annet medlem av Høyre og stilte noen spørsmål ved dette tilsynet. Leder kunne da fortelle når det kalt inn til og at det var bekreftet deltagelse fra Høyre sitt medlem. Det ble da sagt at man skulle tilstrebe å få møtt. Ingen fra Høyre møtte, og det ble heller ikke meldt forfall.

Det er beklagelig sett fra leders side at situasjonen ble som den ble, og leder er noe usikker på hvorvidt dette kan betraktes som ett ordinært tilsyn. Leder har allikevel valgt å sende inn rapport også fra dette besøket.

Så til selve tilsynet:

Besøkets var anmeldt. Tilsynsutvalget sin intensjon med besøket var å etablere kontakt med ny institusjonssjef samt foreta en tilsynsrunde på avdelingene.

Samordningsreformen preger mye av dagen for tiden. Det oppleves større spredning i aldersgruppen som overføres sykehjemmet pga. samhandlingsreformen. Det er yngre aldersgrupper enn det man normalt har sett som pasienter tidligere. Pasienter som kommer har ofte sammensatte diagnoser som for eksempel rus / psykiatri i tillegg til den reelle diagnosen som er årsaken til innleggelse. Det trengs mer kompetent personale til andre tider av døgnet. Det merkes ett høyere bruk av lege utenfor den ordinære tiden sykehjemmet selv har lege tilstede som følge av reformen. Videre merkes økte utgifter ved at pasienter som kommer skal videre i behandlingkjeden. De er ferdigbehandlet nok til ikke å være inneliggende på sykehus men fortsatt ikke ferdig behandlet. Disse utgifter blir belastet sykehjemmet, noe som på sikt kan føre til at driftskostnadene vil stige. Det er også utfordringer forbundet med kommunikasjonen mellom sykehus og sykehjem til tider, tidvis mangler også viktig dokumentasjon ved overføring. Pasienter blir overført fra sykehuset både på dag, kveld, og i helger.

Det er varslet at man på sikt ikke kan bruke samme datasystem som Oslo kommune. Systemet som brukes i dag er Gericca, elektronisk systemet for dokumentasjon og utveksling av informasjon som brukes av bydelen / sykehjemmet i dag. Etter Datatilsynet sin mening skal dette systemet kun brukes av bydelen, og ikke av de private sykehjemmene. Det vil si at de ses på som to forskjellige organer, og da blir informasjonsutveksling mellom private og offentlige forbudt. Dette ses på som en stor ulempe da man mister noe av det viktigste informasjonsutvekslingssystemet, noe som letter samarbeidet mellom sykehjem og bydel betraktelig. Det arbeides med å finne en løsning som Datatilsynet kan akseptere slik at ordningen kan fortsette som idag.

Vi fikk informasjon om kulturtilbudet til beboerne gjennom de brosjyrer som omhandlet dette. Det viste ett allsidig, og godt kulturtilbud. Det viste også at kulturtilbudet ble tilpasset den enkelte gruppe. Mye av kulturtilbudet ble avholdt i avdelingen men det var også enkelte tilbud som ble gitt utenfor avdelingen, og som var beregnet på alle.

Det var fire tvangstiltak ved sykehjemmet. Eksempel på tvang er for eksempel der en setter sengehest / nattbord foran sengen slik at beboer ikke kommer ut av sengen på nattetid og skader seg selv. Annet eksempel kan være beboer på skjermet som har armbånd med sensor som varsler når vedkommende forsøker å forlate avdelingen. Skjermet enhet er åpen. Det er tett oppfølging av sykehjem i Oslo når det gjelder bruk av tvang. Det må jevnlig rapporteres inn slik at man til

enhver tid ser hvor mye bruk det er av tvang. Tvang defineres som der en gjør noe som beboer aktivt selv forsøker å fjerne / motarbeide. En sengehest kan for eksempel være tillatt der beboer ikke aktivt protesterer, eller aktivt forsøker å fjerne den. Gjør man ikke det så blir det ett tvangstiltak.

Det ble opplyst om at de har mye prosjekter som går ut på å fremme de ansattes ferdigheter i å gi god omsorg, og prosjekter som går ut på å teste ut nye former for omsorg. Det søkes mye eksterne midler til dette.

Det ble fra tilsynsutvalget sin side tatt opp tilgjengeligheten for pårørende med bevegelsesvansker som ønsker å besøke sine på kveld / helg. Det er meldt inn til utvalget at besøk kan være vanskelig utenfor de tidene da eldresenteret er åpent. For å komme inn hovedinngangen må en forsere to trapper. Ambulanseinngangen på baksiden av huset er også vanskelig å benytte for bevegelseshemmede. Dette ville ifølge sykehjemmet bli vurdert nærmere.

Informasjon om tilsynsutvalget enkelte steder var oversikt over tidligere utvalg og ikke oppdatert med nåværende medlemmer. Den var også lite tilgjengelig enkelte steder. Dette ble påpekt.

Vi besøkte post 7 som er en skjermet enhet. Avdelingen var preget av en rolig god stemning der de spilte eldre musikk på ett lavt støynivå i bakgrunnen. Det var en større samling med eldre gjenstander på avdelingen for at beboerne skulle minnes navn, gjenstanden og også kunne brukes i samtale med beboer der langtidshukommelsen fremdeles var til stede. Avdelingen fremstod som ren og pen.

Vi besøkte også post 6. Avdelingen er en enhet med kun klare beboere. Vi snakket med flere beboere som alle fremhevet at de var fornøyd, god mat og ett kulturtilbud tilpasset dem. Det skulle settes i gang svømmetrening for menn ved posten. Flere av mennene gledet seg til dette. En annen av beboerne vi snakket med sitter i sykehjemmet sitt brukerråd og likte dette svært godt. Brukerrådet er ett organ der beboere, pårørende og sykehjemmets ledelse møtes jevnlig for å ta opp aktuelle saker som de ønsket å diskutere med hverandre. Også her fremstod avdelingen som rolig, god atmosfære, ren og ryddig.

Vi var også innom post 3 som er rehabiliteringsposten. Posten der de som skrives ut fra sykehus som følge av samhandlingsreformen kommer. Vi snakket med noen beboere ved posten. Inntrykket vi fikk var gjennomgående positivt. Ved avdelingen skal det være ett treningsprogram for den enkelte. Det er trimrom i avdelingen. I tillegg til dette trimrommet i avdelingen benyttes trimrom i første etasje samt svømmebasseng til opptrening.

Harald Steinsrud /sign/
Leder tilsynsutvalg 1.

Tilsynsrapport oversendt til:

- Bydelsadministrasjonen / bydelsutvalget dato: _____
- Institusjonens leder / styre (private institusjoner) dato: _____

For sykehjem:

- Sykehjemsetaten til kommentering dato: _____

Taushetsplikt:

Tilsynsutvalget har taushetsplikt om personlige forhold som utvalgene blir kjent med i sitt arbeide.
For øvrig gjelder forvaltningslovens bestemmelser om taushetsplikt.

Mal for rapport er utarbeidet i henhold til bystyresak 165/05 "Arbeidsbetingelser for tilsynsutvalg i institusjon mv" – byrådssak 229/04 og bystyresak 432/08 "Styrking og samordning av tilsyn i sykehjem" – byrådssak 144/08

Tilsynsrap.

Harald Steinsrud [steinsr@online.no]

Sendt: 30. april 2012 07:10

Til: POSTMOTTAK BGA

Vedlegg: Tilsyn Sofienberg 250412.doc (48 kB)

Hei!

Oversender med dette tilsynsrap fra Tilsynsutvalg 1.
Ber om at den blir sendt videre til Sykehjemsetaten og sykehjemmet.

Mvh
Harald Steinsrud