

# Telthusbakkens Venner

*Stiftet 1988. Tilsluttet Selskapet til Oslo Byes Vel*

v/ Nils Kvissel, Telthusbakken 19, 0172 Oslo  
e-post: [nils.kvissel@ude.oslo.kommune.no](mailto:nils.kvissel@ude.oslo.kommune.no)

Oslo, 14.08.2012

Bydel Grünerløkka  
Postboks 2128 Grünerløkka  
0505 OSLO  
[postmottak@bga.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bga.oslo.kommune.no)

## **Vedr.: Utkast til forskrift om åpningstider for serverings- og skjenkesteder - høringsuttalelse**

I forskriftens § 5 reguleres områder i bydelen hvor det skal gjelde en utvidet åpningstid inne og ute for serveringsstedet; bl.a. for **Maridalsveien 13 A-E og 17 A-B** - dvs. innenfor Vulkanområdet. Vulkanområdet ligger i grenseland mellom bydelene Grünerløkka og St. Hanshaugen, og berører derfor boligområdene i begge bydeler. Vulkanområdet er i dag under utbygging med totalt ca. 140 leiligheter i tillegg til 2 hoteller, og må behandles som et boligområde i tillegg til de omkringliggende områdene som bl.a. Telthusbakken.

Fremlagte utkast til forskrift for bydel Grünerløkka gir utvidet åpningstid for uteservering til kl. 24:00 for Maridalsveien 13 A-E og 17 A-B og gis på vilkår av at musikk ikke spilles mellom kl. 23:00 og kl. 10:00. Iflg. Oslo kommunes forskrift skal uteservering i **boligområder** normalt være lukket fra kl. 22:00. Det gjøres samtidig oppmerksom på Helseforskriftens tillegg vedr. begrensning av helseskadelig støy - § 6 som fastsetter at høyttalere ikke må benyttes utendørs etter kl. 20:00 på søn- og helligdager.

Det fremlagte forslaget fra bydel Grünerløkka forlenger Oslo kommunes eksisterende forskrift med 1 time ekstra musikk fra uteservering i boligområdet, og kan derfor ikke aksepteres.

Forhold til nærliggende boligområde i bydel St. Hanshaugen:

Kommunens praksis med begrensning av støy fra uteservering kun innenfor en avstand på 50 – 60 meter i boligområder er heller ikke faglig begrunnet. Lydbølger beveger seg ikke i rette linjer, men ut i en sirkulær radius, og vil kunne oppfattes sterkere i skråningen opp mot et amfi-formet terreng. Boligområdet i Telthusbakken ligger i en slik amfi-formet skråning, og blir derfor stadig utsatt for høy musikk og vibrasjoner fra Kubaparken og andre uteserveringer i nærområdet. I den senere tid er dette også blitt supplert med musikk og støy fra uteservering på takterrassen i Vulkanområdet.

Konklusjon:

Forslaget om å forlenge tiden for uteservering med musikk fra kl. 22:00 til kl. 23:00 med tillegg for en time uten musikk til kl. 24:00 kan ikke aksepteres.

Med vennlig hilsen  
Telthusbakkens venner

Nils Kvissel  
styreleder

Inger Hammerstad  
sekretær

Bydel Grünerløkka  
Postboks 2128 Grünerløkka  
0505 OSLO  
[postmottak@bga.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bga.oslo.kommune.no)

Oslo 15.08.2012

Vedr.: Utkast til forskrift om åpningstider for serverings- og skjenkesteder - høringsuttalelse

I forskriftens § 5 reguleres områder i bydelen hvor det skal gjelde en utvidet åpningstid inne og ute for serveringsstedet; bl.a. for **Maridalsveien 13 A-E og 17 A-B** - dvs. innenfor Vulkanområdet.

Vulkanområdet ligger i grenseland mellom bydelene Grünerløkka og St. Hanshaugen, og berører derfor boligområdene i begge bydeler. Vulkanområdet er i dag under utbygging med totalt ca. 140 leiligheter i tillegg til 2 hoteller, og må behandles som et boligområde i tillegg til de omkringliggende områdene som bl.a. Telthusbakken.

Fremlagte utkast til forskrift for bydel Grünerløkka gir utvidet åpningstid for uteservering til kl. 24:00 for Maridalsveien 13 A-E og 17 A-B og gis på vilkår av at musikk ikke spilles mellom kl. 23:00 og kl. 10:00. Iflg. Oslo kommunes forskrift skal uteservering i **boligområder** normalt være lukket fra kl. 22:00. Det gjøres samtidig oppmerksom på Helseforskriftens tillegg vedr. begrensning av helseskadelig støy - § 6 som fastsetter at høyttalere ikke må benyttes utendørs etter kl. 20:00 på søn- og helligdager.

Det fremlagte forslaget fra bydel Grünerløkka forlenger Oslo kommunes eksisterende forskrift med 1 time ekstra musikk fra uteservering i boligområdet, og kan derfor ikke aksepteres.

Forhold til nærliggende boligområde i bydel St. Hanshaugen:

Kommunens praksis med begrensning av støy fra uteservering kun innenfor en avstand på 50 – 60 meter i boligområder er heller ikke faglig begrunnet. Lydbølger beveger seg ikke i rette linjer, men ut i en sirkulær radius, og vil kunne oppfattes sterkere i skråningen opp mot et amfi-formet terreng. Boligområdet i Telthusbakken ligger i en slik amfi-formet skråning, og blir derfor stadig utsatt for høy musikk og vibrasjoner fra Kubaparken og andre uteserveringer i nærområdet. I den senere tid er dette også blitt supplert med musikk og støy fra uteservering på takterrassen i Vulkanområdet.

Konklusjon:

Forslaget om å forlenge tiden for uteservering med musikk fra kl. 22:00 til kl. 23:00 med tillegg for en time uten musikk til kl. 24:00 kan ikke aksepteres.

Med vennlig hilsen

Knut Nordby

Telthusbakken 21,  
0172 OSLO

Kopi:

Telthusbakkens Venner v/ styreleder Nils Kvissel  
[nils.kvissel@ude.oslo.kommune.no](mailto:nils.kvissel@ude.oslo.kommune.no)



Til: Bydel Grünerløkka

Fra: Stolmakergata borettslag v/ Nina Solberg

Dato: 18.08.2012

Sak: Høringsuttalelse forskrift om åpningstider for serveringssteder i bydelen

Styret i Stolmakergata borettslag har i møte den 14.08.2012 behandlet forslag til forskrift om åpningstider for serverings- og skjenkesteder i bydel Grünerløkka.

Vi stiller oss positive til at normalåpningstiden for serveringssteder i bydelen forelås til kl 01.00 (inne) og kl 23.00 (ute). Vi oppfatter at denne åpningstiden både tar hensyn til beboernes bokvalitet, samtidig som en hensyntar bydelens næringsliv og ønsket om en levende bydel.

Styret er imidlertid svært negative til forslaget om å utvide åpningstiden (inne) for Brenneriveien 9, Møllerveien 2 og Maridalsveien 3. I følge kommunens åpningstidsforskrift skal serveringssteder i boligområder være lukket inne mellom kl 01.00 og mellom kl. 22.00 og 06.00 ute. Boligområde defineres som 50 – 60 meter fra serveringsstedet. Vårt borettslag er antagelig lokalisert lenger fra serveringsstedet enn forskriften angir, men vi er det nærmeste boligkomplekset til Brenneriveien 9, og det er ingen bygninger mellom Brenneriveien 9 og oss som demper lyden fra serveringsstedet. Vi er svært sjenert av serveringsstedets aktiviteter, fordi Brenneriveien 9 er et konsertsted og ikke en "ordinær" kafe eller restaurant.

Vi forstår forslag til forskrift slik at Brenneriveien 9, Møllerveien 2 og Maridalsveien 3, ikke skal gis anledning til å spille musikk ut, eller servere ute, etter klokka 23, og oppfatter dettes som akseptabelt.

Når det gjelder å utvide åpningstiden inne til kl. 03.30 vil ikke dette bare innbære lydlekasje fra serveringsstedenes konserter/andre typer musikkarrangement hver gang gjester forlater serveringsstedet, men også at lukkingen fører til støy av mer eller mindre berusede gjester går forbi våre soverom på vei hjem på en tid av natten der all typer støy blir svært tydelig fordi de vanlige "bylydene" ikke er tilstede.

Vi som bor i Stolmakergatas borettslag, og som har soverom ut mot Nedregate og Korsgata og Nordregate har allerede problemer med nattesøvnen når serveringsstedene i Maridalsveien og Brenneriveien stenger. Vi har valgt å flytte til en levende bydel med de ulemper dette medfører mht nattero etc., men vi opplever at utvidet åpningstider for de angitte serveringsstedene vil medføre en vesentlig forringelse av vår livskvalitet.

Vi har lest høringsinvitasjonen nøye, og finner det ikke godt gjort at en utvidet åpningstid er vesentlig for gjeldende serveringssteders muligheter til å drive sin virksomhet. Vi oppfatter at en åpningstid til 01.00 (inne) ivaretar våre behov som beboere – og våre behov som gjester ved serveringsstedene.

Vi foreslår derfor at bydelsutvalget fatter følgende vedtak:

Generell åpningstid i bydelen blir til kl. 01.00 (inne) og utvides fra klokka 22.00 til klokka 23.00 for serveringsstedene i Brenneriveien 9 og Maridalsveien.



**Fra:** Bente Kittelsen [behalvo2@online.no]  
**Sendt:** 19. august 2012 22:34  
**Til:** POSTMOTTAK BGA  
**Kopi:** toril.nyrud@nrk.no; acj@strandunikorn.no; vskuggen@getmail.no; Peter Richard Martin; gunsøer1@online.no  
**Emne:** Utkast til forskrift om åpningstider for serverings og skjenkesteder i bydel Grünerløkka- Høringsuttalelse

Til Oslo Kommune Bydelsadministrasjonen.  
Ref: 201290749-2 . Deres saksbehandler : Unn-Torill Wikerøy

Vi har mottatt ovennevnte utkast med høringsfrist 20.8.2012.  
Vi er bedt om uttalelse på vegne av Sinsen Hagebys vel og har hatt utkastet på høring hos styrets medlemmer.

Vår konklusjon :  
Forskriften følger i hovedsak skjenkebevilgningene som er fastsatt i bystyret for Oslo kommunes forskrift.  
Vi ser ikke noen grunn for at vårt bydel skal ha andre tider enn resten av byen.  
Åpningstidene som da er foreslått synes ok.  
At man i §7 også har anledning til å innskrenke åpningstidene inne og ute i områder der det erfaringsmessig er støy og problemer, gjør det også enklere hvis tidene skulle medføre problemer for enkelte eiendommer.

Vi har utfra ovennevnte ingen ytterligere kommentarer.

På vegne av Sinsen Hagebys Vel  
Bente Kittelsen  
Leder





**SYNG AS**  
**Øvre gate 7**  
**0551 Oslo**

Bydel Grünerløkka  
Markveien 57  
0550 Oslo

Oslo, 20.08.12

**Utkast til forskrift om åpningstider for serverings- og skjenkesteder i**  
**Bydel Grünerløkka – høringsuttalelse fra SYNG**

I forbindelse med at *Utkast til forskrift om åpningstider for serverings- og skjenkesteder i Bydel Grünerløkka* er ute på høring, ønsker SYNG å levere denne høringsuttalelsen, med det formål å bli inkludert i forskriftens § 5, *Utvidete åpningstider*. SYNG/Øvre gate 7 ønsker utvidet åpningstid til kl. 03.30 innendørs, og til kl. 24.00 utendørs. Våre argumenter er som følger:

**1. Nedre del av Akerselva er et vekstområde med stort uutnyttet potensial**

- a. På Vulkan og Blå lengre opp langs elva er det lagt til rette for serverings- og skjenkevirksomhet med utvidet åpningstid. SYNG/Øvre gate 7 er en naturlig del/forlengelse av dette serverings- og skjenkeområdet, som etter vårt syn må kunne anses for å være en egen serveringsarm – separat fra serveringsstedene på 'selve' Grünerløkka.
- b. Denne delen av Akerselva er i dag belastet med kriminalitet – særlig narkotikasalg – og at mange derfor velger å holde seg unna på kvelds- og nattestid. Utvidet åpningstid på SYNG/Øvre gate 7 vil bety økt aktivitet langs denne delen av elva i flere av døgnetts timer, og dessuten innebære tilstedeværelse av profesjonelle dørvakter. Vi tror at dette vil virke kriminalitetsforebyggende.

- c. Vi er overbevist om at et godt næringsgrunnlag for serverings- og skjenkevirksomhet på SYNG/Øvre gate 7 vil gi positive ringvirkninger for hele dette området, i form av mer folkeliv langs elvebredden.

## **2. Området er skjermet for boligbebyggelse, og det vil være begrenset med støy**

- a. Som nevnt i punkt 1 er SYNG/Øvre gate 7 en del av elveområdet, og etter vårt syn kan det derfor ikke anses for å være en del av boligområdet på nedre Grünerløkka.
- b. Når det gjelder den mer spesifikke beliggenheten til SYNGs lokaler i Øvre gate 7, er det viktig å påpeke at SYNG ligger svært gunstig til med tanke på avskjerming fra boligbebyggelse. Hele sameiet i Øvre gate 7, samt nabogården i Nedre gate 8, benyttes til næringsvirksomhet. Videre vender SYNGs fasade mot elvebredden, og på motsatt side av elva er det også næringsvirksomhet. Nærmeste boligbebyggelse er Torvbakkgata borettslag og leilighetskomplekset i Korsgata 5, som begge ligger naturlig avskjermet fra SYNG med tanke på både retning og nivåforskjeller i terrenget. Se vedlagte bilder, eller kom gjerne innom for en befaring – slik flere fra bydelsutvalget allerede har gjort ☺.
- c. Dessuten er det viktig å påpeke at SYNG ikke vil være en nattklubb med høy dansemusikk, men snarere et 'pratested' med bakgrunnsmusikk og akustiske intimkonserter. Når det gjelder karaokerommene vil disse være totalisolerte, og de vil derfor være helt uproblematisk med tanke på støy.

## **3. SYNG driver kulturvirksomhet**

- a. SYNGs konsept er nytt i Norge, og tar utgangspunkt i sangens helt egne evne til å samle og glede mennesker. SYNG blir det første stedet i Norge som tilbyr private karaokerom, der venner, bedrifter, organisasjoner m.fl. kan ha private sangfester.
- b. På dagtid ønsker vi dessuten at disse karaokerommene skal fungere som et kulturtilbud som kan benyttes av ulike grupper i nærmiljøet – seniorsenteret, fritidsklubben, kulturskolen osv.
- c. I tillegg til karaokerommene, vil SYNG ha en bar-/restaurantdel, der vi utover ordinær bardrift vil arrangere intimkonserter med kjente og ukjente artister, talentkvelder og andre arrangementer som setter sangen i sentrum.

- d. Kort fortalt blir SYNG et slags sangens hus som dyrker sangkultur i mange former, og som altså vil skille seg sterkt fra det man i Norge vanligvis forbinder med en karaokebar – som det allerede eksisterer flere av i Oslo. Vi mener derfor at SYNG er en berikelse av Oslos kulturtilbud, og et spennende tilskudd til utelivsmangfoldet. Enkelte andre serverings- og skjenkesteder har fått innvilget utvidet åpningstid på grunnlag av å drive med kulturvirksomhet (Blå, Parkteatret, The Crossroad Club), og vi mener at SYNG definitivt tilfredsstiller slike krav i like stor grad.

#### 4. SYNG drives av seriøse aktører

- a. Det er ingen hemmelighet at utelivsbransjen har et litt frynsete rykte, og avslutningsvis er det derfor på sin plass å nevne et par ord om hvem som står bak SYNG.
- b. Jørgen Horn Gulliksen og Eirik Espolin Johnson, daglig ledere. Hver sin mastergrad innenfor samfunnsfag (UiO, 2011), og karaokefrelste etter flere års språkstudier i Kina.
- c. Jon Utstein Kloster, styreleder. Styreleder i Grefsenkollen Drift AS og Kunstnernes Hus Bar og Restaurant AS, to seriøse og anerkjente serverings- og skjenkesteder.

Med håp om positiv tilbakemelding, og med vennlig hilsen

SYNG, ved Jørgen Horn Gulliksen, Eirik Espolin Johnson og Jon Utstein Kloster

#### Vedlegg/bilder:

**Bilde 1 og 2:** SYNGs fasade mot Akerselva, med gangtrappen opp til Torvbakkgata/Øvre gate. (Viser avskjerming fra boliger i Torvbakkgata borettslag.)

**Bilde 3 og 4:** Torvbakkgata/Øvre gate, med toppen av gangtrappen ned til SYNG. (Viser avskjerming fra boliger i Torvbakkgata borettslag.)

**Bilde 5 og 6:** SYNGs baktrapp/nødutgang ut til bakgård. (Viser avskjerming fra boliger i Korsgata 5, som har sin bakre fasade mot Øvre gate 7 sin bakgård. NB. Vinduet nederst i trappen går inn til et teknisk rom, og er derfor helt støyfritt.)

**Bilde 7:** Fasade/uteområdet slik det så ut da SYNG tok over lokalet i september 2011, riktig nok etter at vi hadde klippet gresset og plukket søppel og gamle sprøyter. (Viser potensialet...)

**Bilde 8:** Fasade/uteområdet i dag. (...viser forbedringen.)

**Bilde 9 og 10:** Øvre gate 7 i gamle dager. (Litt for å vise gammel storhet å hige etter – og litt for moro skyld.)

**Vedlegg/uttalelse:**

En uttalelse fra Chateau Apartments (nærmeste nabo i Nedre gate 8) som bekrefter at de støtter utvidet åpningstid på SYNG, ble overlevert Helse- og sosialkomiteen (ved Hodan Achmed) under åpen halvtime den 6. juni.





2



7



Foto: Ukjent

10



5



4



3



8



7



6

←



6

## Til høringsuttalelsen om skjenketider

B/L Thorvald Meyersgt. 62 [thvmeyer@gmail.com]

Sendt: 20. august 2012 22:36

Til: POSTMOTTAK BGA

Oslo
Byde
21
nr.: 01290745-9
bet.: 944

B/L Thorvald Meyersgt. 62  
V/leder Roald M Hauge  
Thv. Meyersgt. 62 C  
0552 Oslo

Oslo 20/8-12

### Vedr. høringsuttalelse om skjenketider i bydelen.

Etter å ha lest høringspapirene står ikke vårt kvartal oppført med utvida åpningstider.

Vi vil likevel minne bydelsutvalget om at dette er et boligområde.

Vårt borettslag har ett utested i bakgården ("Mir"), samt nært opptil "Kaos" (som nå gudkjelov er stengt).

Uansett åpningstid er vi likevel plagd av skrik og skrål (skyldes hovedsaklig røykeloven som gjør at folk står ute og preiker).

Vi har også hatt en voldtekt inne i egen bakgård (folk som greide å smette etter en ung jente inn porten) og hærverk på port ut mot gate. Låsereparasjoner og usikkerhet for folk når porten da blir stående åpen.

Vi opplever stort sett at barnefamilier flytter fordi barna blir redde fra sein kveld og utover.

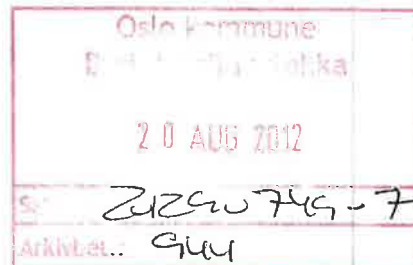
Med vennlig hilsen B/L Thv. Meyersgt. 62  
V/leder Roald M Hauge







Oslo kommune  
Kommuneadvokaten



Bydel Grünerløkka  
Postboks 2128 Grünerløkka  
0505 Oslo

Deres ref.: 201290749-2

Vår ref.: C20120205-SB

Dato: 17.08.2012

(Bes oppgitt ved henvendelse)

**UTKAST TIL FORSKRIFT OM ÅPNINGSTIDER FOR SERVERINGS- OG SKJENKESTEDER I BYDEL GRÜNERLØKKA - HØRINGSUTTALELSE**

Det vises til bydelens brev av 18.07.2012.

Jeg har gjennomgått høringsnotatet og utkastet til forskrift, og har følgende kommentarer. Det presiseres for ordens skyld at gjennomgangen har vært begrenset til en regelteknisk vurdering av utkastet.

*1. Hjemmelshenvisning.*

Det er innledningsvis i forskriften to avsnitt som omhandler hjemmelshenvisning (forskriftens 2. og 3. avsnitt). Annet avsnitt bør utgå, slik at den mer omfattende henvisningen i tredje avsnitt er den som beholdes. Jeg vil imidlertid anbefale å ta ut henvisningen til den generelle forskriften om serverings- salgs og skjenkebevillinger for Oslo kommune, da denne ikke utgjør en del av hjemmelsgrunnet for den lokale forskriften. (Hjemmelen utgjøres av de eksisterende henvisningene, lovbestemmelsene samt bystyrets vedtak).

*2. § 2 Virkeområde*

For å unngå usikkerhet om forholdet mellom den lokale forskriften for bydelen og kommunens generelle åpningstidsforskrift, kan det være en fordel om siste setning i § 2 gjøres mer generell, ved generelt å vise til at forhold som ikke direkte er regulert i denne forskriften reguleres av forskrift om serverings- salgs og skjenkebevillinger, Oslo kommune av 03.05.2006.

*3. § 3 Definisjoner*

Begrepet "boligområder" er definert i første avsnitt, men jeg kan ikke se at dette uttrykket brukes i forskriften. Hvis uttrykket ikke brukes, bør definisjonen tas ut. (Skal uttrykket brukes, bør definisjonen rettes – jeg antar man i så fall ønsker å vise til områder med boliger *mindre* enn 50-60 meter unna, og ikke *mer*.)

Hva gjelder definisjonen av "bakgård" er det noe uheldig at man her definerer selve ordet "bakgård" snevrere enn hva som synes å være lagt til grunn i den generelle åpningstidsforskriften for kommunen. Selv om det er åpnet for å gi lokale bestemmelser om åpningstid i hver bydel, bør begrepsbruken være konsekvent i kommunens regelverk innenfor samme område. Jeg vil derfor anbefale at man språklig følger den generelle åpningstidsforskriften på dette punktet.

Kommuneadvokaten

Postadresse:  
Rådhuset, 0037 OSLO  
Kontoradresse:  
Fr. Nansens pl. 5

Telefon: 23 46 15 22  
Telefaks: 23 46 15 31

Bankgiro: 1315 01 02248  
Org.nr.: 958 935 420

E-postadr.: postmottak@kao.oslo.kommune.no

#### 4. Detaljgrad i reguleringen

Bystyrets vedtak gir bydelene fullmakt til å avgjøre hvordan åpningstidene skal være "på ulike områder i egen bydel". § 5 og § 7 i utkastet til forskrift innebærer imidlertid at bydelen foretar en nokså detaljert regulering helt ned til enkelteiendommer/enkeltadresser. Avhengig av størrelsen på og plasseringen av aktuelle eiendommene/adressene, vil en så detaljert forskriftsregulering reelt sett kunne utgjøre en direkte regulering av åpningstidene til det enkelte serverings- eller skjenkested, som da ikke vil være en forskrift, men et enkeltvedtak. I så fall kommer det inn andre krav til saksbehandlingen, klagerett etc. I den grad de spesifiserte eiendommene hver for seg eller sammen utgjør naturlig avgrensede områder i bydelen må imidlertid at bruken av forskrift være en tillatt fremgangsmåte.

#### 5. § 9 Klage

Det er etter mitt syn ikke nødvendig å ha et eget punkt om klagebehandling i forskriften. Ønsker man allikevel å ha dette, bør § 9 annen setning strykes, eller i hvert fall omformuleres.

Dersom bydelen i klagesaken kommer til at klagen ikke skal tas til følge, er den pliktig til å videresende klagen til klagebehandling hos Fylkesmannen. Formuleringen i § 9 annen setning kan imidlertid gi inntrykk av at bydelen avgjør om en klage skal sendes til klageinstansen *i det hele tatt* (altså selv om bydelen velger å ikke omgjøre). Jeg anbefaler derfor at denne setningen fjernes, evt skrives om slik at det fremgår at klagen *skal* sendes til Fylkesmannen som klageinstans dersom bydelen ikke selv endrer standpunkt i saken.

#### 6. § 10 Ikraftredelse

Det er mer vanlig ordbruk i forskrifter å vise til at de trer i kraft "straks" istedenfor "på vedtakstidspunktet".

Ta gjerne kontakt om det er spørsmål eller kommentarer til uttalelsen.

Med hilsen

**KOMMUNEADVOKATEN**

  
Siri M. Bjørn  
advokat