Oslo kommune
Bydel Grünerløkka

INNKALLING 07/12

Det innkalles til møte i byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka 15. oktober 2012 kl. 18.00 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang Korsgata.

Kl 17.00 vil det være et fellesmøte for oppvekst- miljø- og kulturkomiteen og byutviklingskomiteen i bydelen, hvor Utdanningsetaten og Undervisningsbygg kommer og informerer om situasjonen rundt skoler og planer for skoleutbygging.

Åpen halvtime
Opprop
Godkjenning av innkalling
Godkjenning av sakskart
Saker til informasjon:

- København gata 11 – riving av en bevaringsverdig bygning. *Saksnr.* 201291033
- Tegleverkstomta – Grenseveien 64 m.fl. – politisk vedtak om detaljregulering. *Saksnr.* 201291309
- Beboerparkering kommer opp på neste BUK-møte. *Saksnr.* 201291150

Innmeldte spørsmål
Eventuelt

Saker til behandling:

SAK 36/12 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 03. SEPTEMBER 2012

Protokollen er tidligere utsendt og er lagt ut på bydelens nettside.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Protokollen godkjennes.

Vedtak:

SAK 37/12 SØKNAD OM RAMMETILLATELSE FOR BRUKSENDRING FRA BOLIG/ KONTOR TIL BEVERTNING - THORVALD MEYERS GATE 56 B 2. ETASJE.

Saksnr. 201291209

Saksframlegg og andre saksdokumenter er lagt ved og legges ut på bydelens nettside.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen anbefaler ikke bruksendringen av Thorvald Meyers gate 56 b, andre etasje til servering.

Av hensyn til naboer anbefales ikke søknaden om dispensasjon fra regulert formål.

På bakgrunn av bydelens handlingsplan for universell utforming anbefales ikke dispensasjonssøknaden om fritak fra kravet om universell utforming.

På bakgrunn av bydelens handlingsplan for reduksjon av klimagasser anbefales ikke dispensasjonssøknaden om fritak fra energikravet i teknisk forskrift.

Dersom Plan- og bygningsetaten likevel godkjenner bruksendringen, ønsker bydelen at tilfredsstillende støyreduserende tiltak for hele bygningen er utført før brukstillatelse gis.

Vedtak:
x

SAK 38/12 BRUKSENDRING TIL BEVERTNING – KORSGATA 25 - BAKGÅRDSBYGNING OG BAKGÅRD – AVKLARING FRA BYDELEN
Saksnr. 201291336

Saksframlegg og andre saksdokumenter er lagt ved og legges ut på bydelens nettside.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i to alternativer:
1) Bydel Grünerløkka er opptatt av at naboer skal høres i saker som angår dem. Bydelen ønsker ikke å behandle av saken før naboene har fått mulighet til å uttale seg.

2) Søker ønsker servering i bakgårdsbygningen og på gårdsplassen i Korsgata 25. Bygården mot Korsgata har soveromsvinduer som vender ut mot bakgården. Avstanden mellom forgårdsbygningen og bakgårdsbygningen er i underkant av 15 meter og det er her uteserveringen er tenkt plassert. Adkomsten til lokalet er gjennom bakgården. I vedlagte medisinskfaglige uttalelse fra bydelsoverlegen står det blant annet: "Bydelsoverlegen vurderer at etablering av uteservering i bakgården i Korsgata 25 vil kunne medføre helseskadelig støy, jf. forskrift om begrensning av støy§ 1, punkt1 og2, for berørte naboer, samt at boligene i nærområdet vil kunne miste en stille side og tilgang til egne uteareal med tilfredsstillende støyforhold."

På bakgrunn av den medisinskfaglige vurderingen vil bydelen ikke anbefale at det etableres serveringssted i bakgårdsbygningen og bakgården i Korsgata 25.

Helse- og sosialkomiteen hadde søknad om skjenkebevilling i Korsgata 25 til behandling 05.09.12. På bakgrunn av bydelsoverlegens medisinskfaglige uttalelse anbefalte helse og sosialkomiteen at skjenkebevilling ikke gis.

Dersom Plan- og bygningsetaten likevel skulle godkjenne en bruksendring, ønsker bydelen at bruksendringen ses som en dispensasjon med vilkår fra gjeldende regulering, som gjelder kun for dette spesifikke konseptet. Dersom dette konseptet opphører, vil dispensasjonen opphøre.

Vedtak:
x

SAK 39/12 SØKNAD REGULERINGSPLAN GRENSEVEIEN 51 PÅ HASLE
Saksnr. 201291315

Saksframlegg og andre saksdokumenter er lagt ved og legges ut på bydelens nettside.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Det foreslåtte bygget framstår som noe massivt i forhold til tomta og de omkringliggende lamellbygningene. Byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka anbefaler prosjektet, men ønsker en reduksjon i høyde og volum av hensyn til naboene.

Vedtak:

SAK 40/12 TERTIALRAPPORT OG STATISTIKK PER 2 TERTIAL 2012.

Saksframlegg og andre saksdokumenter er lagt ved og legges ut på bydelens nettside.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Tertialrapport og statistikk per 2 tertial 2012 tas til orientering.

Vedtak:

Oslo 08. oktober 2012
Gro Borgersrud
sekretær byutviklingskomiteen

Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten

Byrådsavdeling for byutvikling
Rådhuset
0037 OSLO

Dato: 25.09.2012

Deres ref: | Vår ref (saksnr): 201109414-49 **Oppgis alltid ved henvendelse** | Saksbeh: Paul L. V. Koefoed | Arkivkode: 531

Byggeplass:	MARSTRANDGATA 10-14/STOCKHOLMGATA 12-14	Eiendom:	227/253
Tiltakshaver:	Chokoladefabrikken Utbyggingsselskap AS c/o Otium AS	Adresse:	Postboks 351 Forus, 4067 STAVANGER
Søker:	Narud-Stokke-Wiig AS	Adresse:	Rådhusgata 27, 0158 OSLO
Tiltakstype:	Blokk/bygård/terrassehus	Tiltaksart:	Oppføring

ORIENTERINGSSAK: RIVESAK MED VERNEVERDI - KØBENHAVNGATA 10

Rivesak til orientering i Byutviklingskomiteen

Det er i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav e) søkt om riving av eksisterende bebyggelse i Københavngata 10 (også omtalt som bygg B), med unntak av gatefasaden. Eiendommen er regulert til spesialområde bevaring. Byantikvaren fraråder riving sterkt. Bygningen har verneverdi, men Plan- og bygningsetaten vil akseptere riving.

Gjeldende regulering og eksisterende forhold
Bygget er regulert til spesialområde bevaring (forretning, kontor, bevertning, allmennyttig formål (barnehage, kultur, undervisning)), gjennom reguleringsplan S-4465, vedtatt av Bystyret 23.09.2009.
I bygget skal det etableres barnehage på minst 200 m² BRA, jf. reguleringsbestemmelsenes § 3.1.

Prosjektet ”Chokoladefabrikken” inneholder ca. 150 boliger og består av tre byggetrinn. Rammetillatelse ble gitt vinteren 2011/2012. Igangsettingstillatelse for riving av tilstøtende bebyggelse ble gitt i februar (vår ref. 201109465-11). Igangsettingstillatelse for gravearbeider/ felles p- kjeller ble gitt i juni. Københavngata 11 ligger i trinn 1. Arbeidene på alle tre trinn ble stanset før fellesferien pga. fare for at denne bygningen raser sammen ved rystelser.

Søknad om endring og dispensasjon fra gjeldende regulering mottatt 17.08.2012
Rapport datert 28.06.2012, med tilleggsrapport datert 02.07.2012, slår fast at byggets tilstand er verre enn det framkommer av rapporten fra reguleringssaken. Bygget vurderes som ustabilt og det er meldt om fare

forbundet med å ta seg inn i bygningen, pga. risiko for progressiv kollaps. Bygningen kan derfor ikke sikres og det søkes om å rive bygget, med unntak av gatefasaden.

Uttalelser fra annen myndighet
Byantikvaren: Uttaler i brev datert 28.06.2012 at riving av Københavngata 11 er strid med den nylig vedtatte reguleringsplanen S-4465. Byantikvaren vil derfor sterkt fraråde riving. Selv om gatefasaden er autentisk, og det knytter seg klare bevaringsverdier til den, er de største verneverdiene i dette tilfellet knyttet til bygningen som helhet - som et relativt sjeldent eksempel på en industribygning med klassiserende murgårdsfasade. Selv om skadebildet nå er klarere, så var det kjent allerede i reguleringsfasen at det er store utfordringer knyttet til bygningens fundamentering, og at tilstanden på mange punkter var dårlig. Dette burde man tatt høyde for i prosjekteringen og sikret dette bygget først.

Bydel Grünerløkka: Saken ble behandlet i byutviklingskomiteen 03.09.2012. Byutviklingskomiteen anbefaler at det gis dispensasjon fra formål spesialområde bevaring, og at det gis tillatelse til riving av den bevaringverdige bygningen, og slik at gatefasaden bevares.

Plan- og bygningsetatens vurdering og innstilling
Plan- og bygningsetaten erkjenner i likhet med Byantikvaren bygningens kulturhistoriske verdi som et sjeldent eksempel på industribygning med klassiserende murgårdsfasade. Nettopp samspillet og kontrasten mellom nye og gamle bygg er en viktig del av reguleringsplanen for dette kvartalet. Tilstandsrapporten slår fast at bevegelser i bygget er større enn lagt til grunn tideligere. Avstand til - og helning på - berggrunn, og fundamenter som beveger seg i ulik retning medfører rotasjon i bygningskroppen. Dette gir strukturell utstabilitet. Slik bygget står nå, utgjør det en fare for omgivelsene og er til hinder for å gjennomføre transformasjonen av kvartalet fra industri til boligkvartal og etablering av barnehage i bygget. Plan- og bygningsetaten legger videre stor vekt på at tilstandsrapporten slår fast at bygget ikke kan sikres uten høy risiko for liv og helse. Når bygget ikke kan reddes i sin helhet innstiller Plan- og bygningsetaten på å gi tillatelse til å rive hoveddelen av bygget, for igjen sikre gatefasaden, den delen av bygget som fremdeles kan reddes. For å bøte på riveskaden og sikre reguleringsplanens intensjon, vil etaten stille spesielle vilkår til dispensasjonen fra spesialområde bevaring.

Forutsetningen for at en slik dispensasjon kan gis er at hensynet bak bestemmelsen ikke vesentlig tilsidesettes. Videre må fordelene være klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningsloven § 19-2. Hensynet bak bestemmelsen er å bevare et særegent industribygg og sikre lesbarheten av det opprinnelige industrikvartalet. For å ikke vesentlig tilsidesette dette hensynet vil det stilles krav i rivetillatelsen til at gatefasade og grunnmur bevares, at grunnmur skal være synlig i bakgården, som historisk spor i bygulvet, at bakgårdsfasaden skal gjenskapes som dokumentert kopi og at taket gjenskapes, med like takvinkler og samme uttrykk.

Fordelene ved å gi en dispensasjon anses å være og sikre gjennomførbarheten av reguleringsplanen, fjerne fare for liv og helse og gi bedre lysforhold og bokvalitet i kvartelet. Dette muliggjøres ved at bygget kan gis en smalere bygningskropp, som følge av at den originale strukturen ikke kan bevares. En smalere bygningskropp gir bedre lysforhold inne i bygget enn dagens dype bygningskropp, større uteoppholdsareal til både beboere og barnehagen, og bedre lysforhold til planlagt boligbygg A. Dette medfører økt brukskvalitet for kvartalet som helhet, nabobygget og barnehagen og vurderes å være en fordel som oppveier ulempene ved å rive bygget, gitt byggets tilstand.

Det gjøres oppmerksom på at gjeldende regulering ikke åpner for nybygg. Det må søkes om dispensasjon for dette forholdet i egen søknad om nybygg.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Avdeling for områdeutvikling
Områdeplaner 2, tett by

Dette dokumentet er elektronisk godkjent 25.09.2012 av:

Marianne Knutssøn Lindeberg - Enhetsleder
Berit Skarholt - Avdelingsdirektør

Vedlegg i sak 201109414-49	
Nr	**Beskrivelse**
1	Orienteringssak: Rivesak med verneverdi - Københavngata 10 (Dette dokument)
2	Reguleringsplan (Kartutsnitt)
3	S-4465 (Reguleringsbestemmelser)
4	Eksisterende gavlfasade københavngata 11
5	Eksisterende fasade mot gårdsrom 3
6	Eksisterende fasade mot gårdsrom 2
7	Eksisterende fasade mot gårdsrom 1
8	Eksisterende fasade 1
9	Eksisterende fasade 2
10	Fasader - Masrtrandgata og Københavngata (som godkjent ved rammetillatelsen)
11	Fasader mot gårdsrom (som godkjent ved rammetillatelsen)
12	Søknad om dispensasjon (16.08.2012)
13	Notat fra BundeBygg (30.06.2012)
14	Notat fra arkitekten (19.06.2012)
15	Rapport (28.06.2012)
16	Tilleggsrapport (02.07.2012)
17	Bildedokumentasjon
18	Uttalelse fra Byantikvaren (28.06.2012)
19	E-post (11.07.2012, fra Byantikvaren)
20	Uttalelse (Bydel Grünerløkka)

Kopi til:
Byantikvaren, Postboks 2094 Grünerløkka, 0505 OSLO, postmottak@bya.oslo.kommune.no
Bydel Grünerløkka, Postboks 2129 Grünerløkka, 0505 OSLO, postmottak@bga.oslo.kommune.no
Chokoladefabrikken Utbyggingsselskap AS c/o Otium AS, Postboks 351 Forus, 4067 STAVANGER, am@otium.no
Narud-Stokke-Wiig AS, Rådhusgata 27, 0158 OSLO, ark@nsw.no

Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten

Oslo kommune
Bydel Grünerløkka
01 OKT 2012
Saksnr.: 201291309-1
Arkivbet.: 512

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka
v/bydelsadministrasjonen
Markveien 57
0550 Oslo
INTERNPOST

Dato: 27.09.2012

Deres ref: | Vår ref (saksnr): 201114070-78 **Oppgis alltid ved henvendelse** | Saksbeh: Frøydis M. Esmann | Arkivkode: 512.1

UNDERRETNING OM POLITISK VEDTAK DETALJREGULERING GRENSEVEIEN 64 M.FL., TEGLVERKSTOMTA

Bystyret vedtok 29.08.2012 detaljregulering for *Grenseveien 64 m.fl., Teglverkstomta.*

Vedtaket lyder slik:

Oslo bystyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12 første avsnitt detaljreguleringsplan med konsekvensutredning og reguleringsbestemmelser for Grenseveien 64 mfl., som omreguleres til:

Område vertikalnivå 1 (under grunnen) reguleres til:

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Parkeringshus/-anlegg

Område vertikalnivå 2 (på grunnen) reguleres til:

Bebyggelse og anlegg
- Boligbebyggelse
- Barnehage/undervisning
- Barnehage/undervisning/idrettsanlegg - BU1
- Barnehage/undervisning/idrettsanlegg - BU2
- Bolig/forretning/kontor/bevertning

Bebyggelse og anlegg kombinert med samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Nærmiljøanlegg/parkeringsplasser

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
- Kjørevei - V1 - V4
- Fortau
- Torg
- Gangvei
- Gang-/sykkelvei - G1 - G2
- Annen veigrunn - grøntareal

Grønnstruktur
- Friområde – F1 - F3

Hensynssone
- Båndlegging etter lov om kulturminner - H730

som vist på kart merket tegn.nr.: OP4-201114070-1, datert 14.12.2011 og revidert 27.06.2012.

Tiltak som hjemles i plan fremmet med bakgrunn i privat reguleringsforslag etter pbl § 12-11, må være satt i gang senest 5 år etter vedtak av planen. Fristen kan etter søknad forlenges i 2 år av gangen.

Vedtatt plan er tilgjengelig gjennom Saksinnsyn på Plan- og bygningsetatens nettsider http://www.pbe.oslo.kommune.no/saksinnsyn. Vedtatt plankart og reguleringsbestemmelser kan også ses ved henvendelse til Plan- og bygningsetatens kundesenter.

Orientering om reglene for klageadgang, erstatning og innløsning er vedlagt dette brev.

Eventuell klage over vedtaket må sendes Plan- og bygningsetaten **senest 22.10.2012.**

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
KUNDESENTERET

Ragnhild Sigvartsen (sign)
kundekonsulent

Vedlegg

Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten

ORIENTERING OM

KLAGEREGLER, ERSTATNING OG INNLØSING

KLAGEORGAN

Vedtaket kan påklages til Miljøverndepartementet, jfr. plan- og bygningslovens § 15.

Departementet har i medhold av samme bestemmelse overført sin myndighet til Fylkesmannen i Oslo og Akershus til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av direktøren for Plan- og bygningsetaten-/byutviklingskomiteen/bystyret.

KLAGEADRESSAT

Klagen skal sendes til:
Plan- og bygningsetaten, boks 364 Sentrum, 0102 Oslo.
Plan- og bygningsetaten forbereder klagesak og sender klagen til Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

KLAGEFRIST

Dersom det ikke er angitt en bestemt klagefrist i kunngjøringen av planvedtaket, vil klagefristen være 3 uker fra den dag dette brevet kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, men da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.

KLAGENS INNHOLD

De må presisere:

- hvilket vedtak De klager over
- årsaken til at De klager
- den eller de endringer som De ønsker
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

Klagen må undertegnes.

UTSETTING AV GJENNOMFØRINGEN AV VEDTAKET

Selv om De har klagerett, vil planen tre i kraft straks den er vedtatt og søknad om tiltak i samsvar med planen vil kunne godkjennes. De kan imidlertid søke om å få utsatt iverksettelsen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke oppsettende virkning). Slik søknad sendes Plan- og bygningsetaten og begrunnes. Plan- og bygningsetatens avgjørelse om oppsettende virkning kan ikke påklages, men De kan selv bringe spørsmålet om oppsettende virkning direkte inn for Fylkesmannen til ny vurdering.

RETT TIL Å SE SAKSDOKUMENTENE OG TIL Å KREVE VEILEDNING

Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven §§ 18 og 19. De må i tilfelle ta kontakt med Plan- og bygningsetaten. De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.

Plan- og bygningsetaten
Kundesenteret

Internett:
www.pbe.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Telefon: 23 49 10 00
Telefaks:23 49 10 01
E-post: postmottak@
pbe.oslo.kommune.no

Bankgiro:

Organisasjonsnummer:
971 040 823 MVA

ERSTATNING OG INNLØSNING

Grunneiere kan i enkelte tilfelle ha rett til erstatning for tap ved reguleringsplan eller rett til å kreve innløsning av eiendommen. Det følger av lovbestemmelsene nedenfor i hvilke tilfelle dette vil være aktuelt:

§ 42. 1) Grunneiers rett til å kreve innløsning

Medfører en reguleringsplan eller bebyggelsesplan at kommunen etter § 35 nr 1 eller annet rettssubjekt med samtykke av kommunen etter nr 6, har rett til å ekspropriere en ubebygd eiendom i dens helhet, kan grunneieren (festeren) kreve at ekspropriasjon straks blir foretatt når vedtaket gjelder grunn som i planen er avsatt til formål som nevnt i § 25 nr 3, 4, 7 og 8 samt til statens, fylkets og kommunens bygninger og grav- og urnelunder. Det samme gjelder når retten til ekspropriasjon omfatter ubebygd del av en eiendom, dersom ekspropriasjonen vil føre til at eiendommen ikke lenger kan ansees skikket til å nyttes på en, etter hele eiendommens størrelse, beliggenhet eller etter øvrige forhold regningssvarende måte.

Krav etter første ledd må være satt frem senest 3 år etter at reguleringsplanen eller bebyggelsesplanen er kunngjort etter § 27-2 nr. 3 eller § 28-2 femte ledd eller vedtak etter § 28-1 nr 2 er gjort kjent. Er grunnen bebygd, har eieren (festeren) det samme krav når bebyggelsen er fjernet. Kravet må i så fall være satt frem senest 3 år etter dette tidspunkt.

§ 32. 1) Erstatning for tap ved reguleringsplan og bebyggelsesplan

1. Medfører en reguleringsplan eller bebyggelsesplan ved bestemmelser om byggegrense innenfor veglinjen eller av andre særlige grunner at en eiendom blir ødelagt som byggetomt, og den heller ikke kan nyttes på annen regningssvarende måte, skal kommunen betale erstatning etter skjønn med mindre den erverver eiendommen i medhold av § 43. Det samme gjelder hvis reguleringsplan medfører at eiendom som bare kan nyttes til landbruksformål ikke lenger kan drives regningssvarende. Ved regulering av naturvernområder etter loven her skal kommunen betale erstatning etter skjønn i samsvar med lov 19 juni 1970 nr 63 om naturvern § 20, § 20b og § 20c.

Krav om erstatning må være satt frem senest 3 år etter at reguleringsplanen er kunngjort etter § 27-2 nr 3, eller vedtak etter § 28-1 nr 2 er gjort kjent eller bebyggelsesplan er kunngjort etter § 28-2 femte ledd.

Er grunnen bebygd, har eieren (festeren) det samme krav når bebyggelsen er fjernet. Kravet må i så fall være satt frem senest 3 år etter dette tidspunkt.

Erstatning for tap ved reguleringsplan som blir utarbeidet og vedtatt av departementet 2) eller av kommunen i medhold av § 18, skal når ikke annet er bestemt betales av staten.

2. Når en eiendom bebygges i henhold til reguleringsplan eller bebyggelsesplan som gir den en vesentlig bedre utnytting enn andre eiendommer i området, og verdien av disse som følge av dette er blitt betydelig forringet, kan deres eiere (festere) ved skjønn tilkjennes erstatning hos eieren av den førstnevnte eiendom. Erstatningsbeløpet kan ikke settes høyere enn den verdiøkning som den bedre utnytting medfører for vedkommende eiendom, etter fradrag for de refusjonsbeløp som eieren (festeren) i tilfelle er blitt tilpliktet å betale i medhold av bestemmelsene i lovens kap. IX som følge av eiendommens utnytting.

Krav om erstatning må være satt frem senest 3 måneder etter at byggetillatelse er gitt. Eier (fester) av eiendom som gis bedre utnytting, kan kreve forhåndsskjønn til avgjørelse av erstatningsspørsmålet når endelig reguleringsplan eller bebyggelsesplan foreligger. 3) Erstatningsbeløpet forfaller til betaling når byggearbeider er satt i gang, men tidligst 3
måneder etter at beløpet er endelig fastsatt.

Oslo kommune
Bymiljøetaten

Se mottakerliste

Dato: 28.09.2012

Deres ref.: Vår ref.: 12/19582-1 Saksbeh.: Marianne Mølmen
Org. enhet: Trafikkplan
Arkivkode:

VEDTAK OM BEBOERPARKERINGSORDNING

Bymiljøetaten viser til bystyrets vedtak 15.12.2010 og 13.6.2012 vedrørende en ordning med beboerparkering. Vi viser også til det avholdte møtet mellom bydelene og Bymiljøetaten 14.9.12, referat og presentasjon fra møtet ligger vedlagt.

Formålet med beboerparkering er å sikre best mulig tilgjengelighet til offentlige parkeringsplasser for beboere innen et avgrenset område.

I bystyrets vedtak 15.12.2010 ble det vedtatt en permanent ordning med beboerparkering. I bystyrets vedtak 13.6.2011 ble forskriften som skal gjelde for beboerparkering vedtatt, og i forskriftens § 2 står det «Det enkelte bydelsutvalg har kompetanse til å beslutte om og hvor ordningen skal gjelde. Ordningen gjelder ikke innenfor Ring 1 og i sentrale handlegater».

Det er ikke definert hva en «sentral handlegate» er, men blant annet gater som i dag har avgiftsparkering vil kunne være omfanget av dette begrepet.

Bymiljøetaten skal administrere ordningen og gjøre en rekke anskaffelser, og er derfor avhengig av vedtak i bydelsutvalgene for å vite omtrent hvor store anskaffelser som må foretas, samt å lage fremdriftsplanen.

I tillegg til anskaffelser av kundebehandlingssystem, parkeringsautomater og parkeringsregulerende skilt, må hvert kvartal (hver gatestrekning mellom to kryssende gater) som skal innlemmes i ordningen, tegnes opp. Vi er derfor avhengig av å vite relativt nøyaktig hvor grensene for områder som skal innlemmes i ordningen skal gå. Vi gjør oppmerksom på at bydelene senere kan justere på grensene hvis det er hensiktsmessig. Det vil ta tid å innføre ordningen på de stedene bydelen vedtar, og Bymiljøetaten vil prioritere i henhold til byrådets innstilling i byrådssak 57/12: «Dersom mange bydeler ønsker en snarlig innføring av ordningen, er byrådet innstilt på å prioritere områdene innenfor Ring 2. I andre områder som bydelen fatter vedtak om, innføres ordningen senere.»

Bymiljøetaten vil satse på en suksessiv innføring av ordningen, trolig med oppstart i vest for deretter gradvis innføring mot østlige bydeler.

Bymiljøetaten
Besøksadresse:
Hollendergata 5
Postadresse:
Postboks 9336 Grønland
0135 OSLO
Telefon: 02 180
Telefaks: 23 49 30 09
E-post: postmottak@bym.oslo.kommune.no
Internett: www.bym.oslo.kommune.no
Bankgiro: 1315.01.03376
Org.nr: NO 996 922 766

Hvis ønskelig kan Bymiljøetaten være med på møter med bydelene for å gi råd om hensiktsmessige grenser. Vi anbefaler også at bydelene engasjerer beboerne og velforeningene for innspill vedrørende grenser for ordningen. Vi minner imidlertid om at den primære hensikten bak ordningen er å sikre best mulig tilgjengelighet til offentlige parkeringsplasser for beboere i nærområdet, og at Bymiljøetaten har begrenset med kapasitet i dette prosjektet til å regulere andre trafikkutfordringer som bydelen kan ha.

Vi ber om at det blir fattet vedtak om :

- ja eller nei om bydelen ønsker ordningen,
- hvis ja, at det blir vedtatt hvilket område ordningen skal gjelde innenfor.

Sistnevnte kan oversendes Bymiljøetaten i form av et kart påtegnet grensene. Dersom bydeler blir enige med nabobydelen om at grensene skal følge en annen grense enn bydelsgrensen må dette også opplyses om.

Bymiljøetaten ber om et vedtak fra bydelsutvalgene innen 31.12.2012.

Med vennlig hilsen

Hans Edvardsen
etatsdirektør
Godkjent elektronisk

Knut O. Gabestad
divisjonsdirektør

Vedlegg:
Forskrift om beboerparkering
Presentasjon fra møtet med bydelene 14.9.2012
Referat fra møtet med bydelene 14.9.2012

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Bydel Alna		Pb 116, Furuset	1051 OSLO
Bydel Søndre Nordstrand		Postboks 180 Holmlia	1203 OSLO
Bydel St. Hanshaugen		Pb 6999 St. Olavs plass	0130 OSLO
Bydel Gamle Oslo		Postboks 9406 Grønland	0135 OSLO
Bydel Bjerke		Postboks 13 Økern	0508 OSLO
Bydel Stovner		Karl Fossums vei 30	0985 OSLO
Bydel Frogner		Postboks 2400 Solli	0201 OSLO
Bydel Ullern		Postboks 43, Skøyen	0212 OSLO
Bydel Vestre Aker		Sørkedalsveien 148	0754 OSLO
Bydel Østensjø		Postboks 157 Manglerud	0680 OSLO
Bydel Nordre Aker		Postboks 4433 Nydalen	0403 OSLO
Bydel Grünerløkka		Postboks 2128 Grünerløkka	0505 OSLO
Bydel Grorud		Ammerudveien 22	0958 OSLO
Bydel Sagene		Postboks 4200 Nydalen	0401 OSLO
Bydel Nordstrand		Postboks 98 Nordstrand	1112 OSLO
Byrådsavdeling for miljø og samferdsel		Rådhuset	0037 Oslo

Oslo kommune
Bymiljøetaten

Møtereferat 1-2012

Til stede: Andreas M. Behring, Bydel Stovner
Per Østvold, Bydel Grünerløkka
Morten Nordlie, Bydel Sagene
Gro Borgersrud, Bydel Gamle Oslo
Knut Midttun, Bydel Vestre Aker
Reidun Strøm, Bydel Vestre Aker
Berit Tønder Utvik, Bydel Gamle Oslo
Svein Hjelmtveit, Bydel Ullern
Elin Løvseth, Bydel St. Hanshaugen
Kristoffer Westad, Bydel Bjerke
Knut Hammervold, Bydel Nordre Aker
Knut O. Gabestad, Bymiljøetaten
Helge Jensen, Bymiljøetaten
Kari Eliassen, Bymiljøetaten
Bente Flesvig, Bymiljøetaten
Marianne Mølmen, Bymiljøetaten

Forfall: Bydel Alna
Bydel Frogner
Bydel Grorud
Bydel Nordstrand
Bydel Søndre Nordstrand
Bydel Østensjø

Møtested: Bymiljøetaten, Strømsveien 102
Møtetid 14. september 2012
Referent: Marianne Mølmen, Bymiljøetaten

INFORMASJONSMØTE VEDRØRENDE BEBOERPARKERING

Det ble gitt en kort innledning til møtet ved divisjonsdirektør for Utvikling i Bymiljøetaten, Knut O. Gabestad. Arbeidet med beboerparkering vil i hovedsak ligge i Bymiljøetatens Utviklingsdivisjon.

Marianne Mølmen fra Bymiljøetaten holdt en kort presentasjon om beboerparkering:

- hva beboerparkeringsordningen er
- hva som har skjedd fra prøveordningen ble iverksatt i januar 2009 frem til i dag
- de viktigste endringene fra prøveordningen til fremtidig ordning
- hva bydelsutvalgene nå skal avgjøre

Etter presentasjonen ble det diskutert enkelte av formuleringene i forskriften og bystyrevedtakene.

Bymiljøetaten
Divisjon samferdsel
Postadresse:
Postboks 6703 Etterstad
0609 OSLO
Telefon: 02 180
Telefaks: 23 49 30 09
Bankgiro: 6004.06.55045
Org.nr:NO 976 062 035
E-post: postmottak@sam.oslo.kommune.no
Internett: http://www.sam.oslo.kommune.no

Sentrale handlegater
I bystyrets vedtak om forskrift for beboerparkering står det i § 2 «Det enkelte bydelsutvalg har kompetanse til å beslutte om og hvor ordningen skal gjelde. Ordningen gjelder ikke innenfor Ring 1 og i sentrale handlegater».

Det ble stilt spørsmål ved hva som menes med «sentral handlegate» og hvordan disse skal defineres. I prøveordningen med beboerparkering ble de gatene som allerede hadde avgiftsparkering med maks 2 timer p-tid mot avgift ikke omregulert til beboerparkeringsplasser. I den permanente ordningen vil gater regulert med beboerparkering ikke ha maks p-tid, slik at det kan bli mindre sirkulasjon på p-plassene. Bymiljøetaten har sendt et brev til Oslo Politidistrikt for å be om deres definisjon på «sentrale handlegater» og hvilke kriterier de legger til grunn for at en gate skal ha maks 2 timer p-tid mot avgift og ikke bli omregulert til beboerparkeringsplasser uten makstid.

Parkeringstillatelse for næringsdrivende
Det ble stilt spørsmål ved om for eksempel bilutleiefirmaer innenfor sonen kan få parkeringstillatelse til sine utleiebiler. Bymiljøetaten opplyste at det i forskriften er lagt opp til at næringsdrivende skal kunne kjøpe parkeringstillatelse. Imidlertid er det begrensninger for hvem som kan få tildelt disse. I forskriften står det «Den næringsdrivendes firma skal være registrert i enhetsregisteret med adresse i sonen og drive virksomhet fra denne adressen. Bilen skal være registrert på firmaet og være utstyrt og innredet på en måte som gjør at bilen i seg selv er et arbeidsverktøy». Bymiljøetaten anser ikke bilutleiebiler for å gå inn under sistnevnte kriterie.

Grenser for beboerparkeringsområdene
Det ble diskutert hvordan bydelene skulle velge hvor grensene for sonene skal gå. Bymiljøetaten anser bydelene sammen med beboerne og velforeningene å best vite hvor sonegrensen innenfor sin bydel bør gå. Imidlertid kan Bymiljøetaten bistå og komme med råd dersom bydelen ønsker det. Selv om ordningen vil bli prioritert innført innenfor ring 2, vil vi være noe fleksible, for å forsøke å unngå at enkelte områder rett utenfor ring 2 får ekstra høyt parkeringspress som følge av ordningen. Bymiljøetaten minnet også om at bydelsgrensene primært også vil være grensene for sonene, men at to bydeler kan bli enige om en annen grense dersom dette er hensiktsmessig.

Dersom bydelen kun ønsker at enkelte områder innenfor bydelen skal være omfanget av beboerparkeringsordningen, vil imidlertid både område 1 og område 2 ha samme navn på sonen (f.eks «Sone A»). Alle bydeler vil få hver sin sone-bokstav. Imidlertid vil Bymiljøetaten ikke anbefale at sonene er for små, da dette kun kan bidra til å presse utenforstående bilister til nærmeste nabogate.

Skiltregulering
Det ble stilt spørsmål ved om alle gatestrekninger må skiltes, eller om man kan benytte et soneskilt som gjelder for større områder. Soneskilt er ett skilt som står når man kjører inn i et område (sone) og som gjelder til man passerer et «Slutt på parkeringssone»-skilt.
Bymiljøetaten har tidligere snakket med Politiet om dette, og de ønsker ikke å benytte soneskilt. I henhold til Statens Vegvesens håndbok 3 om skilt står det at «Enkelte strekninger innen sonen kan ha reguleringer som avviker fra soneregulerinngen, men omfanget av slike strekninger må ikke overstige 25 % av alle vegstrekningene i sonen.» En rekke steder vil det være regulert med HC-plasser, parkering forbudt, ambassadeplasser og lignende, som gjør at man lett passerer grensen på 25%. Det vil derfor ikke bli planlagt soneskilting.

Campingvogner, tilhengere o.l.
I forskriften står det eksplisitt «parkeringstillatelse tildeles kun biler som er registrert og har gyldige kjennemerker. Det tildeles ikke parkeringstillatelse til bobiler, campingvogner, tilhengere eller kjøretøy med totalvekt over 3,5 tonn». Dette betyr at beboere innenfor beboersonen ikke vil kunne få parkeringstillatelse til campingvogn o.l. i gaten utenfor egen bolig, men blir nødt til å finne alternative oppstillingsplasser for denne type kjøretøy.

Dette betyr også at yrkessjåfører som bor i beboerområder ikke vil få tildelt parkeringstillatelse til større kjøretøy. Vi minner imidlertid om at beboerordningen bare gjelder mellom kl. 09-18 og lørdager 09-15, slik at ordningen ikke kan ses på som et garantert virkemiddel for å bli kvitt større kjøretøy fra nærområder.

Andre trafikktiltak
Flere bydeler nevnte muligheten for å gjennomgå andre trafikktiltak i møter med Bymiljøetaten, eller å bruke anledningen når man gjennomgår områdene til å også se på muligheten for parkering forbudt skilt, fartshumper eller lignende. Bymiljøetaten ønsker hovedfokus på å finne hvilke områder som skal omfattes av beboerparkeringsordningen, og plassering av beboerparkeringsregulerende skilt i disse områdene. Vi har begrenset med tid i prosjektet til å gjennomgå andre trafikktiltak som bydelen ønsker å innføre.

Bilhold i byen
Det ble stilt spørsmål ved om ordningen kan føre til større bilhold i byen, og at flere kjøper seg bil hvis det blir lettere å finne parkeringsplass. Bymiljøetaten minner om at det totalt sett ikke blir flere parkeringsplasser i området, men man vil bli kvitt noe av fremmedparkeringen, særlig på dagtid. Når det blir innført beboerparkering flere steder i byen, vil det også bli vanskelig for beboere fra en sone å pendle med bil inn i en annen beboersone på dagtid.

Informasjon til bydelene
Bydelene mente det var Bymiljøetatens oppgave å produsere informasjonsmateriell om ordningen, og at det burde være BYM sin oppgave å opprettholde gode internettsider der beboere og andre kunne finne informasjon. Bydelene vil imidlertid måtte være ansvarlig for å arrangere beboermøter eller informasjonsmøter ved behov, men Bymiljøetaten kan være tilstede for å svare på spørsmål.

Videre prosess:
- Sammen med dette referatet blir det sendt ut et brev til bydelene der Bymiljøetaten ber om at det blir foretatt vedtak innen 31.12.2012 om bydelene ønsker beboerordningen eller ikke.
- Bydelene må samtidig vedta hvilket område ordningen skal gjelde innenfor.
- Når Bymiljøetaten vet hvor mange bydeler som ønsker ordningen og hvor store områder det er snakk om, vil prosesser rundt anskaffelser blir iverksatt.
- Det skal anskaffes bl.a. skilt, automater og kundebehandlingssystem.
- Når områdene er vedtatt vil også prosessen med befaring og opptegning av nye skiltforskrifter begynne. Disse vil deretter gå til Politiet for godkjenning.
- Ordningen vil tidligst kunne iverksettes om 1,5 – 2 år.

Referent
Marianne Mølmen 28.09.12

PROTOKOLL 06/12

Protokoll fra møte i byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka 3. september 2012 kl. 18.00 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57, inngang Korsgata.

Åpen halvtime

Tre personer ba om ordet: Annbjørg Ramberg fra Grenseveien 52 på Hasle, Emely Tronberg/ Ole Wiig fra Narud Stokke Wiig Arkitekter og Kjetil Magnussen fra Borettslaget Olaf Ryes Plass 12

Annbjørg Ramberg er nabo til et lite grøntareal som ligger i mellom krysset Grenseveien/ Økernveien og Hasle torg. Ramberg har observert at noen har målt opp tomta og hun er engstelig for at det bygges igjen da det er lite grønt i området. Hun gjorde også byutviklingskomiteen oppmerksom på at gangveien som går fra bussholdeplassen i Grenseveien og på baksiden av Hasle t-banestasjon er mørk og overgrodd og lite trivelig på kveldstid.

Emely Tronberg/ Ole Wiig fra Narud Stokke Wiig Arkitekter fortalte om prosjektet "Chokoladefabrikken" hvor Københavngata 11 inngår. Tronberg/ Wiig informerte om og viste bilder av hvorfor de mener Københavngata 11, med unntak av fasaden mot Købengavngata rives.

Kjetil Magnussen fra Borettslaget Olaf Ryes Plass 12 er nabo til Thorvald Meyers gate 51 via bakgården. Det er søkt bruksendring for Thorvald Meyers gate 51 til servering og Borettslaget Olaf Ryes Plass 12 har protestert, fordi de er bekymret for støy. Magnussen har også tidligere vært i BUK for å stille spørsmål i saken.

Opprop

Til stede: Henny-Wanda Paulsen (A), André Munkvold (A), Ane Elida Fonneløp (A), Karianne Hansen Heien (SV), Jarl W. Alnæs (V) **Leder,** Thomas Nygreen (R), Eivind Nitter (MDG), Ted Heen (F),

Forfall: Fredrik Bjerch-Andresen (H), Stig Kleven 1. vara har flytta fra bydelen. Desiree Hafstad forfall.

I stedet møtte: Ulf Granli (H)

I nestleder Fredrik Bjerch-Andresens fravær foreslo Jarl W. Alnæs Henny-Wanda Paulsen som settenestleder. Paulsen ble enstemmig valgt som settenestleder.

Fra administrasjonen møtte: Bydelsdirektør Heidi Larssen og sekretær Gro Borgersrud

Godkjenning av innkalling: Innkallingen ble godkjent

Godkjenning av sakskart: Sakskartet ble godkjent

Informasjon:

- Fredning av eiendommer i Bydel Grünerløkka.
- Rammetillatelse bruksendring Brugata 3a.
- Oppgradering av belysning langs Akerselva.
- Rammetillatelse for oppføring av utstillingsveksthus Botanisk hage.
- Beboerparkering
- Tillatelse til endring Midgardsormen
- Anmodning til byrådet om å ta opp igjen saken om oppføring av gangveier og gangbroer langs Akerselva i forbindelse med arbeid med Midgardsormen.

Bydelsdirektøren informerte om status for vannanleggene og Schous Plass, og at vi har invitert Utdanningsetaten og Undervisningsbygg til et fellesmøte 15. oktober.

Innmeldte spørsmål
Det var ingen innmeldte spørsmål.

Eventuelt
Ingen meldte saker til eventuelt.

Saker behandlet under møtet:

SAK 27/12 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 04. JUNI 2012

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Protokollen godkjennes.

Vedtak:
Protokollen godkjennes.

SAK 28/12 SAKER SOM ER ADMINISTRATIVT BEHANDLET I SOMMER

- **Lørenfaret 1-3 Invitasjon til område- og prosessavklaring** *Saksnr.* 201290445
- **Varsel om oppstart av regulering av korsgata fra Markveien til Thorvald Meyersgate** *Saksnr.* 201290664
- **Søknad om bruksendring av Thorvald Meyersgate 36a** *Saksnr.* 201290715
- **Søknad om bruksendring av Thorvald Meyersgate 51** *Saksnr.* 201290834

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen tar saken til orientering.

Vedtak:
Byutviklingskomiteen tar saken til orientering.

SAK 29/12 PLANOPPSTART FOR REGULERINGSARBEID LILLE TØYEN SYKEHJEM
Saksnr. 201290891

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen er positiv til at planarbeidet med Lille Tøyen sykehjem kommer i gang.

Komiteen forutsetter at beboerne ved Lille Tøyen sykehjem får et tilfredsstillende opphold i perioden arbeidene pågår.

Komiteen forutsetter videre at det tas hensyn til naboer når det gjelder støy og trafikk i forbindelse med arbeidene.

Byutviklingskomiteen forutsetter også at det ikke gjøres tiltak som er i konflikt med driften av barnehagen som ligger på tomta, og som er godkjent for midlertidig drift fram til 01.07.2015.

Tilleggsforslag fra bydelsdirektøren:
BUK forutsetter også at sentral bestiller får uttale seg om behov for varig barnehage.

Votering:
Bydelsdirektørens forslag til vedtak med tillegg, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Byutviklingskomiteen er positiv til at planarbeidet med Lille Tøyen sykehjem kommer i gang. Komiteen forutsetter at beboerne ved Lille Tøyen sykehjem får et tilfredsstillende opphold i perioden arbeidene pågår.

Komiteen forutsetter videre at det tas hensyn til naboer når det gjelder støy og trafikk i forbindelse med arbeidene.

Byutviklingskomiteen forutsetter også at det ikke gjøres tiltak som er i konflikt med driften av barnehagen som ligger på tomta, og som er godkjent for midlertidig drift fram til 01.07.2015.

BUK forutsetter også at sentral bestiller får uttale seg om behov for varig barnehage.

SAK 30/12 SØKNAD OM BRUKSENDRING THORVALD MEYERS GATE 27
Saksnr. 201291008

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Bydelsadministrasjonen forutsetter at tilgjengelighet for bevegelseshemmede ivaretas og at alle tekniske installasjoner, herunder vifte- og ventilasjonsanlegg og lyd- og musikkanlegg, tilfredsstiller gjeldende tekniske forskrifter.

Byutviklingskomiteen har ellers ingen innsigelser til at bruksendringen godkjennes.

Forslag fra SV:
BUK ønsker et variert næringsliv på det sentrale Grünerløkka. I dette området er det allerede svært god dekning med serveringssteder, og med naboenes tilbakemelding tatt i betraktning ønsker BUK ikke bruksendring i Thorvald Meyers gate 27.

Alternativt forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen godkjenner ikke bruksendring av Thorvald Meyers gate 27.

SVs forslag til vedtak ble endret i samråd mellom A, SV og V.

Omforent forslag fra SV, A og V:
Byutviklingskomiteen anbefaler ikke godkjenning av bruksendring til matservering og matproduksjon i Thorvald Meyers gate 27.

SV frafalt sitt forslag.

Voteringsorden:
Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot SV, A og Vs forslag.

Votering:
SV, A og Vs forslag ble vedtatt med 7 stemmer (3A, 1V, 1SV, 1MDG, 1R) mot 2 stemmer (1H og 1F).

Vedtak:
Byutviklingskomiteen anbefaler ikke godkjenning av bruksendring til matservering og matproduksjon i Thorvald Meyers gate 27.

SAK 31/12 SØKNAD OM RIVING AV BEVARINGSVERDIG BYGNING - KØBENHAVNGATA 11
Saksnr. 201291033

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen anbefaler at det gis dispensasjon fra formål spesialområde bevaring, og at det gis tillatelse til riving av den bevaringverdige bygningen.

Forslag fra SV:
Byantikvarens bemerkninger til dispensasjonssøknaden er sentrale og bør være tungtveiende. SV ønsker derfor å følge Byantikvarens anbefaling om alternativ B.

Alternativt forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen anbefaler ikke at det gis dispensasjon fra formål spesialområde bevaring, og at det dermed ikke gis tillatelse til riving av den bevaringverdige bygningen.

Etter diskusjon i komiteen endret bydelsdirektøren sitt forslag.

Bydelsdirektørens endrede forslag til vedtak lyder:
Byutviklingskomiteen anbefaler at det gis dispensasjon fra formål spesialområde bevaring, og at det gis tillatelse til riving av den bevaringverdige bygningen, og slik at gatefasaden bevares.

Voteringsorden:
SVs forslag ble satt opp mot bydelsdirektørens endrede forslag.

Votering:
Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 8 stemmer (3A, 1H, 1V, 1F, 1MDG, 1R) mot 1 stemme (SV).

Vedtak:

Byutviklingskomiteen anbefaler at det gis dispensasjon fra formål spesialområde bevaring, og at det gis tillatelse til riving av den bevaringverdige bygningen, og slik at gatefasaden bevares.

SAK 32/12 PLANFORSLAG FOR DETALJREGULERING AV SINSENVEIEN 41
Saksnr. 201290927

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen har ingen bemerkninger til planforslaget.

Forslag fra SV:
Alternativt forslag til vedtak:
Byantikvarens anbefaling knyttet til byggelinjen og antall etasjer må være førende for videre planarbeid. Byutviklingskomiteen har ingen ytterligere bemerkninger.

Etter forslag om separat votering om antall etasjer trakk SV denne delen av forslaget.

Nytt forslag fra SV:
Byantikvarens anbefaling knyttet til byggelinjen må være førende for videre planarbeid. Byutvikingskomiteen har ingen ytterligere bemerkninger.

Voteringsorden:
Bydelsdirektørens forslag og SVs forslag ble satt opp mot hverandre.

Votering:
SVs forslag ble vedtatt med 6 stemmer (1H, 1V, 1SV, 1F, 1MDG, 1R) mot 3 stemmer (3A).

Vedtak:
Byantikvarens anbefaling knyttet til byggelinjen må være førende for videre planarbeid. Byutvikingskomiteen har ingen ytterligere bemerkninger.

SAK 33/12 FORSLAG OM NYE FARTSDEMPERE I FJELLGATA
Saksnr. 201291105

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen ser positivt på at det nå foreslås to nye fartsdempere i Fjellgata.

Votering:
Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Byutviklingskomiteen ser positivt på at det nå foreslås to nye fartsdempere i Fjellgata.

SAK 34/12 HANDLINGSPLAN FOR REDUKSJON AV KLIMAGASSER 2012-2015

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Handlingsplan for reduksjon av klimagasser 2012 – 2015 anbefales vedtatt av bydelsutvalget.

Forslag fra Venstre:
Side 2 i planen, Innsatsområde 311, 4. kulepunkt under tiltak endres til:

• Bydelen skal stille relevante miljøkrav ved alle anskaffelser, ***og velge null- eller lavutslippsalternativer der dette er tilgjengelig***. Bydelen skal bruke sin påvirkningskraft…

Innsatsområde 2, 2 kulepunkt under tiltak deles i 2 nye kulepunkt som følger:
• Bydelen skal bruke klimavennlige biler der dette er mulig, og på sikt fullstendig utfase gamle forurensende kjøretøy
• Bydelen innfører CO2-regnskap

Innsatsområde 3, 1. kulepunkt endres til:
• Bydelen skal ***videreføre og styrke*** satsningen på miljøstasjonen

Innsatsområde 3, 2. kulepunkt endres til:
• Bydelen skal ***jobbe for*** å etablere prøveordning med kildesortering i det offentlige rom

Tilleggsforslag fra Rødt:
Innsatsområde 2, etter 5. kulepunkt tilføyes "på bekostning av biltrafikk". Ny ordlyd blir: For å redusere bilkjøring, skal bydelen jobbe for å bedre framkommeligheten for gående og syklister på bekostning av biltrafikk.

Forslag fra Fremskrittspartiet:
Innsatsområde 2 siste kulepunkt strykes.

Rødt trakk sitt forslag.

Voteringsorden:
Bydelsdirektørens forslag og Fs forslag ble satt opp mot hverandre.
Deretter ble det stemt over Vs første tilleggsforslag, og til slutt resten av Vs tilleggsforslag.

Votering:
Bydelsdirektørens forslag ble vedtatt med 7 stemmer (3A, 1V, 1SV, 1MDG, 1R) mot 2 stemmer (1F og 1H).

Venstres første tilleggsforslag ble vedtatt med 8 stemmer (3A, 1H, 1V, 1SV, 1MDG, 1R) mot 1 stemme (1F).

Resten av Vs tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Handlingsplan for reduksjon av klimagasser 2012 – 2015 anbefales vedtatt av bydelsutvalget, med følgende tillegg:

Side 2 i planen, Innsatsområde 1, 4. kulepunkt under tiltak endres til:
• Bydelen skal stille relevante miljøkrav ved alle anskaffelser, ***og velge null- eller lavutslippsalternativer der dette er tilgjengelig***. Bydelen skal bruke sin påvirkningskraft....

Innsatsområde 2, 2 kulepunkt under tiltak deles i 2 nye kulepunkt som følger:
• Bydelen skal bruke klimavennlige biler der dette er mulig, og på sikt fullstendig utfase gamle forurensende kjøretøy
• Bydelen innfører CO2-regnskap

Innsatsområde 3, 1. kulepunkt endres til:
• Bydelen skal ***videreføre og styrke*** satsningen på miljøstasjonen

Innsatsområde 3, 2. kulepunkt endres til:
• Bydelen skal ***jobbe for*** å etablere prøveordning med kildesortering i det offentlige rom

SAK 35/12 HANDLINGSPLAN FOR TRYGGHETSKAPENDE TILTAK 2012-2015

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Handlingsplan for trygghetsskapende tiltak 2012-2015 anbefales vedtatt av bydelsutvalget.

Forslag fra SV:
Ønsker et ekstra punkt om økt aktivitet langs Akerselva. For eksempel " i planer og saker knyttet til Akerselva-området som behandles i bydelen skal prinsippet om økt positiv aktivitet og næringsvirksomhet være et viktig vurderingskriterie".

Endringsforslag fra SV:
SV mener at forslaget til handlingsplan er svært bra, og vil bare foreslå tre endringer.

1. Voldtekt er en særlig alvorlig form for kriminalitet som rammer offeret hardt, og som sprer frykt og utrygghet i lokalmiljø. I 2010 ble det anmeldt 189 voldtekter i Oslo, mens det i første halvdel av 2012 ble det anmeldt 111 voldtekter. Det regnes med store mørketall (uanmeldte voldtekter).

   Regjeringens Handlingsplan mot voldtekt 2012-2014 legger særlig vekt på tre forhold: Forebygging, hjelpetiltak etter voldtekt, og etterforskning og behandling i rettsapparatet.

   Bydelen kan først og fremst bidra med forebyggende arbeid, dels gjennom holdningsskapende arbeid blant barn og unge, dels ved at bydelen gjennom samarbeid med politiet vurderer tiltak som f.eks. bedre belysning i kriminalitetsbelastede områder. Det sistnevnte er allerede ivaretatt i forslaget til handlingsplan, Innsatsområde 1, Uterom og fysisk miljø.

   SV foreslår at det under innsatsområde 2, Kriminalitetsforebygging, tas inn et nytt kulepunkt under tiltak:

   «SaLTo Grünerløkka skal sikre at bydelen har et tett og forpliktende samarbeid med bydelens skoler for å drive holdningsskapende arbeid som kan forebygge voldtekter og andre seksuelle overgrep.»

2. SV vil vise til at nedre del av Grünerløkka er plaget av narkosalg i boligområdene og på barnas skolevei. I tillegg til at dette er kriminell virksomhet, skaper det utrygghet for beboerne.

   SV foreslår at det under innsatsområde 2, Kriminalitetsforebygging, tas inn et nytt kulepunkt under tiltak:

   «Bydelen skal ha et godt samarbeid med byrådet, bydelspolitiet, og aktuelle organisasjoner i bydelen for å sette inn tiltak som effektivt kan forbygge at narkotika omsettes på gateplan og på barnas skolevei.»

3. SV vil vise til at København har innført en ordning med trygghetsindeks for å gjøre byen tryggere. Trygghetsindeksen er en statistisk modell, et analyseverktøy, der et utvalg av byen innbyggere fra alle bydeler blir spurt én gang i året om de har blitt utsatt for vold og om de føler seg utrygge. Deretter tolkes og deles resultatet inn i geografiske områder, dvs bydeler. Politiet bruker dette som et arbeidsverktøy, og setter inn ressursene systematisk i forhold til resultatene. Det er også mulig å dele den enkelte bydel inn i flere geografiske områder.

   Resultatene for 2012 kan leses her:
   http://www.kk.dk/sitecore/content/Subsites/tryghedsindeks/SubsiteFrontpage/Tryghedsindeks2012.aspx

   SV foreslår at det under innsatsområde 4, Samarbeid og informasjon, tas inn et nytt kulepunkt under tiltak:

   «Bydelen skal søke dialog med andre bydeler og bystyret for å få innført en trygghetsindeks for Oslo og for bydelen, slik at den kriminalitetsforebyggende innsatsen kan målrettes best mulig.»

SV trakk sitt punkt 3 i forslaget.

Voteringsorden:
Bydelsdirektørens forslag ligger i bunn. Det ble stemt over SVs tilleggsforslag

Votering:
Bydelsdirektørens forslag, med SVs tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:
Handlingsplan for trygghetsskapende tiltak 2012-2015 anbefales vedtatt av bydelsutvalget, med følgende tillegg til innsatsområde 2:

1. **«SaLTo Grünerløkka skal sikre at bydelen har et tett og forpliktende samarbeid med bydelens skoler for å drive holdningsskapende arbeid som kan forebygge voldtekter og andre seksuelle overgrep.»**

2. **«Bydelen skal ha et godt samarbeid med byrådet, bydelspolitiet, og aktuelle organisasjoner i bydelen for å sette inn tiltak som effektivt kan forbygge at narkotika omsettes på gateplan og på barnas skolevei.»**

Oslo 05. september 2012

Gro Borgersrud
sekretær

Oslo kommune
Bydel Grünerløkka
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg BUK
Sak 37/12

Arkivsak:
Arkivkode:
Saksbeh: Gro Borgersrud

Saksgang	**Møtedato**
Byutviklingskomiteen	15.10.2012

37/12 SØKNAD OM RAMMETILLATELSE FOR BRUKSENDRING FRA BOLIG/ KONTOR TIL BEVERTNING - THORVALD MEYERS GATE 56 B 2. ETASJE.

Sammendrag:
Thorvald Meyers gate 56 b er en murgård med to etasjer, kjeller og loft. Førsteetasje huser utestedet Kaos. I andre etasje og på loftet er det kontorer. Søker ønsker å bruksendre andre etasje til servering for å utvide utestedet. Det søkes om dispensasjoner for kravet om universell utforming, fra energikravet og fra reguleringsformålet. Det foreligger protester fra naboer.

Tidligere behandling av saken: Saken har ikke vært til behandling i bydelen tidligere.

Eier/ søker: Puls arkitekter søker for Spabo Næring AS.

Dagens situasjon:
Thorvald Meyers gate 56 b er en murgård med to etasjer, kjeller og loft. Førsteetasje huser utestedet Kaos. I andre etasje og på loftet er det kontorer. Søker ønsker å bruksendre andre etasje til servering for å utvide utestedet. I følge gårdeier vil ikke tiltaket påvirke naboene.

Gården står på Byantikvarens gule liste som bevaringsverdig.

Dispensasjoner:
Det søkes om dispensasjon for kravet om universell utforming. Søker mener at dersom de skal imøtekomme kravet om universell utforming vil dette føre til en urimelig stor tilleggskostnad og det ville være svært omfattende i forhold til tiltakets art. De opplyser at første etasje - der Cafe Kaos ligger i dag, bakgården - hvor det er uteservering, kjelleren - hvor de har lager for virksomheten, inngangen til dagens serveringssted og kjøkkenet ikke er tilpasset bevegelseshemmede. De har heller ikke toalett tilpasset bevegelseshemmede.

Det søkes om dispensasjon for energikravet i TEK 10. Søker mener etterisolering kun kan gjøres utenfra og at dette vil være fasadeendring.

Det søkes også om dispensasjon fra reguleringen, byggeområde for boliger (S-2255). Argumentene er at lokalene ikke benyttes som regulert formål bolig i dag, og at det ikke egner seg som bolig fordi det er mye støy fra serveringsstedet i 1. etasje om nettene.

Støy:

I flere år har beboere i Thorvald Meyers gate 58 meldt om støy fra Cafe Kaos. Det har vært utført målinger i gården som viser at støyen overskrider tillatte lydnivåer. I en målerapport fra 2005 skriver Helse- og velferdsetaten: ”I foreliggende situasjon er det åpenbart at de som har leilighet vegg i vegg med Cafe Kaos får søvnforstyrrelser og at trivselen i nærområdet/ leiligheten blir ødelagt av støyen fra musikken tilhørende Cafe Kaos.” og videre ”HEV har grunn til å tro at dette er helseskadelig støy.” Cafe Kaos har gjentatte ganger fått pålegg om å utføre støyreduserende tiltak.

Tidligere i år fikk Cafe Kaos en tvangsmulkt etter at pålegg om støyreduserende tiltak fra bydelsoverlegen ikke er imøtekommet.

Protester/ merknader fra naboer:
Det er i flg. søker kommet en skriftlig protest. Ruud Eiendom, som eier nabogården Thorvald Meyers gate 58 skriver: ”Vi er i dag sterkt plaget av støy fra Cafe Kaos, og har bl.a. måttet sette ned husleien for tilstøtende leilighet på vår eiendom.”

I sitt svar til protesten fra Thorvald Meyers gate 58 skriver søker at de mener en utvidelse av serveringsarealet ikke vil øke støynivået for naboene.

Sameiet Olaf Ryes plass 1 oppsøkte bydelen i sommer for å protestere mot planene. De opplyste om at Cafe Kaos skaper mye støy for naboene med dagens situasjon. De mener at dersom virksomheten utvides til andre etasje vil støyen bære enda lenger.

Vurdering:
Søknad om fritak fra energikravet: I Bydel Grünerløkkas handlingsplan for reduksjon av klimagasser heter det ”Som høringsinstans i bygge- og reguleringssaker skal bydelen vektlegge miljøhensyn.” Bydelen ønsker derfor ikke at søker skal få fritak fra energikravet.

Søknad fra fritak fra kravet om universell utforming: I Bydel Grünerløkkas handlingsplan for universell utforming heter det: ”Byutviklingskomiteen skal brukes aktivt i høringssaker, blant annet ved å kreve universell utforming i alle overordnede reguleringsplaner og byggeplaner.” Bydelen ønsker ikke at søker skal få fritak fra kravet om universell utforming. Bydelen mener det også må settes krav om universell utforming i lokalene som benyttes til servering i dag.

Søknad om fritak fra regulert formål: Søker skriver at lokalene i andre etasje ikke er egnet som bolig på grunn av støy fra serveringsstedet i første etasje. Naboer har siden 2005 klaget på støy fra serveringsstedet. En utvidelse av serveringen vil trolig føre til økt støyplage for naboene, spesielt for de som har sin leilighet vegg i vegg med lokalene, men også for andre naboer. Bydelen tror bruksendring vil være til ulempe for naboene, og ønsker derfor ikke å anbefale dispensasjonssøknaden om fritak fra regulert formål.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Byutviklingskomiteen anbefaler ikke bruksendringen av Thorvald Meyers gate 56 b, andre etasje til servering.

Av hensyn til naboer anbefales ikke søknaden om dispensasjon fra regulert formål.

På bakgrunn av bydelens handlingsplan for universell utforming anbefales ikke dispensasjonssøknaden om fritak fra kravet om universell utforming.

På bakgrunn av bydelens handlingsplan for reduksjon av klimagasser anbefales ikke dispensasjonssøknaden om fritak fra energikravet i teknisk forskrift.

Dersom Plan- og bygningsetaten likevel godkjenner bruksendringen, ønsker bydelen at tilfredsstillende støyreduserende tiltak for hele bygningen er utført før brukstillatelse gis.

Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten

Bydel Grunerløkka
Pb. 2128 Grunerløkka
0505 OSLO

Dato: 11.09.2012

Deres ref: | Vår ref (saksnr): 201209169-4 **Oppgis alltid ved henvendelse** | Saksbeh: Toini Valen | Arkivkode: 531

Byggeplass:	THORVALD MEYERS GATE 56B	Eiendom:	228/649
Tiltakshaver:	Spabo eiendom AS	Adresse:	Borgenveien 66, 0373 OSLO
Søker:	Puls arkitekter AS	Adresse:	Postboks 135 Vinderen, 0319 OSLO
Tiltakstype:	Blokk/bygård/terrassehus	Tiltaksart:	Bruksendring

OVERSENDELSE TIL BYDEL GRÜNERLØKKA - THORVALD MEYERS GATE 56 B

Det vises til samarbeidsavtale. Herved oversendes byggesaken til uttalelse.

Vedlagt følger søknad om rammetillatelse for bruksendring fra bolig/kontor til bevertning i andre etasje.

Det vises til vedlagte saksdokumenter. Plan- og bygningsetaten ber om tilbakemelding innen 4 uker.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Avdeling for byggeprosjekter
Enhet for Bolig og næring - Tett by

Dette dokumentet er elektronisk godkjent 11.09.2012 av:

Toini Valen - Saksbehandler

Vedlegg:
Saksdokumenter

Kopi til (uten vedlegg9:
Puls arkitekter AS, Postboks 135 Vinderen, 0319 OSLO, hc@puls-a.no
Spabo eiendom AS, Borgenveien 66, 0373 Oslo, jan@spabo.no

Søknad om rammetillatelse

Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Eiendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse
Oslo	228	649	Thorvald Meyers gate 56 B, 0552 OSLO

Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode
Rammetillatelse	Bærekonstruksjoner i bygg Bruksendring	H Hotell- og restaurantvirksomhet

Bygningstypekode
531

Tiltakshaver

Partstype	Navn	Adresse	Organisasjonsnummer	Telefon
foretak	SPABO EIENDOM AS	Borgenveien 66, 0373 OSLO	947843028	23 22 29 00

e-postadresse
jan@spabo.no

Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson
PULS ARKITEKTER AS	977503264	Postboks 135 Vinderen, 0319 OSLO	Hans Chr. Høegh

Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse
21 69 99 02	21699902	hc@puls-a.no

Varsling

Tiltaket krever nabovarsling
Det foreligger merknader fra naboer eller gjenboere

Antall
1

Søkers vurdering av merknader

Det har kommet inn kommentar fra Ruud Eiendom som er eier av Gnr. 228 Bnr. 499, Thorvald Meyers gate 56 A. Se vedlegg C-02.
Nabo påpeker at de i dag er plaget av støy fra Café Kaos. De lurer på hvorfor naboer skal utsettes for støy fra utvidelsen av bevertningslokalet når ansvarlig søker betegner arealet i 2. etasje som uegnet til bolig nettopp på grunn av støy.

Lokalet i 1. etasje med tilhørende uteservering er et godkjent og etablert sted som forholder seg til gjeldende regler hva gjelder bruk og åpningstider. Argumentet med at 2. etasje ikke egner seg til boligformål på grunn av støy kan ikke direkte overføres til å gjelde nabobygg da det er forskjell på lydforhold internt i en bygning og lydforhold mellom nabobygg. En innendørs utvidelse vil ikke øke støynivået for naboene.

Arbeidstilsynet

Tiltaket berører eksisterende eller fremtidig arbeidsplasser. Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge før igangsetting av tiltaket.

Dispensasjonsøknad

Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i:

Søknad om rammetillatelse

Plan- og bygningsloven med forskrifter, Arealplaner
Begrunnelse for dispensasjon:
Dispensasjonssøknad 1:
I forbindelse med søknad om bruksendring av 2. etasje fra kontor til bevertning søkes det med dette om dispensasjon fra regulert formål som vist på kommunens kart av dato 23.04.2012. Eiendommen er regulert til byggeområde for boliger.

Bygget brukes i dag til kontor og bevertning. I 1. etasje ligger Café Kaos med tilhørende lagerfunksjoner i kjelleren. I 2. etasje og på loftet er det kontorlokaler.

2. etasje skal fungere som en utvidlelse av eksisterende bevertningssted. Bruksendringen av 2. etasje vil ikke føre til endring for naboer. Eksisterende bevertningslokale har åpningstider innenfor skjenkereguleringens bestemmelser til kl 03.00.

Med bakgrunn i at arealene allerede brukes til annet formål enn regulert, samt at nytt formål er sammenfallende med eksisterende formål i 1. etasje ser vi ingen ulemper ved en slik dispensasjon. I tillegg er lokalene uegnet til regulert formål (bolig) på grunn av støy fra 1. etasje natterstid.

Dispensasjonssøknad 2:

I forbindelse med søknad om bruksendring av 2. etasje fra kontor til bevertning søkes det med dette om dispensasjon fra TEK 10 § 12-1 for krav om universell utforming.

2. etasje er tenkt som en utvidelse av eksisterende bevertningssted i 1. etasje. Bevertningsstedets hovedfunksjoner (inngang, bar, toaletter og kjøkken) ligger i den eksisterende 1. etasjen, og 2. etasje er kun ment som en utvidelse av serveringsarealet til bevertningsstedet.

Utvidelsen av bevertningstedet ønskes planmessig løst ved kun å legge til interntrapp mellom de to etasjene. (Se plantegninger vedlagt søknaden.)

I TEK 10 er det krav om at bygninger for publikum og arbeidsbygning skal være universelt utformet. Eksisterende bevertningssted er ikke universelt utformet: Det er nivåforskjell fra gate til hovedinngang. Inngangsdøren har ikke tilstrekkelig betjeningsareal. Arealet rett innenfor hovedinngangen ligger 0,7 m lavere enn resten av lokalet, og høydeforskjellen inn til kjøkken og resten av lokalet er løst med trapper. Det er ikke toaletter tilpasset universell utforming. Adkomst fra bakgård til kjøkken og publikumsarealer er på ca 0,7 m via to forskjellige trapperom. Lager for driften ligger i kjeller med adkomst via interntrapp fra kjøkken og varelevering skjer via kjellerlem mot bakgård.

For å imøtekomme kravet om universell utforming må det vesentlige endringer til for hele lokalet. Dette anses å føre til en urimelig stor tilleggskostnad og er svært omfattenede i forhold til tiltakets art.

Nedenfor følger en oversikt over nødvendige tiltak for tilpasning til universell utforming.

For å kunne komme inn i lokalet må nivåforskjell mellom gate og dør elimineres. Høydeforskjellen er på i overkant av 5 cm, og et tiltak for å utjevne dette anses som enkelt å få til. Eksisterende inngangsdør sitter i innerliv av yttervegg. For å imøtekomme krav til universell utforming og betjeningsareal må døren enten settes i ytterliv av veggen, det må installeres dørautomatikk eller åpning i fasade må utvides. Dette er endringer som må vurderes av Byantikvaren. Tilsvarende må dører til uteservering i bakgård endres for å få tilstrekkelig bredde og betjeningsareal.

Bevertningsstedet har i dag flere store nivåforskjeller som er løst med trapper. For å tilpasse lokalet til universell utforming må det etableres løfteplatform eller heis både i publikumsdelen og i forbindelse med adkomst fra kjøkken til lagerlokalene i kjeller. Det må også etableres heis/løfteplatform som forbinder både kjøkken og publikumsdel med bakgård og uteserveringen der. Ramper er med de aktuelle høydeforskjeller ansett å være for plasskrevende i det lille lokalet.

Innvendige dører må byttes med bredere dører. Flere dører må flyttes for å oppnå tilstrekkelig betjeningsareal. Toaletter må bygges om, og det må etableres eget universelt utformet toalett for både publikum og arbeidstakere. Dette krever vesentlig større plass enn dagens løsning.
På bakgrunn av ovennevnte mener vi det er urimelig å kreve at en utvidelse av eksisterende serveringssted skal tilfredsstille krav om universell utforming.

Flere krav i TEK 10 knyttes til forhold rundt universell utforming. Ved en dispensasjon fra §12-1 regner vi med at krav i forbindelse med universell utforming bortfaller også fra andre paragrafer, deriblandt kravet om heis i publikums- og arbeidsbygninger med to etasjer (§12-3).

Søknad om rammetillatelse

Fravik fra byggteknisk forskrift

For tiltak etter pbl § 31-2
Det søkes om fravik fra byggteknisk forskrift for eksisterende byggverk. Redegjørelse i eget vedlegges.

Arealdisponering

Planstatus mv.

Type plan
Reguleringsplan

Navn på plan
S-2255 Reguleringsbestemmelser til endret reguleringsplan for Oslo sentrum og indre sone i Oslo kommune

Reguleringsformål
Byggeområde for boliger

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnytting iht. gjeldende plan
U-Grad	0%

Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom	0,0 m2
+ Ev. areal som legges til iht. beregningsregler	0,0 m2
= Beregnet tomteareal	0,0 m2

Bebyggelsen

Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	0,0 m2
Areal eksisterende bebyggelse	0,0 m2
+ Areal ny bebyggelse	0,0 m2
+ Parkeringsareal	0,0 m2
= Sum areal	0,0 m2

Grad av utnytting

Beregnet grad av utnytting	0,0

Bygningsopplysninger

	m2 BYA	m2 BRA			Antall bruksenheter		
		Bolig	Annet	I alt	Bolig	Annet	I alt
Eksisterende	0,0	0,0	0,0	0,0	0	3	3
Ny	0,0	0,0	0,0	0,0	0	0	0
Sum	0,0	0,0	0,0	0,0	0	3	3

Antall etasjer etter at tiltaket er gjennomført: 3

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst
Tiltaket gir ikke ny/endret atkomst.
Tomta har adkomst til kommunal veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel.Avkjørselstillatelse er gitt.

Søknad om rammetillatelse

Vannforsyning
Tomta er tilknyttet offentlig vannverk

Avløp
Tomta er tilknyttet offentlig avløpsanlegg
Ikke relevant

Parter

Andre myndigheter
Navn Arbeidstilsynet Oslo, Adresse Postboks 4720, 7468 TRONDHEIM.

Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Gjenpart av nabovarsel	C	C-01 Gjenpart av nabovarsel	Vedlagt søknaden
Gjenpart av nabovarsel	C	C-02 Kommentar fra nabo - Ruud Eiendom as	Vedlagt søknaden
Situasjonskart	D	D-01 Situasjonskart	Vedlagt søknaden
Kart	D	D-02 Reguleringskart	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	E-01 Plan 1. etasje	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	E-02 Plan 2. etasje	Vedlagt søknaden
Tegning eksisterende plan	E	E-03 Plan kjeller	Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E	E-04 Snitt A	Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E	E-05 Snitt B	Vedlagt søknaden
Tegning eksisterende plan	E	E-06 Plan 1. etasje - eksisterende	Vedlagt søknaden
Tegning eksisterende plan	E	E-07 Plan 2. etasje - eksisterende	Vedlagt søknaden
Tegning eksisterende snitt	E	E-08 Snitt - eksisterende	Vedlagt søknaden
Organisasjonsplan	G	G-01 Redegjørelse vedrørende krav om organisasjonsplan	Vedlagt søknaden
Annet	J	J-01 Søknad om fravik fra energikrav i teknisk forskrift	Vedlagt søknaden
Annet	J	J-02 Redegjørelse	Vedlagt søknaden
Annet	J	J-03 Redegjørelse vedr. sentral godkjenning siv. ing. Erling F. Johnsen	Vedlagt søknaden
Annet	J	J-04 Kopi av e-post fra Dibk vedr. sentral godkjenning for Siv. Ing. Erling F. Johnsen	Vedlagt søknaden
Annet	J	J-05 Tidligere sentral godkjenning Siv. Ing. Erling F. Johnsen	Vedlagt søknaden

Søknad om rammetillatelse

Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

Ansvarlig søker

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato 06.07.2012
Signatur Søknaden er elektronisk signert
PULS ARKITEKTER AS

Tiltakshaver

Dato 06.07.2012

Signatur

Gjentas med blokkbokstaver

REDEGJØRELSE
BRUKSENDRING OG OMBYGGING AV THORVALD MEYERS GATE 56 B, GNR. 228 BNR. 649.

Det søkes med dette om tillatelse til bruksendring for 2. etasje i Thorvald Meyers gate 56 B. Thorvald Meyers gate 56 B er en to etasjes murbygning med loft og kjeller. Den er oppført på Byantikvarens gule liste som bevaringsverdig. I dag er det kontorer i 2. etasje og på loftet, mens det i 1. etasje er bevertning (Café Kaos). Arealene i kjeller brukes som lager tilknyttet bevertningen i 1. etasje.

Det søkes en bruksendring av 2. etasje fra kontor til bevertning. Etasjen skal brukes som en utvidelse av eksisterende bevertningslokale i bygget. Det tas hull i dekket mellom 1. og 2. etasje og etableres ny trapp internt i lokalet. Fasader beholdes som eksisterende. Bruksendringen har ikke innvirkning på eksisterende loft. Tegninger av fasader og loft anses som urelevant for denne søknaden og sendes derfor ikke inn.

Bruksendringen ble nabovarslet 25.05.2012. Det har kommet inn en kommentar fra nabo på varslet tiltak. Se vedlegg C-02 for kommentar fra nabo.

Det søkes dispensasjon fra regulert formål og fra krav om universell utforming. Se egen dispensasjonssøknad. I tillegg søkes det om fravik fra energikravene i TEK for eksisterende byggverk. Se vedlegg J-01 for redegjørelse for dette.

Det finnes ikke tegninger hos PBE av eksisterende 2. etasje og kjeller. Vedlagte tegninger av disse etasjene er derfor tegnet opp av oss som underlag for søknaden.

Tiltaket berører arbeidsplasser og er derfor avhengig av godkjenning fra Arbeidstilsynet. Søknad vil bli sendt til Arbeidstilsynet slik at tillatelse foreligger ved søknad om igangsettingstillatelse.

Det er registrert biologisk mangfold innenfor kartusnittet fra PBE. Omsøkt tiltak gjelder innvendig endringer i en eksisterende bysituasjon og vurderes til å ikke ha innvirkning på det biologiske mangfoldet i området.

Tiltaket endrer ikke BYA eller BRA på eiendommen. Verdier for dette er i søknaden oppgitt som 0 siden feltene for denne type informasjon må fylles ut for å kunne sende inn søknad elektronisk via Byggsøk. Antall bruksenheter i bygget reduseres fra tre til to. Byggsøk er programmert slik at en reduksjon i antall bruksenheter ikke er mulig. Derfor er det i søknadsskjema kun oppgitt antall bruksenheter etter at tiltak er gjennomført.

Oslo, 19.06.2012

Rønnaug Gabrielsen

Rønnaug Gabrielsen
PULS arkitekter as

Thorvald Meyers gate 56 B, Gnr./ Bnr. 228/649
Søknad om bruksendring

REDEGJØRELSE
Vedrørende søknad om ansvarsrett og sentral godkjenning for Erling Johnsen.

Siv. Ing. Erling F. Johnsen AS har pr. nå ikke sentral godkjenning. Den gamle godkjenningen var gyldig til 20.06.2012 og han har foreløpig ikke fått ny sentral godkjening. Dette er det søkt om og saken er til behandling hos Direktoratet for byggkvalitet (se vedlegg J-04)
Det er ingen grunn til at firmaet ikke skal få fornyet sin sentrale godkjenning og det søkes derfor ikke om lokal godkjenning for firmaet. Det forventes at ny sentral godkjenning vil foreligge ca 20.07.2012. Se vedlegg J-05 for tidligere sentral godkjenning.

På grunn av oppsettet/programmeringen på Byggsøk er det med et avsnitt for søknad om lokal godkjenning for Siv. Ing. Erling F. Johnsen. Her er det kun satt inn henvisninger til relevante vedlegg samt fiktive datoer der det er påkrevet. Dette for å kunne sende søknad om tiltak via Byggsøk.

Firmaet skal ikke levere samsvarserklæring før ved søknad om igangsettingstillatelse, og det er forventet at sentral godkjenning vil foreligge i god tid før dette.

Håper med dette at firmaet Siv. Ing. Erling F. Johnsen kan godkjennes for ansvarsrett i denne saken.

Oslo, 05.07.2012

Rønnaug Gabrielsen
Rønnaug Gabrielsen
PULS arkitekter as

P U L S arkitekter as

VEDLEGG J-01

Plan- og bygningsetaten
Oslo kommune
e-post: postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Thorvald Meyers gate 56 B, Gnr. 228 Bnr. 649.

SØKNAD OM FRAVIK FRA ENERGIKRAV I TEKNISK FORSKRIFT.

I forbindelse med søknad om bruksendring av 2. etasje søkes med dette om fravik fra energikravene i teknisk forskrift for yttervegger og vinduer. Dette på bakgrunn av antikvariske årsaker.

Bygget står på Gul liste fra Byantikvaren som bevaringsverdig. Byantikvaren legger særlig vekt på å opprettholde kvalitetene i husets hovedform og fasader, spesielt de som vender mot gate. For å tilfredsstille energikravene i teknisk forskrift er det nødvendig med omfattende endringer av fasade.

Ytterveggene er i pusset tegl med ca 50 mm isolert påforing på innsiden. For å tilfredsstille kravene til U-verdi i yttervegg krever det ytterligere ca 200 mm isolasjon. Det frarådes å isolere mer på innsiden av teglveggen da dette fører til kondens og skader på konstruksjonen. Av antikvariske årsaker er det heller ikke ønskelig å isolere på utsiden av veggen da dette fører til at fasadeliv mot Thorvald Meyers gate kommer lenger ut og ikke følger fasadeliv til nabobygninger.

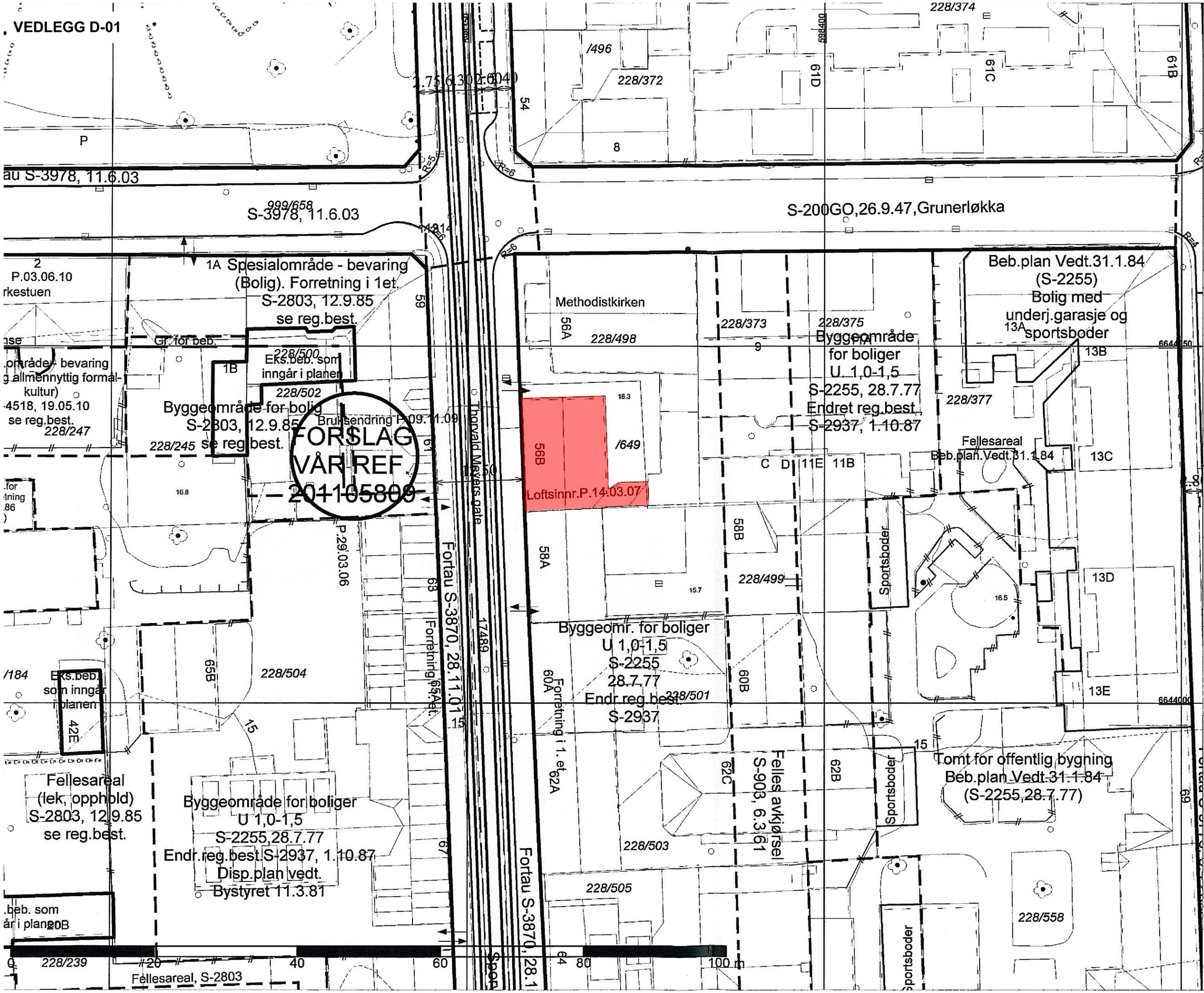
Bruksendringen gjelder kun 2. etasje i bygget, men siden tiltak for å tilfredsstille energikravene medfører utvendig endring av yttervegg, vil det også berøre 1. etasje og del av loftet.

Med bakgrunn i overnevnte håper vi fravik fra energikravene i teknisk forskrift kan innvilges.

Oslo, 24.05.2012

Rønnaug Gabrielsen

Rønnaug Gabrielsen
PULS arkitekter as



Plan- og bygningsetaten

Målestokk 1:500

Bruker: NOAH

Dato 23.04.2012

©2011 Plan- og bygningsetaten, Oslo kommune

Originalformat A3

Adresse:
Thorvald Meyers gate 56B

Gnr/Bnr: 228/649

Kartet er sammenstillt for:
.

Kartutsnittet gjelder vertikalnivå 2.
I tillegg finnes det regulering i følgende vertikalnivå:
(Hvis blank: Ingen øvrige.)

Best.nr. / PlottID:
86209940 / 41042

Deres ref:

Kommentar:

Gjeldende kommunedelplaner:
KDP-BB,KDP-13,KDP-4,KDP-5

Det er registrert biologisk mangfold innenfor kartutsnittet

Se tegnforklaring på eget ark.

Beskrivelse:

SØKNAD OM BRUKSENDRING AV 2. ETASJE I THORVALD MEYERS GATE 56 B

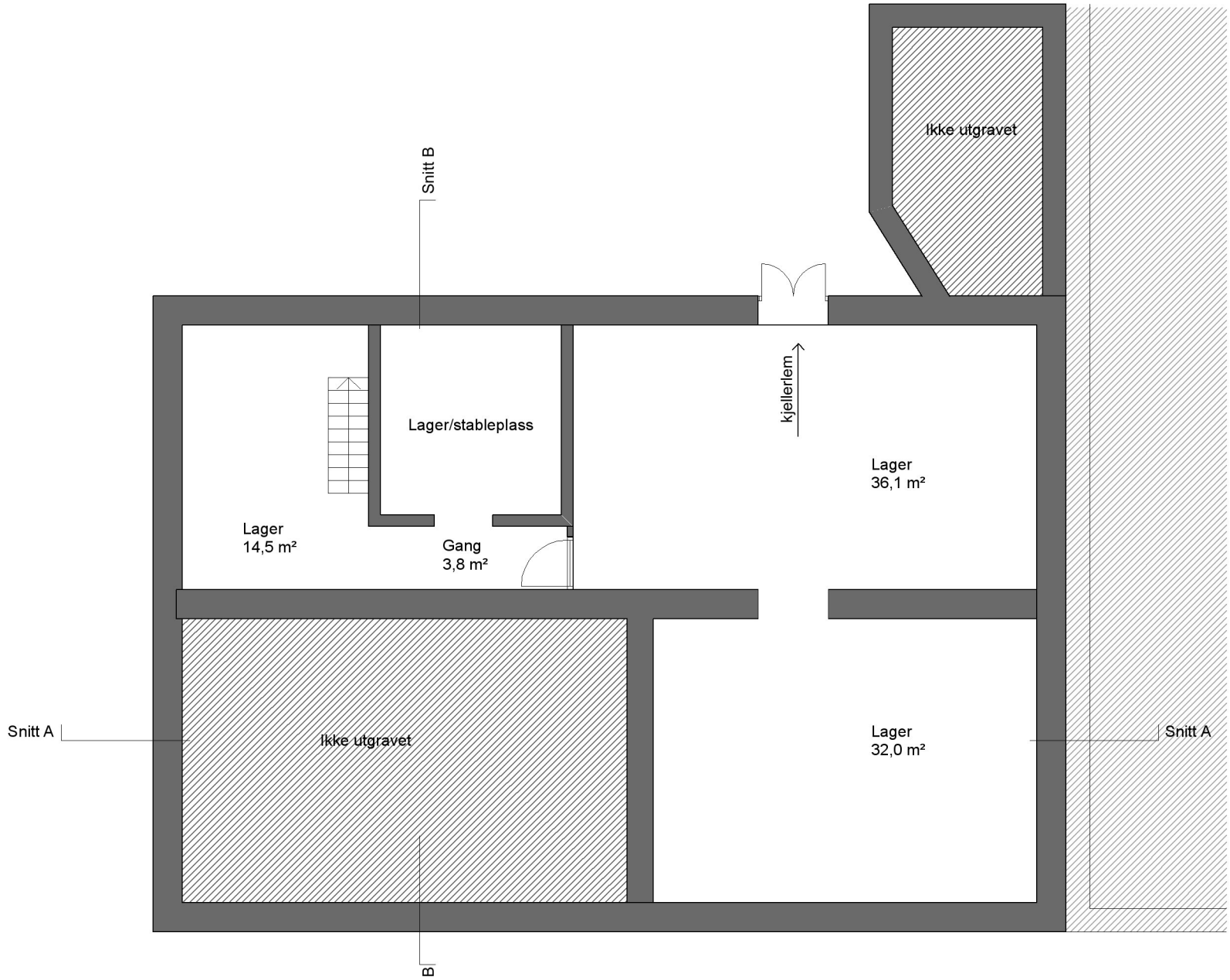
Ansvarlig søker: PULS arkitekter as
Tiltakshaver: Spabo Eiendom As

NR: **VEDLEGG D-01**

Dato: **23.05.2012**

Revidert dato:

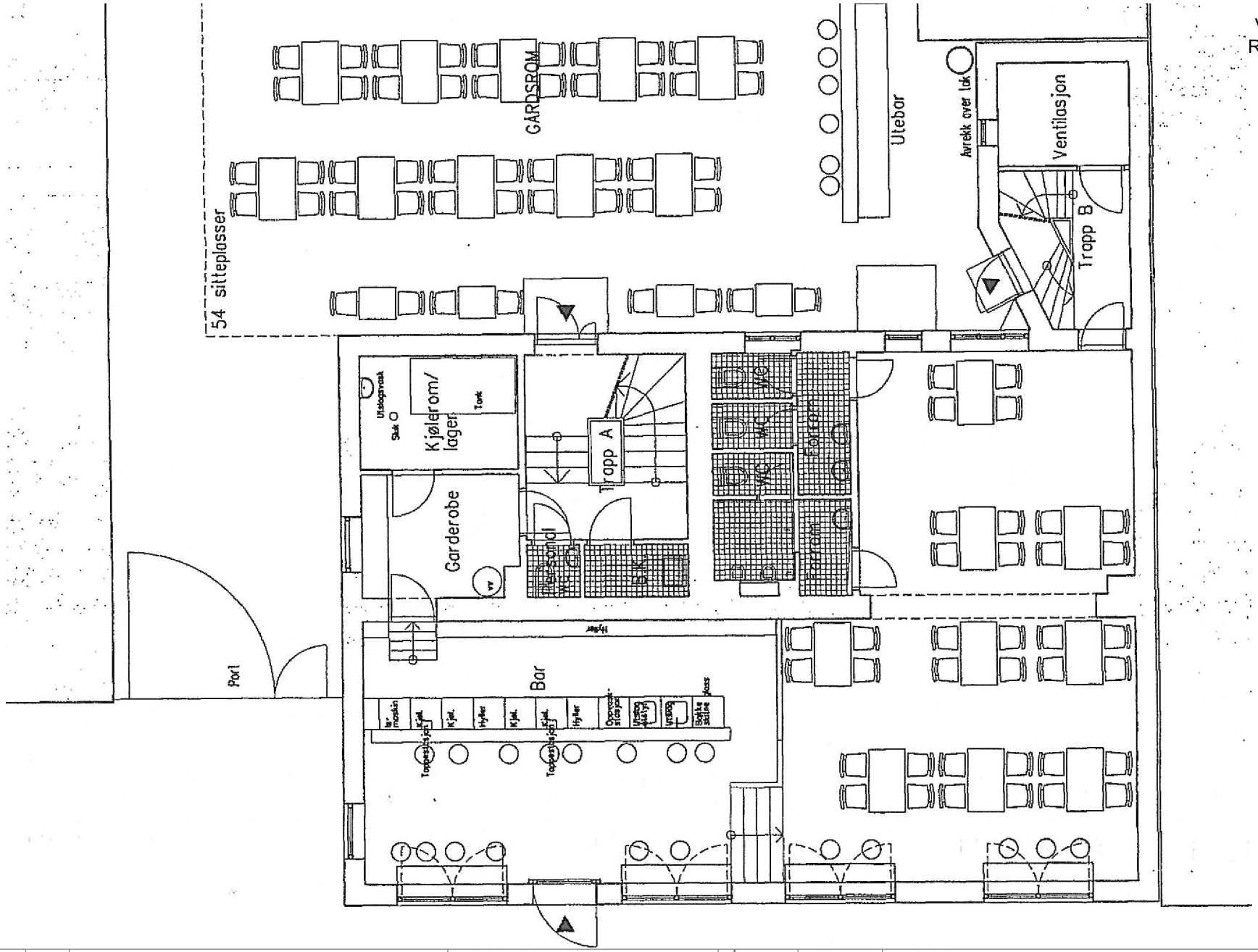
VEDLEGG E-03
RAMMESØKNAD



				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A20-03**	**Plan Kjeller - Eksisterende situasjon**

PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

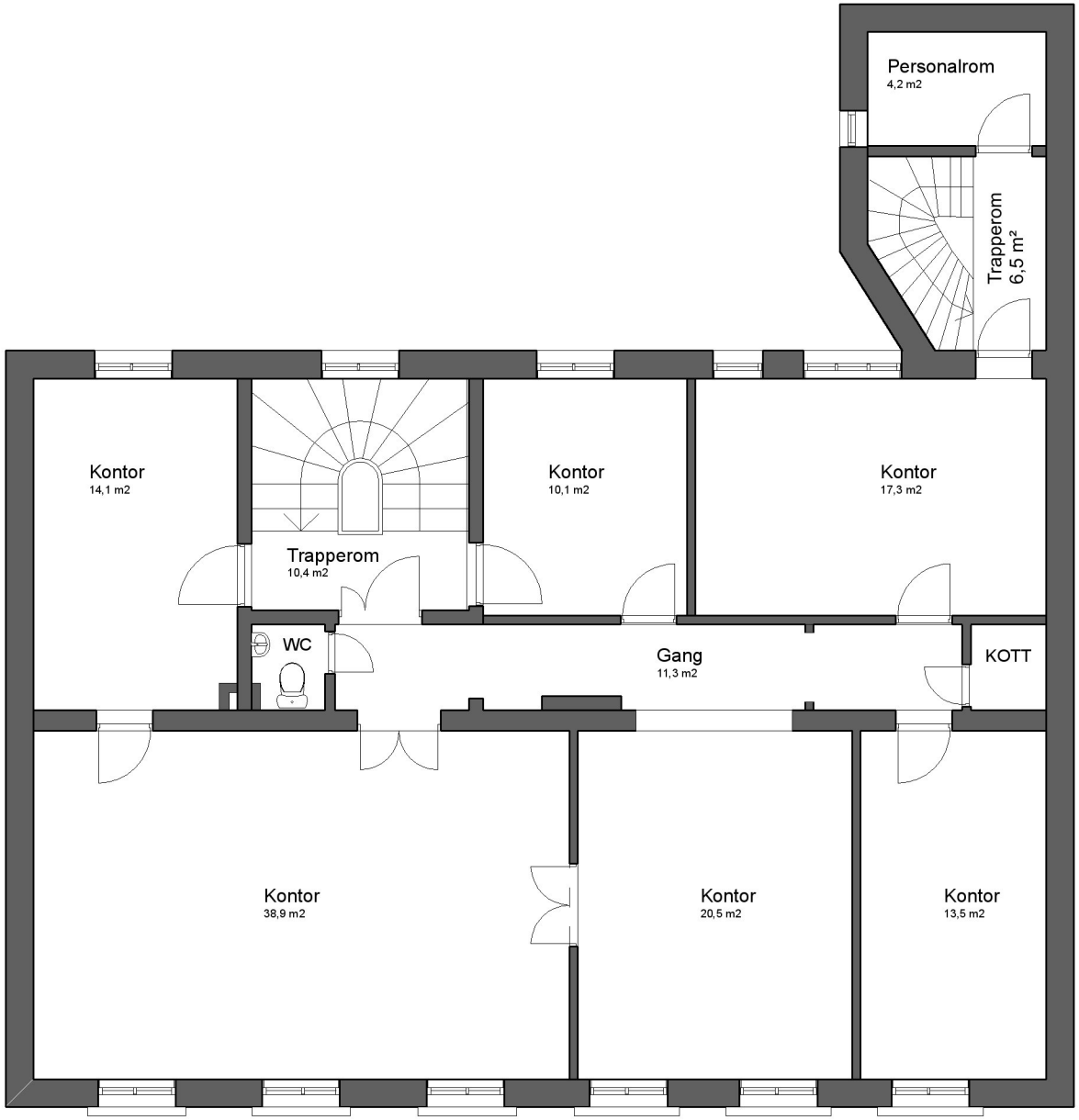
VEDLEGG E-06
RAMMESØKNAD



				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A20-04**	**Plan 1. etasje - Sist godkjente tegning**

PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

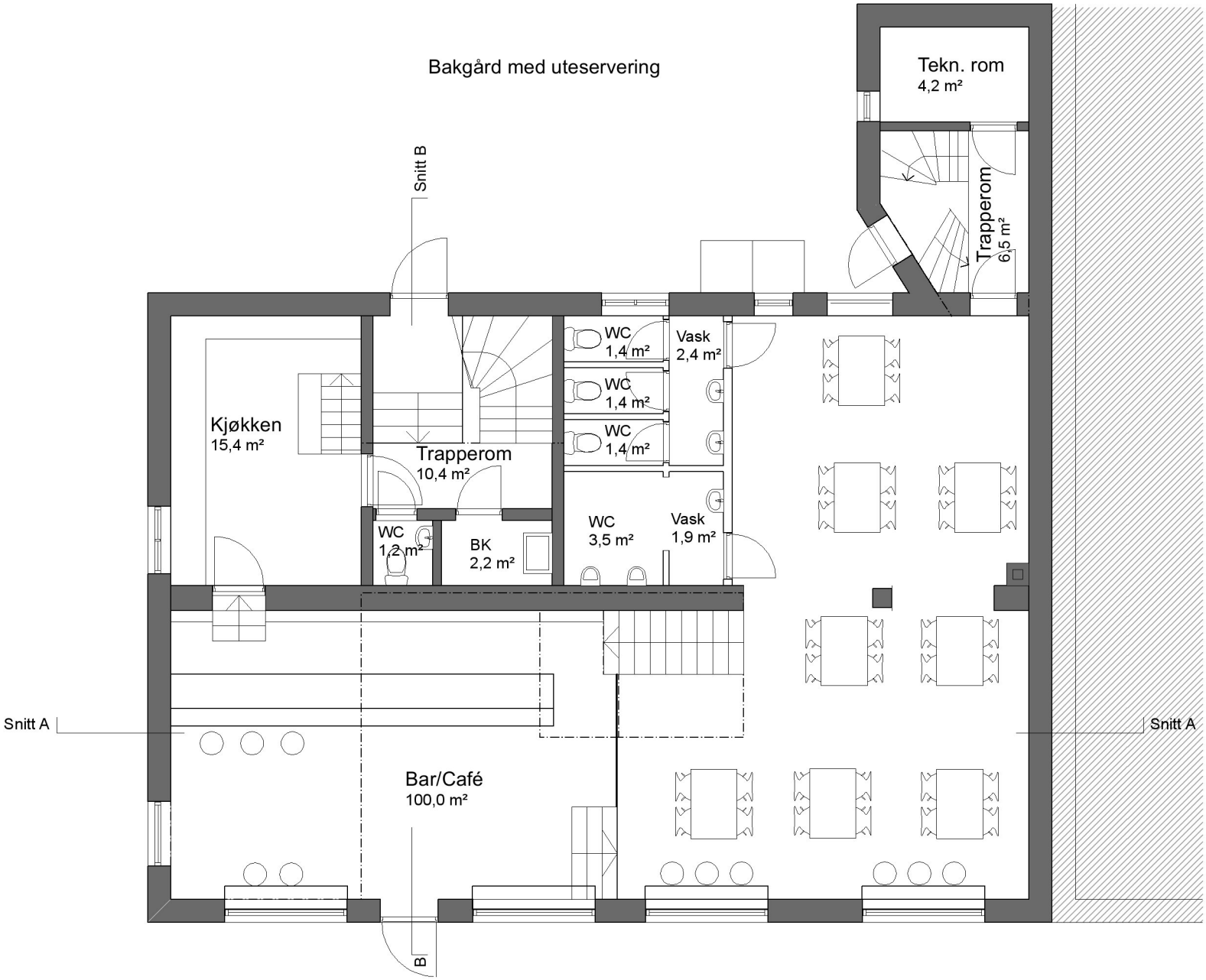
VEDLEGG E-07
RAMMESØKNAD



				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A20-05**	**Plan 2. etasje - Eksisterende situasjon**

PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

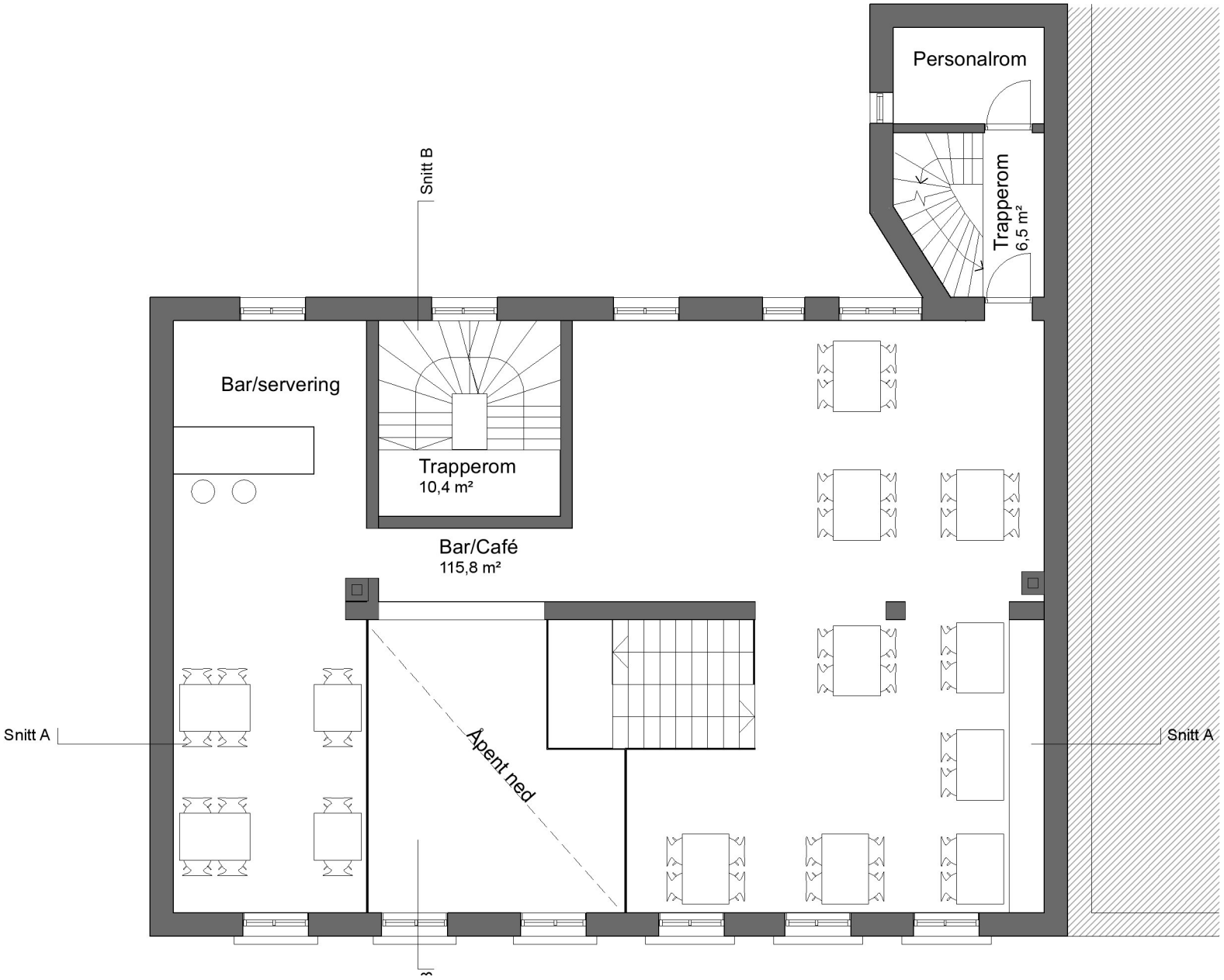
VEDLEGG E-01
RAMMESØKNAD



				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A20-01**	**Plan 1. Etasje**

PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

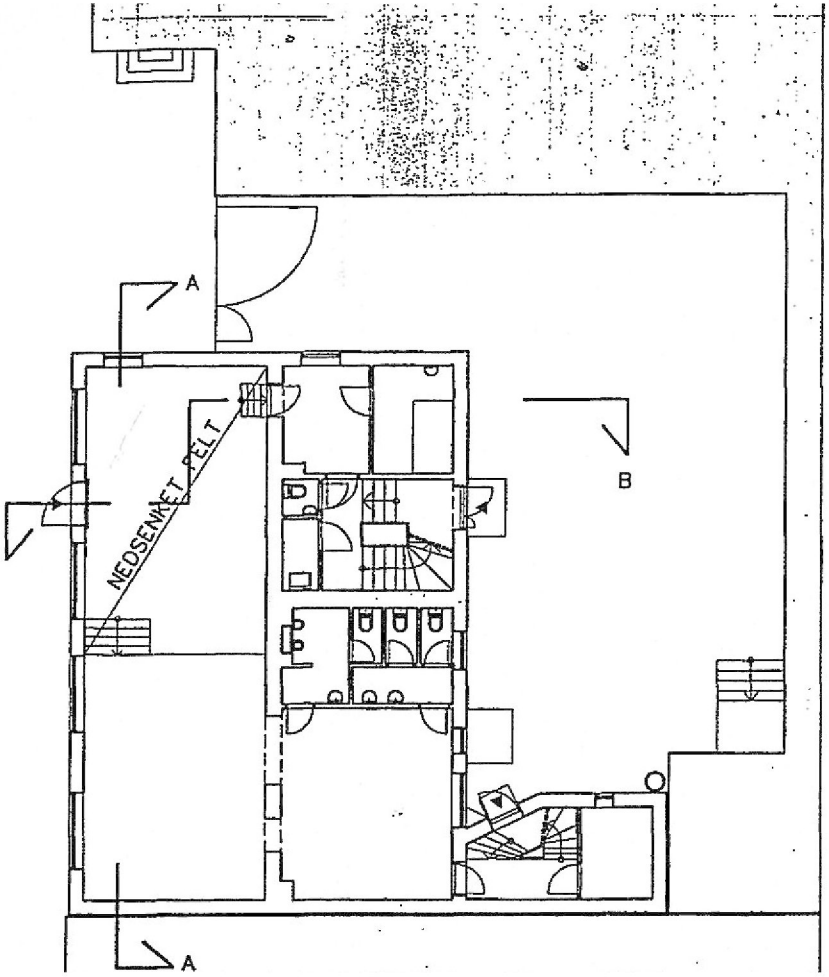
VEDLEGG E-02
RAMMESØKNAD

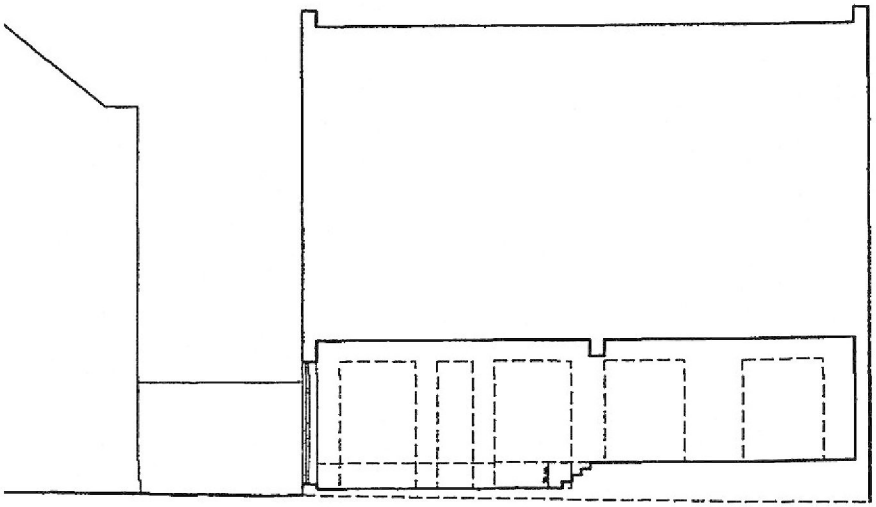


				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A20-02**	**Plan 2. Etasje**

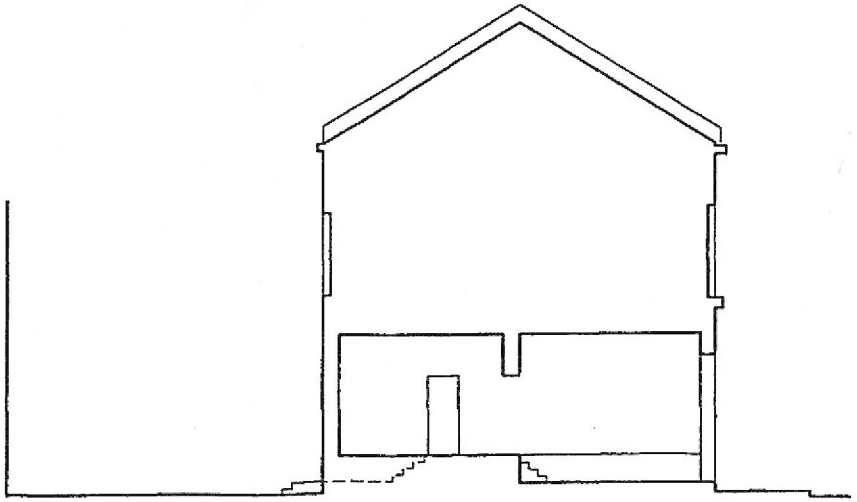
PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

VEDLEGG E-08
RAMMESØKNAD





Snitt A-A

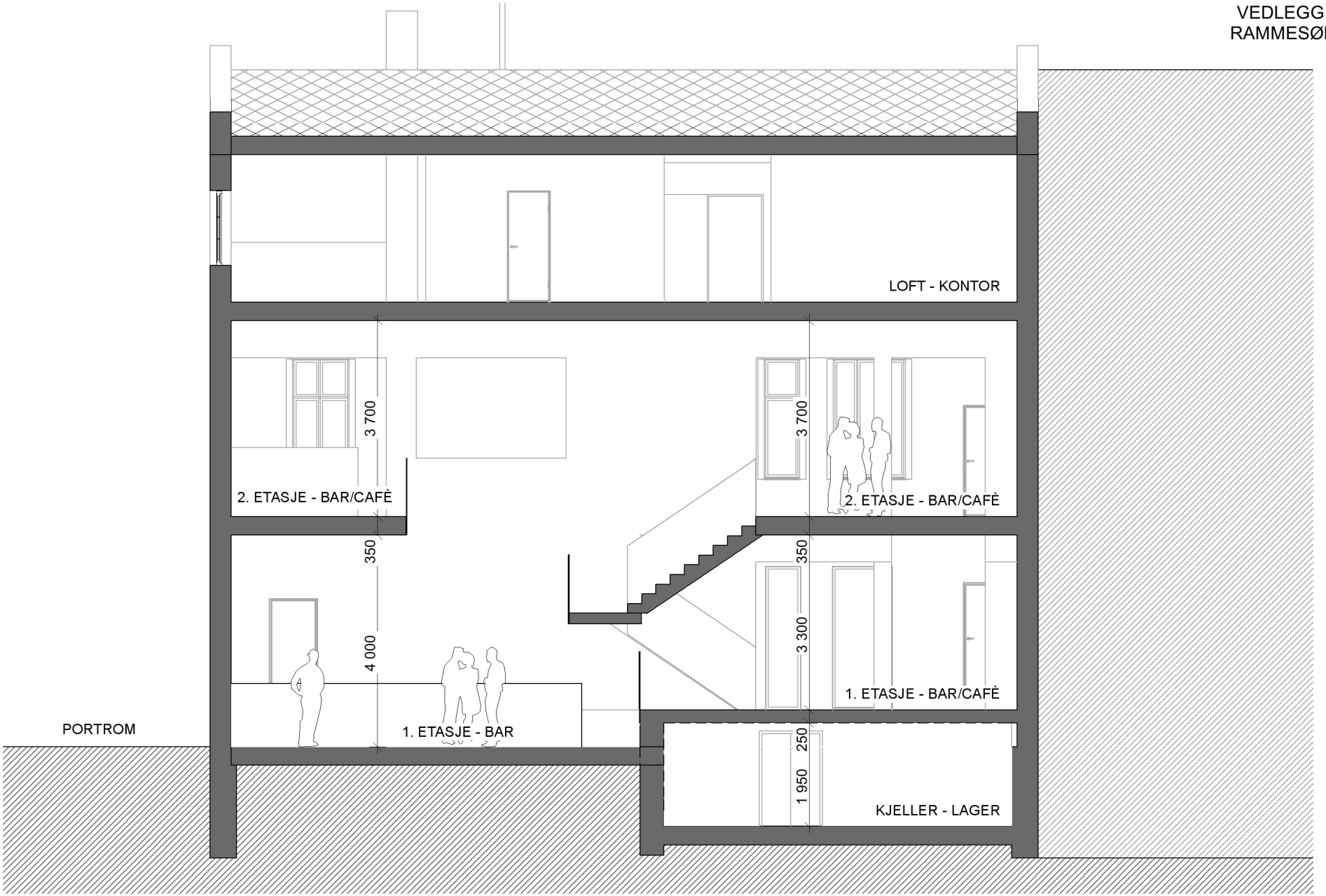


Snitt B-B

				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A30-03**	**Snitt - Sist godkjente tegning**

PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

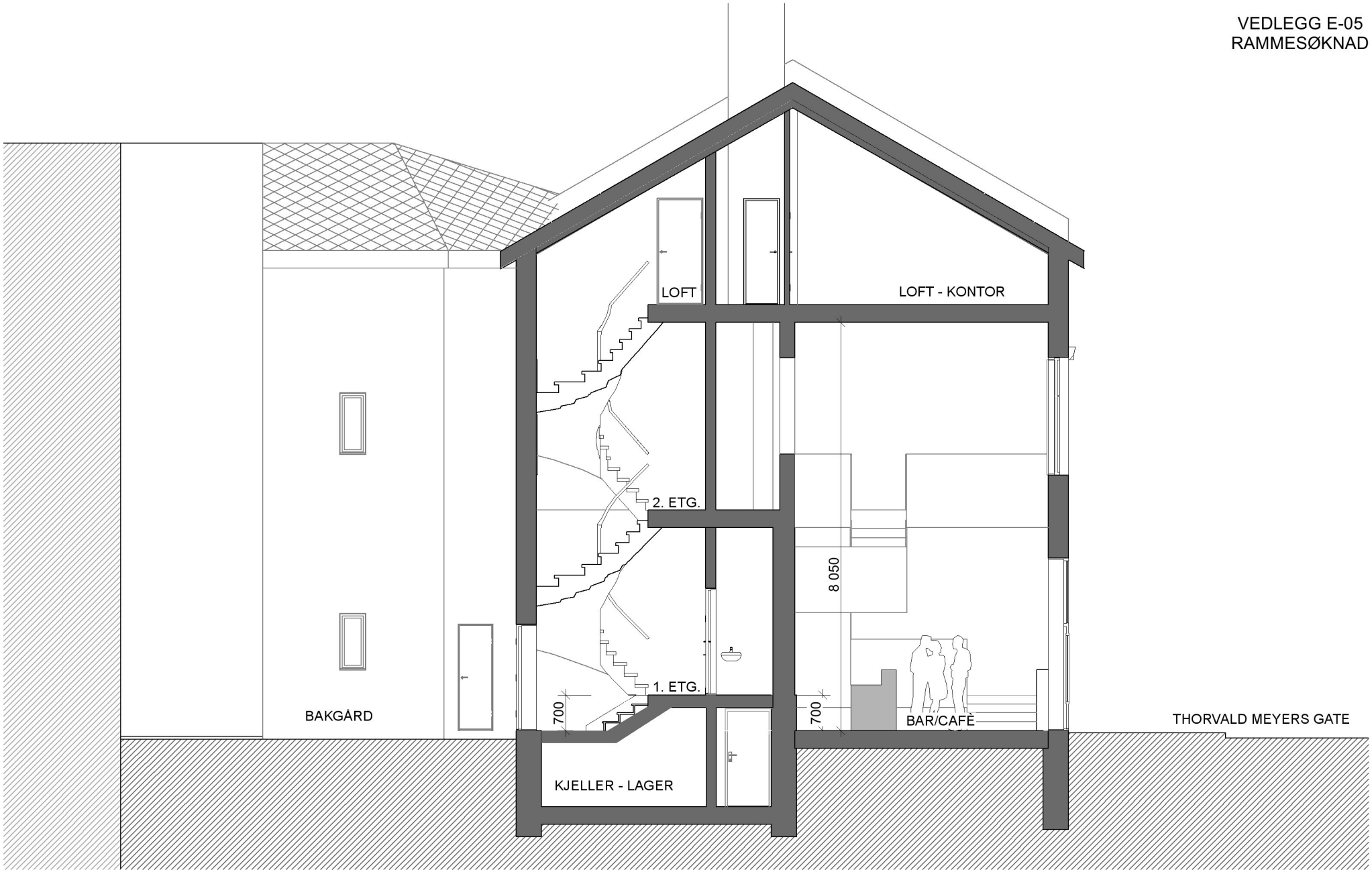
VEDLEGG E-04
RAMMESØKNAD



				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A30-01**	**Snitt A**

PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

VEDLEGG E-05
RAMMESØKNAD



				TILTAKSHAVER	MÅL	SIGN	PROSJEKT
				Spabo Næring AS	1:100	RG	**Thorvald Meyers Gate 56 - Gnr/Bnr 228/498 - Bruksendring**
					DATO	TEGN. NR.	TEGNING
KORR	DATO	KONTR			19.06.2012	**A30-02**	**Snitt B**

PULS arkitekter as - borgenv 66 - postboks 135 vinderen - 0319 oslo - t: 21 69 99 00 - f: 21 69 99 01

Ruud Eiendom as
Capralhaugen 95,1358 Jar
Org.nr 977 054 036
Tlf. kl 9.30 – 17.30 -- 67 14 79 82 / 911 37 711
E-mail : ocruud@online.no

Puls Arkitekter as
Postboks 135 Vinderen
0319 Oslo

Klage på tilsendt nabovarsel for Thv. Meyersgt 56 (Gnr 228 Bnr. 649)

Ser at det søkes om å utvide Cafe Kaos areal til også å gjelde 2. etg.
Vi er i dag sterkt plaget av støy fra Cafe Kaos, og har bl.a. måttet sette ned husleien for tilstøtende leilighet på vår eiendom. I nabovarselet skrives det

"i tillegg er lokalene (2.etg) uegnet til regulert formål (bolig) på grunn av støy fra 1.etasje natterstid."

Her ligger det jo en innrømmelse i at driften skaper støy. Hvorfor skal naboene utsettes for dette, når søker selv anser sin 2. etg uegnet til bolig?

Imøteser Deres svar.
Jar, 2.06.2012

Med hilsen
Ruud Eiendom as

Ole Ruud

Oslo kommune
Bydel Grünerløkka
Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg BUK
Sak 38/12

Arkivsak:
Arkivkode:
Saksbeh: Gro Borgersrud

Saksgang	**Møtedato**
Byutviklingskomiteen	15.10.2012

38/12 BRUKSENDRING TIL BEVERTNING – KORSGATA 25 - BAKGÅRDSBYGNING OG BAKGÅRD – AVKLARING FRA BYDELEN
Saksnr: 201291336

Sammendrag:
Søker ønsker å bruksendre bakgårdsbygningen og deler av bakgården i Korsgata 25 til servering. Søker ble på forhåndskonferanse hos Plan- og bygningsetaten anbefalt å avklare forholdene med bydelen før de sendte inn søknad.
Bydelens helse- og sosialkomite hadde søknad om skjenkebevilling fra Korsgata 25 til behandling 05.09.12. På bakgrunn av bydelsoverlegens medisinskfaglige vurdering anbefalte de at bevilling ikke gis.

Eier/ søker: Merkantilbygg Holding as

Dagens situasjon:
Korsgata 25 består av en fire etasjers bygård mot korsgata og en to etasjers bakgårdsbygning. I bygården er det galleri i første etasje, ellers boliger. Bakgårdsbygningen har de siste 30 år huset kunstkeramikere.

Søker ønsker å etablere et bakeriutsalg i første etasje i forgården, med inngang fra gata og et serveringssted, bakeri og kolonihage i bakgårdsbygningen og deler av bakgården. Avstanden mellom forgårdsbygningen og bakgårdsbygningen er i underkant av 15 meter og det er her uteserveringen er tenkt plassert. Adkomsten til serveringsstedet er gjennom bakgården.

Konseptet Kolonihagen framstår som et hyggelig og positivt tiltak for nærmiljøet.

Bydelsoverlegen har gjort en medisinskfaglig vurdering av gården. Vurderingen ble laget i forbindelse med at søknad om skjenkebevilling for Korsgata 25 var til behandling i Helse- og sosialkomiteen i bydelen 05.09.12. I vurderingen står det blant annet:
"Bydelsoverlegen vurderer at etablering av uteservering i bakgården i Korsgata 25 vil kunne medføre helseskadelig støy, jf. forskrift om begrensning av støy § 1, punkt 1 og 2, for berørte naboer, samt at boligene i nærområdet vil kunne miste en stille side og tilgang til egnet uteareal med tilfredsstillende støyforhold."

Bevaringsverdi: Gården står på Byantikvarens gule liste som bevaringsverdig.

Merknader fra naboer: Det er ikke sendt ut nabovarsel i forbindelse med tiltaket. På spørsmål fra bydelen svarte søker at de ønsket saken behandlet i BUK selv om naboene ikke var varslet.

Tidligere behandling av saken: Saken har ikke vært til behandling i byutviklingskomiteen tidligere. Helse- og sosialkomiteen hadde søknad om skjenkebevilling i Korsgata 25 til behandling 05.09.12. HSK fattet følgende vedtak:
”Søknad om skjenkebevilling for Korsgata Cafe, Korsgata 25, med åpnings-/skjenketid inne til kl. 01.00/00.30 og ute til kl 20.00/19.30, anbefales ikke. Korsgata Cafe er tenkt plassert i bakgårdsbygningen i Korsgata 25. Det søkes om bevilling for servering i bakgårdsbygningen og på gårdsplassen. Bygården mot Korsgata har soveromsvinduer som vender ut mot bakgården. Avstanden mellom forgården og bakgårdsbygningen er i underkant av 15 meter og det er her uteserveringen er tenkt plassert. Adkomsten til lokalet er gjennom bakgården. I vedlagte medisinskfaglige uttalelse fra bydelsoverlegen står det blant annet: "Bydelsoverlegen vurderer at etablering av uteservering i bakgården i Korsgata 25 vil kunne medføre helseskadelig støy, jf. forskrift om begrensning av støy§ 1, punkt1 og2, for berørte naboer, samt at boligene i nærområdet vil kunne miste en stille side og tilgang til egne uteareal med tilfredsstillende støyforhold."

Bydelsdirektørens forslag til vedtak i to alternativer:
1) Bydel Grünerløkka er opptatt av at naboer skal høres i saker som angår dem. Bydelen ønsker ikke å behandle av saken før naboene har fått mulighet til å uttale seg.

2) Søker ønsker servering i bakgårdsbygningen og på gårdsplassen i Korsgata 25. Bygården mot Korsgata har soveromsvinduer som vender ut mot bakgården. Avstanden mellom forgårdsbygningen og bakgårdsbygningen er i underkant av 15 meter og det er her uteserveringen er tenkt plassert. Adkomsten til lokalet er gjennom bakgården. I vedlagte medisinskfaglige uttalelse fra bydelsoverlegen står det blant annet: "Bydelsoverlegen vurderer at etablering av uteservering i bakgården i Korsgata 25 vil kunne medføre helseskadelig støy, jf. forskrift om begrensning av støy§ 1, punkt1 og2, for berørte naboer, samt at boligene i nærområdet vil kunne miste en stille side og tilgang til egne uteareal med tilfredsstillende støyforhold.”

På bakgrunn av den medisinskfaglige vurderingen vil bydelen ikke anbefale at det etableres serveringssted i bakgårdsbygningen og bakgården i Korsgata 25.

Helse- og sosialkomiteen hadde søknad om skjenkebevilling i Korsgata 25 til behandling 05.09.12. På bakgrunn av bydelsoverlegens medisinskfaglige uttalelse anbefalte helse og sosialkomiteen at skjenkebevilling ikke gis.

Dersom Plan- og bygningsetaten likevel skulle godkjenne en bruksendring, ønsker bydelen at bruksendringen ses som en dispensasjon med vilkår fra gjeldende regulering, som gjelder kun for dette spesifikke konseptet. Dersom dette konseptet opphører, vil dispensasjonen opphøre.

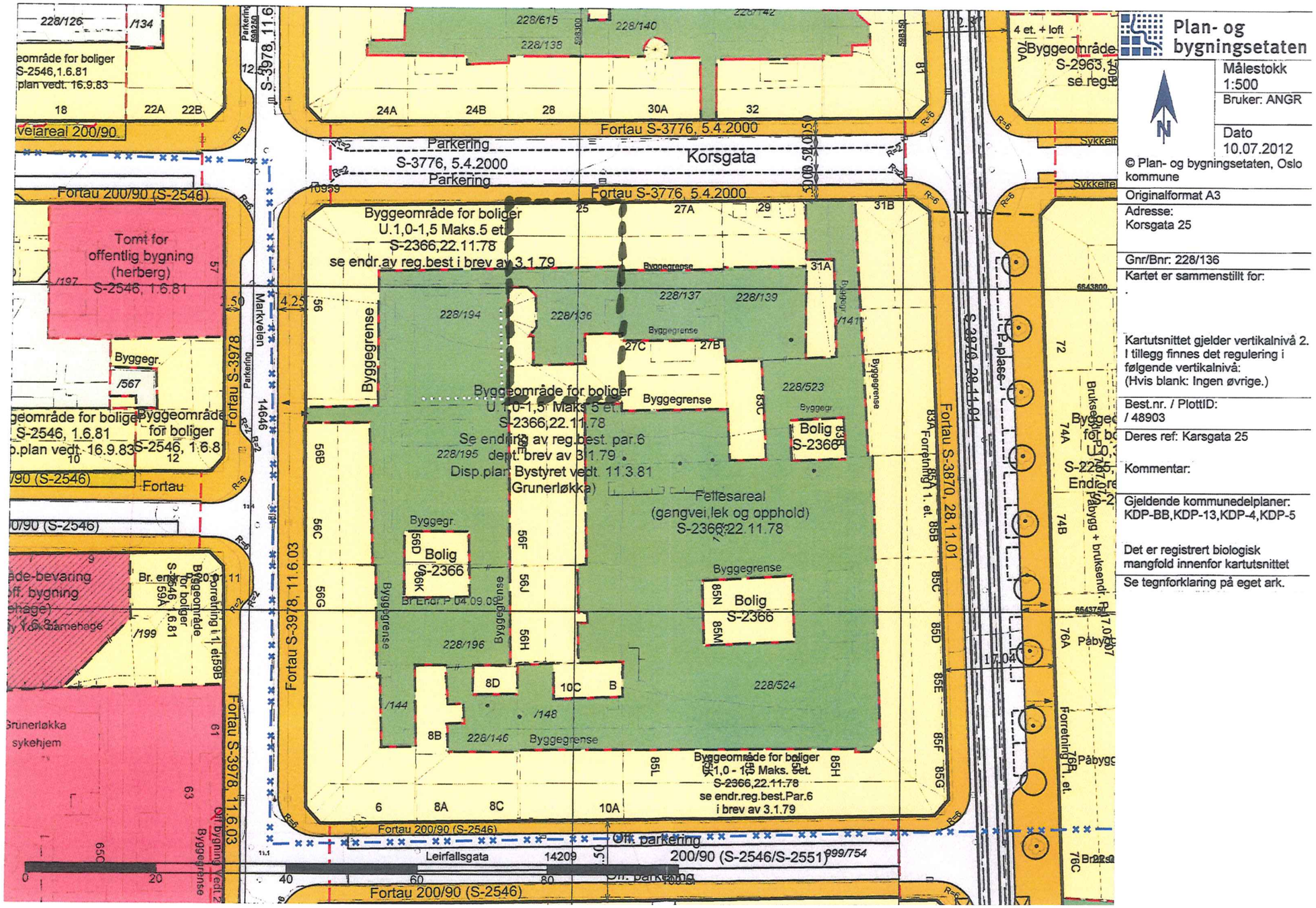
Kolonihagen i Korsgata på Grünerløkka

Bakgrunnen for denne presentasjonen, og anmodningen om uttalelse fra Bydelsutvalget på Grunerløkka, er at Korsgata 25 AS ønsker en videreutvikling av eiendommen.

Eiendommen og dens beliggenhet:

Eiendommen ligger nederst på Grunerløkka mellom Thorvald Meyers gate og Markveien.

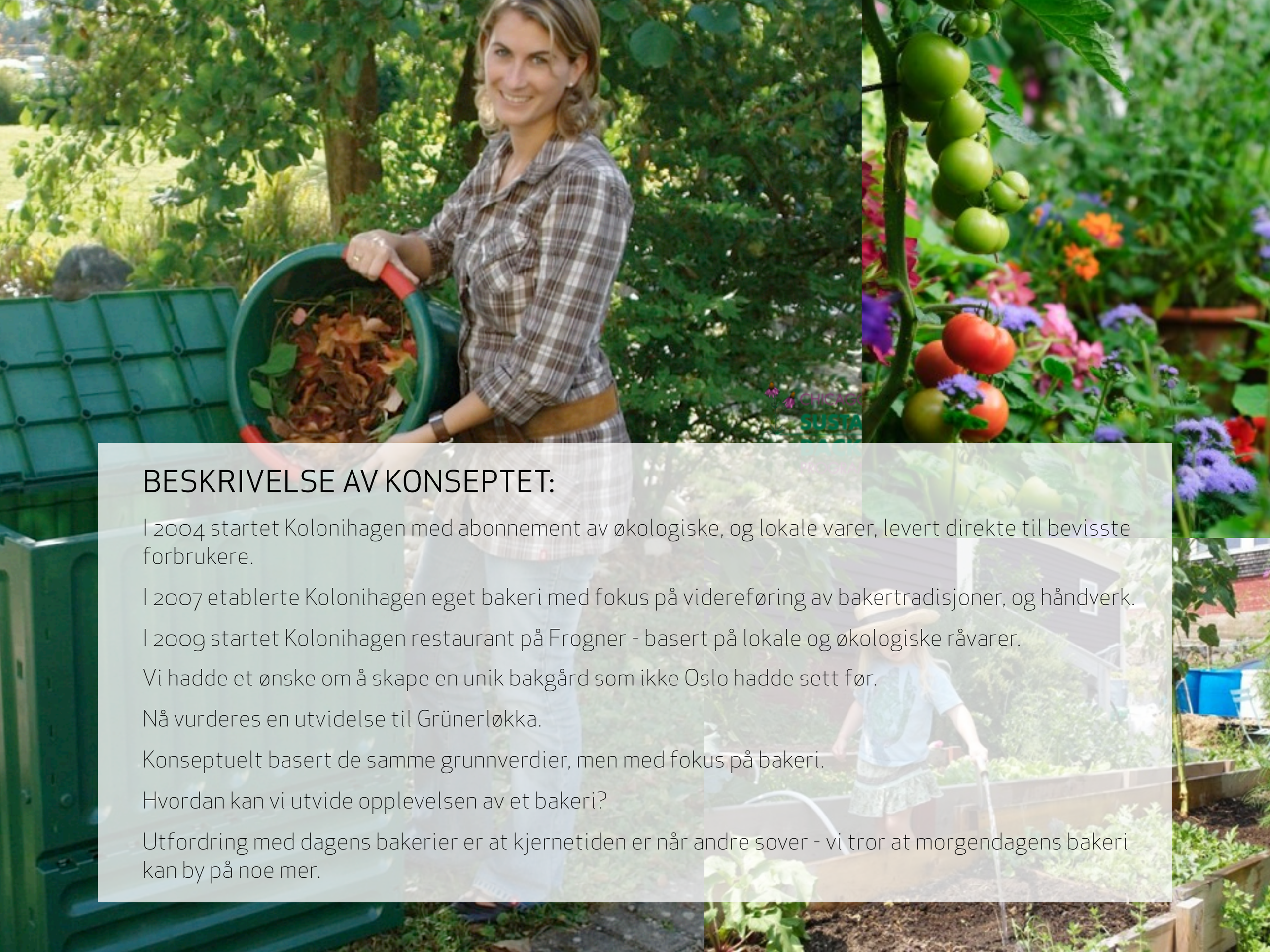
Eiendommen består av et hovedbygg i 3 etasjer og loft som vender mot Korsgata. Dette benyttes hovedsakelig til boligformål og noe næring. I bakgården har eiendommen en fantastisk sjarmerende bakgård bestående av et bakgårdsbygg i 2 etasjer som benyttes til næringsvirksomhet. Bakgården har et stort utomhusareal på 190 m2 med vernet brostein. En stor bakgård i forhold til eiendommens størrelse og antall beboere på eiendommen.



.Eiendommen omfattes av regulering S-2366 fra 22.11.78. Hovedformål innenfor planen er boligformål, men det åpnes også for annen bruk bl.a. næringsvirksomhet.

Konseptet - Ta naturen tilbake til byene

Vi ønsker å etablere et konsept med Kolonihagen i bakgårdsbygget, en intim bakgårdsrestaurant med bakeri, salg og servering av økologiske matvarer. Det er allerede etablert et tilsvarende konsept i Frognerveien 33 som har blitt et populært spisested både for beboere i nabolaget og andre gjester. Utomhusarealet i Korsgata 25 er stort og Kolonihagens bruk av bakgårdsrommet vil bli begrenset og uansett kunne flettes sammen med at beboere i bygården vil få mulighet til å dyrke egne grønnsaker og urter til selvhushold.



BESKRIVELSE AV KONSEPTET:

I 2004 startet Kolonihagen med abonnement av økologiske, og lokale varer, levert direkte til bevisste forbrukere.

I 2007 etablerte Kolonihagen eget bakeri med fokus på videreføring av bakertradisjoner, og håndverk.

I 2009 startet Kolonihagen restaurant på Frogner - basert på lokale og økologiske råvarer.

Vi hadde et ønske om å skape en unik bakgård som ikke Oslo hadde sett før.

Nå vurderes en utvidelse til Grünerløkka.

Konseptuelt basert de samme grunnverdier, men med fokus på bakeri.

Hvordan kan vi utvide opplevelsen av et bakeri?

Utfordring med dagens bakerier er at kjernetiden er når andre sover - vi tror at morgendagens bakeri kan by på noe mer.

BESKRIVELSE AV KONSEPTET:

Kl 22.00 - bakerne kommer på jobb og starter nattens produksjon. Gjester som spiser sent vil således kunne se hvordan bakerne starter prosessen med å bake.

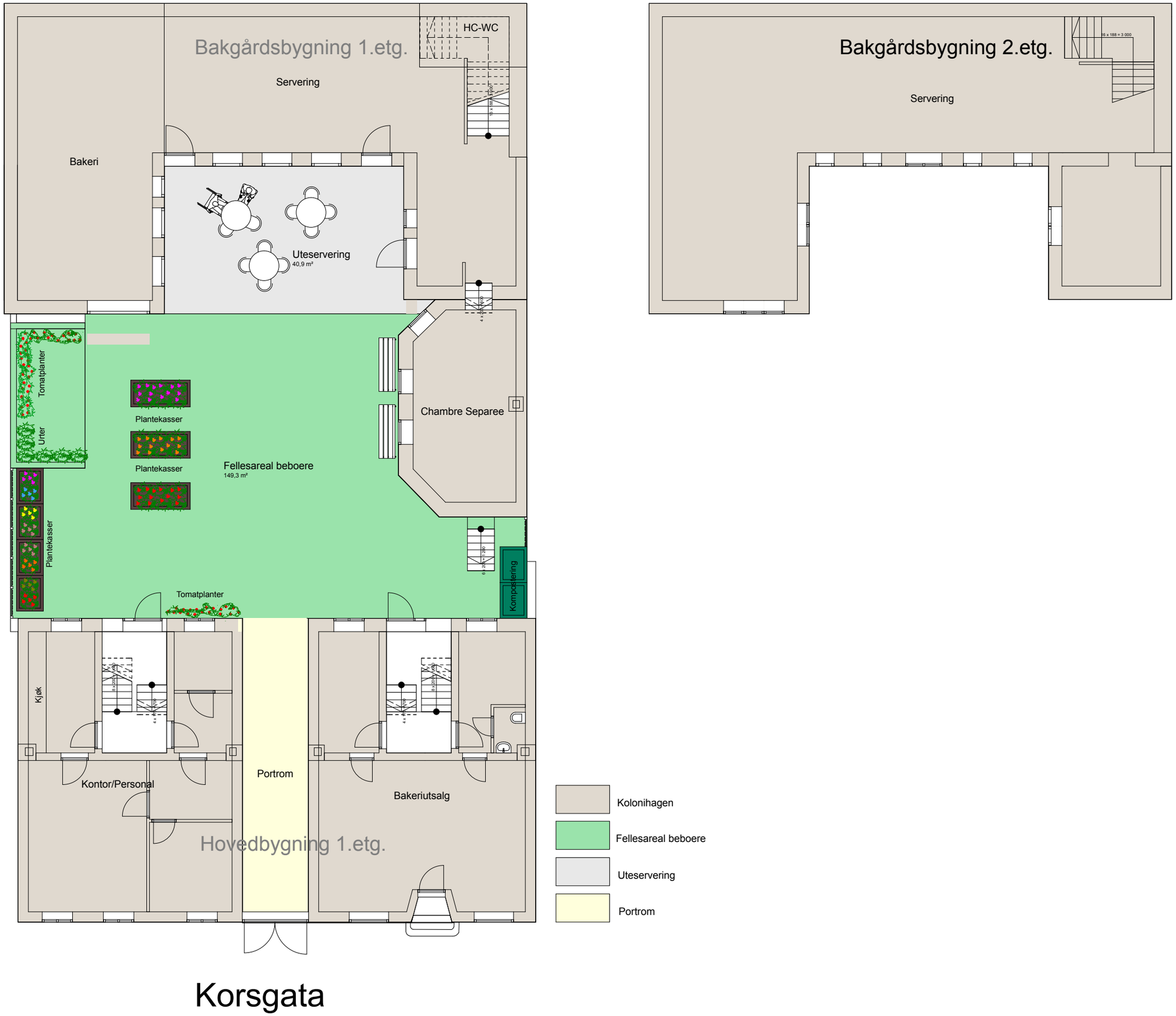
Kl 07.00 - bakeriutsalget åpner og nattes bakerverk presenteres. Serveres med nybrygget kaffe eller te. Kun butikk ut mot gate.

Kl 11.00 - lunsjservering og bakgård åpner. Skal by på byens beste smørbrød.

Kunden må ta et aktivt valg på type brød som surdeig, rug, hirse etc og så kombinere dette med tilbehør. Her bør også rene vegetarvarianter tilbys.

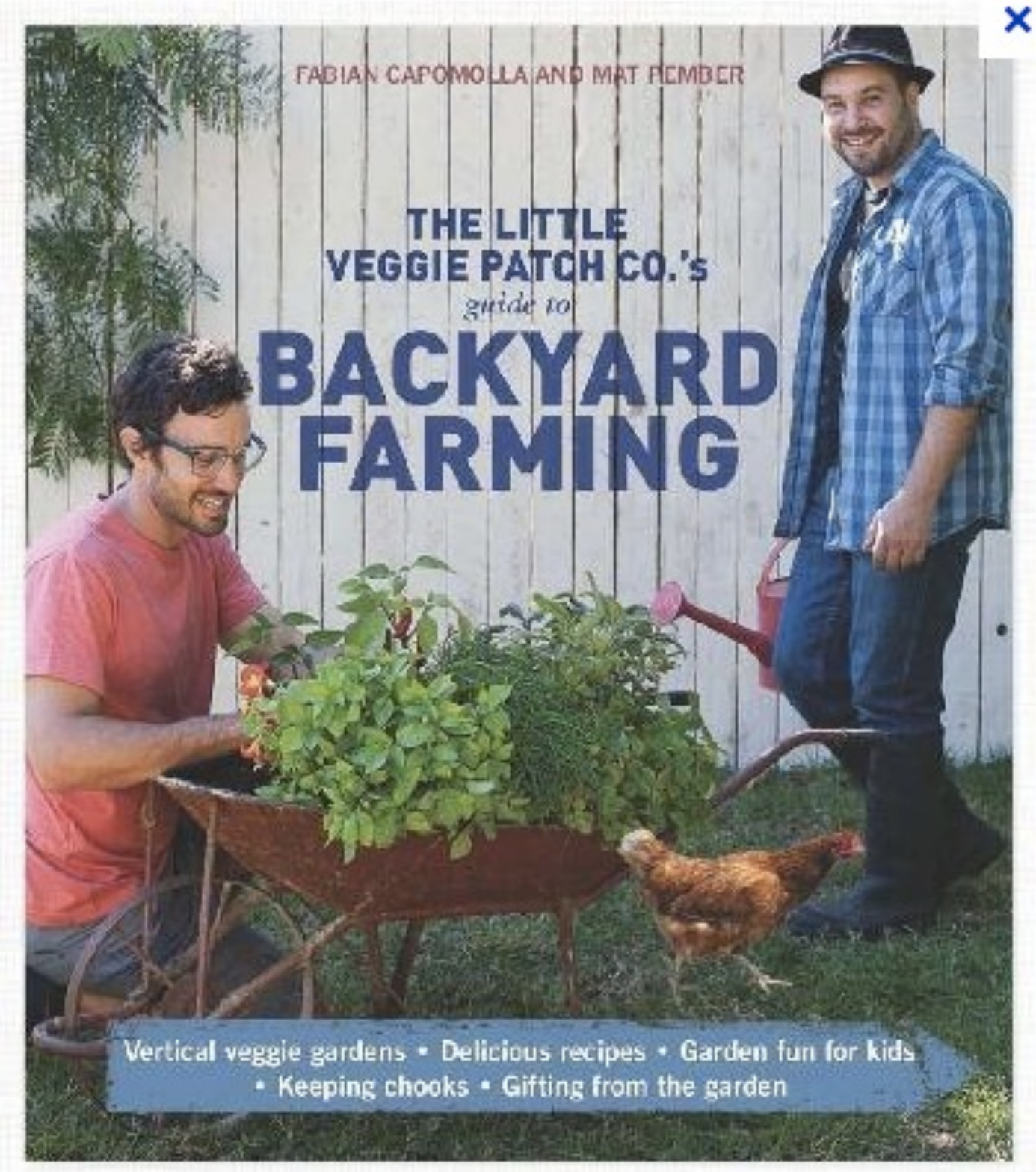
Kl 17.00 - restauranten åpner. Her serveres pizza på surdeig med norsk topping, og til dessert utallige varianter av pannekaker.

Felles er at alt har et dreiepunkt rundt bakeri og bakerfaget. Tradisjonelt er det kokker som lager maten - her er det bakerne.


Bakgårdsbygning 1.etg.
HC-WC
Servering
Bakeri
Uteservering
40,9 m²
Tomatplanter
Urter
Plantekasser
Plantekasser
Plantekasser
Fellesareal beboere
149,3 m²
Chambre Separee
Kompostering
Tomatplanter
Kjøk
Kontor/Personal
Portrom
Bakeriutsalg
Hovedbygning 1.etg.
Bakgårdsbygning 2.etg.
Servering
Kolonihagen
Fellesareal beboere
Uteservering
Portrom
Korsgata

Stemningsbilde som viser hvordan bakgården kan utnyttes til grønnsakshage for beboerne.

Stemningsbilde som viser hvordan en mindre del av bakgården kan benyttes til en integrert servering.



Internasjonale trender fokuserer på å utnytte bynære områder til produksjon av mat. Eksempel er trenden i New York med små hager på toppen av husene, og utnyttelse av mindre bakgårder i Chicago. Slike prosjekter støttes gjerne offentlig da det bidrar rent bærekraftig - samtidig som det gir en sunnere tilnærming til hva vi spiser.

CHICAGO SUSTAINABLE BACKYARDS PROGRAM

EAST NEW YORK FARMS!

Herligheten er er godt eksempel på hvor etterlengtet en liten jordlapp i Oslo er for mange. Køene i til Oslos kolonihager peker også i samme retning.

velkommen til HERLIGHETEN!

Koloni hagen

ØKOLOGISK LIDENSKAP
ALT GODT FRA KOLONIHAGEN

Inspirasjonsbilder bakeprosess/utsalg

Inspirasjonsbilder smørbrød

Inspirasjonsbilder atmosfære

Inspirasjonsbilder pizzeria

Inspirasjonsbilder patina

Tiltaket er avhengig av dispensasjon fra regulert formål, da eiendommen er regulert til bolig.

Med denne oppgraderingen av utearealet i bakgården vil beboerne få et reelt uteareal i stede for kun parkering og bydelen vil også få en ny virksomhet i form av bakeriutsalg og servering.

Vi vil samtidig belyse at bakgårdsbygget aldri har vært brukt til bolig, men kun til næring.

Vi ønsker med dette å anmode om en uttalelse fra Bydel Grünerløkka om dette ønskes velkommen som en grønn bærekraftig tilførsel til bydelen.

Koloni hagen

ØKOLOGISK LIDENSKAP
ALT GODT FRA KOLONIHAGEN

Oslo kommune
Bydel Grünerløkka
Bydelsadministrasjonen

Til saken

Dato: 21.08.2012

Deres ref:	Vår ref (saksnr):	Saksbeh:	Arkivkode:
	201290918-2	Lasse Elden, 23 42 26 75	944

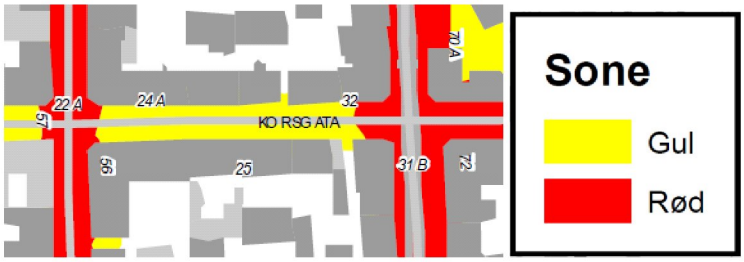
SKJENKEBEVILLING - KORSGATA CAFE - NY BEVILLING - MEDISINSKFAGLIG UTTALELSE

Det vises til Næringsetatens oversendelse av 01.08.2012 i forbindelse med Søknad om bevilling, ny serverings- og skjenkebevilling for Korsgata Cafe i Korsgata 25.

Bydelsoverlegen skal etter *lov omfolkehelsearbeid* (folkehelseloven) § 27 (Samfunnsmedisinsk kompetanse) gi samfunnsmedisinsk rådgivning i kommunens folkehelsearbeid, jf. §§ 4 til 7.

Vurdering

Korsgata 25 og omkringliggende boliger ligger i et trafikkert område, se utsnitt fra støykart under.



Boligene i området har stille side inn mot bakgårdene fra Korsgata, Thorvald Meyers gate og Markveien.

Bydelsoverlegen vurderer at etablering av uteservering i bakgården i Korsgata 25 vil kunne medføre helseskadelig støy, jf. *forskrift om begrensning av støy* § 1, punkt 1 og 2, for berørte naboer, samt at boligene i nærområdet vil kunne miste en stille side og tilgang til egnet uteareal med tilfredsstillende støyforhold. Bydelsoverlegen har erfaringer med at det i dette området, og spesielt i eldre bygårder og bygårder med boliger i etasjen(e) over og ved siden av, lett oppstår sjenerende (musikk)støy og luktplager for naboer når det etableres serverings- og skjenkested med uteservering i bakgårder.

I den røde sonen er hovedregelen at støyfølsom bebyggelse skal unngås og kommunene bør således ikke tillate etablering av ny støyende virksomhet i slike områder. Den gule sonen er en vurderingssone hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold, jf. *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442).

Dersom uteservering i bakgården innvilges forutsetter bydelsoverlegen at det iverksettes avbøtende tiltak som gir tilfredsstillende støyforhold, jf. *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442), for berørte naboer. Videre anbefales det at Korsgata Cafe utarbeider en forhåndsvurdering av lydforholdene og at det etableres internkontrollrutiner i tråd med anbefalingene i *Musikkanlegg og helse - Veileder til arrangører og kommuner*, kapittel 8 Regelverket om høy lyd.

Medisinskfaglig uttalelse

Bydelsoverlegen fraråder at det innvilges uteservering i bakgården i Korsgata 25.

Dette er ikke et vedtak etter forvaltningslovens bestemmelser og kan således ikke påklages.

Med hilsen

Finn Bovim
bydelsoverlege

Lasse Elden
helsekonsulent

Godkjent og ekspedert elektronisk uten underskrift.

Kopi til: Merkantilbygg Holding AS, Merkantilbygg AS, 0256 Oslo.

Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten

Eiendomsselskapet Merkantilbygg AS
Colbjørnsens gate 1
0256 OSLO

Dato: 21.08.2012

Deres ref:	Vår ref (saksnr): 201209434-3 **Oppgis alltid ved henvendelse**	Saksbeh: Tanja Charlotte Båst Mork	Arkivkode: 531

Byggeplass:	KORSGATA 25	Eiendom:	228/136/0/0
Tiltakshaver:	Eiendomsselskapet Merkantilbygg AS	Adresse:	Colbjørnsens gate 1, 0256 OSLO
Søker:	Arcasa arkitekter AS	Adresse:	Sagveien 23 C III, 0459 OSLO
Tiltakstype:	Blokk/bygård/terrassehus	Tiltaksart:	Bruksendring

REFERAT FRA FORHÅNDSKONFERANSE - KORSGATA 25

Referatet er basert på det underlag av materiale som er fremlagt i forhåndskonferansen

Dato for forhåndskonferansen: 20.08.2012.

Møtedeltakere:
Ansvarlig søker: Kristian Ødegaard fra Arcasa arkitekter as
Tiltakshaver: Jon-Frede Engdahl fra Kolonihagen
Tiltakshaver: CecilieGjøstøl, Morten Hiemeyer og Morten Johansen fra Eiendomsselskapet Merkantilbygg
Saksbehandler fra Plan- og bygningsetaten: Jens K. Sørensen og Tanja Båst Mork.

Søkers/ tiltakshavers beskrivelse av tiltaket:
Tiltaket omfatter bruksendring av stallbygning i bakgård til bevertning/servering/ bakeri og bryggeri, samt etablering av uteservering i deler av bakgård. Det er tenkt et konsept som ligner Kolonihagen på Frogner.

Spørsmål som er reist i anmodningen:
Avklaring på hvilke momenter som vil være sentrale i en dispensasjonsvurdering av tiltaket.

Gjeldende plangrunnlag for eiendommen:
Eiendommen er regulert til byggeområde for boliger og fellesareal (gangvei, lek og opphold) gjennom reguleringsplan S-2366, vedtatt 22.11.1978.

Plan- og bygningsetatens kommentarer:
Tolkning av plan/ bestemmelser
Dersom det skal bruksendres til bevertning/servering i 1.etasje i hovedbygningen krever tiltaket en dispensasjon fra formål bolig. Det vil også kreve dispensasjon for bruksendring av stallbygning i bakgård til bevertning/servering.

Uteservering i bakgård er i strid med formålet fellesareal (gangvei, lek og opphold), og vil kreve en dispensasjon. Det kom frem under møtet at det er kun deler av bakgården som ønskes til uteservering, og at det kan være aktuelt å opparbeide resten av arealet til et felles uteareal for beboerne på tomten. Etaten er i utgangspunktet er restriktive med å tillate bruk av bakgårder til annet enn uteoppholdsarealer for bygningens beboere. Derimot kan etaten se at omsøkte tomt er avstengt fra resten av kvartalet, samt at

arealet benyttes til parkeringsareal i dag. Etaten vil likevel påpeke at en dispensasjonssøknad bør inneholde tungtveiende argumenter for at en dispensasjon kan vurderes.

Pågående planarbeid
Under møtet ble det stilt spørsmål til om endringen av Markveien og Korsgata til miljøgate vil ha noen konsekvenser for tiltaket. Saksbehandler kan informere om at både Markveien og Korsgata er under reguleringsplanarbeid som utarbeides av Bymiljøetaten. Det henvises til Bymiljøetaten for videre detaljer om reguleringsarbeidet. Etaten kan ikke se at reguleringsplanene ikke vil ha negative konsekvenser for tiltaket.

Tiltakets plassering og visuelle kvalitet i forhold til omgivelser, terreng og bebyggelsesstruktur, eventuelt i seg selv
Ved fasadeendringer vil tiltakets visuelle kvaliteter og tilpasning til bevaringsverdi bli vurdert, jf. pbl §§ 29-2 og 31-1.

Fritak fra energikrav
Det kan søkes om fritak for å fravike fra energikrav for å sikre hensiktsmessig bruk. jf. pbl § 31-2.

Universell utforming
Tiltaket må være tilpasset slik at lokalene har god tilgjengelighet.

Dispensasjon
Tiltaket er i strid med reguleringsplan, og vil være avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse.

Søknader om dispensasjon må være grunngitt, jfr. § 19-1. Det betyr at søker plikter å begrunne hvorfor Plan- og bygningsetaten bør gi dispensasjon.

I henhold til plan- og bygningslovens § 19-2 kan dispensasjon ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering i forhold til lov/forskrift og intensjonen i gjeldende plan.

Uttalelse fra annen myndighet:
Bydel Grünerløkka
Ved dispensasjoner fra regulert formål skal det foreligge uttalelse fra Bydelen. Etaten anmoder tiltakshaver å avklare forholdet med Bydelen før søknad innsendes, da dette virker mest hensiktsmessig for videre saksgang.

Byantikvaren
Stallbygningen og hovedbygningen står oppført på Byantikvarens liste over bevaringsverdig bebyggelse, og fikk vernestatus etter kongelig resolusjon i 1992. Ved fasadeendringer kreves uttalelse fra Byantikvaren.

Arbeidstilsynet
Samtykke fra Arbeidstilsynet må foreligge før igangsettingstillatelse kan gis.

Søknadsform for tiltaket med tilhørende dokumentasjonskrav:

Det må innsendes søknad i henhold til plan- og bygningsloven § 20-1 <§ 20-2>. Søknaden må dokumenteres i samsvar med plan- og bygningslovens § 21-2 og Forskrift om byggesak (SAK 10), kapittel 5. Etaten anbefaler at søknaden innsendes via Byggsøk.

Ansvarssystemet

Ansvarlig søker er tiltakshavers representant overfor kommunen, og har ansvar for at søknaden inneholder nødvendige opplysninger for at kommunen skal kunne ta stilling til om tiltaket er i samsvar med bestemmelser og tillatelser gitt i eller i medhold av denne lov.

Ansvarlig søker skal samordne de ansvarlige prosjekterende, utførende og kontrollerende, og påse at alle oppgaver er belagt med ansvar. Ansvarlig søker har ansvar for at tiltaket avsluttes ved innsending av nødvendige opplysninger for kommunens utstedelse av ferdigattest.

Ansvarlig prosjekterende har ansvar for at tiltaket prosjekteres i samsvar med bestemmelser og tillatelser gitt i eller i medhold av denne lov. Forutsetningene og løsningene som ligger til grunn for prosjekteringen skal dokumenteres. Ansvarlig prosjekterende er ansvarlig for prosjektering av nødvendige sikringstiltak etter § 28-2.

Ansvarlig utførende har ansvar for at tiltaket utføres på grunnlag av og i samsvar med prosjekteringen, og i samsvar med krav eller tillatelser til utførelsen gitt i eller i medhold av denne lov. Ansvarlig utførende er ansvarlig for gjennomføring av nødvendige sikringstiltak under utførelsen etter § 28-2.

Saksbehandlingstid:

I henhold til plan- og bygningslovens § 21-7 skal søknader etter pbl § 20-1 og 20-2, som medfører dispensasjon fra plan har ingen lovpålagt tidsfrist. Etaten forsøker å behandle slike søknader innen 12 uker.

Gebyr:

Søknadspliktige tiltak gebyrlegges i henhold til kommunens gebyrregulativ.

Rabatter

Grunnbeløpet 3720 kr frafalles dersom søknaden er innsendt digitalt via Byggsøk.
Det gis også 15 % rabatt av gebyret under § 3-1, § 3-2 og § 3-3, med unntak av grunnbeløpet, dersom søknaden er komplett ved mottak (dvs. fullstendig dokumentert søknad uten mangler).

Det gis 50 % rabatt av gebyret under § 3-3 for tiltak som oppfyller kriteriene for passivhusnivå i henhold til gjeldende Norsk Standard og/ eller inngår i utviklingsprosjektet "FutureBuilt".

Det gis fritak fra gebyr under § 3-3-8 B og C for tiltak som medfører mer miljøriktig energiforsyning.

Det gis rabatt på 50 % under § 3-3-8 for tiltak på bygg med bevaringsverdi for bevaring eller tilbakeføring av fasader som er i tråd med kulturminnefaglig anbefaling.

Det gjøres oppmerksom på at forhåndskonferansen kun har karakter som gjensidig orientering og den gir ikke noen av partene rettigheter i den senere saksbehandlingen. Naboprotester, uttalelser fra offentlige myndigheter og politiske vedtak mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, forlenget saksbehandlingstid og endring av saksbehandlingsprosessen.

Referatet skal vedlegges eventuell søknad som senere innsendes.

Referatet er sendt ut i etterkant av møtet etter avtale med møtedeltagerne.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Avdeling for byggeprosjekter
Enhet for Bolig og næring - Tett by

Dette dokumentet er elektronisk godkjent 21.08.2012 av:

Tanja Charlotte Båst Mork - Saksbehandler
Per-Arne Horne - Enhetsleder

Kopi til:
Arcasa arkitekter AS, Sagveien 23 C III, 0459 OSLO, arcasa@arcasa.no

Jon-Frede Engdahl, jon@kolonihagen.no

Oslo kommune
Bydel Grünerløkka
Bydelsadministrasjonen

Saksfremlegg BUK
Sak 39/12

Arkivsak:
Arkivkode:
Saksbeh: Gro Borgersrud

Saksgang	**Møtedato**
Byutviklingskomiteen	15.10.2012

39/12 NY REGULERINGSPLAN GRENSEVEIEN 51 PÅ HASLE
Saksnr.: 201200511

Sammendrag:
Forslagsstiller Grenseveien 51 AS ønsker å bygge en boligblokk i 12 + 6 etasjer i Grenseveien 51. I den forbindelse må det lages en ny reguleringsplan for tomta. Arkitekten ønsker spesifikke uttalelser fra berørte parter.

Tidligere behandling av saken:
Byutviklingskomiteen behandlet varsel om oppstart av planarbeid Grenseveien 51 i møte 08.02.2012 og fattet følgende vedtak:
”Byutviklingskomiteen anbefaler at parkeringsplasser blir lagt i parkeringskjeller i forbindelse med boligutbyggelsen, og ber om at man tar hensyn til omkringliggende bebyggelse. Foruten dette, har ikke byutviklingskomiteen noen bemerkninger til varsel om oppstart av planarbeidet.”

Søker: Søker er Ghilardi+Hellsten Arkitekter AS for Grenseveien 51 AS.

Bakgrunn:
Grenseveien 51 AS ønsker å bygge en boligblokk i Grenseveien 51. Søker ønsker å fjerne eksisterende bebyggelse som består av et to etasjers kontorbygg og et garasjeanlegg i en etasje. Tomta ligger i enden av et område med fire etasjers lamellhus med felles grøntareal, og med Grenseveien som nabo på den andre siden.

Det er tidligere søkt om oppføring av en lamellbebyggelse i fire etasjer beliggende på tvers av eksisterende lamellstruktur. Plan- og bygningsetaten anbefalte søker å ikke gå videre med prosjektet og skrev:
”Prosjektet bryter med den tydelige lamellstrukturen i området som gir åpenhet, gode utearealer og lite innsyn. Tomten synes for høyt utnyttet og videreférer ikke denne åpenheten. Ny boligbebyggelse, eventuelt punkthus, kan vurderes forutsatt at kravene til solforhold, støy, uteoppholdsarealer og parkering er tilfredsstilt.”

I dokumentet ”Foreløpig beskrivelse av prosjekt; begrunnelse, konsekvenser og llustrasjoner”, beskriver søker flere forslag til bygg. I følge søker mente Plan- og bygningsetaten at forslagene hadde for stor grunnflate. Det søkes nå om oppføring av et bygg i 12 + 6 etasjer. Søker mener et

høybygg på 12 etasjer og et lavere bygg på 6 etasjer i samme form vil oppfattes mindre massivt for omgivelsene.

Merknader fra naboer: Det foreligger protester fra Borettslaget Hasle torg I og II og fra Sameiet Haslekroken 5 og 7.

Borettslaget Hasle torg I og II protesterer mot et høybygg på 8-12 etasjer. De skriver "(..) Det er fra hjemmesiden til Plan- og bygningsetaten vi (..) får kjennskap til at det dreier seg om et bygg på 8-12 etasjer. Dette bygget vil på alle måter ruve i landskapet, sjenere og skygge for blokkene i våre borettslag.. (..) Vi har store problemer med å akseptere et høyhus, 4 etasjers bygg er det vi eventuelt kan akseptere."

Sameiet Haslekroken 5 og 7 skriver: "Som nærmeste nabo mot vest, protesterer vi mot planene om utbyggingen. (..) Hvis det på denne lille tomta skal oppføres 24 – 30 enheter, vil dette bli voldsomt. En oppføring av et høyere punkthus på den omtalte tomta, vil forværre våre sol- og lysforhold betraktelig, både inne i leilighetene og ute på våre grøntområder. Dette er noe som vil forringe bruksverdien på vår eiendom og derav vår livskvalitet."

Søker mener de har tatt hensyn til naboprotestene ved å redusere bygget fra 16 til 12 etasjer.

Begge naboene påpeker også trafikksituasjonen som problematisk, med ut- og innkjørsel i Grenseveien.

Sameiet Haslekroken 5 og 7 kommenterer også at grunnforholdene er dårlige i området og en er redde for at en ny fundamentering og oppføring av nytt bygg, vil kunne føre til setningsskader på bygningene i deres borettslag.

Parkeringssituasjonen: Parkering er løst med parkeringsgarasje under bygget.

Hensyn til barn: Det er satt av uteareal til felles hage og lekeplass innenfor planområdet.

Miljø: I Bydel Grünerløkkas handlingsplan for reduksjon av klimagasser heter det "Som høringsinstans i bygge- og reguleringssaker skal bydelen vektlegge miljøhensyn." Bygget vil bli oppvarmet ved fjernvarme.

Universell utforming: I følge forslagsstiller vil bebyggelsen og uteareal i planforslaget ha positiv konsekvens for funksjonshemmede, bevegelseshemmede og orienteringshemmede.

Vurdering: Bydel Grünerløkka er positive til at det bygges nye boliger i bydelen. Det foreslåtte bygget framstår som noe massivt i forhold til tomta og de omkringliggende lamellbygningene. Høyden og volumet bør trolig reduseres noe av hensyn til naboene. Avstanden til nabobygg er ikke mulig å lese i de vedlagte illustrasjonene, men ved en fortetting er det vesentlig å bevare avstanden også med tanke på siktlinjer og opplevd rom.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:
Det foreslåtte bygget framstår som noe massivt i forhold til tomta og de omkringliggende lamellbygningene. Byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka anbefaler prosjektet, men ønsker en reduksjon i høyde og volum av hensyn til naboene.

GHILARDI + HELLSTEN ARKITEKTER

MØLLERGATA 12, 2 ETG, 0179 OSLO TLF 22 33 99 10 WWW.GHILARDIHELLSTEN.COM

Oslo kommune
Bydel Grünerløkka
02 OKT 2012
Saksnr.: 201291315-1
Arkivbet.: 512

Til
Grunneiere og rettighetshavere samt
andre berørte parter

Oslo, 26.09.2012

Vedr. ytterligere informasjon om planarbeid i Grenseveien 51, Gnr/Bnr 127/54

Det er tidligere sendt ut kunngjøringsvarsel om oppstart av reguleringsplan i Grensevien 51, Gnr/Bnr 127/54, datert 18.01.2012. Da selve prosjeket ikke var utarbeidet på kunngjørings-tidspunktet sender vi nå ut ytterligere informasjon om saken. Det er ønskelig at man nå får inn nye og mer spesifikke uttalelser fra berørte parter ifm med behandling av saken.

Følgende vedlegg utdyper prosjektet:

Vedlegg 1: Foreløpig beskrivelse av prosjektet; begrunnelse, konsekvenser og illustrasjoner.
Vedlegg 2: Forslag til plankart
Vedlegg 3: Forslag til reguleringsbestemmelser

Frist for uttalelelser er satt til: **fredag 19 oktober 2012** og sendes til undertegnede.

Vennligst ta kontakt hvis det skulle være behov for ytterligere informasjon.

Med vennlig hilsen

Ellen Hellsten

Ellen Hellsten
Siv.ark MNAL
Epost: ellen@ghilardihellsten.com
Direkte tlf: 900 599 15

Grenseveien 51 gnr 127/bnr 54

Utarbeidet av: Ghilardi+Hellsten Arkitekter AS for Grenseveien 51 AS

Foreløpig beskrivelse av prosjekt; begrunnelse, konsekvenser og illustrasjoner

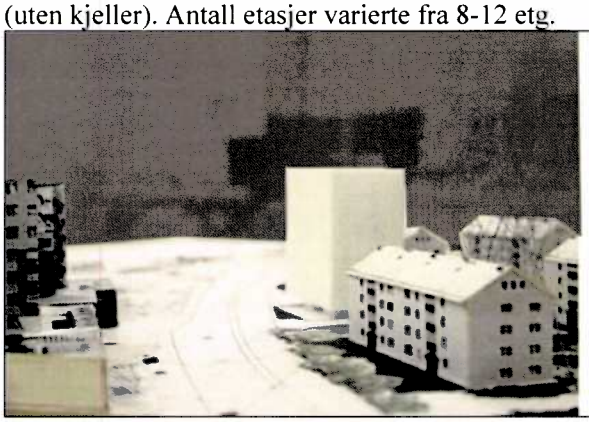
BESKRIVELSE AV PROSJEKT

Forslagsstiller Grenseveien 51 AS har til hensikt å utforme ny reguleringsplan for Grenseveien 51 og regulere eiendommen til bolig. Planskissen er fundamentert i fortettingspotensialet som ligger i området samt et politisk ønske om økt boligbygging i Oslo.

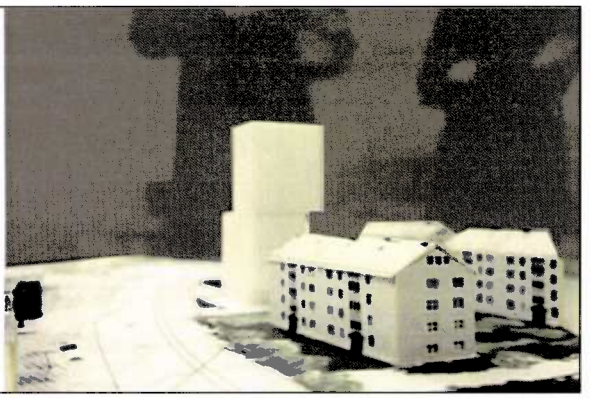
Det er ikke mulig å skape et kostnadsøkonomisk prosjekt innenfor rammene av dagens regulering. Eksisterende regulering slår fast at bebyggelsen skal oppføres i en etasje. Eksisterende bebyggelse på 2 etasjer er å se som en dispensasjon fra gjeldende regulering, og hvis man ønsker en høyere utnyttelse og høyere bebyggelse må området omreguleres.

Prosess/valg av konsept:
Det ble i oppstartmøte med Plan- og bygningsetaten diskutert et innsendt planiniativ som Plan - og bygningsetaten anbefalte forslagsstiller *ikke* å gå videre med. Forslaget viste en lamellbebyggelse i 4 etasjer som la seg på tvers av eksisterende lamellstruktur. Innsendt planskisse var basert på feilaktig informasjon om at området var regulert til bolig i 4 etasjer, og var derfor tilpasset dette for å unngå omregulering. Dette alternativet er ikke lenger like relevant hvis man allikevel må omregulere. Anbefalingene fra Plan- og bygningsetaten var da at man ikke måtte bryte med den eksisterende lamellstruktur, men finne en struktur som beholdt områdets åpenhet, og samtidig ga gode utearealer og lite innsyn. Man ble i møte enige om å undersøke muligheten for etablere bebyggelse i et punkthus.

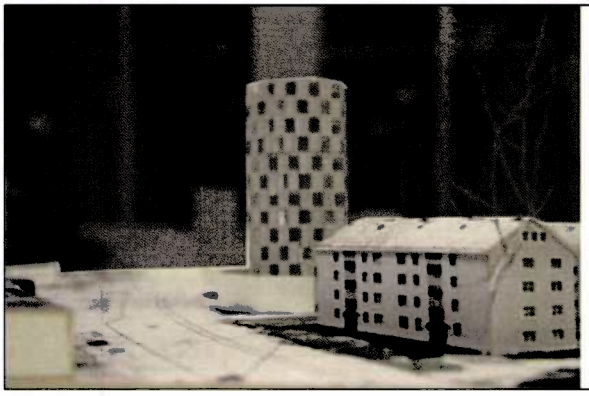
Det ble i samme oppstartsmøte avtalt å ha et nytt møte for å se på skisser til mulige punkthusvarianter før innsendelse av planskisse. Nytt møte med PBE ble avholdt 16.11.2012. I dette møtet viste tiltakshaver 4 varianter av punktbebyggelse i nordenden av tomta, alle med ca 2500-3000 m2 BTA (uten kjeller). Antall etasjer varierte fra 8-12 etg.



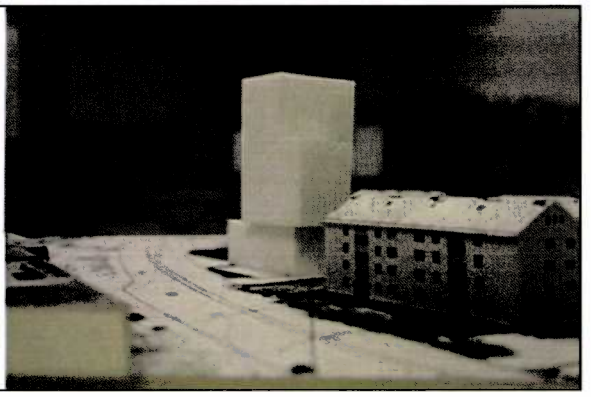
Figur 6.1 Alt 1



Figur 6.2 Alt 2



Figur 6.3 Alt



3 Figur 6.4 Alt 4

Tilbakemeldingen fra PBE var at de syntes alle variantene hadde et for stort fotavtrykk og mente at et enda slankere tårn ville være å foretrekke. Et femte alternativ ble da også lagt fram, men det ble poengtert fra forslagsstillers side at dette tårnet ikke er kostnadseffektivt å bygge (meget svak

netto/brutto faktor) og i tillegg må bygges i minimum 16 etasjer for å kunne oppnå like høy utnyttelse som de andre.

Figur 6.5 Alt 5.

Konklusjonen i møtet var at tiltakshaver allikevel ble oppfordret av PBE til å se på en slankere variant enn de 4 første som ble presentert, og at en høy bebyggelse på tomta "kunne være interessant".

Forslagsstiller har da jobbet videre med en 16 etasjers variant av siste forslag vist PBE. Fotavtrykket på ca. 146m2 viste seg svært vanskelig å argumentere for økonomisk blant annet grunnet effektivitet, strenge krav til brann, fundamentering osv. I tillegg var nabomerknadene ganske tydelige på at de ikke ønsket et "høyhus" i området. Man valgte da å redusere høyden til 12 etg. og plassere overskytende areal lenger ned uten å miste de "slanke" proporsjonene på bygningen. Løsningen ble å lage et mindre tårn på 6 etg. ved siden av det store tårnet, fysisk adskilt med en forskyvning i fasaden. På denne måten blir prosjektet gjennomførbart samtidig som det ikke fremstår som massivt på tomten. Bygningsvolumet innfører en ny typologi i området med sin kombinasjon av høyde og forholdsvis lille fotavtrykk. Et gjennomgående horisontalt vindusbånd rundt bygningen er valgt for at tårnene *ikke* skal fremstå med en bakside (mot nordøst/Grenseveien) og forside (mot sydvest).

Boligkvalitet: Det foreslåtte tiltaket viser to slanke sammensatte volumer på henholdsvis 6 og 12 etasjer. Bebyggelsen er organisert slik at leilighetene ikke henvendes direkte ut mot Grenseveien, men åpner seg åpner seg opp mot syd og vest, mot felles grøntarealer og uteplass. Støyrapport viser at alle leiligheter vil kunne ha stille side mot sydvest. Planen legger til rette for maksimalt 25 boligenheter i størrelsesorden 42-112M2. Alle leiligheter vil ha tilgjengelighet med heis fra en generøs lobby. Leiligheter på 1 etasje plan skjermes med privat uteareal på bakkeplan. Leilighetene har felles takterrasse på tak på laveste boligvolum. I tillegg er det inntegnet et areal for et "felleshus" på tomta som kan være felles drivhus, gjesteleiligheter, utestue el.lign. Sportsboder og sykkel parkering er lokalisert i kjeller sammen med bilparkering.
Atkomst og parkering: Eneste mulighet for å løse atkomst på egen tomt er i nordenden av tomta, så langt vekk fra rundkjøringen og fotgjengerovergang som mulig. For å minimere miljøbelastningen for naboer samt oppfylle p-norm for Oslo indre by legges det opp til parkeringskjeller under bygningen og i nordøstlig del av tomta. Utkjørsel kan kun skje sydover på Grenseveien, mens innkjørsel kun fra nord. Normal siktlinje halveres deretter og kommer ikke i konflikt med planlagt støyskjerm.

Utearealer og miljø: Grenseveien er en viktig gjennomfartsåren i området som gir støy og forurensing. Det etableres støyskjerm i 3 meter ut mot Grenseveien som vil inngå som en del av tiltaket. Dette, sammen med plassering av ny bebyggelse, skaper en ny og bedre situasjon for omkringliggende uteareal ift støyavskjerming og lokal spredning av svevestøv. Ved å lokalisere bebyggelsen i nordenden av tomten vil den også gi minimale endringer i solforhold for eksisterende bebyggelse, samt på utearealer. Tomten mot vest kan åpnes opp og bli en del av det store parkdraget mellom eksisterende boligstruktur. Utearealer på bakkeplan i prosjektet vil være minimum min 50 % av BRA og det vil være svært gunstige forhold for opphold og lek.

KONSEKVENSER AV FORSLAGET, UTDRAG FRA PLANSKISSEN

Dette er ikke et planforslag med konsekvensutredning, men planskisse til prosjektavklaring. Konsekvenser er beskrevet på bakgrunn av arkitektens faglige bedømmelse.

Overordnede planer og mål

Planforslaget er i tråd med ***PRP for samordnet areal- og transportplanlegging***, som tilsier utbygging nær kollektivtrafikktilbudene. Prosjektet liger helt opp til Hasle T-banestasjon og rett ved Grenseveien som har gode bussforbindelser.

Forslaget er i tråd med ***PRP for barn og unge***s interesser i planlegging, trafikkfare og annen helsefare. Det er sikret varierte, skjermete og store nok arealer til lek og opphold.

Forslaget er også i tråd med ***PRP for behandling av støy i arealplanleggingen*** da det etableres en støyskjerm ut mot Grenseveien som reduserer støynivået betraktelig på eiendommen og naboeiendommen.

Planforslaget er i samsvar med ***Kommuneplan Oslo***, som har som overordnet mål å bidra til en bærekraftig byutvikling , med konsentrerte utbyggingsmønster og en samordnet areal og transportpolitikk.

Planforslaget er ikke i samsvar med gjeldende regulering for området .

Natur- og ressursgrunnlaget

Positiv konsekvens for frilufts arealer. Grøntarealer mellom eksisterende boligstruktur blir utvidet med tiltaket og skjermet for Grenseveien.

Landskap

Eiendommen er pr i dag bebygget og alt areal rundt bebyggelsen er dekket av asfalt. Tiltaket vil ha positiv konsekvens på landskapet da det vil opparbeides arealer med vegetasjon og grønnstruktur rundt bygningen.

Naturmangfold

Det er ikke registrert biologisk mangfold innenfor kartutsnittet.

Kulturminner

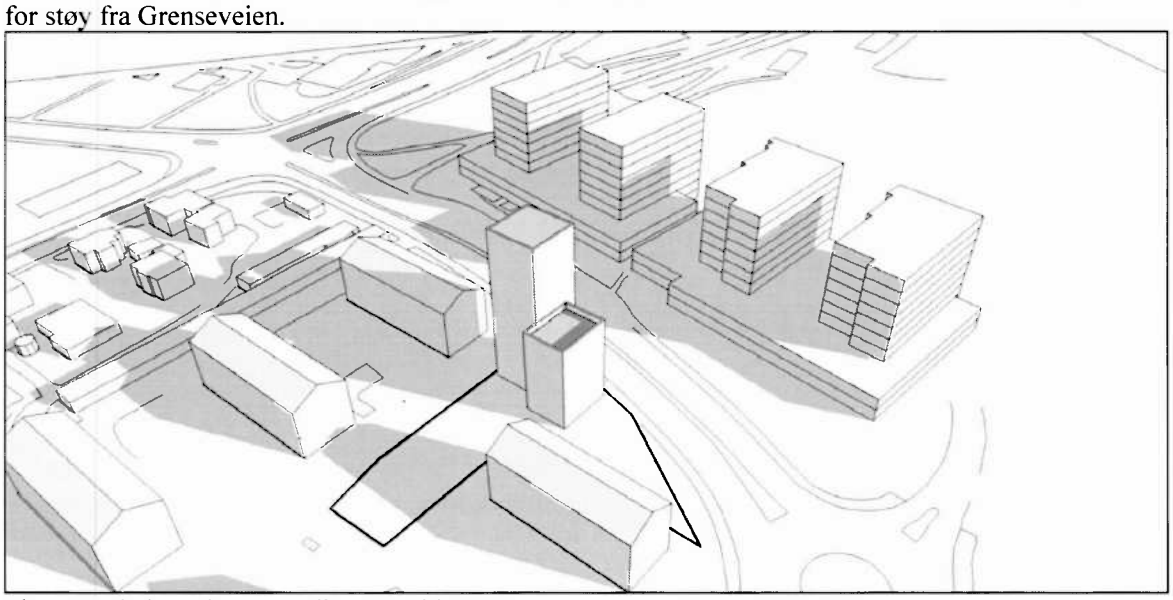
Det er ikke kartlagt kulturminner i nærområdet.

Eksisterende bebyggelse er ikke bevaringsverdig.

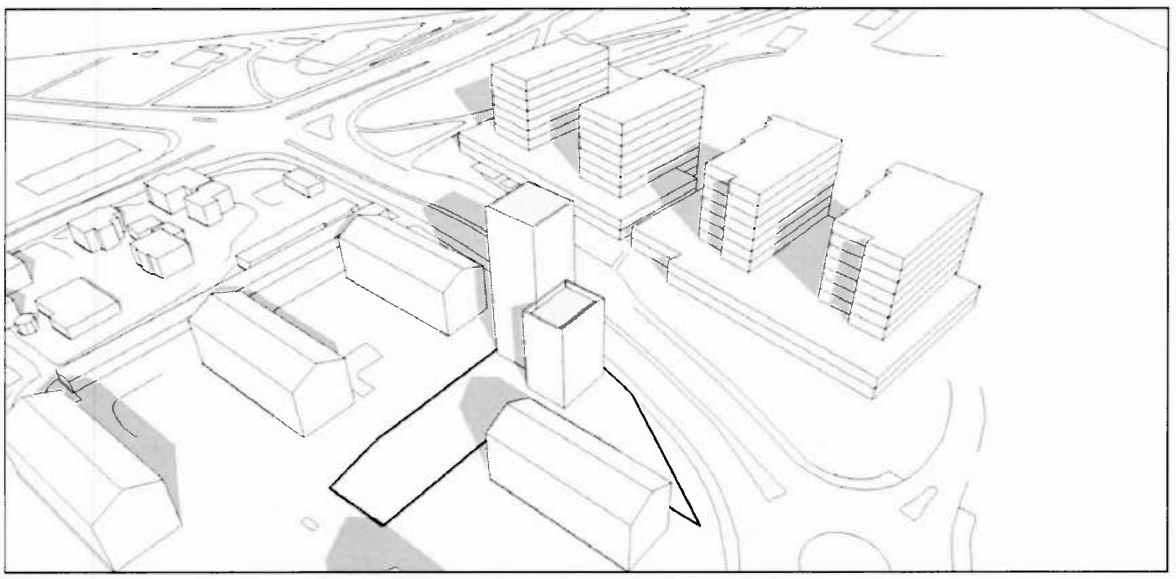
Miljøfaglige forhold

Se vedlagt sol- og skyggediagram. Ny bygningsmasse vil gi liten skygge på deler av tilstøtende bygningsmasse. Skyggen som faller vil påvirke bakenforliggende eiendommer i korte tidsrom.

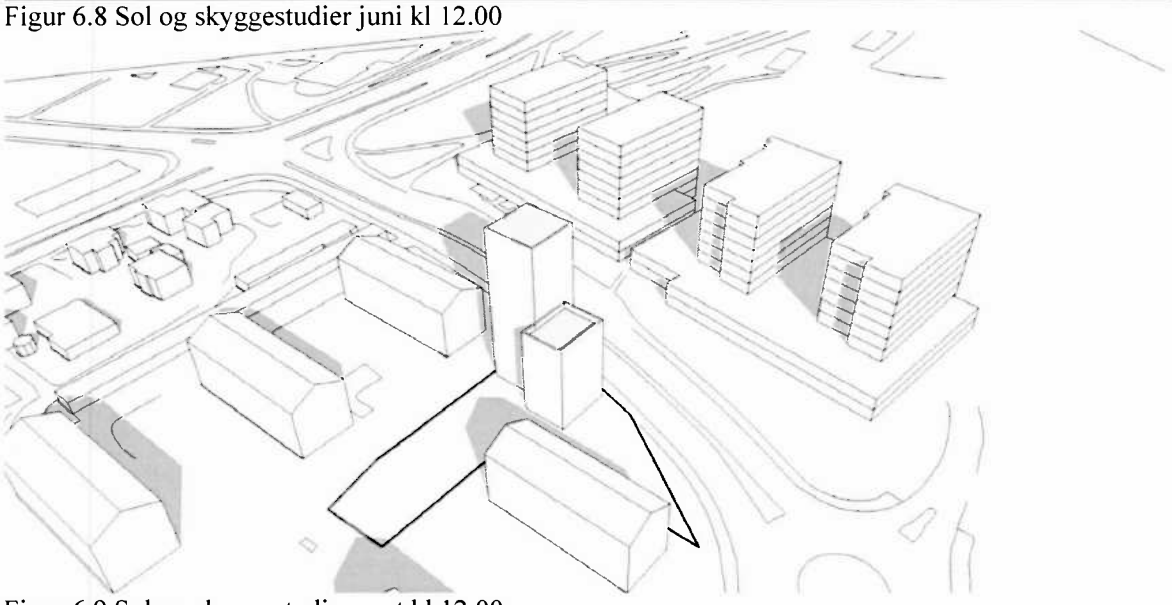
Ny støyskjerm vil påvirke bakenforliggende boliger og grøntområde positivt da området blir skjermet for støy fra Grenseveien.



Figur 6.7 Sol og skyggestudier mars kl 12.00



Figur 6.8 Sol og skyggestudier juni kl 12.00



Figur 6.9 Sol og skyggestudier sept kl 12.00

Trafikkforhold

Liten negativ konsekvens. Det blir økt biltrafikk inn til området med 25 nye boliger. Trafikksikkerhet og oversikt må vurderes ved atkomstsituasjon fra Grenseveien.

Risiko- og sårbarhet

Risikoanalyse er gjort på bakgrunn av vedlagt sjekkliste.
Konsentrasjon av radonforekomster må kartlegges på eiendommen og bygg må sikres.
Vurdering av trafikksikkerhet og adkomst må skje tidlig i prosjekteringen og detaljeres i utomhusplan.

Sosial infrastruktur

Boligantallet i planforslaget gir ikke behov for etablering av barnehage. Barnehagedekning i området vites ikke. Det er flere skoler i området, men det er ikke kapasitet hos nærmeste. I skolebruksplanen 2012-2020 for Oslo kommune er det foreslått tiltak med å bygge nu barneskole på Teglverkstomten.
Utearealer er godt egnet for barns lek.
Offentlige servicetilbud er generelt godt tilrettelagt i nærheten.

Teknisk infrastruktur

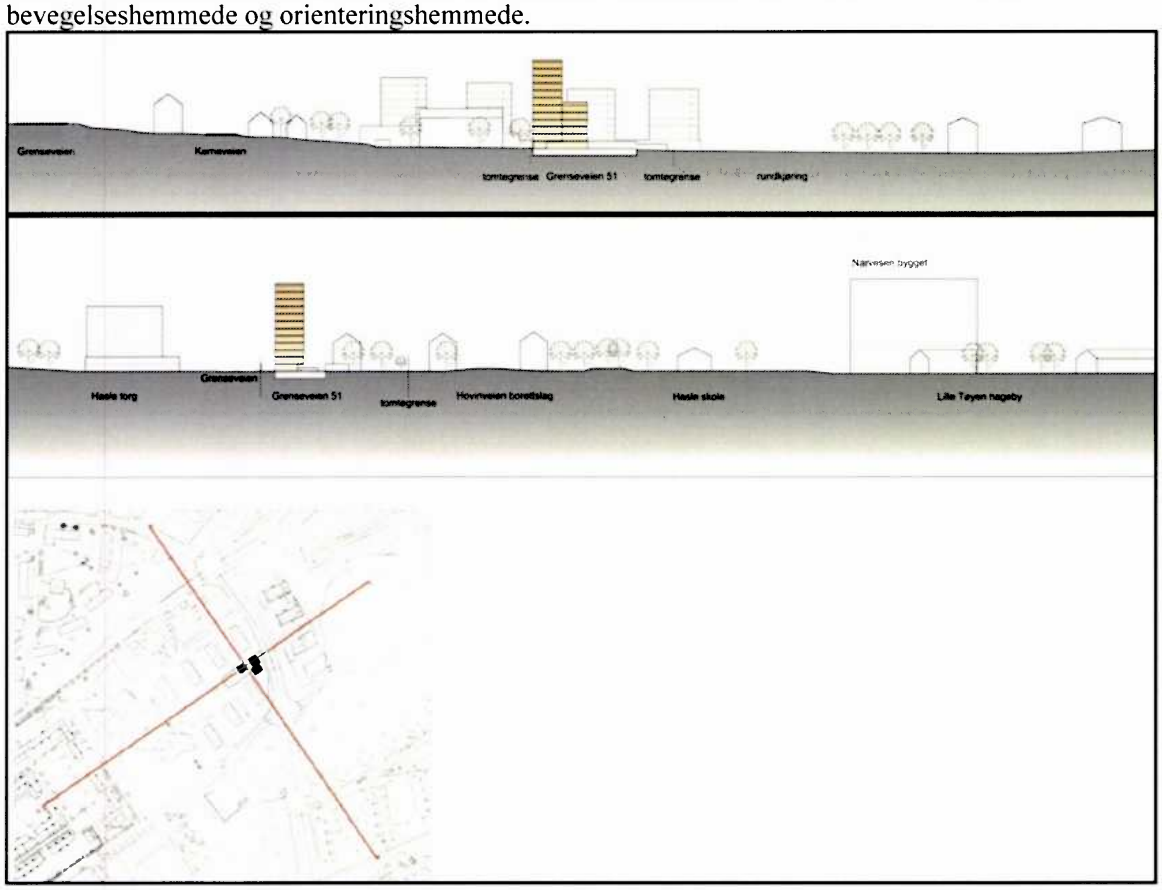
Planområdet ligger innenfor konsesjonsområdet for fjernvarme. Dette kan medføre større graveområde på tilstøtende tomter.

Estetikk og byggeskikk
Planforslaget vurderes positivt for området Prosjekt med høy arkitektonisk kvalitet vurderes til å kunne ha smitteeffekt på området generell mht oppgradering.
Den nye strukturen åpner opp for områdets uterom, samtidig som fortettingspotensialet utnyttes.

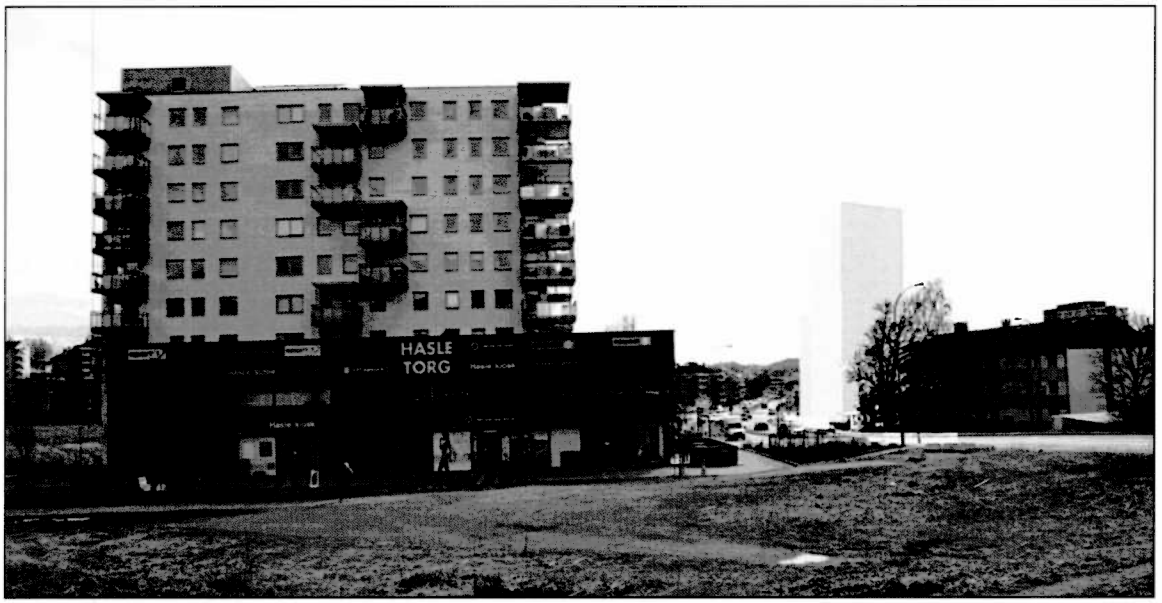
Stedsutvikling
Planområdet er egnet til bolig med nærhet til sosial infrastruktur og gode uteoppholdsareal.

Barns interesser
Opparbeiding av lekeareal innenfor planområdet er positivt for nærområdet som helhet.

Universell utforming
Bebyggelsen og uteareal i planforslaget vil ha positiv konsekvens for funksjonshemmede, bevegelseshemmede og orienteringshemmede.



Figur 8.2 Landskapssnitt

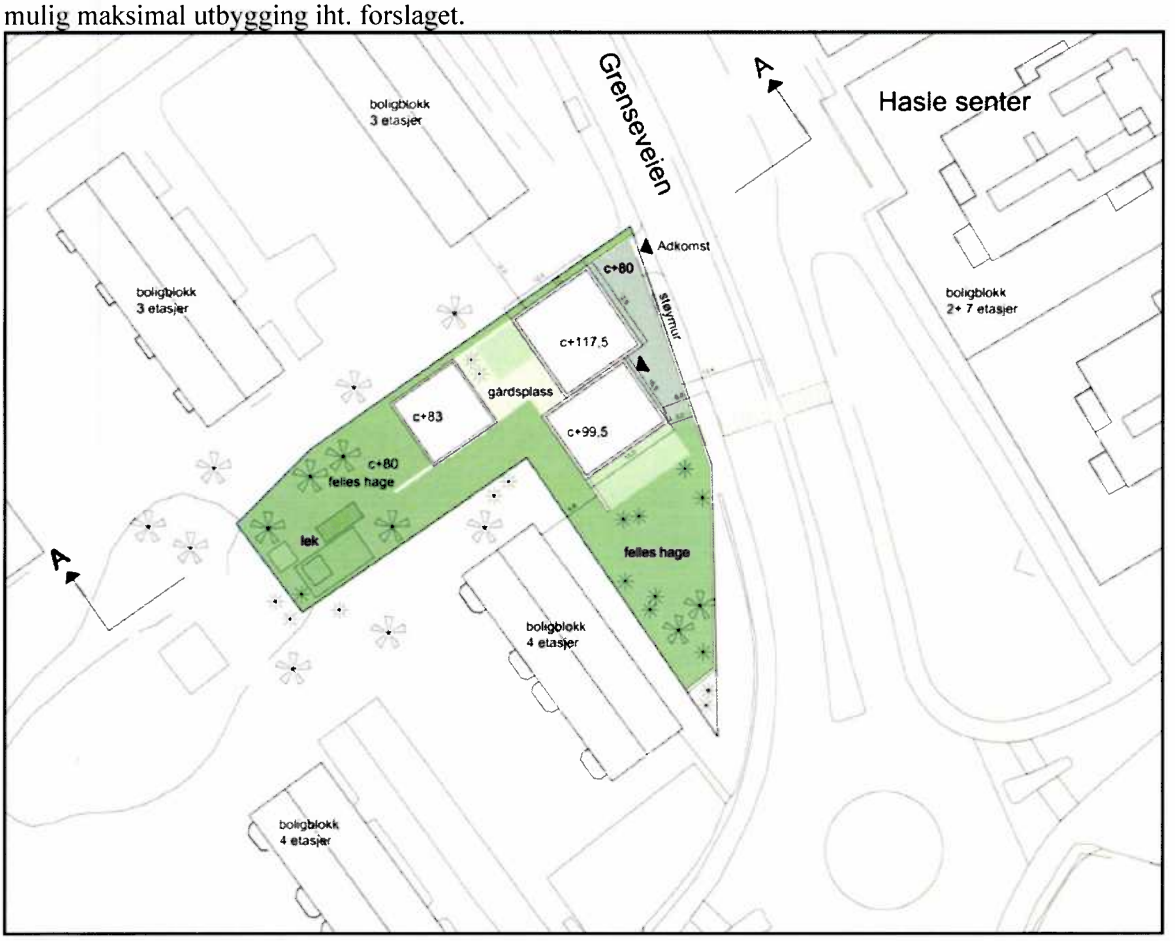


Figur 6.6 Fjernvirkning, tiltaket sett fra krysset Grenseveien / Økernveien

Figur 6.7 Fjernvirkning, tiltaket sett fra krysset Grenseveien / St. Jørgens vei

ILLUSTRASJONER

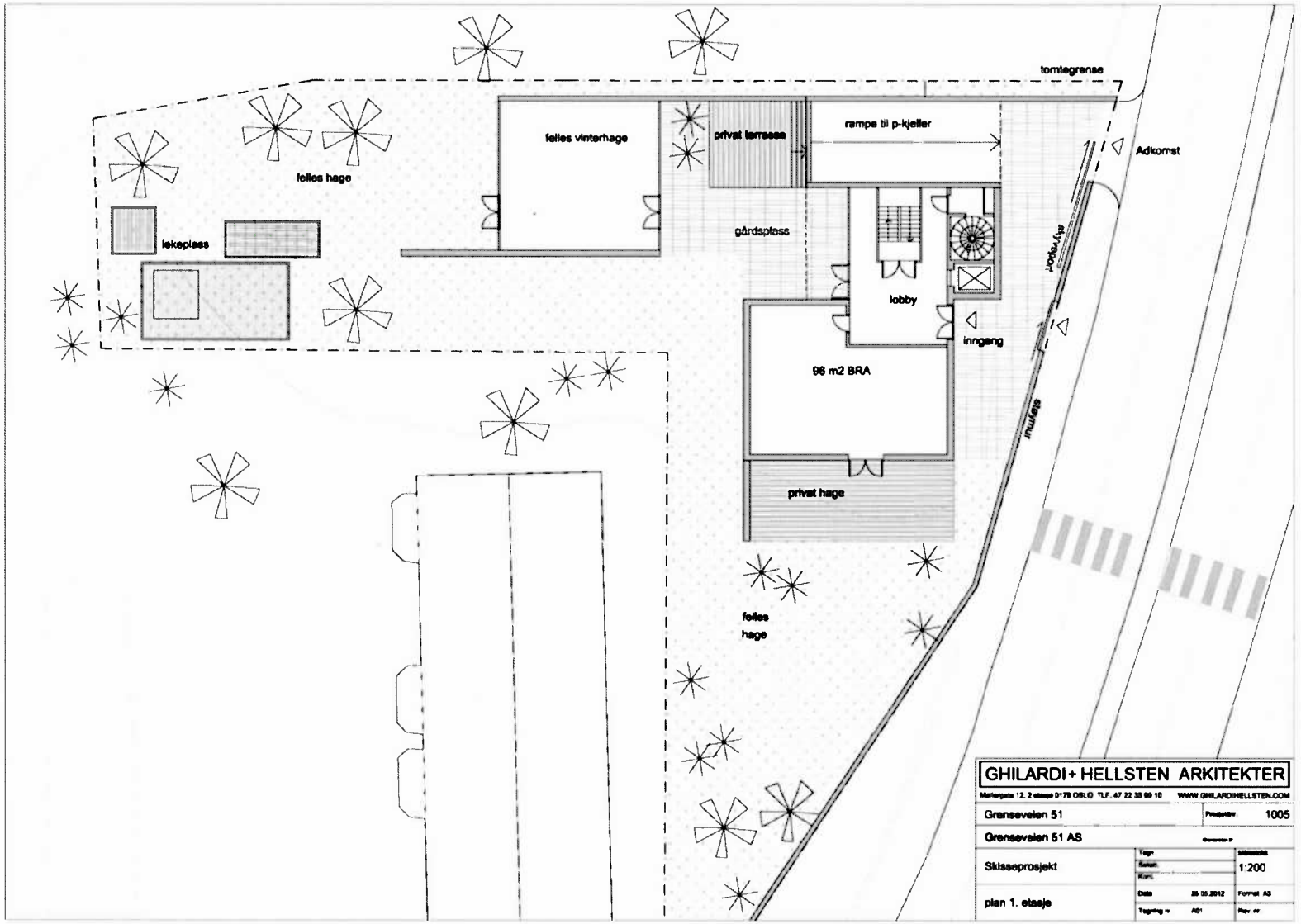
Følgende illustrasjoner, som ikke er gjenstand for vedtak og derfor ikke juridisk bindende, viser en mulig maksimal utbygging iht. forslaget.

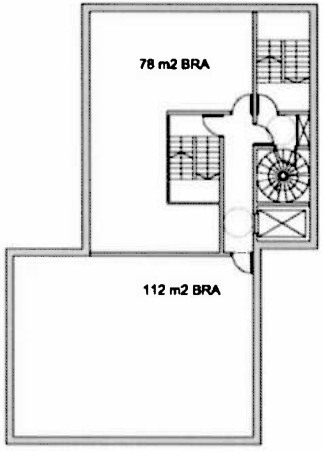


Figur 9.1 Illustrasjonsplan

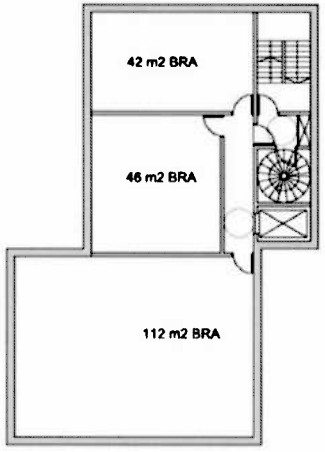
Figur 9.2 Perspektiv av tiltaket sett fra rundkjørsel

Figur 9.3 Perspektiv av tiltaket sett fra syd.

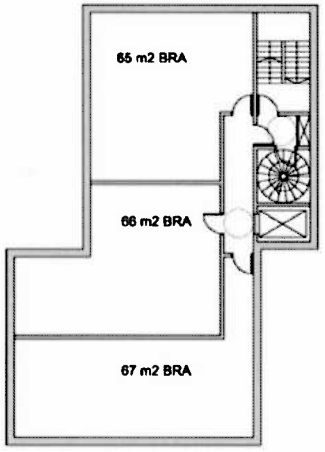

tomtegrense
felles vinterhage
privat terrasse
rampe til p-kjeller
Adkomst
felles hage
gårdsplass
lekeplass
lobby
inngang
96 m2 BRA
privat hage
felles
hage
GHILARDI + HELLSTEN ARKITEKTER
Grensevelen 51
1005
Grensevelen 51 AS
Skisseprosjekt
1:200
plan 1. etasje
A01



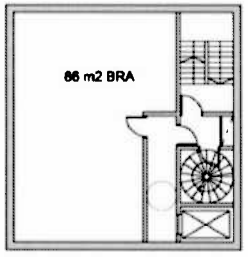
2. etasje



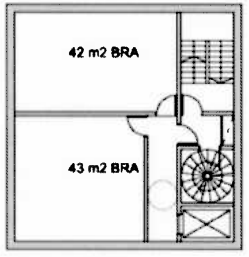
3. etasje / 5. etasje



4. etasje / 6. etasje



7. etasje / 9. etasje / 11. etasje

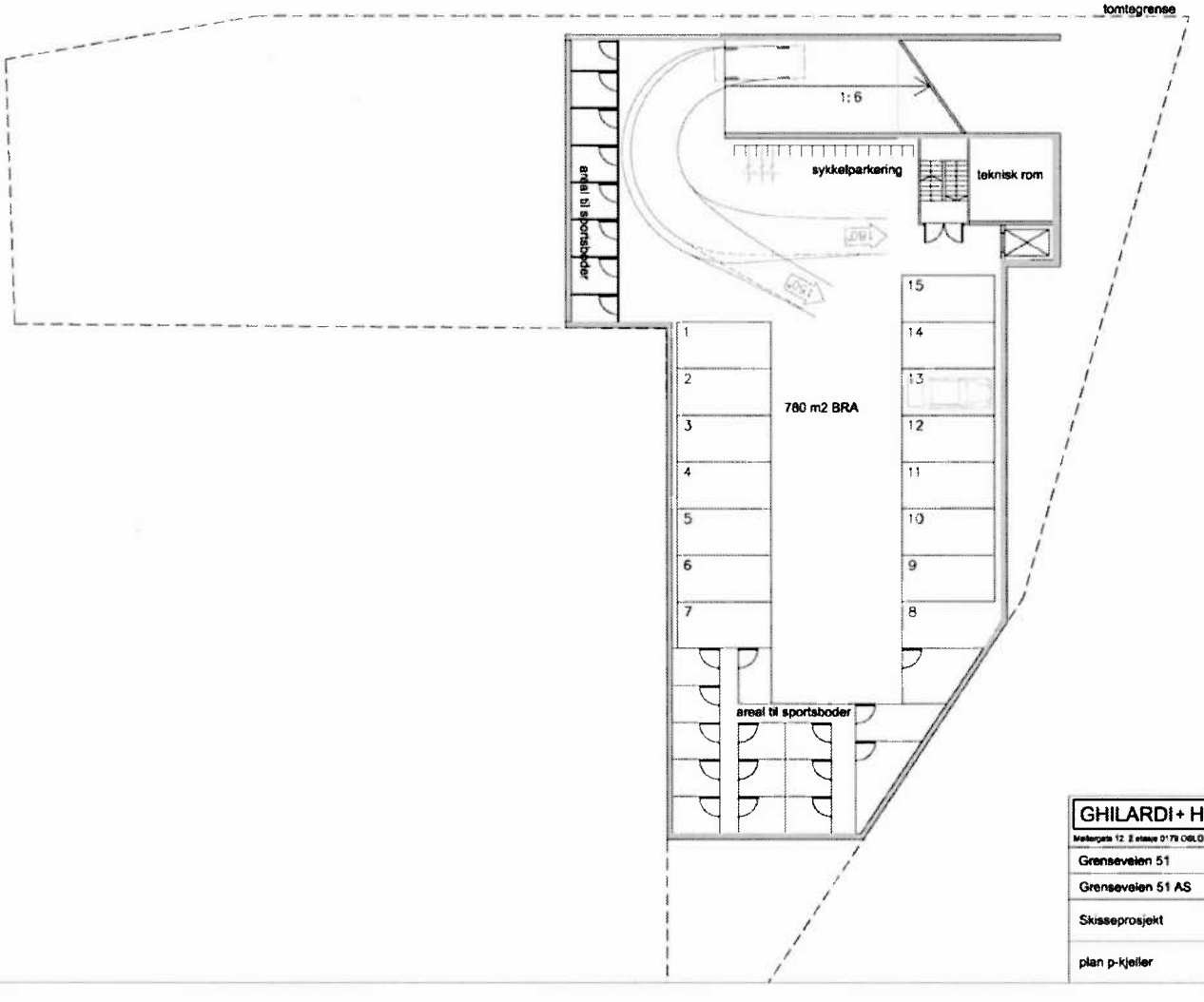


8. etasje / 10. etasje / 12. etasje

GHILARDI + HELLSTEN ARKITEKTER

Møllergata 12, 2 etasje 0179 OSLO TLF. 47 22 33 99 10 WWW.GHILARDIHELLSTEN.COM

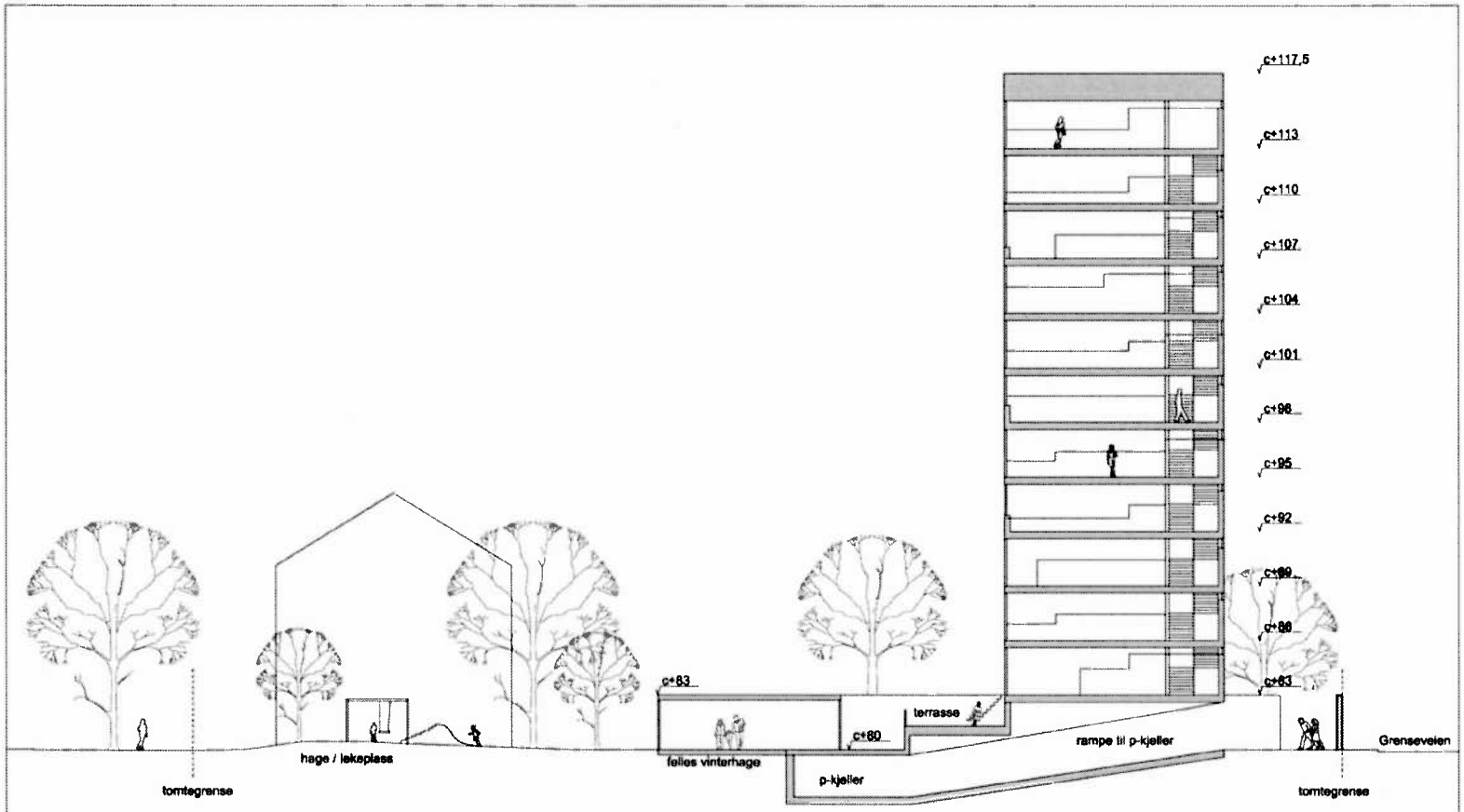
Grensevelen 51	Prosjektnr	1005
Grensevelen 51 AS	Grensevelen 51	
Skisseprosjekt	Tegn. / Sjekk. / Kontr.	Målestokk 1:200
Planer	Dato 29.05.2012 / Tegning nr A02	Format A3 / Rev. nr



GHILARDI + HELLSTEN ARKITEKTER

Møllergata 12, 2 etasje 0179 OSLO TLF. 47 22 33 99 10 WWW.GHILARDIHELLSTEN.COM

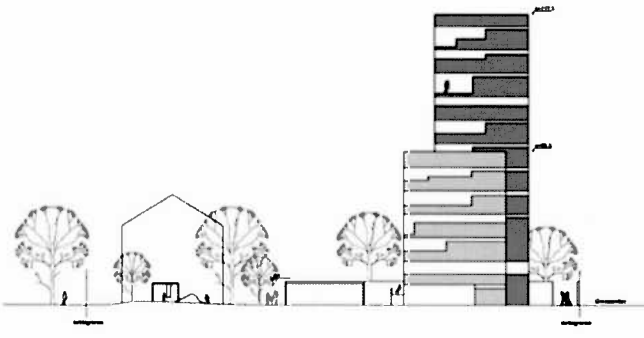
Grensevelen 51	Prosjektnr.	1005
Grensevelen 51 AS	Oppdragsgiver	
Skisseprosjekt	Tegn. / Sjekk. / Kont.	Målestokk 1:200
plan p-kjeller	Dato 26.06.2012 / Tegning nr. A03	Format A3 / Rev. nr.



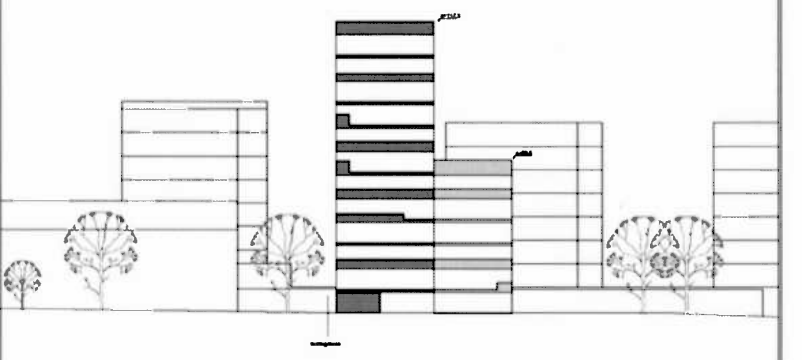
GHILARDI + HELLSTEN ARKITEKTER

Møllergata 12, 2 etasje 0179 OSLO TLF. 47 22 33 99 10 WWW.GHILARDIHELLSTEN.COM

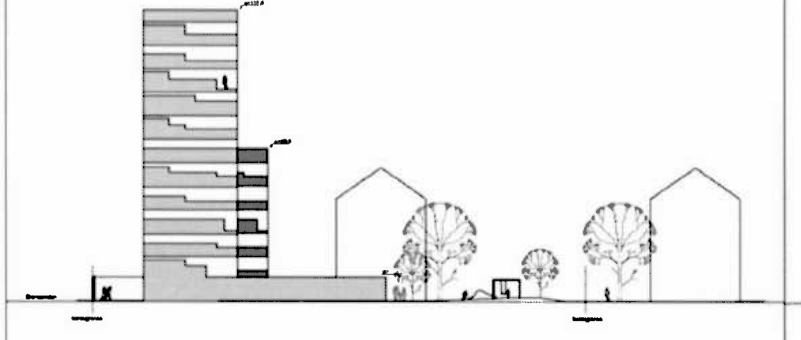
Grenseveien 51	Prosjektnr.	1005
Grenseveien 51 AS	Grensevei nr	
Skisseprosjekt	Tegn: / Sjekk: / Kont.:	Målestokk 1:200
Snitt AA	Dato 25.09.2012 / Tegning nr. A04	Format A3 / Rev. nr



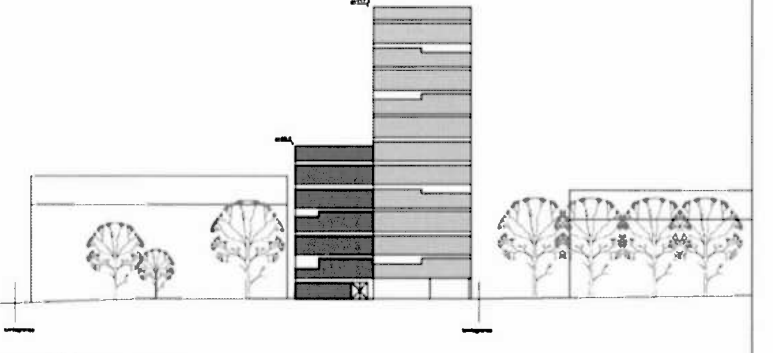
Fasade sør



Fasade vest



Fasade nord

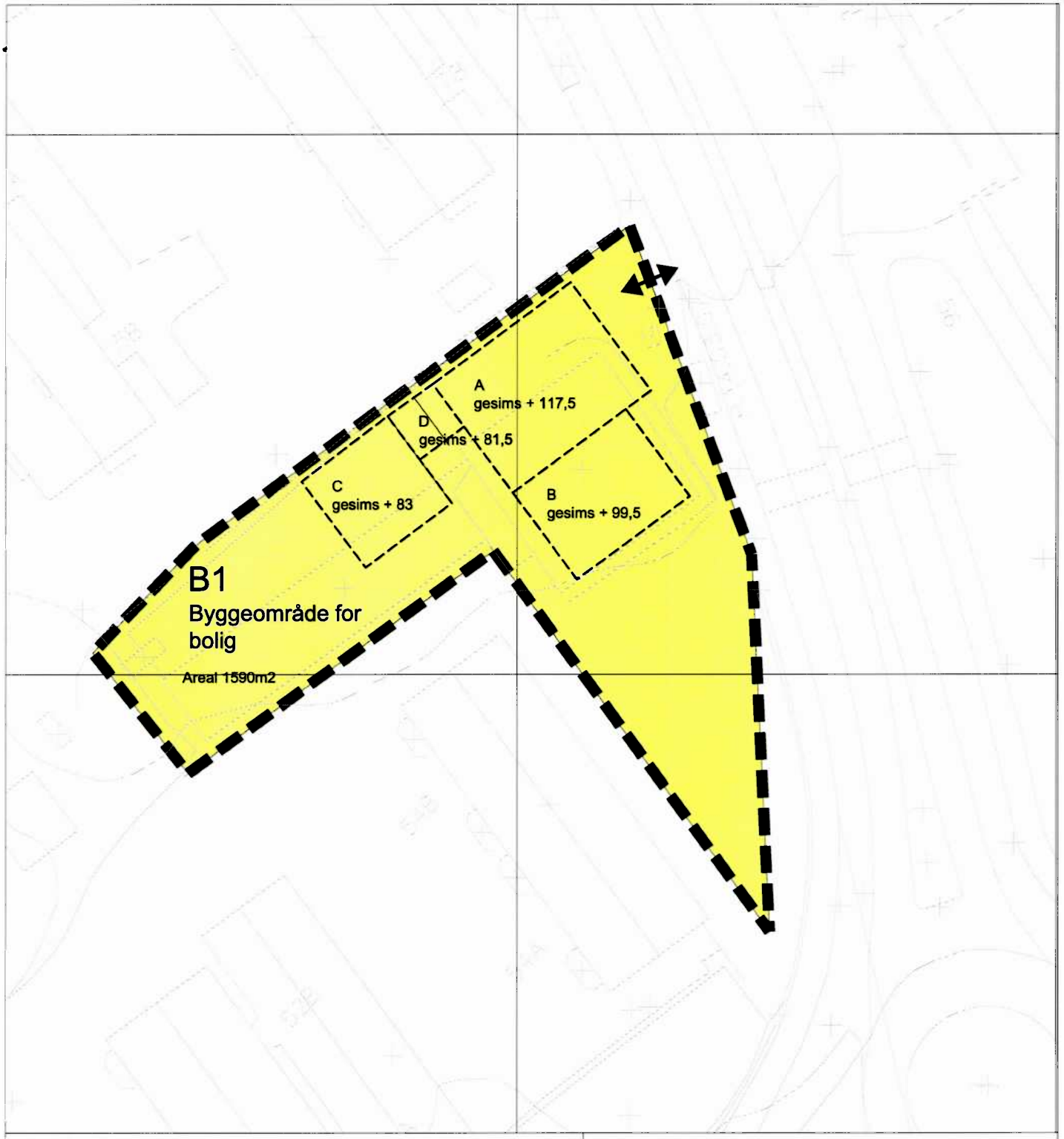


Fasade øst - mot Grensevelen

GHILARDI + HELLSTEN ARKITEKTER

Møllergata 12, 2 etasje 0179 OSLO TLF. 47 22 33 99 10 WWW.GHILARDIHELLSTEN.COM

Grensevelen 51		Prosjektnr. 1005
Grensevelen 51 AS		Grensevelen 51
Skisseprosjekt	Tegn: / Sjekk: / Kont:	Målestokk 1:200
Fasader	Dato 25.06.2012 / Tegning nr A05	Format A3 / Rev. nr



TEGNFORKLARING

PBL § 25 REGULERINGSFORMÅL

1.BYGGEOMRÅDER

Boliger

STREKSYMBOLER M.M.

Planens begrensning

Byggegrense

Eiendomsgrense som oppheves

Reguleringslinje som oppheves

Avkjørsel

0 5 10 15

N

GRENSEVEIEN 51
Forslag til planskisse med reguleringsbestemmelser
for gnr 127. bnr. 54

Målestokk: 1:500
Tegn.nr.:
Saksbeh./tegn.:
Dato:
Rev.:

Forslagsstiller: Ghilardi + Hellsten Arkitekter AS

Saksbehandling i følge plan- og bygningsloven	Dato	Saksnr.
Plan- og bygningsetatens vedt. om utleggelse til off.ettersyn		
Tidsrom for utleggelse til offentlig ettersyn		
Kart kontrollert før oversendelse bystyret		
Bystyrets vedtak		

FORSLAG TIL REGULERINGSBESTEMMELSER FOR:
GRENSEVEIEN 51
Gnr.127 Bnr.54

§ 1 Avgrensning
Det regulerte området er vist på plankart merket kartnummer og datert dato.

§ 2 Formål
2.1 Området reguleres til: Byggeområde for bolig
2.2 Delområde A og C reguleres til boligformål.
2.2 I området D tillates oppført terrasse .
2.3 Område C reguleres til Fellesarel bolig.

§ 3 Utnyttelse
3.1 Maks BYA

Bebygd areal	BYA = 405m2
Prosent bebygd areal	% -BYA =32 %
3.2 Maks BRA	BRA = 3100m2
Prosent bruksareal	% BRA = 200 %
Maks BRA over terreng	BRA = 2400m2

3.3Uteoppholdsareal skal utgjøre minimum 50 % av samlet bruksareal for bolig

§ 4 Plassering og høyder
4.1 Bygg skal i høyde og utstrekning plasseres innenfor rammer angitt i reguleringskart.
4.2 Det tilllates parkeringskjeller ut til tomtegrense
4.3 Maks gesimshøyde er C + 117,5 Det tillates ikke takoppbygg.
4.4 Maksimal antall etasjehøyder er 12 etasjer ut mot Grenseveien

§ 5 Utforming
5.1 Tiltaket skal framstå helhetlig og gis en utforming av høy arkitektonisk og materialmessig kvalitet. Bygningsvolumet skal framstå som slankt og presist.
5.2 Det skal etableres horisontale sammenhengende vindusbånd rundt hele fasaden som skaper en gradering av åpenhet i fasaden.
5.3 Det tilllates ingen utkragende elementer på bygningsvolumet
5.4 Kledningen skal være mørk
5.5 Støyskjerm mot Grenseveien må inngå som en helhetlig del av prosjektet.

§6 Parkering
6.1 Parkering skal skje under terreng og følge Oslo kommunes parkeringsnorm for den tette byen.

§ 7 Bokvalitet
7.1 Ensidige øst eller nordvestvendte leiligheter tillates ikke.

§ 8 Miljøforhold
8.1 Støytiltak skal utføres i henhold til MD-skriv T-144 eller senere retningslinjer som erstatter denne.

§ 9 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
9.1 Hovedavkjørsel skal opparbeides fra Grenseveien
9.2 I utomhusplan skal tilfredsstillende tilgjengelighet for brannvesenets utrykningskjøretøy sikres.
9.3 Det må etableres støyskjerm mot Grenseveien
9.4 Det er krav om tilrettelegging for vannbåren varme

§10 Utomhusplan
10.1 Utomhusplan skal sendes inn sammen med rammesøknad

.

Ghilardi + Hellsten Arkitekter
Møllergata 12, 2etg
0179 Oslo

Kopi: Oslo Kommune, Plan- og bygningsetaten v/Monica Lilloe-Salvesen
Borettslaget Hasle Torg I – v/Anders Lie

Oslo, 31.Januar 2012

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID I GRENSEVEIEN 51, GNR/BNR 127/54

Viser til mottatte brev med varsel om oppstart av planarbeid i Grenseveien 51 datert 18.01.2012.

På vegne av Borettslaget Hasle Torg I og Borettslaget Hasle Torg II, adresse henholdsvis Grenseveien 56/58 og 52/54 har vi store innsigelser mot planene om bygging av et eventuelt høyhus på ovennevnte tomt.

Etter kontakt med Ellen Hellsten fikk vi veldig mangelfull og lite informasjon,og det er fra hjemmesiden til Plan og bygningsetaten vi da får kjennskap til at det snakkes om et bygg på 8-12 etasjer. Dette bygget vil på alle måter ruve i landskapet, sjenere og skygge for blokkene i våre borettslag som ligger rett over gjeldende adresse. Estetisk vil det være helt merkelig med et slikt høyhus midt imellom annen eksisterende bebyggelse som da er på 3/4 etasjer. Skjønner at det tidligere ble avslått å bygge lavblokker på 4. etg. mellom eksisterende bygg og det er med forbauselse at det da skulle bli akseptert å bygge et høyhus i stedet (4. etg er hva som kan være akseptabelt og passende). Dette huset må i alle fall stå såpass langt inn på tomten at dette allikevel vil sjenere for flere av de eksisterende lavblokkene, dette p.g.a. parkerings og avkjøringsmuligheter fra Grenseveien noe som i seg selv vil være et problem da Grenseveien er temmelig trafikkert, og det forventes vel enda mer trafikk med økende boligmengde i området. Hele området i og rundt Ensjø til Hasle er jo i nybyggingsfasen, alle prosjekter og bygg forholder seg i "normal" høyde for området dvs ingen utskudd av "tårn" som plutselig popper opp, det eneste høyhuset i nærheten er det gamle høyhuset til Narvesen som nå er gjort om til boliger, dette bygg er på 13 etg og det rager virkelig i landskapet.

Vi har store problemer med å akseptere planer om et høyhus, 4 etasjes bygg er det vi eventuelt kan akseptere.Vi vil gjerne få en tilbakemelding snarest på våre innsigelser og ønsker oppdatering i denne sak.

Med vennlig hilsen
For Borettetslaget Hasle Torg I/II
Liv.Kjønstad
Lisbeth W.Kjønstad
Nestleder
Tlf. 922 15 425

Sameiet Haslekroken 5 og 7

Ellen Hellsten, siv.ark MNAL
Møllergata 12, 2. etg.
0179 Oslo.

Oslo, 7. februar 2012.

Vedr. varsel om oppstart av planarbeid i Grenseveien 51, Gnr/Bnr 127/54.

Vi har mottatt nabovarsel om oppstart av planarbeid i Grenseveien 51, Gnr 127, Bnr. 54.

Som nærmeste nabo mot vest, protesterer vi mot planene om utbyggingen og har følgende merkander:

I hver av våre blokker er det 12 enheter. Hvis det på denne lille tomta skal oppføres 24 – 30 enheter, vil dette bli voldsomt.

Innkjøringen er planlagt nord på tomta. Dette blir helt inn til vår hekk og rett ut i Grenseveien, som er en meget trafikkert vei. Dette er bare noen få meter fra lyskryss for fotgjengere, hvor mange skolebarn krysser Grenseveien + at det er busstopp 2 meter unna denne innkjøringen. Med så mange leiligeter som det her er planlagt, vil trafikk-forholdene i området bli ytterligere forværret.

Vi vil påpeke at grunnforholdene er dårlige i området og en ev. ny fundamentering og oppføring av nytt bygg, vil kunne føre til setningsskader på våre bygninger.

Vedr. lysforholdene. En oppføring av et høyere punkthus på den omtalte tomta, vil forværre våre sol- og lysforhold betraktelig, både inne i leilighetene og ute på våre grøntområder, Dette er noe som vil forringe bruksverdien på vår eiendom og derav vår livskvalitet.

Vi ønsker ikke at dette skal gjennomføres, da det er tett nok bebyggelse her fra før av. Trafikkbildet er kaotisk allerede og denne utbyggingen som her er planlagt, vil øke trafikken nær oss. Dette vil medføre vesentlig fare for liv og helse.
Vi vil motsette oss bebyggelse som er høyere enn dagens bygning!

Med hilsen
Sameiet Haslekroken 5 og 7

Lene Meum, leder (lmeum@getmail.no - tlf. 91539197)
Haslekroken 7 a
0575 Oslo

Kopi sendt Plan- og bygningsetaten pr. e-post.

Oslo kommune
Bydel Grünerløkka

Bydelsadministrasjonen

Saksframlegg

Arkivsak:
Arkivkode:
Saksbeh: Veronica Bruce

Saksgang	**Møtedato**
Byutviklingskomiteen	15.10.2012
Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen	16.10.2012
Helse- og sosialkomiteen	17.10.2012
Eldrerådet	22.10.2012
Ungdomsrådet	22.10.2012
Rådet for funksjonshemmede	23.10.2012
Bydelsutvalget	01.11.2012

TERTIALRAPPORT OG STATISTIKK PER 2 TERTIAL 2012.

Vedlagt følger tertialrapport og statistikk per 2 tertial 2012 for bydel Grünerløkka.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Tertialrapport og statistikk per 2 tertial 2012 tas til orientering

Oslo 05.10.2012

Heidi Larssen
bydelsdirektør

Bydel Grünerløkka
Bydelsadministrasjonen
http://www.bga.oslo.kommune

Postadresse:
Postboks 2128 Grünerløkka
0505 Oslo
e-post: postmottak@bga.oslo.kommune.no

Telefon: 02 180
Telefaks: 23 42 26 01

TERTIALRAPPORT PER 31.08.2012 FOR BYDEL GRÜNERLØKKA.

1. RAPPORTERING PÅ DRIFT

Kort oppsummering av virksomhetens økonomiske situasjon for kap.002

Kommentarene er gjort i forhold til bydelens interne budsjetterammer hvor bydelsutvalget har vedtatt å overføre 9,190 millioner fra rammen for økonomisk sosialhjelp til drift.

Regnskap per 2. tertial 2012 viser et nettoforbruk på 835 millioner. I forhold til bydelens internt periodisert budsjett og korrigert regnskap har bydelen et regnskapsmessig positivt avvik på 4,1 millioner. I forhold til korrigert regnskap har økonomisk sosialhjelp et mindreforbruk på 6,2 millioner mens den øvrige driften har et merforbruk på 2,1 millioner,

Bydelsutvalget vedtok på møte i juni disponering av mindreforbruk 2011 på 28,9 millioner. For at bydelen ikke skal ta med seg et alt for høyt aktivitetsnivå inn i 2013 ble hovedtyngden av mindreforbruket vedtatt disponert til engangstiltak som ikke påvirker det daglige aktivitetsnivået. På grunn av et stort merforbruk på barnevern så bydelsdirektøren seg likevel nødt til å foreslå å bruke 5 millioner av mindreforbruket til barnevern. Disponering av mindreforbruket er en del av resultatet per 2 tertial.

Avvik per funksjonsområde

Funksjonsområde 1 helse, sosial og nærmiljø har et mindreforbruk på 2,3 millioner. Aktivitet og forbruk på tjenestene innen funksjonsområde er i hovedtrekk i tråd med plan i budsjett og det forventes at funksjonsområde vil gå i balanse ved årets slutt.

Funksjonsområde 2A barnehager har et mindreforbruk på 1,8 millioner.
Styrket tilbud til førskolebarn har et mindreforbruk på 1,4 millioner. Her er det et etterslep av regninger og aktiviteten vil øke utover året slik at det beregnes at tjenesten vil gå i balanse.

Aktivitet og forbruk i bydelens kommunale barnehager er i tråd med planer og budsjett. Inntektene er noe høyere enn forutsatt i budsjett og kompensasjon for lønnsoppgjøret er ikke fordelt (er periodisert i desember). Korrigert for dette beregnes det at F 2A barnehager vil få et mindreforbruk på rundt 1 million.

Funksjonsområde 2B oppvekst har et korrigert merforbruk på 4,8 millioner.

Merforbruket er i all hovedsak på barnevern (-5,3). Aktiviteten økte de to siste månedene i 2011 og har i hittil i år vært høyere enn det som var forutsatt i budsjett. Det er særlig institusjonsplasseringer i tiltak utenfor hjemmet som har et merforbruk. Det jobbes med ulike tiltak som utvikling av flere lokale tiltak og mer systematisk evaluering og oppfølging av fattede vedtak. Dette vil både kunne bedre kvaliteten og samtidig redusere forbruket noe.

Bydelsutvalget vedtok å bruke 5 millioner av mindreforbruket 2011 til å dekke merforbruk på barnevernet. Dette viser seg å ikke være tilstrekkelig og det beregnes at barnevernet vil få et merforbruk på 8 millioner ved årets slutt.

Funksjonsområde 3 pleie og omsorg har et korrigert merforbruk på 2,4 millioner. Det er kjøp av sykehjemsplasser og bistand og hjelp til hjemmet som har et merforbruk. Kompensasjon

for lønnsoppgjøret er ikke fordelt (er periodisert i desember). Korrigert for dette beregnes det at F 3 vil få et merforbruk på rundt 2 millioner.

Funksjonsområde 4 økonomisk sosialhjelp og kvalifiseringsprogrammet har et korrigert mindreforbruk på 7,4 millioner. Økonomisk sosialhjelp har et mindreforbruk på 6,2 millioner mens kvalifiseringsprogrammet har et mindreforbruk på 1,2 millioner.

Tidligere år viser at utviklingen av forbruk på økonomisk sosialhjelp kan variere sterkt i løpet av et år og med en forsiktig prognose beregnes det at økonomisk sosialhjelp vil få et mindreforbruk på 9 millioner. Kvalifiseringsprogrammet vil gå i balanse.

Prognose 2012.
Det beregnes at bydelen vil gå i balanse.
Funksjonsområde 2A barnehager vil få et mindreforbruk på ca 1 million, økonomisk sosialhjelp et mindreforbruk på 9 millioner, mens barnevern vil få et merforbruk på 8 millioner og pleie og omsorg et merforbruk på 2 millioner.

2. RAPPORTERING PÅ INVESTERINGER

Prosjekt 105068 Barnehager, inventar og utstyr, kap. 271, har overført til 2012 som ytterligere til disposisjon kr. 1.927.000,-. Det er utgiftsført til sammen 1.405 kroner. Midlene vil bli benyttet i løpet av året.

3. BRUK AV ØREMERKEDE MIDLER
Se eget vedlegg.

4. RAPPORTERING PÅ MÅLTALL.
Funksjonsområde 1 og 4

	I	II	III	IV	V	VI
Måltall for: Funksjons-område 1 og 4 Sosialtjenesten med mer (EST)	**Resultat 2010**	**Resultat 2011**	**Måltall 2012**	**Status 2. tertial 2012**	**Års-prog. 2012**	**Avvik mål-prog.**
Saksbehandlingstid søknader om finansiering kjøp av bolig innen 1 mnd.	93%	95	>80%	92%	>80 %	0
Saksbehandlingstid for søknader om kommunal bolig innen 3 mnd.	88%	90%	>95%	97,9%	>95 %	0
Andel positive vedtak effektuert innen 6 mnd.	89%	80%	>80%	78,9%	>80 %	0
Antall personer i døgnovernattingssteder	18	3	0	3	0	0

uten kvalitetsavtale 31.08.						
Antall personer med opphold over 3 mnd. i døgnovernatting	34	5	0	4	0	0
Saksbehandlingstid for søknader om økonomisk sosialhjelp innen 2 uker	83%	83%	>95%	86%	85%	-10%

Funksjonsområde 2A

	I	II	III	IV	V	VI
Måltall for: Funksjonsområde 2A Barnehager (KOU)	**Resultat 2010**	**Resultat 2011**	**Mål-tall 2012**	**Status 2. tertial 2012**	**Års-prog. 2012**	**Avvik (III-V)**
Foreldreundersøkelse: Foreldrenes generelle tilfredshet	4,9	Ikke gjennomført	5,0	5,0	5,0	0
Andel barn 1-5 år med barnehageplass (dekningsgrad)	90,7% *	88,1%	95% **	94,2%***	95%	0

* basert på befolkningsstatistikk pr 010110
** basert på befolkningsstatistikk pr 010111
*** basert på befolkningsstatistikk pr. 010112

Kommentar:
Støperiet barnehageenhet åpnet med 15 baser og 306 ekvivalenter 01.08.12. Sofienbergparken barnehage avd. Tøyen ble avviklet 01.08.12.

Funksjonsområde 2B

	I	II	III	IV	V	VI
Måltall for: Funksjonsområde 2B Barnevern (EST)	**Resultat 2010**	**Resultat 2011**	**Måltall 2012**	**Status 2. tertial 2012**	**Års-prognose 2012**	**Avvik (III-V)**
Andel avsluttede undersøkelser innen 3 mnd.	96%	89,2%	100%	95%	95%	-5%
Antall gjennomførte tilsynsbesøk pr fosterbarn under 18 år hvor Oslo har tilsynsansvaret*)	3,4	3,71	4	2,89	4	0
Antall gjennomførte oppfølgingsbesøk pr fosterbarn	3,6	3,77	4	3,47	4	0
Andel barn i hjelpetiltak med gyldig tiltaksplan	100%	100%	100%	100%	100%	0

Kommentarer:

Undersøkelser utover 3 mnd.:

Av totalt 108 avsluttede undersøkelser er 5 overskredet 3 mnd fristen. En ble henlagt og de øvrige gikk til tiltak. Målsetting for siste tertial 2012 er 100% fristoppnåelse.

Tilsyn:

Det er 13 barn bydelen har tilsynsansvar for. En tilsynsfører har sagt opp oppdraget og ny gis opplæring i oktober. I ett tilfelle ventes det pt. på gyldig politiattest. Tre barn er tildelt tilsynsfører og første tilsynsbesøk er planlagt. 2 barn som mangler tilsynsfører, her vil nye tilsynsførere gis opplæring i oktober.

Oppfølgingsbesøk:

Flere av våre barn har minimum to oppfølgingsbesøk i året. Her er første besøk lagt til mai/juni og 2.besøk lagt til siste kvartal.

Funksjonsområde 3

	I	II	III	IV	V	VI
Pleie og omsorg – obligatoriske sentrale måltall	**Resultat 2010**	**Resultat 2011**	**Mål-tall 2012**	**Status 2. tertial 2012**	**Års-prog. 2012**	**Avvik (III-V)**
Andel av bydelens årsverk i pleie og omsorg med relevant fagutdanning	63% (hele Oslo)	70,3%	65%	70%	70%	5%
Brukertilfredshet i hjemme-tjenesten – andel fornøyde brukere	90%	87%	80%	Ikke gjennomført	80%	0%

5.STATUS FOR SYKEFRAVÆR, HMS OG ARTBEIDSTID.

Sykefravær i %	% gjennomsnitt 01.04.-31.07.2011	% gjennomsnitt 01.04.-31.07.2012
Menn	**5,4**	**5,3**
Kvinner	**11,3**	**10,6**
Totalt	**10,0**	**9,3**

Sykefravær

Sykefraværet i bydel Grünerløkka fortsetter å gå ned. I denne perioden er fraværet blant kvinner det som har gått mest ned. Overvåking av sykefravær på tjenestesteder med høyt fravær fortsetter og arbeidet med å redusere fraværet blant gravide har høy prioritet i tiden framover.

HMS

Bydel Grünerløkka har rutiner og system for oppdatering og implementering av nye og endre regler innenfor HMS området. Bydelen abonnerer blant annet på nyhetsbrev fra regelverk.no, arbeidstilsynet.no, stami.no og næringslivets sikkerhetsorganisajon. Bydelen har god oversikt over det som er kommet av endringer og oppdateringer.

Bydelens HMS – system er et levende system der nye og endrede bestemmelser eller forutsetninger fortløpende blir oppdatert og implementert. Nye og eller endrede krav er fortløpende blitt implementert i løpet av året.

Arbeidstid

Overtid - aml § 10-6	Ja	Nei	Ikke aktuelt	Kommentarer
Har virksomheten etablert internkontrollsystem som kan avdekke om arbeidstiden ved overtidsarbeid overstiger 13 timer i løpet av 24 timer?	X			GATsoft
Hvis ja, har internkontrollsystemet avdekket avvik så langt i 2012?		X		
Hvis ja, kommenter hvordan dette er fulgt opp.				
Arbeidsfri periode - aml. § 10-8	**Ja**	**Nei**	**Ikke aktuelt**	**Kommentarer**
Har virksomheten etablert internkontrollsystem som kan avdekke om arbeidstaker har hatt mindre enn 11 timer sammenhengende arbeidsfri i løpet av 24 timer?	X			GATsoft
Hvis ja, har internkontrollsystemet avdekket avvik så langt i 2012?		X		
Hvis ja, kommenter hvordan dette er fulgt opp.				
Søndagsarbeid - aml § 10-8 og § 10-10	**Ja**	**Nei**	**Ikke aktuelt**	**Kommentarer**
Har virksomheten etablert internkontrollsystem som kan avdekke om arbeidstaker har arbeidet 2 eller flere søn- og helgedager etter hverandre?	X			GATsoft
Hvis ja, har internkontrollsystemet avdekket avvik så langt i 2012?		X		
Hvis ja, kommenter hvordan dette er fulgt opp.				

5. VERBALVEDTAK

FINANSKOMITEEN

VERBALVEDTAK FRA TIDLIGERE ÅR SOM FORTSATT GJELDER

F8/2007 Lærlingplasser
Byrådet ber alle kommunens etater og virksomheter igangsette tiltak for å rekruttere flere lærlinger.

Bydelens kommentar:
Bydel Grünerløkka er godkjent lærebedrift i Helsearbeiderfaget og Barne- og ungdomsarbeiderfaget. Etter vedtak i bydelsutvalget for budsjett 2012, er det nå tatt inn lærlinger i tråd med vedtaket, slik at bydelen har 15 lærlinger i de samme fagene.

KULTUR- OG UTDANNINGSKOMITEEN

K28 Krav til norskkunnskaper for ansatte i de kommunale barnehager
Byrådet bes sikre at det er norsk som er hovedspråket i barnehagene ved at det stilles krav til norskkunnskaper for ansatte i de kommunale barnehager. Ansatte som ikke behersker norsk godt nok, må gjennomgå norskopplæring.

Bydelens kommentar:
Bydel Grünerløkka har mottatt midler fra VOX knyttet til basiskompetanse i arbeidslivet. Ca 50 barnehageassistenter vil i høst starte på kurs og opplæring i lesing, skriving og digital kompetanse i regi av Rosenhoff og Smedstua voksenopplæring, som et tiltak for å styrke norskferdighetene hos ansatte med behov for dette.

HELSE- OG SOSIALKOMITEEN

GENERELLE VERBALVEDTAK FRA TIDLIGERE ÅR SOM FORTSATT GJELDER

H47/2011 Kvalitetsmålinger i sykehjem og hjemmetjenesten
Kvalitetsmålinger i sykehjem og hjemmetjenesten består av revisjonsbesøk, objektive indikatorer, brukerundersøkelser, pårørendeundersøkelser og medarbeiderundersøkelser. Brukerundersøkelser foretas årlig i samtlige sykehjem og brukere av hjemmetjenester. Objektive indikatorer i sykehjem registreres per tertial og årlig i hjemmetjenesten. Revisjonsbesøk gjennomføres annet hvert år i bydelenes bestillerkontor og hos kommunale og private utførere av hjemmetjenester og annet hvert år i sykehjemmene. Pårørendeundersøkelser gjennomføres årlig i samtlige sykehjem.
Kvalitetsrevisjonene skal også omfatte sammenfatning av mottatte avviksmeldinger og eventuelle klager fra beboere/brukere. Analyse av medarbeiderundersøkelser skal presenteres sammen med resultater av kvalitetsmålinger.

Bydelens kommentar:
Det ble gjennomført brukerundersøkelse i hjemmetjenesten høsten 2011. Bydelens hjemmetjenester har fortsatt blant de høyeste skår på brukertilfredshet. Resultatene av undersøkelsen følges opp i tjenesten.

H12/2010 Hjemmehjelp for døve og døvblinde
Bystyret forutsetter at døve og døvblinde som får vedtak om hjemmehjelp, har rett til å velge en hjemmehjelp som kan kommunisere med dem, og ber byrådet sørge for at denne muligheten opprettholdes.

Bydelens kommentar:
Døve og døvblinde som får vedtak om hjemmehjelp informeres om mulighet for å velge hjemmetjenesten for døve og døvblinde som utfører av tjenesten.

H15/2010 Gjeldsofferassistanse
Byrådet bes ha et særlig fokus på gjeldsofferassistanse for vanskeligstilte skatteytere som pga. sin livssituasjon har pådratt seg skattegjeld de ikke makter å betjene. Bydelene bes redegjøre for sitt generelle gjeldsrådgivningsarbeid i forbindelse med årsberetningene.

Bydelens kommentar:

Bydelens NAV-kontor har to gjeldsrådgivere som yter tjenester til de i bydelen som trenger og ønsker hjelp.

H24/2008 Barn av sosialklienter
Byrådet bes i samarbeid med bydelene medvirke til at sosialkontorene også legger vekt på barnas behov for fritidsaktiviteter når de vurderer støtten til barnefamilier.

Bydelens kommentar:
Bydelen vurderer barnas behov ved søknader om støtte til barnefamilier.

VEDLEGG 1 . Tabell til punkt 3, bruk av øremerkede midler.

Prosjekt	Prosjekt (T)	Dok 3/2012	Særskilt overført fra 2011	Regulert budsjett 2012	regnskap per 31.08.2012	Årsprognose 2012	avik regulert budsjett og årsprognose
20021000	TOT-koordinator	0		0	-2 598	0	0
20021110	LOKALT BOLIGTILTAK BV	0		0	-300	0	0
20021120	LOKALE LØRDAGSKVELDSTILTAK	0		0	-3 137	0	0
20053204	NÆRVÆR OG TRIVSEL BLANT BYI	0		0	-50	0	0
20056513	PROSJEKT UNGDOMSHELSE-/HOM	0		-750 000	-23 918	-750 000	0
20056690	SALTO STIMULERINGS MIDLER	0		0	-26 677	0	0
23545500	OXLO	0		0	-2 455	0	0
30021010	Rusken2 - ekstra tilskudd HDI	0		0	-917	0	0
30021020	HABILITERINGSPROSJEKTET	0		0	-259 044	0	0
30021040	STIMULERINGSMIDLER SALTO	0		0	-60 000	0	0
30021110	FAMILIEPLAN I RUSARBEID	0		0	-1 100 000	0	0
30021115	FAMILIEPLAN PROSJEKT	0		0	-1 000 000	0	0
30021140	HELGETUR	0		0	-14 618	0	0
30021150	MODELLUTPRØVING PSYKOLOG	0		0	-400 028	0	0
30021170	FRYDENBERG MILJØTEAM	0		0	-873	0	0
30021180	ENDRINGSNETTVERK ELDRE OG I	0		0	-54 646	0	0
30021200	Oppvekst i våre hender - en god oppv	0		0	-500 000	0	0
30026704	HANDLINGSPLAN HANDEL KVINNE	0		0	-129	0	0
30026711	JENTEDAG X	0		0	-974	0	0
30026715	ETTER SKOLETID (SINSEN KULTUI	0		0	-408 135	0	0
30026720	OPPSØKENDE HELSESØSTER	0		0	-300 708	0	0
30026725	UT PÅ TUR	0		0	-151 204	0	0
30026740	INKLUDERINGSDANS	0		0	-150 000	0	0
30026755	GUTTEFOKUS	0		0	-160 000	0	0
30026760	NY SJANSE 2	0		0	-547 166	0	0
30026761	SKAPE EGEN FRAMTID	0		0	-350 142	0	0
30026830	NÆRVÆRSPROSJEKT	0		0	-242 529	0	0
30026840	BV KOMPETANSEHEVINGSPROGR	0		0	-115	0	0
30026860	TILSKUDD BOLIGTILTAK RUS OG F	0		0	-1 117 525	0	0
30052000	ATLANTIS VOLONTØR	0		0	-19 427	0	0
30053500	BARNEHAGELØFTET - KOMPETAN	0		0	-319 803	0	0
30054003	FOKUS PÅ UNGE	0		0	-1 100 000	0	0

30056452	DANCING YOUTH UNGD.TILTAK	0		0	-111 102	0	0
30056457	FERIE- OG FRITIDSTILTAK	0		0	-725 165	0	0
30056460	IDRETT OG UTFORDRING	0		0	-67 574	0	0
30056514	X-RAY mEATing POINT	0		0	-373 719	0	0
30056625	RUSKEN 2/MANGELSGÅRDEN	-4 650 000		-4 650 000	-6 723 241	-4 650 000	0
30056701	VILJE VISER VEI	0		0	-851 844	0	0
30056800	MIDLER FRA SAMETINGET	-260 000		-260 000	-18 492	-260 000	0
	Sum inntekt	**-4 910 000**	**0**	**-5 660 000**	**-17 188 254**	**-5 660 000**	**0**
20021000	TOT-koordinator	0		200 000	97 997	200 000	0
20021065	NÆRVÆRSGRUPPEN	0		0	2 000	0	0
20021110	LOKALT BOLIGTILTAK BV	0		0	61 501	0	0
20021120	LOKALE LØRDAGSKVELDSTILTAK	0		0	98 158	0	0
20021170	LØREN	0		0	300 000	0	0
20023000	SCHOUS PLASS, FORPROSJEKT C	0		900 000	0	900 000	0
20053204	NÆRVÆR OG TRIVSEL BLANT BYI	0		0	18 802	0	0
20056513	PROSJEKT UNGDOMSHELSE-/HOM	0		750 000	506 664	750 000	0
20056690	SALTO STIMULERINGS MIDLER	0		222 000	125 012	222 000	0
20056692	REGIONALE LØRDAGSKVELDSTIL	0		0	2 618	0	0
23545500	OXLO	0		141 000	82 277	141 000	0
30021010	Rusken2 - ekstra tilskudd HDI	0	1 805 000	1 085 000	254 681	1 085 000	0
30021020	HABILITERINGSPROSJEKTET	0	392 000	392 000	429 457	392 000	0
30021040	STIMULERINGSMIDLER SALTO	0	14 000	14 000	66 648	14 000	0
30021050	REKRUTTERING FØRSKOLELÆRE	0	22 000	22 000	4 170	22 000	0
30021060	UNGDOMSJOBBEN	0		0	101 070	0	0
30021080	KVALIFISERINGSPROGRAM (KVP)	0		0	-18 154	0	0
30021110	FAMILIEPLAN I RUSARBEID	0		0	642 719	0	0
30021115	FAMILIEPLAN PROSJEKT	0		0	494 337	0	0
30021140	HELGETUR	0		0	276 614	0	0
30021150	MODELLUTPRØVING PSYKOLOG	215 000	498 000	713 000	375 411	713 000	0
30021160	SOMMERJOBBEN	0		0	153 758	0	0
30021170	FRYDENBERG MILJØTEAM	0		16 000	54 653	16 000	0
30021180	ENDRINGSNETTVERK ELDRE OG I	0	495 000	495 000	400 252	495 000	0
30021200	Oppvekst i våre hender - en god oppv	0		0	40 062	0	0
30026700	OSLO PLOTEN - AKTIVISERING, AL	0	483 000	483 000	84 650	483 000	0
30026704	HANDLINGSPLAN HANDEL KVINNE	0		0	-3 827	0	0
30026711	JENTEDAG X	0		0	29 370	0	0

30026715	ETTER SKOLETID (SINSEN KULTUI	0		0	340 344	0	0
30026720	OPPSØKENDE HELSESØSTER	0		0	220 697	0	0
30026725	UT PÅ TUR	0		0	76 434	0	0
30026740	INKLUDERINGSDANS	0		0	10 485	0	0
30026755	GUTTEFOKUS	0		0	42 146	0	0
30026760	NY SJANSE 2	0		0	1 605 187	0	0
30026761	SKAPE EGEN FRAMTID	0		0	549 471	0	0
30026830	NÆRVÆRSPROSJEKT	0		0	17 832	0	0
30026840	BV KOMPETANSEHEVINGSPROGR	0	282 000	282 000	134 484	282 000	0
30026850	FRAMTIDSHUSET DÆLENENGA	0		0	26 563	0	0
30026860	TILSKUDD BOLIGTILTAK RUS OG F	0		0	615 509	0	0
30053500	BARNEHAGELØFTET - KOMPETAN	0	79 000	79 000	46 116	79 000	0
30054003	FOKUS PÅ UNGE	0		0	1 275 664	0	0
30056452	DANCING YOUTH UNGD.TILTAK	0		0	43 304	0	0
30056457	FERIE- OG FRITIDSTILTAK	0		0	979 874	0	0
30056460	IDRETT OG UTFORDRING	0	40 000	40 000	19 286	40 000	0
30056514	X-RAY mEATing POINT	0		93 760	209 588	93 760	0
30056625	RUSKEN 2/MANGELSGÅRDEN	3 057 450		3 057 450	3 187 291	3 057 450	0
30056701	VILJE VISER VEI	0		0	784 072	0	0
30056800	MIDLER FRA SAMETINGET	260 000		260 000	146 999	260 000	0
	Sum utgift	**3 532 450**	**4 110 000**	**9 245 210**	**15 012 243**	**9 245 210**	**0**
	Netto utgift	**-1 377 550**	**4 110 000**	**3 585 210**	**-2 176 010**	**3 585 210**	**0**

Kapittel	Kapittel(T)	Budsjett hittil i år (1000)	Regnskap hittil i år (1000)	Årsbudsjett - Opprinnelig (1000)	Årsbudsjett - Regulert (1000)	Årsprognose (1000)	Avvik årsprognose (1000)
0	0 Lønn og sosiale utgifter	433 134	462 655	671 143	672 475	672 475	0
1	1 Kjøp av varer og tj. som inngår i egenprod	312 448	322 900	395 964	519 960	525 960	-6 000
3	3 Kjøp av tj. som erstatter egenprod	186 066	191 447	271 470	274 257	277 257	-3 000
4	4 Overføringsutgifter	92 890	85 633	150 277	141 584	132 584	9 000
5	5 Finansutgifter og finanstransaksjoner	0	1 740	0	0	0	0
U	UTGIFT	1 024 538	1 064 376	1 488 854	1 608 276	1 608 276	0
6	6 Salgsinntekter	-68 884	-72 755	-104 554	-104 477	-104 477	0
7	7 Refusjoner	-107 760	-121 098	-126 338	-179 790	-179 790	0
8	8 Overføringsinntekter	-8 512	-34 696	-7 725	-7 869	-7 869	0
9	9 Finansinntekter og finanstransaksjoner	0	-585	0	0	0	0
I	INNTEKT	-185 155	-229 135	-238 617	-292 136	-292 136	0
002	002 Bydel Grünerløkka (2) (B)	839 382	835 242	1 250 237	1 316 140	1 316 140	0
4	4 Overføringsutgifter	0	8	0	0	0	0
5	5 Finansutgifter og finanstransaksjoner	0	1 160	0	0	0	0
U	UTGIFT	0	1 168	0	0	0	0
7	7 Refusjoner	0	-343	0	0	0	0
9	9 Finansinntekter og finanstransaksjoner	0	-1 160	0	0	0	0
I	INNTEKT	0	-1 504	0	0	0	0
271	271 Byomfattende barnehageoppgaver (K	0	-335	0	0	0	0
0	0 Lønn og sosiale utgifter	3 078	3 428	4 817	4 817	4 817	0
1	1 Kjøp av varer og tj. som inngår i egenprod	2 745	1 966	2 274	4 118	4 118	0
4	4 Overføringsutgifter	7 676	8 371	10 349	8 802	8 802	0
U	UTGIFT	13 500	13 765	17 440	17 737	17 737	0
6	6 Salgsinntekter	0	-212	0	0	0	0
7	7 Refusjoner	-146	-273	-219	-219	-219	0
8	8 Overføringsinntekter	-2 038	-2 038	-4 923	-4 076	-4 076	0
I	INNTEKT	-2 184	-2 523	-5 142	-4 295	-4 295	0
354	354 Byomfatt. mangfolds- og integrerings	11 316	11 243	12 298	13 442	13 442	0
5	5 Finansutgifter og finanstransaksjoner	0	636	0	0	0	0
U	UTGIFT	0	636	0	0	0	0
9	9 Finansinntekter og finanstransaksjoner	0	-636	0	0	0	0
I	INNTEKT	0	-636	0	0	0	0

Kapittel	Kapittel(T)	Budsjett hittil i år (1000)	Regnskap hittil i år (1000)	Årsbudsjett - Opprinnelig (1000)	Årsbudsjett - Regulert (1000)	Årsprognose (1000)	Avvik årsprognose (1000)
480	**Handlingsprogram Oslo indre øst**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		850 699	846 149	1 262 535	1 329 582	1 329 582	0

Kapittel	Kapittel(T)	Årsbudsjett - Opprinnelig (1000)	Årsbudsjett - Regulert (1000)	Regnskap hittil i år (1000)	Årsprognose (1000)	Avvik årsprognose (1000)
20021000	TOT-koordinator	0	200	98	200	0
20021065	NÆRVÆRSGRUPPEN	0	0	2	0	0
20021110	LOKALT BOLIGTILTAK BV	0	0	62	0	0
20021120	LOKALE LØRDAGSKVELDSTILTAK	0	0	98	0	0
20021170	LØREN	0	0	300	0	0
20023000	SCHOUS PLASS, FORPROSJEKT OPPGRADE	0	900	0	900	0
20053204	NÆRVÆR OG TRIVSEL BLANT BYDELENS AI	0	0	19	0	0
20056513	PROSJEKT UNGDOMSHELSE-/HOMOFILI	0	750	507	750	0
20056690	SALTO STIMULERINGS MIDLER	0	222	125	222	0
20056692	REGIONALE LØRDAGSKVELDSTILTAK	0	0	3	0	0
30021010	Rusken2 - ekstra tilskudd HDI	0	1 085	255	1 085	0
30021020	HABILITERINGSPROSJEKTET	0	392	429	392	0
30021040	STIMULERINGSMIDLER SALTO	0	14	67	14	0
30021050	REKRUTTERING FØRSKOLELÆRER	0	22	4	22	0
30021060	UNGDOMSJOBBEN	0	0	101	0	0
30021080	KVALIFISERINGSPROGRAM (KVP)	0	0	-18	0	0
30021110	FAMILIEPLAN I RUSARBEID	0	0	643	0	0
30021115	FAMILIEPLAN PROSJEKT	0	0	494	0	0
30021140	HELGETUR	0	0	277	0	0
30021150	MODELLUTPRØVING PSYKOLOG	215	713	375	713	0
30021160	SOMMERJOBBEN	0	0	154	0	0
30021170	FRYDENBERG MILJØTEAM	0	16	55	16	0
30021180	ENDRINGSNETTVERK ELDRE OG RUSBRUK	0	495	400	495	0
30021200	Oppvekst i våre hender - en god oppvekst med	0	0	40	0	0
30026700	OSLO PLOTEN - AKTIVISERING, ALFABETIS,	0	483	85	483	0
30026704	HANDLINGSPLAN HANDEL KVINNER MED KV	0	0	-4	0	0
30026711	JENTEDAG X	0	0	29	0	0
30026715	ETTER SKOLETID (SINSEN KULTURHUS)	0	0	340	0	0
30026720	OPPSØKENDE HELSESØSTER	0	0	221	0	0
30026725	UT PÅ TUR	0	0	76	0	0
30026740	INKLUDERINGSDANS	0	0	10	0	0
30026755	GUTTEFOKUS	0	0	42	0	0
30026760	NY SJANSE 2	0	0	1 605	0	0

Kapittel	Kapittel(T)	Årsbudsjett - Opprinnelig (1000)	Årsbudsjett - Regulert (1000)	Regnskap hittil i år (1000)	Årsprognose (1000)	Avvik årsprognose (1000)
30026761	SKAPE EGEN FRAMTID	0	0	549	0	0
30026830	NÆRVÆRSPROSJEKT	0	0	18	0	0
30026840	BV KOMPETANSEHEVINGSPROGRAM	0	282	134	282	0
30026850	FRAMTIDSHUSET DÆLENENGA	0	0	27	0	0
30026860	TILSKUDD BOLIGTILTAK RUS OG PSYKISKE	0	0	616	0	0
30053500	BARNEHAGELØFTET - KOMPETANSETILTAK	0	79	46	79	0
30054003	FOKUS PÅ UNGE	0	0	1 276	0	0
30056452	DANCING YOUTH UNGD.TILTAK	0	0	43	0	0
30056457	FERIE- OG FRITIDSTILTAK	0	0	980	0	0
30056460	IDRETT OG UTFORDRING	0	40	19	40	0
30056514	X-RAY mEATing POINT	0	94	210	94	0
30056625	RUSKEN 2/MANGELSGÅRDEN	3 057	3 057	3 187	3 057	0
30056701	VILJE VISER VEI	0	0	784	0	0
30056800	MIDLER FRA SAMETINGET	260	260	147	260	0
U	**UTGIFT**	**3 532**	**9 104**	**14 930**	**9 104**	**0**
20021000	TOT-koordinator	0	0	-3	0	0
20021110	LOKALT BOLIGTILTAK BV	0	0	0	0	0
20021120	LOKALE LØRDAGSKVELDSTILTAK	0	0	-3	0	0
20053204	NÆRVÆR OG TRIVSEL BLANT BYDELENS AI	0	0	0	0	0
20056513	PROSJEKT UNGDOMSHELSE-/HOMOFILI	0	-750	-24	-750	0
20056690	SALTO STIMULERINGS MIDLER	0	0	-27	0	0
30021010	Rusken2 - ekstra tilskudd HDI	0	0	-1	0	0
30021020	HABILITERINGSPROSJEKTET	0	0	-259	0	0
30021040	STIMULERINGSMIDLER SALTO	0	0	-60	0	0
30021110	FAMILIEPLAN I RUSARBEID	0	0	-1 100	0	0
30021115	FAMILIEPLAN PROSJEKT	0	0	-1 000	0	0
30021140	HELGETUR	0	0	-15	0	0
30021150	MODELLUTPRØVING PSYKOLOG	0	0	-400	0	0
30021170	FRYDENBERG MILJØTEAM	0	0	-1	0	0
30021180	ENDRINGSNETTVERK ELDRE OG RUSBRUK	0	0	-55	0	0
30021200	Oppvekst i våre hender - en god oppvekst med	0	0	-500	0	0
30026704	HANDLINGSPLAN HANDEL KVINNER MED KV	0	0	0	0	0
30026711	JENTEDAG X	0	0	-1	0	0

Kapittel	Kapittel(T)	Bruk av avsetning (y-disp) (1000)	Årsbudsjett - Opprinnelig (1000)	Årsbudsjett - Regulert (1000)	Regnskap hittil i år (1000)	Årsprognose (1000)	Avvik årsprognose (1000)
1	1 Kjøp av varer og tj. som inngår i egenprod	1 334	0	1 334	1 405	1 334	0
4	4 Overføringsutgifter	593	0	593	335	593	0
U	UTGIFT	1 927	0	1 927	1 741	1 927	0
105068	**Barnehager - inventar og utstyr**	**1 927**	**0**	**1 927**	**1 741**	**1 927**	**0**
271	**271 Byomfattende barnehageoppgaver (I**	**1 927**	**0**	**1 927**	**1 741**	**1 927**	**0**
		1 927	0	1 927	1 741	1 927	0

Kapittel	Kapittel(T)	Årsbudsjett - Opprinnelig (1000)	Regnskap hittil i år (1000)	Årsbudsjett - Regulert (1000)	Årsprognose (1000)	Avvik årsprognose (1000)
F01	Helse, sosial og nærmiljø	148 634	104 296	182 702	182 702	0
F02A	Barnehager	363 698	251 578	386 950	385 950	1 000
F02B	Oppvekst	151 796	107 666	160 746	168 746	-8 000
F03	Pleie og omsorg	419 425	275 014	421 730	423 730	-2 000
002	**002 Bydel Grünerløkka (2) (B)**	**1 083 553**	**738 554**	**1 152 128**	**1 161 128**	**-9 000**
F01	Helse, sosial og nærmiljø	0	-1 160	0	0	0
F02A	Barnehager	0	825	0	0	0
271	**271 Byomfattende barnehageoppgaver (K**	**0**	**-335**	**0**	**0**	**0**
F01	Helse, sosial og nærmiljø	12 298	11 020	13 442	13 442	0
F02B	Oppvekst	0	223	0	0	0
354	**354 Byomfatt. mangfolds- og integrerings**	**12 298**	**11 243**	**13 442**	**13 442**	**0**
F01	Helse, sosial og nærmiljø	0	0	0	0	0
480	**Handlingsprogram Oslo indre øst**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
		1 095 851	749 462	1 165 570	1 174 570	-9 000

Kapittel	Kapittel(T)	Årsbudsjett - Opprinnelig (1000)	Regnskap hittil i år (1000)	Årsbudsjett - Regulert (1000)	Årsprognose (1000)	Avvik årsprognose (1000)
F04	Økonomisk sosialhjelp	166 684	96 687	164 012	155 012	9 000
002	**002 Bydel Grünerløkka (2) (B)**	**166 684**	**96 687**	**164 012**	**155 012**	**9 000**
		166 684	96 687	164 012	155 012	9 000

TERTIALSTATISTIKK FOR BYDELENE
PR. 31.08.
2012

BYDEL: Grünerløkka **BYDELSNR:** 2

Utfylling av data er utført av: Veronica Bruce avdelingsdir. økonomi **Telefon:** 2342 2650

(navn og stillingsbetegnelse)

E-postadresse:

VIKTIG!
Gule felt inneholder formler eller kobling til andre celler. IKKE skriv inn tall her.
Kontroller likevel tallene for å sikre at formler ikke er blitt endret.

Felt markert med "xxxxx" skal ikke fylles ut eller endres. Tallene registreres i fargeløse celler merket med 0.

Det skal ikke settes inn nye rader eller enkeltceller.
En kan ikke slette rader eller enkeltceller.

Tabeller med lysegrønt navnefelt inneholder spørsmål om data som er relatert til obligatoriske måltall vedtatt av bystyret. Jf. også måltalltabeller i "Grønt hefte".

FUNKSJONSOMRÅDE 1 - HELSE, SOSIAL OG NÆRMILJØ

Tabell 1 - 1 Bydelens endringer i tildelt [1] sosialhjelpsramme	I hele 1000 kroner
Overføring fra FO4 Økonomisk sosialhjelp til driftsrammen:	xxxxx
1.-Overføring til Introduksjonsordningen (Kostra F275)	5 800
2. Overføring til Kvalifiseringsprogrammet (Kostra F276)	
3. Overføring til aktive tiltak klienter, styrkingstiltak sos.tjen (drift Oslo Piloten+AAP-prosjekt)	3 390
4. Overføring til kjøp av plasser for rusmisbrukere i rehab.-/omsorgsinstitusjoner	
5. Overføring til andre driftsformål i bydelen	
Sum overføringer fra økonomisk sosialhjelp til driftsrammen	**9 190**
Overføringer fra driftsrammen til økonomisk sosialhjelp	
Netto omdisponert sosialhjelpsmidler	**-9 190**

1) Med tildelt sosialhjelpsramme forstås det beløpet bydelen ble tildelt over **FO4 Økonomisk sosialhjelp** gjennom Bystyrets budsjettvedtak for 2012 (jf **DOK3 2012**) **og eventuelle seinere sentrale budsjettjusteringer foretatt gjennom Kommunaldirektørens sak.**

BYDELENES KOMMENTARER OG SAMLEDE VURDERINGER

Spesielt skal kommenteres :

1. Avvik mellom helårsforbruk og disponibel budsjettramme for både ordinær drift og sosialhjelp (merinntekter/merutgifter og mindreinntekter/mindreutgifter)
2. Har revisjoner av 2012-budsjettet medført vesentlige endringer i aktivitetsnivået siden førstegangsbehandling og vedtak av budsjettet i BU, og med de aktivitetsendringer som ble beskrevet der (jf. obligatorisk budsjettspesifikasjon)?

Kommentér ressursbruken sett i forhold til årets budsjett ut fra overnevnte punkter:

Tabell 1 - 3 - A - Bistand til kjøp/utbedring av bolig	Antall hittil i år
Antall husstander gitt finansiering til kjøp av bolig gjennom Husbanken - faktisk utbetalte lån*	92
Antall husstander gitt finansiering til utbedring av bolig gjennom Husbanken- faktisk utbetalte lån*	1

*Faktiske utbetalte lån - ikke forhåndstilsagn (innvilgede lån)

Tabell 1-3 - B1 - Saksbehandlingstid - bistand til bolig	Antall 2. tertial	Antall hittil i år
Finansiering til kjøp av bolig gjennom Husbanken	xxxx	xxxx
1. Antall mottatte søknader	178	352
2. Antall behandlede søknader	163	283
3.Herav antall behandlet innen 1 mnd. **1)**	150	264
4. Andel behandlet innen 1 mnd.	92,0%	93,3%
5. Antall innvilgede søknader (tilsagn)	27	64
6. Antall avslåtte søknader	136	219
Tildeling av kommunal bolig	xxxx	xxxx
7. Antall mottatte søknader	163	345
8. Antall behandlede søknader…	140	256
9. Herav antall behandlet innen 3 mnd. **1)**	137	247
10. Andel behandlet innen 3 mnd.	97,9%	96,5%
11. Antall innvilgelser av kommunal bolig **2) 3)**	60	126
12. Antall søknader som ble avslått **3)**	80	130
13. Antall effektuerte boligtildelinger **4)**	38	80
14. - herav effektuert innen 6 md.	30	68
15. Andel effektuert innen 6 mnd.	78,9%	85,0%

1) Saksbehandlingstid skal regnes fra komplett søknad er mottatt til vedtak er fattet.
2) Med innvilgelse forstås her tilsagn/positivt vedtak
3) Inkluderer også innvilgelser/avslag på fornyelse
4) Fornyelser telles ikke med i effektuerte tildelinger

Tabell 1 - 4-A Perioden 01.01.-31.08.: Bruk av private døgnovernattingstilbud (som hospits, hotell og pensjonat)	Antall personer hittil i år - etter oppholdslengde [1] Gjelder opphold både MED og UTEN kvalitetsavtale				
	Oppholds-lengde inntil 1 mnd	Oppholds-lengde fra 1 og inntil 3 mnd	Oppholds-lengde fra 3 og inntil 6 mnd	Oppholds-lengde 6 mnd eller lengre	Totalt
Antall **barn** under 18 år i priv. døgnovernattingstilbud	2	0	0	0	**2**
Antall **voksne** over 18 år i priv. døgnovernattingstilbud	19	13	4	1	**37**
Sum antall personer	**21**	**13**	**4**	**1**	**39**

1) Registrering av oppholdslengde skal ikke begrenses av årsskiftet.
Eksempelvis skal et opphold som startet 05.12.2012 regnes fra dette tidspunktet.
Ved opphold på ulike overnattingssteder, men i en sammenhengede periode, registreres hele perioden.
Ved opphold i flere ikke sammenhengende perioder, registreres perioden av lengst varighet.

Tabell 1 - 4-B Perioden 01.01.-31.08.: Antall personer som har vært i døgnovernattings-tilbud UTEN kvalitetsavtale hittil i år	Antall personer
Antall **barn** under 18 år	2
Antall **voksne** over 18 år	24
Sum antall personer	**26**

Kontrollformel: **Husk å kommentere nedenfor**

Tabell 1 - 5 Status pr. 31.08.: Bruk av private døgnovernattingstilbud - antall som er i tilbudet pr. 31.08. (som hospits, hotell og pensjonat)	I steder med kvalitets-avtale	I steder uten kvalitets-avtale	Antall personer
Antall **barn** under 18 år i priv. døgnovernattingstilbud		2	**2**
Antall **voksne** over 18 år i priv. døgnovernattingstilbud	6	1	**7**
Sum antall personer	**6**	**3**	**9**

Kontrollformel: **Husk å kommentere nedenfor**

Antall personer i tilbudet (både med og uten kval.avtale) pr. 31.08. med opphold på 3 mnd eller mer	2

Til tabell 1-4/1-5: Kommenter årsaken til at bydelen benytter steder uten kvalitetsavtale:
Steder uten avtale brukes når det ikke er plass i steder med avtale. De flyttes til steder med avtale så snart som mulig. De 3 som bor på sted uten avtale er en familie som flyttet inn 30. aug. Ikke plass på sted med avtale. Det arbeides aktivt med å finne bolig til familien.

Tabell 1 - 6 Bydelens oppfølging av personer i private døgnovernattingstilbud 1) Antall personer som er i tilbudet pr. 31.08.	Antall personer besøkt innen 14 d etter inn-flytting m/avtale	Antall personer besøkt innen 14 d etter inn-flytting u/avtale	Personer i steder besøkt hvert kvartal m/avtale	Personer i steder besøkt hver måned u/avtale	Antall personer ikke besøkt m/avtale	Antall personer ikke besøkt u/avtale	Antall med alter-native planer 2)
Antall **barn** under 18 år i priv. døgnovernattingstilbud	0	0	0	0	**0**	**2**	**2**
Antall **voksne** over 18 år i priv. døgnovernattingstilbud	0	1	0	0	**5**	**1**	**7**
Totalt	**0**	**1**	**0**	**0**	**5**	**3**	**9**

1) Jfr. Fellesskriv 7/2004 Sosialtjenestens formidling og betaling av døgnovernatting
2) Jfr. Fellesskriv 7/2004, pkt 3.2

Tabell 1 - 7 Saksbehandlingstid ved sosialtjenesten i perioden 01.01. - 31.08. 1) (Bystyrets krav er 2 uker)								
	< 2 uker	2 uker-2 md.	2-4 md.	4- 6 md.	6-12 md.	> 12 md.	Sum saker	Andel < 2 uker
Antall saker beh. administrativt	7666	1272	12	3	1	0	**8954**	**86%**

1) Saksbehandlingstiden er å regne tiden fra dato søknad er levert til dato vedtak er fattet.

Tabell 1 - 8 Behandlingstid for klagesaker til Fylkesmannen i perioden 01.01. - 31.08. 1)								
	< 2 uker	2 uker-2 md.	2-4 md.	4- 6 md.	6-12 md.	> 12 md.	Sum saker	Andel < 2 uker
Antall saker	0	19	20	2	1	0	42	0%

1) Med behandlingstid menes tiden fra klagen sendes fra klienten til bydelen og til bydelen sender klagen videre til Fylkesmannen.

Merknad til tabellene 1-7 og 1-8

Tabellene tilsvarer bydelenes tilbakemelding til Fylkesmannen.

Tabell 1 - 9 - Tilgjengelighet ved sosialtjenesten pr. 31.08.	
Ventetid: (angitt i antall dager)	xxxx
- for ordinær timeavtale:	4,5
- for timeavtale v/akutte behov:	0
- for nysøkere (mottak):	1,5

Ventetid oppgis i dager (en uke = 5 dager). Oppgi kun ett tall. Dersom f.eks. 1 - 3 dager, oppgi gjennomsnittet (2 dager). Skriv kun **tallet,** ikke "d" eller "dager" bak.

Tabell 1-10-A Antall deltakere i Introduksjonsprogrammet 1) pr 31.08.	60

1) Personer som mottar introduksjonsstønad ved deltakelse i introduksjonsprogram, som er ført på KOSTRA-funksjon 275. art 10890 (KOSTRA-art 089)

Tabell 1-10-B Antall deltakere i Ny Sjanse 1) pr. 31.08.	15

1) Ikke alle bydeler har Ny Sjanse

Tabell 1-11-C Tiltaksbruk i sosialtjenesten: Antall deltakere som er i tiltak pr 31.08. 1)	Deltakere i INTRO	Deltakere i Ny Sjanse	Mottakere av økonomisk sosialhjelp som ikke er deltakere i KVP, Intro eller Ny Sjanse men som er i aktivisering
Antall som kun har arbeidsmarkedstiltak i statlig regi 2)	1	2	87
Antall som kun har tiltak/aktiviteter i kommunal regi	59	11	92
Antall som har tiltak/aktiviteter både i statlig og kommunal regi (kombinasjon)	0		10
SUM	**60**	**13**	**189**

1) Inkluderer også de som er i permisjon

2) Med "regi" menes her den instans som betaler tiltakskostnaden. Med "statlig regi" menes tilfeller der det er Nav stat som over det statlige tiltaksbudsjettet betaler tiltakskostnaden og eventuell livsoppholdsytelse knyttet til tiltaket, f eks i form av kjøp av tiltaksplass, tilskudd til ordinær arbeidsgiver og/eller individstønad - jf forskrift om arbeidsmarkedstiltak.

Tabell 1-11-D **Aktivisering i KOMMUNALE tiltak av mottakere av økonomisk sosialhjelp som ikke er deltakere i KVP, Intro eller Ny Sjanse. Antall mottakere som pr 31.08. er aktivisert. 1)**	**Antall**
Aktivisering som omfatter arbeid [2)] - eventuelt samtidig med språkopplæring.	**37**
Aktivisering som ikke omfatter arbeid, men som omfatter språkopplæring.	**49**
Aktivisering gjennom andre kommunale kurs eller tiltak som verken omfatter arbeid eller språkopplæring.	**6**
Sum	**92**

1) En mottaker kan kun plasseres i en aktivseringskategori
2) Med a*ktivisering som omfatter arbeid menes her:* tiltak som arbeidspraksis i ordinær virksomhet (uten individstønad), arbeidspraksis i kommunal arbeidstreningsgruppe og språkopplæring med arbeidspraksis, samt jobbklubb/jobbsøking.

Tabell 1-11-F **Resultat for deltakere som avsluttet Introduksjonsprogram i perioden 01.01.-31.08. 1)**	**Antall**
Ordinært arbeid med og uten lønnstilskudd	13
Utdanning	1
Over til kvalifiseringsprogrammet	0
Andre arbeidsmarkedstiltak i statlig regi **2)**	0
Midlertidig inntektssikring **3)**	1
Varig inntektssikring (uførepensjon)	0
Sosialhjelp som hovedinntektskilde	3
Annet (inkludert ukjent og forsvunnet)	2
Sum	**20**
Flyttet til annen bydel	2
Flyttet ut av kommunen	0
Sum	**2**

1) Dersom flere kategorier er aktuelle for en deltaker (f eks arbeid og utdanning), registreres den kategorien som utgjør hovedtyngden.
2) Jf forskrift om arbeidsmarkedstiltak
3) F eks arbeidsavklaringspenger(AAP) og overgangsstønad

Tabell 1-11-G **Resultat for deltakere som avsluttet Ny Sjanse i perioden 01.01.-31.08. 1)**	**Antall**	
Ordinært arbeid med og uten lønnstilskudd	1	
Utdanning	0	
Over til kvalifiseringsprogrammet	0	
Andre arbeidsmarkedstiltak i statlig regi **2)**	0	
Midlertidig inntektssikring **3)**	0	
Varig inntektssikring (uførepensjon)	0	
Sosialhjelp som hovedinntektskilde	0	
Annet (inkludert ukjent og forsvunnet)	1	gravid
Sum	**2**	
Flyttet til annen bydel	0	
Flyttet ut av kommunen	0	
Sum	**0**	

1) Dersom flere kategorier er aktuelle for en deltaker (f eks arbeid og utdanning), registreres den kategorien som utgjør hovedtyngden.
2) Jf forskrift om arbeidsmarkedstiltak
3) F eks arbeidsavklaringspenger(AAP) og overgangsstønad

Tabell 1-11-H **Resultat for mottakere av sosialhjelp (ikke deltakere i KVP, Intro og Ny Sjanse) som avsluttet kommunale tiltak i perioden 01.01.-31.08. 1)**	**Antall**
Ordinært arbeid med og uten lønnstilskudd	18
Utdanning	4
Over til kvalifiseringsprogrammet	17
Andre arbeidsmarkedstiltak i statlig regi **2)**	22
Midlertidig inntektssikring **3)**	12
Varig inntektssikring (uførepensjon)	0
Sosialhjelp som hovedinntektskilde	24
Annet (inkludert ukjent og forsvunnet)	18
Sum	**115**
Flyttet til annen bydel	10
Flyttet ut av kommunen	8
Sum	**18**

1) Dersom flere kategorier er aktuelle for en deltaker (f eks arbeid og utdanning), registreres den kategorien som utgjør hovedtyngden.
2) Jf forskrift om arbeidsmarkedstiltak
3) F eks arbeidsavklaringspenger(AAP) og overgangsstønad

Tabell 1 - 11 - I **Antall personer som har eller har hatt et institusjonstilbud innen russektoren i 2012 1)**	**Antall hittil i år**		**Antall pr. 31.08. 2)**
I rehabiliterings- og omsorgsinstitusjon **3)**	129		69
I statlig behandlingsinstitusjon	23		14
Antall personer som har fått ett eller flere tilbud **4)**	152	Sum	**83**
Kontrollformel 129			
Kontrollformel			

1) Her skal det føres opp antall personer som har fått behandlingsplass og/eller rehabiliterings -og omsorgstilbud gjennom bydelen i 2012. Dersom en person har hatt mer enn ett opphold i den enkelte kategori, skal vedkommende kun telles en gang i denne kategorien. Dersom en person har benyttet et institusjonstilbud i mer enn en av kategoriene i løpet av perioden, skal vedkommende tas med på hver av de aktuelle linjene.
2) Antall personer som har et tilbud den 31.08. En person kan bare ha ett tilbud på en gitt dato. Tallet må være likt eller lavere enn tilsvarende tall for 31.08.
3) Gjelder kommunale og private institusjoner som er administrert av Velferdsetaten (jf. etatens "Tiltakskatalog").
4) Det er ikke summen av tiltakene den enkelte klient har fått som skal føres opp her, men antall personer som har benyttet ett eller flere tilbud. Må være lik eller mindre enn summen av antall personer i de to kategoriene.

Tabell 1-15-A Bruk av Individuell Plan (IP) pr. 31.08. - For klienter med behov for langvarige og koordinerte tjenester 1)	**Antall klienter pr. 31.08.**
1. Antall klienter/brukere som har fått utarbeidet IP (sum av A og B- fylles ut automatisk)	**161**
A) - herav barn (0 -18 år)	40
B) - herav voksne ((B= sum av pkt. a-d nedenfor- fylles ut automatisk):	**121**
- a) - herav med overvekt av rusproblemer	11
- b) - herav med LAR-behandling (legemiddelassistert rehabilitering)	7
- c) - herav med overvekt av psykiske lidelser	84
- d) - herav med utviklingshemming	19
- e) - annet	0
2. Antall klienter/brukere over 67 år som har fått utarbeidet individuell plan	0
3. Antall klienter/brukere der IP ikke er ferdig utarbeidet	5
4. Antall klienter/brukere som har takket nei til å få IP	10

1) Retten til å få utarbeidet/plikten til å utarbeide en individuell plan er hjemlet i sosialtjenesteloven § 4-3a, lov om sosiale tjenester i NAV § 28 og 33, pasientrettighetsloven § 2-5, arbeids- og velferdsforvaltningsloven § 15, kommunehelsetjenesteloven § 6-2A, spesialisthelsetjenesteloven § 2-5 og psykisk helsevernloven § 4-1.

Tilleggsspørsmål:

Antall klienter/brukere som har søkt om å få utarbeidet IP, men har fått avslag. 1)	0

1) Som er definert til ikke å ha behov for langvarige og koordinerte tiltak.

Tabell 1-15-B Antall deltakere i KVP pr 31.08. med individuell plan iht. til lov om sosiale tjenester i NAV § 33	0

Kommenter eventuelt tabell 1-15 nedenfor:
Alle deltakere i KVP har egen plan for KVP/ kvalifiseringsløpet

FUNKSJONSOMRÅDE 2 A - BARNEHAGER

Tabell 2A - 1 - C - Direkte spesialpedagogisk hjelp til førskolebarn etter opplæringsloven § 5-7	Sum
Antall barn fra bydelen med vedtak om direkte hjelp pr. 31.08.	33
Antall timer hjelp pr. uke totalt blant bydelens barn pr. 31.08.	416
Gjennomsnittlig størrelse på vedtak i timer pr. uke	12,61

FUNKSJONSOMRÅDE 2 B - OPPVEKST

BARNEVERN

Rapporter tas direkte ut fra datavarehus.

FUNKSJONSOMRÅDE 3 - PLEIE OG OMSORG

Om institusjoner og boliger knyttet til pleie og omsorg for eldre og funksjonshemmede

Lovhjemlede boliger *(institusjoner)*
Sykehjem eller boform for heldøgns omsorg og pleie (hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven).
Helseinstitusjon som skal gi beboeren nødvendig behandling og pleie ved opphold av lengre varighet og/eller korttidsopphold, innrettet på en eller flere av følgende oppgaver:

a) medisinsk rehabilitering med sikte på tilbakeføring til hjemmet
b) avlastning
c) permanent opphold
d) spesielt tilrettelagt opphold for funksjonshemmede
e) skjermet boenhet for senil demente
f) selvstendig boenhet for barn / ungdom
g) dagopphold
h) nattopphold
i) terminalpleie

I tilknytning til oppholdet skal det være organisert legetjenesteste, fysioterapitjeneste og sykepleiertjeneste i samarbeid med andre deler av den kommunale helse- og sosialtjenesten.
Helsetilsynet i Oslo fører tilsyn.

Bolig med heldøgns omsorgstjeneste, hjemlet i sosialtjenesteloven:
> Aldershjem
> Bolig for barn og unge under 18 år som bor utenfor foreldrehjemmet som følge av behov for særlig omsorg
> Privat forpleining (brukes i begrenset grad)

Tilbudet omfatter både bolig og omsorgstjenester. Omsorgstjenesten skal være tilgjengelig hele døgnet. Ut over dette er det ingen definerte oppgaver og heller ikke spesifiserte krav til personell, utstyr eller bygningsmessig utforming. Fylkesmannen fører tilsyn.

Definisjoner på ulike *botilbud* for eldre og funksjonshemmede:

Uhjemlede boliger er boliger som ikke hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven.

Omsorgsboliger: Boliger som fyller Husbankens krav til utforming for å få tilskudd til denne typen bolig. (Enkeltleiligheter kan i enkelte tilfeller hjemles i lov om sosiale tjenester eller lov om helsetjenester i kommunene, og vil da bli karakterisert som sykehjem eller bolig med heldøgns omsorg og pleie).

Tilrettelagte boliger: Omsorgsboliger og andre boliger som er fysisk tilpasset orienterings- og bevegelseshemmede. Den er tilrettelagt slik at beboerne skal kunne motta heldøgns omsorg og pleie ved behov.

Trygdeboliger/serviceboliger: Boliger som tilbys trygdede personer som har dårlig bostandard. Boligene er ofte ikke spesielt tilrettelagte for funksjonshemmede, annet enn at de har heis. De fleste trygdeboligene i Oslo er små (ett- eller toroms). Dette er et botilbud som er på vei ut.

Tabell 3 - 1 - B Antall beboere i institusjon som bydelen betaler for 1) pr 31.08. - etter kjønn og alder	0-17 år	18-49 år	50-66 år	67-74 år	75-79 år	80-84 år	85-89 år	90 år +	SUM
Menn	6	8	17	14	10	3	8	11	**77**
Kvinner	1	5	15	13	20	32	42	88	**216**
Sum egne beboere	**7**	**13**	**32**	**27**	**30**	**35**	**50**	**99**	**293**
Herav:	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
- i sykehjem	0	2	20	24	28	33	47	99	**253**
- i aldershjem	0	0	1	2	2	1	1	0	**7**
- i boform m/ heldøgns oms. og pleie	0	9	11	1	0	1	2	0	**24**
- i barneboliger/avlastningsboliger	7	2	0	0	0	0	0	0	**9**
Kontrollsum	**7**	**13**	**32**	**27**	**30**	**35**	**50**	**99**	**293**
Herav:	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
- med vedtak om korttidsopphold 2)	0	1	3	2	3	5	4	8	**26**
- i skjermet plass for demente	0	0	2	6	5	12	11	11	**47**
Sum	**0**	**1**	**5**	**8**	**8**	**17**	**15**	**19**	**73**

1) **Beboere** i plasser som forvaltes av Sykehjemsetaten (SYE) innenbys og utenbys samt plasser utenbys som bydeler kjøper direkte.
Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
Gjelder institusjoner som er hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven.
2) Alle typer korttidsopphold

Kontrollformel

Andel beboere i korttidsplasser i sykehjem som bydelen betaler for, i forhold til samlet antall beboere i sykehjem 10,3%

Regnes ut automatisk når tab. 3-1-B er fylt ut.

Andel beboere i skjermede enheter som bydelen betaler for, i forhold til samlet antall beboere i sykehjem 18,6%

Regnes ut automatisk når tab. 3-1-B er fylt ut.

Tabell 3 - 1 - D1 Beboere i utenbys sykehjem pr. 31.08. 1) 2) Skriv inn sykehjemmets navn (én rad pr. sykehjem):	Komm. nr.	Antall pasienter Langtids opphold	Korttids-opphold	Sum beboere
Plasser kjøpt utenbys i regi av SYE:	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
Fagertun	0534	1		1
Villa Skaar	0626	4		4
				0
				0
				0
				0
Sum beboere i utenbys plasser i regi av SYE:		**5**	**0**	**5**
Plasser kjøpt utenbys i regi av bydelen selv:	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
				0
				0
				0
				0
				0
				0
				0
				0
				0
				0
Sum beboere i utenbys plasser i regi av bydelen selv:		**0**	**0**	**0**
Sum beboere i utenbys sykehjem 3)		**5**	**0**	**5**

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
1) Kun plasser med sykehjemsstandard skal registreres i denne tabellen. Sett inn flere rader ved behov. **Sjekk sumformel!**
2) Hvis for eksempel plasser i utlandet er kjøpt via en annen kommune i Norge, redegjør under kommentarer nedenfor.
3) Beboere i disse plassene skal være inkludert i tabell 3-1-B
Kommentarer:

Tabell 3 - 1 - D2 Beboere i øvrige plasser som bydelen kjøper - pr. 31.08. 1)					Komm.-/ bydelsnr.	Sum beboere
Skriv inn institusjonens navn (én rad pr. inst.): 2)	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx	xxxx
Delekant					0626	2
Fløvik					0119	3
Grøstad					0626	2
Hauen aldershjem					0238	1
Hvalheim bo					0612	2
Kopperud					0626	1
Nøstret					0612	9
Skui bo					0626	1
Solstad bo					0612	3
Tamburhaugen					0612	1
Sum beboere i plasser som bydelen kjøper direkte						**25**

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.

1) Gjelder institusjonsplasser som **ikke** har sykehjemsstandard. Både plasser utenbys og eventuelt plasser innenbys.

2) Institusjoner hvor det kan kreves vederlag for opphold i institusjon etter vederlagsforskriften

Kommentarer:

Tabell 3 - 2 - A Antall personer som venter på fast plass i sykehjem pr. 31.08. 1)	Tidsintervall							
Angi hvor lenge personene har ventet på fast plass i sykehjem	< 1 md. (1-30d)	1-2 md. (31-60d)	2-3md. (61-90d)	3-4md. (91-120d)	4-6 md. (121-180d)	6-12 md. (181-365d)	>12 md. (> 366 d)	Sum personer
Antall personer som venter på sykehjemsplass:	xxx xxx	xxx xxx	xxx xxx	xxx xxx	xxx xxx	xxx xxx	xxx xxx	xxx xxx
a) I eget hjem 2)	1							**1**
b) I andre typer institusjoner (aldershjem, sykehus med mer)								**0**
c) Korttidsplasser 3)	1	2		xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	**3**
Sum ant. personer som venter på plass	**2**	**2**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**4**
Antall personer som bor i sykehjem, men som iht. til fritt sykehjemsvalg venter på plass i et annet bestemt sykehjem	3	5	3	0	0	1		**12**

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.

Gjennomsnittlig ventetid i dager for fast plass i sykehjem (alle kategorier ventestatus). 4) 30

1) Sykehjem som er hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven der det kan kreves vederlag for opphold i institusjon.

2) Også personer som etter eget ønske venter hjemme på plass ved et bestemt sykehjem medregnes her.

3) KOSTRA-def.: "Innleggelse i institusjon med formål rehabilitering/avlastning. Tidsbegrenset opphold der vedtak og innskriving tilsier at oppholdet har begrenset varighet (inntil 3 måneder). Samme person kan ha mer enn ett korttidsopphold"

4) Beregnes som gjennomsnitt i de enkelte grupper, dvs. < 1 md.=15 dager, 1-2 md.= 45 dager osv., > 12 md.=365 dager

Tabell 3-2-B Saksbehandlingstider i pleie- og omsorgstjenesten - hittil i år - Institusjonstjenester 1)	Antall dager
Saksbehandlingstid for søknad om institusjonsplass 2)	5,5
- Herav saksbehandlingstid for søknad om langtidsopphold i sykehjem	14,1
- Herav saksbehandlingstid for søknad om tidsbegresenset opphold i sykehjem	3,4
- Herav saksbehandlingstid for søknad om plass i aldershjem	2,7
- Herav saksbehandlingstid for søknad om plass i andre boform med heldøgns omsorg og pleie	34,3

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 23.04.2012.

1) Gjennomsnittlig saksbehandlingstid hittil i år.

2) Gjelder institusjoner som er hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven.

Tabell 3 - 3 - B Gjennomsnittlig antall liggedøgn i sykehjem for beboere som har avsluttet sitt opphold hittil i år	Lang-tids-opphold	Kort-tids-opphold
Antall beboere som har avsluttet opphold i sykehjem hittil i år	61	204
Antall avsluttede opphold (korttids) hittil i år 1)	xxxxxx	298
Antall liggedøgn totalt for alle beboere som har avsluttet sitt opphold i 2012 2)	60143	6703
Gjennomsnittlig antall liggedøgn per beboer 2)	986	33
Gjennomsnittlig antall liggedøgn per opphold (korttid) 1) 2)	xxxxxx	22

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
1) Gjelder kun for korttidsopphold
2) Rapporten teller bakover til førstegangsinnleggelsesdatoen på opphold som er påbegynt også før perioden. Dvs at rapporten viser gjennomsnittlig lengde for sykehjemsopphold som er avsluttet hittil i år.
Merk: Det er bare opphold som er avsluttet i perioden 01.01.2012 - 31.08.2012 som kommer med i rapporten . Hvis sak/tjeneste revurderes, eller hvis brukeren har flyttet mellom ulike institusjoner (har flere tjester knyttet til samme sak), og tjenestene er sammenhengende, regnes det som et opphold.

Tabell 3 - 3 - C Antall liggedøgn totalt i syke- og aldershjem i 2012 fordelt på type opphold (Kostrafunksjon 253 - institusjonstjenester)	Kjøp fra SYE Antall liggedøgn	Kjøp fra andre innenbys/utenbys Antall liggedøgn	Drevet av bydelen selv Antall liggedøgn	SUM
a) Tidsbegrenset opphold i sykehjem	xxx	xxx	xxx	xxx
Korttidsopphold (eksklusive korttidsopphold for rehabilitering)	4185			4185
Korttidsopphold for rehabilitering	2248			2248
Opphold i plass for for lindrende behandling	0			0
b) Opphold i sykehjem	xxx	xxx	xxx	xxx
Langtidsopphold - ordinært	40509			40509
Langtidsopphold - skjermet enhet for demens	11630			11630
Langtidsopphold - forsterket (psykiatri, rus)	1217			1217
Langtidsopphold forsterket - annet	1430			1430
Langtidsopphold - spesial (særskilt inngåtte kontrakter om enkeltkjøp)	0			0
Opphold i MRSA avdeling	53			53
langtidsopphold -rus	548			548
c) Opphold i aldershjem og andre boformer med heldøgns pleie	xxx	xxx	xxx	xxx
Opphold i andre boformer med heldøgns omsorg (og evt. pleie)	0	6058		6058
Langtidsopphold i aldershjem	1641	245		1886
Opphold i barne og avlastningsbolig	0	2058		2058
Sum	**63461**	**8361**	**0**	**71822**

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
1) Opphold i sykehjem, aldershjem og andre boformer med heldøgns omsorg (og evt pleie) som er hjemlet i helse- og omsorgstjenesteloven, dvs. boformer der det kan kreves vederlag for opphold i institusjon.
Opphold i barneboliger og avlastningsboliger skal med.

Internkontroll i sosial- og helsetjenesten

Forskrift om internkontroll i sosial- og helsetjenestene med ikrafttredelse 1. juli 2003, jf. Forskrift om kvalitet i pleie- og omsorgstjenestene, pålegger kommunene å ha skriftlige og dokumenterte rutiner for å sikre kvalitet i tjenesten.

Har bydelen etablert et skriftlig og dokumenterbart system for internkontroll i sosial- og helsetjenesten? Ja/Nei: ja

Når ble bydelens internkontrollsystem for sosial- og helsetjenesten sist revidert? Mnd/år: 09/11

Kommentar:

Kommentar:

HJEMMETJENESTER OG BOLIGER

Tabell 3 - 5A - Antall personer som mottar hjemmetjenester pr. 31.08. 1)	Mottakere av BARE hjemme-syke-pleie	Mot-takere av BARE praktisk bistand	Mot-takere av BEGGE tjenester	SUM mot-takere	Herav antall mot-takere med private tjeneste-ytere
Antall mottakere 0-49 år	160	61	57	**278**	22
Antall mottakere 50-66 år	113	85	76	**274**	17
Antall mottakere 67-79 år	38	106	66	**210**	12
Antall mottakere 80-84 år	13	44	34	**91**	4
Antall mottakere 85-89 år	18	63	46	**127**	7
Antall mottakere ≥ 90 år	12	54	45	**111**	3
SUM - alle aldersgrupper	**354**	**413**	**324**	**1091**	**65**
Sum mottakere ≥ 80 år	**43**	**161**	**125**	**329**	**14**

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.

1. Inkl. mottakere som bor i trygde-/serviceboliger, tilrettelagt boliger og bofellesskap
   I henhold til loven er praktisk bistand definert som hjemmehjelp, husmorvikar og annen hjelpe-virksomhet i hjemmet, herunder miljøarbeid, opplæring i dagliglivets gjøremål, boveiledning og brukerstyrt personelig assistent m.v.

Tabell 3 - 5B - Antall vedtakstimer og antall utførte timer i hjemmetjenesten	Antall vedtakstimer hittil i år	Antall utførte vedtakstimer hittil i år	Herav antall utført av private leverandører
Antall timer praktisk bistand	129674	30017	1274
- herav antall timer praktisk bistand til daglige gjøremål, egenomsorg og personlig stell 1)	27127	21733	1274
- herav antall timer praktisk bistand - opplæring i daglige gjøremål 2)	71611	8284	0
- herav antall timer praktisk bistand - BPA 3)	30936	0	0
Antall timer hjemmesykepleie 4)	88238	68874	1190
- herav antall timer hjemmesykepleie innenfor kategorien psykisk helsearbeid/utført av psykiatriske sykepleiere eller andre	17278	10050	0
SUM antall timer hittil i år for hjemmetjenesten 5) ved utgangen av måneden fordelt på:	217912	98891	2464

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
1) Praktisk bistand - vedtak fattet etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, 6b
2) Praktisk bistand - opplæring: daglige gjøremål. (Formålet med praktisk bistand - opplæring er å gjøre den enkelte mest mulig selvstendig i dagliglivet, dvs. opplæring i husarbeid og matstell, personlig hygiene, påkledning og i forbindelse med måltider) Omfatter også boveiledning.
3) Brukerstyrt personlig assistent. Vedtak fattet etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, 6a. Skal registreres uavhengig av hvem som har arbeidsgiveransvaret (kommunen, tjenestemottager eller andelslag for BPA (brukerstyrt personlig assistent) dvs. Uloba).
4) Hjemmesykepleie (jfr. lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2 første ledd nr. 6 bokstav a. Hjemmesykepleie skal også omfatte tjenester innenfor benevnelsen psykisk helsearbeid.

Tabell 3 - 6 Antall innbyggere 1), og andel mottakere av hjemmetjenester < 67 år, 67-79 år, 80 år-89 år, ≥ 90 år , pr. 31.08.	< 67 år	67-79 år	80-89 år	≥ 90 år	SUM 80 år +
Antall innbyggere i bydelen 1) nei	46784	1499	641	248	889
Andel mottakere av hjemmetjenester 2)	1%	14%	34%	45%	37,0%

1) Antall innbyggere i bydelen basert på befolkningsstatistikk pr. 1.1.2012. For aldersgruppen 67-79 år og 80-89 år, og 90 år +, er det korrigert for sykehjemsbeboere (grunnlagsdata benyttes i kriteriesystemet). For aldersgruppen < 67 år er slik korreksjon ikke foretatt. (Inngår ikke i kriteriesystemet. Antall beboere i andre bydelers sykehjem i denne aldersgruppen er lavt)
Benytt tall fra tabellen som er lagt ved på egen arkfane; "Bef. 1.1.12 - korr.s.hj.beb.-marka" (fargede kolonner)
2) Tallet regnes ut automatisk, og viser forholdet mellom antall mottakere av hjemmetjenester < 67 år, 67-79 år og 80 - 89 år, og ≥ 90 år og antall innbyggere i bydelen i samme aldersgruppe.

Tabell 3-7 - Saksbehandlingstider i pleie- og omsorgstjenesten - hittil i år - Hjemmetjenester 1)	Antall dager
Saksbehandlingstid for søknad om praktisk bistand	9,3
Saksbehandlingstid for søknad om hjemmesykepleie	8,8
Iverksettingstid for vedtak om praktisk bistand 2)	6,6
Iverksettingstid for vedtak om hjemmesykepleie	1,2

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
1) Gjennomsnittlig saksbehandlingstid hittil i år (Fra søknad er mottatt til vedtak er fattet)
2) Med fritt brukervalg for leverandør av hjemmetjenester vil også private leverandører ha ansvar for iverksettingstid for vedtak om hjemmetjenester. Bydelene vil likevel ha et oppfølgingsansvar for iverksettelse av vedtakene, i tillegg til å ha ansvaret for iverksettingstid der kommunen ved bydelen er leverandør.

Kvalitetsmåling i hjemmetjenesten

Brukerundersøkelse **Andel fornøyde *) brukere i %** 87%
Angi tidspunkt for når måling ble gjennomført (skriv slik: 11/00): Mnd/år 09.nov
*)Angi verdien som representerer brukernes svar på spørsmål om helhetlige vurdering av hjemmetjenesten sep.11

Kommentarer til "Brukertilfredshet i hjemmetjenesten":

Kvalitetsrevisjon i hjemmetjenesten

Er det gjennomført kvalitetsrevisjon i hjemmetjenesten i løpet av året? Ja/Nei nei
Har kvalitetsrevisjonen avdekket større avvik? Ja/Nei nei
Kommentarer:

Tabell 3 - 8 - A Antall personer som har hatt dagsenter/dagopphold/dagtilbud og totalt antall vedtakstimer i 2012, fordelt på type tjeneste	Antall personer	Antall vedtaks-timer
Dagopphold - gericatjenesten dagrehabilitering 1)	0	0
Dagsenter/dagtilbud 2)	132	47142
Herav gericatjeneste Dagsenter	112	31912
Herav gericatjeneste Dagsenter for fysisk funksjonshemmede	10	5210
Herav gericatjeneste Dagtilbud for psykisk utviklingshemmende	10	10020

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
1) Opphold med pleie og rehabilitering (vedtak etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester)
2) Dagsenter/ dagtilbud (vedtak etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester eller uhjemlet vedtak)
Lavterskeltilbud/ åpne kommunale tilbud der personer kan komme og gå uten avtale skal ikke registeres.
Kommentarer:

BOLIGER FOR ELDRE OG FUNKSJONSHEMMEDE

Tabell 3 - 9 - Beboere med vedtak om bolig til pleie- og omsorgsformål - etter kjønn og alder, pr. 31.08. 1)	Antall beboere 0-17 år	Antall beboere 18-49 år	Antall beboere 50-66 år	Antall beboere 67-74 år	Antall beboere 75-79 år	Antall beboere 80 84 år	Antall beboere 85-89 år	Antall beboere 90 år +	SUM antall beboere
Menn	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
Eldre	0	1	5	8	8	11	5	1	39
Fysisk funksjonshemmede	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utviklingshemmede	0	3	4	0	0	0	0	0	7
Personer med psykiske lidelser	0	25	11	0	0	0	0	0	36
SUM menn	**0**	**29**	**20**	**8**	**8**	**11**	**5**	**1**	**82**
Kvinner	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx	xxx
Eldre	0	0	7	15	14	11	20	20	87
Fysisk funksjonshemmede	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utviklingshemmede	0	4	1	0	0	0	0	0	5
Personer med psykiske lidelser	0	9	9	0	0	0	0	0	18
SUM kvinner	**0**	**13**	**17**	**15**	**14**	**11**	**20**	**20**	**110**
SUM menn + kvinner	**0**	**42**	**37**	**23**	**22**	**22**	**25**	**21**	**192**
- herav beboere med omsorg+ bolig 2)	xxx	xxx	9	19	17	16	18	16	**95**

Benytt obligatorisk veileder for uttak av tall til tertialstatistikk 2012 fra Gerica. Oppdatert 15.08.2012.
1) Med bolig til bolig- og omsorgsformål menes kommunalt eide eller disponerte boliger (boenheter) for eldre, funksjonshemmede, utviklingshemmede og personer med psykiske lidelser
2) Boliger innenfor omsorg+ konseptet, dvs. minimum 50 samlokaliserte boliger med heldøgns vakttjeneste, aktivitetssenter og middagsservering syv dager i uken. (Byrådssak 243/09 Omsorgs + organisering og innhold, byrådssak 174/10 Forskrift om tildeling av bolig i omsorg+ i Oslo kommune)
NB ! Boform i institusjon som er hjemlet (som det kan kreves vederlag for) etter helse- og omsorgstjenesteloven skal ikke registreres her, men i tabell 3-1-B

FUNKSJONSOMRÅDE 4 - ØKONOMISK SOSIALHJELP

Tabell 4 -2 Aktive klienter med utbetalt økonomisk sosialhjelp (bidrag og lån) 1)	Gj.snitt antall med utbet. pr måned i 2. tert. 2)	Gj.snitt antall med utbet. pr måned hittil i år 3)	Akkumulert antall klienter med utbet. hittil i år 4)
Antall klienter med økonomisk sosialhjelp	734	748	1627
som fordeler seg slik:	xxxxx	xxxxx	xxxxx
- herav klienter 18-24 år, flyktninger	1	1	6
- herav klienter 18-24 år, øvrige	69	63	171
- herav klienter 25 år og eldre, flyktninger	13	17	27
- herav klienter 25 år og eldre, øvrige	651	667	1423
Kontrollsum (alle herav)	734	748	1627
Kontrollformel:			

1) Aktive klienter = det antallet som i løpet av en måned har fått anvist økonomisk sosialhjelp i OSKAR - tilsvarende månedsrapporteringen til EST.
2) Alle tall skal regnes pr. mnd. Månedstallene summeres og deles på 4.
3) Sumtallet for hittil i år deles med: 4
4) Akkumulert antall klienter = antallet individer med anvist økonomisk sosialhjelp en eller flere ganger hittil i år.

Tabell 4 - 3A - Brutto utbetaling [1] pr. klient pr. måned (bidrag og lån)	Gj.snitt pr måned i 2. tert. 2)	Gj.snitt hittil i år 3)
Brutto utbetalt pr. klient m/øk. støtte - pr. md.	11 737	11 269

1) Brutto utbetaling pr klient = anvist økonomisk sosialhjelp i OSKAR - tilsvarende månedsrapporteringen til EST.
2) Alle tall skal regnes pr. mnd. Månedstallene summeres og deles på 4.
3) Summen for hittil i år deles med: 4
Ref. OSKAR-melding

MÅLTALL OG PROGNOSER

De etterfølgende tabeller omfatter obligatoriske måltall som det skal rapporteres på.

Prognoser for årsresultatet skal være reelle.

Dersom årsprognosen medfører avvik i forhold til de måltall som bydelsutvalget har vedtatt sammen med årsbudsjett (fordelingen av dok. 3 -rammen), må dette kommenteres under respektive tabell.

I gule felter er det innlagt formler eller verdier som er overført fra andre tabeller. Det skal ikke legges inn tall her.

FUNKSJONSOMRÅDE 1
HELSE, SOSIAL OG NÆRMILJØ

Tabell P - 1 - 3 - B Saksbehandlingstid - bistand til bolig	Andel 2. tert.	Prognose for hele året	Vedtatt måltall for i år	Avvik prognose - måltall
Andel søknad om finansiering til kjøp av bolig behandlet innen 1 mnd.	92%	80%	80%	0%
Andel søknad om kommunal bolig behandlet innen 3 mnd.	98%	95%	95%	0%
Andel innvilget kommunal bolig effektuert innen 6 mnd.	79%	80%	80%	0%

Kommentar til prognosen:

Tabell P - 1-5 Perioden 01.01.-31.12. og årsprognose: Bruk av døgnovernattingstilbud uten kvalitetsavtale (hospits, hotell og pensjonat) 1)	Antall som hittil i 2012 har vært på steder UTEN kvalitets-avtale	Prognose for hele året	Vedtatt måltall for i år	Avvik prognose - måltall
Antall barn under 18 år i døgnovernatting uten kval.avtale	2	0	0	0
Antall voksne over 18 år i døgnovernatting uten kval.avtale	24	25	0	25
Sum antall personer	26	25	0	25

1) Bystyrets mål er null. Kontrollformel:

Kommentar til prognosen:
Det har i år vært mange som har kommet med akutte boligproblem. Når det ikke er ledig plass i steder med avtale har vi benyttet steder uten avtale. Vi overfører til sted med avtale så snart det blir ledig.

Tabell P - 1-6 Perioden 01.01.-31.12. og årsprognose: Ant. personer med oppholdslengde i døgnovernating på 3 måneder eller lengre - gjelder både med og uten kval.avtale 1) 2)	Antall	Prognose for hele året	Vedtatt måltall for i år	Avvik prognose - måltall
Ant. personer	5	5	0	5

1) Jf tabell 1-4 - døgnovernatting etter oppholdslengde
2) Bystyrets mål er null.

Kontrollformel:

Kommentar til prognosen:

FUNKSJONSOMRÅDE 2B - OPPVEKST
Barnevern

Tabell P-2-3 Undersøkelsessaker, barn og unge under tiltak og fosterhjemsoppfølging	Resultat hittil i år 2)	Prognose for 2012	Måltall for 2012	Avvik prognose-måltall
Andel avsluttede undersøkelsessaker innen 3 md. (i %). 1)	93%	95%	100%	-5%
Andel avsluttede undersøkelsessaker innen 6 md. (i %). 1)	100%	100%	100%	0%

1) I % av totalt antall avsluttede undersøkelsessaker (inkl. henlagte) i perioden. Tallene er overført fra tabell 2-3, samt fra spørsmålene under denne, hvor de er automatisk utregnet . **Sjekk samsvar!**
2) Resultat hittil i år må regnes ut på grunnlag av tall som hentes fra rapporten FAM 4101 i Datavarehuset.

Kommentar til prognosen:

Av 108 avsluttede undersøkelser er 5 overskredet med 1-12 dager. En ble henlagt og de resterende gikk til tiltak. Det jobbes aktivt med å unngå firstoverskridelser siste tertial.

FUNKSJONSOMRÅDE 4
ØKONOMISK SOSIALHJELP

Tabell P-4-2 Gj.snittlig antall klienter/utbetaling pr. md. i perioden	Resultat 2. tert. 1)	Prognose 2012 2)
Gj.snittlig antall aktive klienter med øk. støtte, pr. md. i perioden	734	880
- herav klienter 18-24 år, flyktninger	1	10
- herav klienter 18-24 år, øvrige	69	70
- herav klienter 25 år og eldre, flyktninger	13	20
- herav klienter 25 år og eldre, øvrige	651	780
Gj.snittlig bto. utbetalt pr. klient m/øk. støtte pr. md. i perioden	11 737	12000

1) Tallene her overføres automatisk fra tabell 4-2 og 4-3. **Sjekk samsvar!**
2) Gjennomsnitt pr. md. for hele året under ett.

Kommentarer til tabell P-4-2: