



SAK 97/12 OPPRETTELSE AV ARBEIDSGRUPPE FOR SOSIALT ENTREPRENØRSKAP – FORSLAG FRA KOMITEELEDER

Innledning:

Det er for uklart hvilken juridisk form eller styreform en sosial entreprenør kan ha, og om hun/han sikter mot å generere profitt og hvordan overskuddet skal reinvesteres. Rødt deler den bekymringen som Administrasjonen har, fordi det er mulig å kalle seg for sosial entreprenør uten å måtte redegjøre for hvordan evt. profitt vil brukes. I noen tilfeller er det dessuten vanskelig å skille sosiale entreprenører fra andre interesseorganisasjoner og veldedige organisasjoner som jobber mot å løse samfunnsproblemer.

Når det gjelder grønt entreprenørskap er definisjonen enda mer uklar. En av grunnene er at feltet er nytt og har blitt lite forsket på. Det hersker uenighet rundt lignende faktorer som er beskrevet ovenfor, men også rundt grønne entreprenørers formål generelt. Holder det at formålet er å løse miljømessige utfordringer, eller betyr grønt entreprenørskap at man også skal ta i bruk miljøvennlige metoder for å løse disse utfordringene? Her finnes det ingen entydig definisjon å henvise til, og heller ikke mange eksempler å undersøke. Det at Johan H. Andresen er en av de fremste talspersonene for sosialt entreprenørskap, får Rødt til å bli ekstra på vakt. Rødt mener dette er newspeak (nytale) for å argumentere for at private skal overta velferdsoppgaver som i dag utføres av aktører som ikke har profittmotivasjon.

Forslag fra Rødt:

Helse- og Sosialkomiteen nedsetter ikke en arbeidsgruppe for sosialt entreprenørskap. Helse- og Sosialkomiteen er også en sysselsettingskomite. Saker som har med sysselsetting skal derfor behandles direkte av komiteen.