

Lise Olsen

Fra: bergjylt@gmail.com på vegne av Anders Nygaard [til.anders.nygaard@gmail.com]
Sendt: 30. september 2012 13:33
Til: Lise Olsen
Emne: Forespørsel om redegjørelse for saksbehandling i BU-sak 58/12

Til Bydelsutvalget

Sak 58/12, protokoll fra skriftlig behandling av ny leiekontrakt for barnevernet og gateteamet i bydel Grünerløkka, protokoll godkjent i møte Bydelsutvalget i bydel Grünerløkka 21. juni 2012.

Bydelsutvalget i Grünerløkka har behandlet en hastesak med skriftlig saksbehandling, men det fremkommer ikke noe sted i saksfremlegg, protokoll eller annen informasjon at dette skulle være en hastesak.

(Kommuneloven § 30. Møteprinsippet. Møtebok punkt 2)

Saken dreier seg om en leieavtale av lokalene i Storgata 51. Etter forskrift om skriftlig saksbehandling § 4 andre ledd skal alle medlemmene delta for at vedtaket skal være gyldig. I dette tilfellet var det 12 av 15 medlemmer som deltok.

Ett av medlemmene som ikke deltok var Torgeir Fjeld. Han har meldt seg ut av Rødt og inn i SV. Ettersom innkallingen bare har gått til de faste medlemmene og behandlingen har vært skriftlig, har ikke Rødts varamedlemmer hatt mulighet til å delta.

Viser til "Bydelsutvalgets arbeidsform - delegering Underkomiteer/mandater i perioden 2011 - 2015 punkt 2.:

"Alle sakspapirer skal foreligge i elektronisk form. Sakspapirer sendes elektronisk til faste medlemmer og varamedlemmer i bydelsutvalget og dets underorganer." Underorganer i denne sammenheng regner jeg med er komiteer, råd og utvalg.

Leieavtalen ble behandlet 21.6.12 i Byrådet, men ikke før den 15.8.12 i Finanskomiteen og endelig godkjent i Bystyret den 29.8.12

Rødt ber om en redegjørelse fra BU-leder på årsaken til at saken ble behandlet som en hastesak, og hvorfor Kommuneloven og Bydelsutvalgets arbeidsform ikke ble fulgt i denne saken.

Rødt ønsker også at det lages rutiner for at dette ikke skjer i framtiden.

Med vennlig hilsen
Anders D. Nygård
Gruppeleder Rødt Grünerløkka

Den 11:09 26. juni 2012 skrev Anders Nygaard <til.anders.nygaard@gmail.com> følgende:

> Til arbeidsutvalget i Bydelsutvalget. Kopi til administrasjonen, Rødts
> varamedlemmer og Rødts lagsleder.

>

> Bydelsutvalget i Grünerløkka har behandlet en hastesak med skriftlig
> saksbehandling. Saken dreier seg om en leieavtale av lokalene i
> Storgata 51. Etter forskrift om skriftlig saksbehandling § 4 andre
> ledd skal alle medlemmene delta for at vedtaket skal være gyldig. I
> dette tilfellet var det 12 av 15 medlemmer som deltok.

>

> En av de medlemmene som ikke deltok var Torgeir Fjeld. Han har meldt
> seg ut av Rødt og inn i SV. Ettersom innkallingen bare har gått til de
> faste medlemmene og behandlingen har vært skriftlig, har ikke Rødts
> vara hatt mulighet til å delta.

>

> Viser til "Bydelsutvalgets arbeidsform - delegering
> Underkomiteer/mandater i perioden 2011 - 2015 punkt 2.:
> "Alle sakspapirer skal foreligge i elektronisk for. Sakspapirer sende
> elektronisk til faste medlemmer og varamedlemmer i bydelsutvalget og
> dets underorganer." Underorganer i denne sammenheng regner jeg med er
> komiteer, råd og utvalg.

>

> Dette har blitt behandlet som en hastesak, men det fremkommer ikke noe
> sted i saksfremlegg, protokoll eller annen informasjon at dette skulle
> være en hastesak.

>

> Denne saken dreier seg også om hvordan muligheten for åpen halvtime
> kan ivaretas, og at offentlighetshensynet kan ivaretas.

>

> Etter som alle partiene er representert i Arbeidsutvalget vil Rødt
> avvente kommentarer fra Arbeidsutvalget før vi tar denne saken videre.

>

> Med vennlig hilsen
> Anders Nygaard
> For BU-gruppa Rødt Grünerløkka