

Bydelsutvalget Gamle Oslo

Postadresse: Postboks 9406 Grønland, 0135 Oslo

Besøksadresse: Platous gate 16

Telefon. 02180, Fax 23 43 10 01

E-post: bydelsutvalget@bgo.oslo.kommune.no

Internett: www.bgo.oslo.kommune.no

PROTOKOLL FRA BYUTVIKLINGSKOMITEEN

7.november 2012 kl. 16.30 – 19.50

Bydelsadministrasjonen, Platous gt. 16

Møterom: Rudolf Nilsen, 2. etasje.

Åpne halvtime:

Eivind Hartmann, Hav eiendom, og Arnt Fremstad, OSU, - begge til BUK-sak 27: Bispekilen Syd, Bjørvika, forhåndsuttalelse ved oppstart av detaljregulering.

Tilstede:

Joakim Dyrnes (SV), leder
Helge Winsvold (AP), nestleder
Hélen Ingrid Andreassen (AP)
Geir Hem (Rødt) (fratråtte kl.19.30, etter BUK-sak 28/12)
Ingjerd Dale (H)
Helene Gallis (MDG)

Fra administrasjonen

Berit Tønder Utvik, spesialkonsulent
Marianne E. Netland, planlegger

Forfall:

Matti Lucie Arentz (V)
Sigurd Fredeng (FrP)

I stedet møtte:

Helene Zakariassen Skulstad (V)
Kjell Johansen (FrP)

Ved møtets start var 8 medlemmer til stede og BUK-komiteen var dermed vedtaksfør.

Møteinnkalling: Møteinnkallingen ble godkjent

Sakskart: FrP forslø at 2 saker skulle settes på kartet.

1. Skilting og fremkommelighet i Platous gate
2. Oppfølging av Strategisk plan 2004 – 207 For Bydel Gamle Oslo

Sak 1 ble vedtatt satt opp på sakskartet som første sak.

Sak 2 falt mot 5 stemmer og ble ikke satt på kartet.

<p>BUK-sak 31/2012</p>	<p>SKILTING OG FREMKOMMELIGHET I PLATOUS GATE</p> <p><u>FrP forslag til vedtak:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren om å kontakte de rette etater for å få satt opp parkeringforbudt-skilt, på begge sider av Platous gate 31 – 33. 2. Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren om å kontakte de rette etater for å bytte ut det nåværende parkeringsskiltet og få satt opp parkering forbudt i Platous gate. <p>Byutviklingskomiteens behandling: V hadde følgende forslag til vedtak: Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren kontakte de rette etater for å rette opp i parkerings- og trafikksituasjonen i Platous gate.</p> <p>Byutviklingskomiteens votering: FrP sitt forslag falt mot 1 stemme FrP V sitt forslag ble enstemmig vedtatt</p> <p>Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:</p> <p>1. Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren kontakte de rette etater for å rette opp i parkerings- og trafikksituasjonen i Platous gate.</p>
-----------------------------------	--

<p>BUK-sak 26/2012</p>	<p>OPPSETTING AV ET TRAFIKKSIGNALANLEGG I SCHWEIGAARDS GATE /PLATOUS GATE</p> <p><u>Bydelsdirektørens innstilling</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bydelsutvalget stiller seg positivt til at det etableres nytt 4. armet signalregulert kryss i Schweigaards gate/ Platous gate med tydelige gangfelt for syklende og gående og lettere adkomst til Nordenga bru. 2. Bydelsutvalget forutsetter at kollektivtrafikken prioriteres, og at nytt signalanlegg i Schweigaards gate/ Hollendergata synkroniseres i rushtidene. 3. Bydelsutvalget mener også at det må vurderes om det er hensiktsmessig med dagens parkering på begge sider i deler av Platous gate. <p>Byutviklingskomiteens behandling:</p> <p>Forslag fra Rødt, nytt pkt. 5: BU ber bydelsdirektøren ta kontakt med Bymiljøetaten og om nødvendig også relevant statlig myndighet for å få klarlagt hva slags tiltak som trengs for å få til trygg sykkelframkommelighet i Schweigaardsgate fra Jernbanetorget til St. Halvards gate.</p> <p>Forslag fra AP, nytt pkt. 3: Utformingen av anlegget må baseres på prinsippet om at der kollektivtrafikk hindres i sin framkommelighet av biler, må bilene holdes tilbake med nødvendige tiltak. Signalanlegget må brukes aktivt særskilt i rushtidene for å</p>
-----------------------------------	---

hindre at trikker og busser sinkes.

Tilleggsforslag til pkt 4 fra FrP:

Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren om å kontakte de rette etater for å få satt opp parkeringforbudt-skilt, på begge sider av Platous gate 31 – 33.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens pkt.1 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Aps forslag til nytt pkt.3 ble vedtatt mot en stemme, H.

Bydelsdirektørens pkt. 4 ble enstemmig vedtatt.

FrPs tillegg til bydelsdirektørens pkt. 4 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til nytt pkt. 5 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget stiller seg positivt til at det etableres nytt 4. armet signalregulert kryss i Schweigaards gate/ Platous gate med tydelige gangfelt for syklende og gående og lettere adkomst til Nordenga bru.

2. Bydelsutvalget forutsetter at kollektivtrafikken prioriteres, og at nytt signalanlegg i Schweigaards gate/ Hollendergata synkroniseres i rushtidene.

3. Utformingen av anlegget må baseres på prinsippet om at der kollektivtrafikk hindres i sin framkommelighet av biler, må bilene holdes tilbake med nødvendige tiltak. Signalanlegget må brukes aktivt særskilt i rushtidene for å hindre at trikker og busser sinkes.

4. Bydelsutvalget mener også at det må vurderes om det er hensiktsmessig med dagens parkering på begge sider i deler av Platous gate. Bydelsutvalget ber bydelsdirektøren om å kontakte de rette etater for å få satt opp parkeringforbudt-skilt, på begge sider av Platous gate 31 – 33.

5. BU ber bydelsdirektøren ta kontakt med Bymiljøetaten og om nødvendig også relevant statlig myndighet for å få klarlagt hva slags tiltak som trengs for å få til trygg sykkelframkommelighet i Schweigaards gate fra Jernbanetorget til St. Halvards gate.

**BUK-sak
27/2012
(BU 160)**

**BISPEKILEN SYD, BJØRVIKA. FORHÅNDSUTTALELSE VED
OPPSTART AV DETALJREGULERING**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget stiller seg positiv til planens overordnede grep, hvor Bispekilen Syd skal omdannes fra utflytende trafikk- og industriarealer til et levende byområde med en egen identitet. Grepet med å benytte seg av flere bygningstypologier gir gode bo- og levevilkår for beboerne og muligheten til å skape gode byrom.

2. Bydelsutvalget ber om at det inntas en bestemmelse i reguleringsbestemmelsene som sikrer at 1. etasjene er forbeholdt ”levende og inviterende funksjoner”, og ikke at det ikke tillates lagring og lagerfunksjoner

tilknyttet næringsvirksomheten ut mot gate i Kong Håkon 5s gate.

3. Bydelsutvalget ber om at det sees på alternative løsninger til små, ensidige leiligheter mot Kong Håkon 5s gate og at planskissen følger opp reguleringsbestemmelsene i S-4099 § 5.6 vedrørende punkt om å ikke tillate ensidige leiligheter mot gater med støy og luftforurensing over gjeldende grenseverdier.

4. Bydelsutvalget er enig i at det er godt grep å ta ut begrensningen på 10 % andel forretning i første etasje plan slik de er gitt i S-4099, for å få til større fleksibilitet mht etablering av virksomheter innen planområdet.

5. Bydelsutvalget støtter forslagsstillers argumentasjon med å ikke tillate serveringsbåter langs havnepromenaden.

6. Bydelsutvalget støtter forslagsstiller løsning mht havnepromenadens bredde ut i regulert sjøareal.

Byutviklingskomiteens behandling:

Forslag fra Rødt

1. Bydelsutvalget stiller seg positivt til en omdanning av et utflytende trafikk- og industriområde til boliger og allmenninger, men er negativt til planens overordnede grep og manglende byutviklingsperspektiv. Plangrepene legger opp til altfor lav grad av næringsområder og offentlige rom, og dette vil bidra til at for stor del av området vil fremstå som delvis privatisert og dødt.
2. Planene har ensidig fokus på boliger, boforhold for nyinnflytting og bygningers form, og minimale betraktninger og tilrettelegging for en byutvikling som integrerer utbyggingen med eksisterende bebyggelse og videreføring av områdets historiske- og kulturelle arv.
3. Bydelsutvalget vil peke på at planene legger opp til å forspille en unik sjanse til å integrere gamle Oslo og middelalderområdet i et utvidet byrom. Store og for høye kvartalshus mot øst vil fungere som en ny bymur og hindrer et samspill mellom park og vann og levende bymiljøakser som forener eksisterende miljø med nyutvikling. Bydelsutvalget mener at planene ikke ivaretar Bystyrets vedtak og prinsipper for Fjordbyplanen (Byrådssak 132 av 31,5,2007) som sier: «Det må skapes gode forbindelser mellom de bakenforliggende bydelene og den nye byen langs sjøfronten.. bygghøyder må tilpasses slik at det ikke skapes barrierevirkninger.
4. Bydelsutvalget vil peke på at reguleringsområdene utgjør et kritisk område for en overordnet by- og landskapsrom som ivaretar en historisk middelalderarv. Kvartalshusene (kareene) utgjør en sammenhengende barriere som må splittes opp, reduseres i høyden og få et annet bebyggelsesmønster.
5. Bydelsutvalget registrer at bebyggelsesutnyttelsen forslås helt opp til maksimumskravene til utnyttelse (ift. Reguleringsbestemmelsene for

Bjørvika S-4099). Samtidig vises det til at planer for kjellerarealer ikke er inkludert og utarbeidet. Bydelsutvalget er betenkt over at kjellerarealer ikke inkluderes i kravene til utnyttelse. Det synes opplagt at utnyttelsen av slike arealer vil øke tetthetsgraden i området.

6. Bydelsutvalget viser til at arealet for grøntområdet i Bispevika Sør planområde er forslått til 0.8 daa m2 noe som utgjør ca 2 % av det totale planområdet. Grøntområdet bør utvides til minimum 5 %.
7. Reguleringsplanen viser sykkelparkering for beboere på «egen tomt», Bydelsutvalget etterlyser mere tilrettelegging for syklende og sykkelparkeringsplasser generelt
8. Fjordbyvedtaket stiller krav om at antall rimelige utleieboliger skal utgjøre minst 10 % og at dette skal legges inn i reguleringsplaner for å sikre at målsettingen blir nådd. Bydelsutvalget ber om at dette utdypes i planene.
9. Bydelsutvalget er av den oppfatning at detaljreguleringene for feltene i Bjørvika syd, nord og omkringliggende felt fremlegges for oppsplittet og isolert. Det er behov for et mer utdypende saksunderlag som fremstiller detaljplanene i en helhetlig sammenheng for å belyse bymessige konsekvenser.
10. Bydelsutvalget reagerer på at fremlagte planer virker veldig fastlagte og etterlyser flere parallelle oppdrag som belyser alternative arkitekturvalg og bymiljømessig planer.
11. Bydelsutvalget peker på at plassering av Kulturhistorisk museum langs Bispegata vanskelig kan realiseres hvis eksisterende planer for Follobanen blir vedtatt. Bydelsutvalget mener at alternative plasseringer og integrasjon av Kulturhistorisk museum i Bjørvika må vurderes, og at dette belyses i forhold til regulering av felter i Bispevika sør
12. Bydelsutvalget viser til tidligere uttalelser til planforslag i området, og fremhever viktigheten av:
 - a) Tilrettelegging for mulig åpning mellom havnebasseng og vannspeil i Middelalderparken.
 - b) Legge til rette for trygge fotgjengerforbindelser mellom planområdet og bebyggelser i bak- og sidekanter
 - c) Treffe tiltak for å redusere biltrafikk tettheten i Håkon 5's gate – med prioritering av gående og syklende på bakkeplan

I tillegg:

Forslag om endring i bydelsdirektørens punkt 3, endres til fra; sees på til; må lagres

Forslag til tillegg til bydelsdirektørens punkt 6; .., men nedtrapping mot sjøen må ikke regnes inn i minimumsbredden.

**MDG foreslo følgende etter endringer av egne forslag i pkt 1, 2,3,5,6.
Punkt 8 ble trukket og endring i pkt 2, MDG/V:**

1. Bydelsutvalget ønsker grønne tak på alle bygg med en takhelling på mindre enn 30 grader. Dette vil bidra til bedre luftkvalitet, lavere energiforbruk til oppvarming og avkjøling, lengre levetid på takdekket og bedre kontroll med flomvann i forbindelse med ekstremvær. Grønne tak kan i tillegg brukes til rekreasjon for beboerne og bidrar til naturmangfold ti byrommet. Rekreasjonsbruken er spesielt viktig da flere av gatene i området får svært lite sollys kombinert med mye forurensing, og derfor ikke innbyr til bruk. Grønne tak skal ikke medregnes i grøntarealnormen, men komme i tillegg.
2. Det må tilrettelegges for offentlige tilbud langs havnepromenaden komplementært med serveringssteder. Slike fellesområder kan bl.a. legges til rette for åpen scene, grillmuligheter osv.
3. Bispekilen er den delen av Fjordbyutbyggingen som ligger nærmest de eldre delen av bydelen. Området har derfor et viktig potensiale til å være en brobygger mellom nabolagene i Bjørvika og Gamlebyen. Et samfunnshus vil bidra til at bånd knyttes mellom beboere fra forskjellig sosioøkonomisk bakgrunn i bydelen, bidra til et yrende foreningsliv, og også bidra til at det er liv gatelangs også etter kontortid.
4. BU mener at skillene mellom offentlig og privat i det grønne fellesarealet mellom punkthusene er uklart. Det er viktig at det skapes tydelige forbindelser mellom Havnepromenaden og Rostock Gate, og at fellesskapets interesser tillegges vekt for å skape innbydende byrom for allmennheten.
5. BU mener at det bør legges til rette for en langt mer offensiv sykkelpolitikk i området. Nærhet til sentrum og kollektivknutepunktet Jernbanetorget, topografi og klima tilsier at dette er et av områdene i byen som er best egnet til helårs- og nesten-helårs sykling.
6. Antall parkeringsplasser bør derfor legges på et minimumsnivå (jfr den trafikale planen og reguleringsnormene i området) heller enn et maksimumsnivå. Dette bør også sees i forbindelse med det foregående punktet om tilrettelegging for sykler.
7. BU mener at det burde tilrettelegges for sykkelsti med redusert fart også langs havnepromenaden

Byutviklingskomiteens votering:

Rødt forslag til nytt pkt 1 ble satt opp mot bydelsdirektørens forslag til pkt 1.

Rødts forslag ble vedtatt mot 2 stemmer, FrP/H

Rødts forslag pkt 2 med tillegg ble vedtatt mot 1 stemme, FrP.

Rødts forslag pkt 3 ble vedtatt mot 3 stemmer, FrP/ V/ MDG.

Rødts forslag pkt 4 med vedtatt mot 1 stemme, V

Rødts forslag pkt 5 falt mot 2 stemmer, R/SV.
Rødts forslag pkt 6 ble vedtatt mot 3 stemmer, FrP/V/Ap
Rødts forslag pkt 7 ble enstemmig vedtatt
Rødts forslag pkt 8 ble vedtatt mot 2 stemmer, FrP/H.
Rødts forslag pkt 9 ble enstemmig vedtatt.
Rødts forslag pkt 10 ble vedtatt mot 1 stemme, V.
Rødts forslag pkt 11 ble vedtatt mot 2 stemmer, V/H.
Rødts forslag pkt 12 a ble enstemmig vedtatt
Rødts forslag pkt 12 b ble enstemmig vedtatt
Rødts forslag pkt 12 c ble vedtatt mot 2 stemmer, FrP/H
MGDs forslag pkt 1 ble vedtatt mot en stemme, FrP
MGDs forslag pkt 2 ble vedtatt mot en stemme, H
MGDs forslag pkt 3 ble enstemmig vedtatt
MGDs forslag pkt 4 ble vedtatt mot 2 stemme, FrP/H
MGDs forslag pkt 5 ble enstemmig vedtatt
MGDs forslag pkt 6 ble vedtatt mot 2 stemme, FrP/H
MGDs forslag pkt 7 falt mot 2 stemme, MDG/ SV
Bydelsdirektørens forslag til pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til pkt 3 med Rødts forslag til endring i 1 setning til ..må lagres.... ble vedtatt mot 2 stemmer, FrP/H.
Bydelsdirektørens forslag til pkt.4 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til pkt 5 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til pkt 6 med Rødts forslag til tillegg ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget stiller seg positivt til en omdanning av et utflytende trafikk- og industriområde til boliger og allmenninger, men er negativt til planens overordnede grep og manglende byutviklingsperspektiv. Plangrepene legger opp til altfor lav grad av næringsområder og offentlige rom, og dette vil bidra til at for stor del av området vil fremstå som delvis privatisert og dødt.
2. Planene har ensidig fokus på boliger, boforhold for nyinnflytting og bygningers form, og minimale betraktninger og tilrettelegging for en byutvikling som integrerer utbyggingen med eksisterende bebyggelse og videreføring av områdets historiske- og kulturelle arv.
3. Bydelsutvalget vil peke på at planene legger opp til å forspille en unik sjanse til å integrere gamle Oslo og middelalderområdet i et utvidet byrom. Store og for høye kvartalshus mot øst vil fungere som en ny bymur og hindrer et samspill mellom park og vann og levende bymiljøakser som forener eksisterende miljø med nyutvikling. Bydelsutvalget mener at planene ikke ivaretar Bystyrets vedtak og prinsipper for Fjordbyplanen (Byrådssak 132 av 31,5,2007) som sier: «Det må skapes gode forbindelser mellom de bakenforliggende bydelene og den nye byen langs sjøfronten.. bygghøyder må tilpasses slik at det ikke skapes barrierevirkninger.
4. Bydelsutvalget vil peke på at reguleringsområdene utgjør et kritisk område for en overordnet by- og landskapsrom som ivaretar en historisk middelalderarv. Kvartalshusene (kareene) utgjør en for sammenhengene

barriere som må splittes opp, reduseres i høyden og få et annet bebyggelsesmønster.

5. Bydelsutvalget viser til at arealet for grøntområdet i Bispevika Sør planområde er forslått til 0.8 daa m² noe som utgjør ca 2 % av det totale planområdet. Grøntområdet bør utvides til minimum 5 %.

6. Reguleringsplanen viser sykkelparkering for beboere på «egen tomt», Bydelsutvalget etterlyser mere tilrettelegging for syklende og sykkelparkeringsplasser generelt

7. Fjordbyvedtaket stiller krav om at antall rimelige utleieboliger skal utgjøre minst 10 % og at dette skal legges inn i reguleringsplaner for å sikre at målsettingen blir nådd. Bydelsutvalget ber om at dette utdypes i planene.

8. Bydelsutvalget er av den oppfatning at detaljreguleringene for feltene i Bjørvika syd, nord og omkringliggende felt fremlegges for oppsplittet og isolert. Det er behov for et mer utdypende saksunderlag som fremstiller detaljplanene i en helhetlig sammenheng for å belyse bymessige konsekvenser.

9. Bydelsutvalget reagerer på at fremlagte planer virker veldig fastlagte og etterlyser flere parallelle oppdrag som belyser alternative arkitekturvalg og bymiljømessig planer.

10. Bydelsutvalget peker på at plassering av Kulturhistorisk museum langs Bispegata vanskelig kan realiseres hvis eksisterende planer for Follobanen blir vedtatt. Bydelsutvalget mener at alternative plasseringer og integrasjon av Kulturhistorisk museum i Bjørvika må vurderes, og at dette belyses i forhold til regulering av felter i Bispevika sør

11. Bydelsutvalget viser til tidligere uttalelser til planforslag i området, og fremhever viktigheten av:

a) Tilrettelegging for mulig åpning mellom havnebasseng og vannspeil i Middelalderparken.

b) Legge til rette for trygge fotgjengerforbindelser mellom planområdet og bebyggelser i bak- og sidekanter

c) Treffe tiltak for å redusere biltrafikk tettheten i Håkon 5's gate – med prioritering av gående og syklende på bakkeplan

12. Bydelsutvalget ønsker grønne tak på alle bygg med en takhelling på mindre enn 30 grader. Dette vil bidra til bedre luftkvalitet, lavere energiforbruk til oppvarming og avkjøling, lengre levetid på takdekket og bedre kontroll med flomvann i forbindelse med ekstremvær. Grønne tak kan i tillegg brukes til rekreasjon for beboerne og bidrar til naturmangfold i byrommet. Rekreasjonsbruken er spesielt viktig da flere av gatene i området får svært lite sollys kombinert med mye forurensing, og derfor ikke innbyr til bruk. Grønne tak skal ikke medregnes i grøntarealnormen, men komme i tillegg.

13. Det må tilrettelegges for offentlige tilbud langs havnepromenaden komplementært med serveringssteder. Slike fellesområder kan bl.a. legge til rette for åpen scene, grillmuligheter osv.

14. Bispekilen er den delen av Fjordbyutbyggingen som ligger nærmest de eldre delen av bydelen. Området har derfor et viktig potensiale til å være en brobygger mellom nabolagene i Bjørvika og Gamlebyen. Et samfunnshus vil bidra til at bånd knyttes mellom beboere fra forskjellig sosioøkonomisk bakgrunn i bydelen, bidra til et yrende foreningsliv, og også bidra til at det er liv gatelangs også etter kontortid.

15. BU mener at skillene mellom offentlig og privat i det grønne fellesarealet mellom punkthusene er uklart. Det er viktig at det skapes tydelige forbindelser mellom Havnepromenaden og Rostock Gate, og at fellesskapets interesser tillegges vekt for å skape innbydende byrom for allmennheten.

16. BU mener at det bør legges til rette for en langt mer offensiv sykkelpolitikk i området. Nærhet til sentrum og kollektivknutepunktet Jernbanetorget, topografi og klima tilsier at dette er et av områdene i byen som er best egnet til helårs- og nesten-helårs sykling.

17. Antall parkeringsplasser bør derfor legges på et minimumsnivå (jfr den trafikale planen og reguleringsnormene i området) heller enn et maksimumsnivå. Dette bør også sees i forbindelse med det foregående punktet om tilrettelegging for sykler.

18. Bydelsutvalget ber om at det inntas en bestemmelse i reguleringsbestemmelsene som sikrer at 1.etasjene er forbeholdt "levende og inviterende funksjoner", og ikke at det ikke tillates lagring og lagerfunksjoner tilknyttet næringsvirksomheten ut mot gate i Kong Håkon 5s gate.

19. Bydelsutvalget ber om at det må lages alternative løsninger til små, ensidige leiligheter mot Kong Håkon 5s gate og at planskissen følger opp reguleringsbestemmelsene i S-4099 § 5.6 vedrørende punkt om å ikke tillate ensidige leiligheter mot gater med støy og luftforurensing over gjeldende grenseverdier.

20. Bydelsutvalget er enig i at det er godt grep å ta ut begrensningen på 10 % andel forretning i første etasje plan slik de er gitt i S-4099, for å få til større fleksibilitet mht etablering av virksomheter innen planområdet.

21. Bydelsutvalget støtter forslagsstillers argumentasjon med å ikke tillate serveringsbåter langs havnepromenaden.

22. Bydelsutvalget støtter forslagsstiller løsning mht havnepromenadens bredde ut i regulert sjøareal, men nedtrappingen mot sjøen må ikke regnes inn i minimumsbredden.

**BUK-sak
28/2012**

**BU-SAK 161/2012 UTTALELSE TIL SØKNAD OM RIVING -
BISPEGATA 12 – BORGEN**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget har ingen merknader til riving av Borgen.
2. Rammetillatelse har en gyldighet på inntil tre år før det må sendes inn søknad om igangsettingstillatelse. Bydelsutvalget ber om at tomten og bygget kan benyttes til midlertidige kulturformål i den utstrekning det er mulig frem til faktisk byggestart for Follobanen.
3. Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring i den grad det er mulig.

Byutviklingskomiteens behandling:

Ap foreslo nytt pkt 2:

BU vil særlig fremheve at vi ikke har fått svar på hvilken måte det vil virke inn, at statsråd Marit Arnstad fremholder at det skal utredes 4 nye jernbanetunneler under Oslo, der et av alternativene skal være dyptunnel som ikke går innom Oslo S, men hvor det etableres ny sentrumsstasjon. Med dyptunnelalternativet vil trolig fremføringen av Follobanen gjennom Middelalderparken være unødvendig og bortkastet.

MDG foreslo følgende etter endringer av egne forslag::

Forslag til ny tekst til siste del av punkt 2:

- I tidsrommet frem til riving kan bygget igjen brukes som et lavterskeltilbud for utøvende kunstnere.

Forslag til nytt punkt, del 1

Bydelsutvalget understreker viktigheten av et levende kunst- og kulturmiljø i bydelen. Når miljøet omkring Borgen er spredt pga tvangsflytting fra bygget er det ekstra viktig å sørge for at bydelen som helhet ikke mister de kreative kreftene for godt.

Forslag til nytt pkt. del 2:

BU ønsker at bydelen tilgjengeliggjør egnede erstatningslokaler for kunstnerisk virksomhet i bydelen. Dette kan for eksempel legges til Tøyen i forbindelse med oppgradering/byutvikling av Tøyensenteret, og vil da være med å vitalisere dette området.

H foreslo endring i bydelsdirektørens pkt. 3 til:

Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring.

Omforent forslag fra SV/Rødt/Ap/MDG til nytt pkt. 1:

Bydelsutvalget vil peke på at planer og trasevalg for Follobanen ikke er vedtatt, og vi kan ikke se at oppstart og tillatelse til riving på det nåværende tidspunkt er nødvendig og vil påvirke framdrift av en eventuell traseutbygging. Bydelsutvalget avviser forslag til søknad om riving av Borgen på nåværende tidspunkt og viser til vedtak i BU-sak 105/2012, 15.september.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til pkt 1 falt mot omforent forslag som ble

enstemmig vedtatt.

Aps forslag til nytt pkt 2 falt mot 2 stemmer Ap.

Bydelsdirektørens forslag til pkt 2 vedtak ble enstemmig vedtatt.

MDGs forslag til tillegg til bydelsdirektørens pkt. 2, ble enstemmig vedtatt.

MDGs forslag til nytt pkt 3, del 1 ble vedtatt mot 3 stemmer, V/H/FrP.

MDGs forslag til nytt pkt. 3, del 2 falt mot 1 stemme, MGD.

H forslag til endring i bydelsdirektørens punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget vil peke på at planer og trasevalg for Follobanen ikke er vedtatt, og vi kan ikke se at oppstart og tillatelse til riving på det nåværende tidspunkt er nødvendig og vil påvirke framdrift av en eventuell traseutbygging. Bydelsutvalget avviser forslag til søknad om riving av Borgen på nåværende tidspunkt og viser til vedtak i BU-sak 105/2012, 15.september.

2. Rammetillatelse har en gyldighet på inntil tre år før det må sendes inn søknad om igangsettingstillatelse. Bydelsutvalget ber om at tomten og bygget kan benyttes til midlertidige kulturformål i den utstrekning det er mulig frem til faktisk byggestart for Follobanen. I tidsrommet frem til riving kan bygget igjen brukes som et lavterskeltilbud for utøvende kunstnere.

3. Bydelsutvalget understreker viktigheten av et levende kunst- og kulturmiljø i bydelen. Når miljøet omkring Borgen er spredt pga tvangsflytting fra bygget er det ekstra viktig å sørge for at bydelen som helhet ikke mister de kreative kreftene for godt.

4. Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring.

**BUK-sak
29/2012**

**BU-SAK 162/2012 UTTALELSE TIL SØKNAD OM RIVING -
PRESENINGTØRKA**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget har ingen merknader til riving av Presenningtørka

2. Rammetillatelse har en gyldighet på inntil tre år før det må sendes inn søknad om igangsettingstillatelse. Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring i den grad det er mulig.

Byutviklingskomiteens behandling:

H foreslo følgende nytt pkt. 3:

Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

H forslag til nytt pkt. 3 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget har ingen merknader til riving av Presenningtørka

2. Rammetillatelse har en gyldighet på inntil tre år før det må sendes inn søknad om igangsettingstillatelse. Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring i den grad det er mulig.

3. Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring.

**BUK-sak
30/2012**

UTTALELSE TIL SØKNAD OM RIVING - GARASJEN

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget har ingen merknader til riving av Garasjen

2. Rammetillatelse har en gyldighet på inntil tre år før det må sendes inn søknad om igangsettingstillatelse. Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring i den grad det er mulig.

Byutviklingskomiteens behandling:

MDG foreslo nytt pkt.1:

Etter anbefaling fra Byantikvaren oppfordrer vi utbyggerne til å la den eldre delen av Garasjen stå og inkorporere den i plantegningene for beredskapstomta, for å bevare noe av den eldre jernbanehistorien i området.

Byutviklingskomiteens votering:

MDG forslag til nytt pkt 1 falt mot 2 stemmer MDG/SV
Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget har ingen merknader til riving av Garasjen

2. Rammetillatelse har en gyldighet på inntil tre år før det må sendes inn søknad om igangsettingstillatelse. Bydelsutvalget ber om at det settes som vilkår at tomten ikke vil benyttes til parkeringsplass eller skjemmende lagring i den grad det er mulig.

Eventuelt.

Protokollen er lest og godkjent.

Joakim Dyrnes
leder

Berit Tønder Utvik
spesialkonsulent