



Kontrollutvalget

Dato: 09.11.2012

Deres ref:

Vår ref (saksnr.):

201200280-27

Revisjonsref:

Saksbeh:

Jorun Andreassen

Tlf.:

23486859 / 98263972

Arkivkode

126.0

RAPPORT 19/2012 REGISTRERING AV ELEVER I RISIKOSONEN FOR FRAFALL – BRUKEN AV KODEN "ELEV" I IT-SYSTEMET OTTO

Saken gjelder:

KPMG har på oppdrag fra Kommunerevisjonen gjennomført en forvaltningsrevisjon av registrering av elever i risikozonen for frafall under koden "ELEV" i IT-systemet OTTO. Undersøkelsen er utført etter kontrollutvalgets vedtak 24.01.2012, sak 8. Undersøkelsen hører inn under fokusområdet *Myndighetsutøvelse og brukertilpassede tjenester i Plan for forvaltningsrevisjon 2012-2016*, vedtatt av bystyret 13.06.2012, sak 165.

Bakgrunnen for undersøkelsen er at Kommunerevisjonen i en tidligere undersøkelse, jf. rapport 11/2011 *Tiltak mot frafall fra yrkesfag*, fant at informasjon om elever i risikozonen for frafall ikke ble systematisk registrert inn i OTTO. Utdanningsetaten oppga som svar på Kommunerevisjonens vurderinger den gang blant annet at "rutinene for bruk av OTTO i forebyggende øyemed er klargjort og påpekt overfor alle grunnskoler med ungdomstrinn og alle videregående skoler".

Hensikten med ungdomsskolenes registrering av informasjon under koden "ELEV" i OTTO er at de videregående skolene skal kunne identifisere elever som er i risikozonen for frafall ved overgang til videregående allerede ved skolestart, for å kunne legge til rette for oppfølging av elevene. Det er i denne revisjonen foretatt en kontroll av om ungdomsskolene registrerte opplysninger i OTTO av elever i risikozonen for frafall i henhold til de kravene som forelå, hva som var årsaken til at elever ikke ble registrert, om det var etablert prosedyrer for kvalitetssikring av registrering, samt om IT-risikoene forbundet med OTTO var tilfredsstillende håndtert.

Undersøkelsen avdekket at bruken av koden "ELEV" i OTTO var mangelfull. 7 av 48 ungdomsskoler hadde ikke registrert noen elever under koden "ELEV" og flere skoler hadde registrert for få elever. Gjennomgangen av kvaliteten i bruk av fritekstfeltet, viste at det for rundt 2/3 av ungdomsskolene ikke ble gitt fullgod informasjon om årsaker til fravær og iverksatte tiltak. Både mangelfull registrering og mangelfull kvalitet i registreringene kan ha medført at nødvendig informasjon om elever i faresonen for frafall i mange tilfeller ikke kom frem til mottakerskolene. Det kan ha vanskeliggjort iverksettelse av nødvendige tiltak og ha medført en risiko for forskjellsbehandling av elever.

En av hovedforklaringene til at skolene ikke hadde registrert elever i risikosonen for frafall i OTTO i tråd med sentrale krav, er ifølge KPMG ulik forståelse av kravene for når elever skulle registreres i OTTO. En annen forklaring, som også var med på å påvirke grad av registrering i OTTO, er mangelfull kompetanse i bruk av IT-verktøyet ved de enkelte skolene. I tillegg ble brukergrensesnittet i OTTO av mange oppfattet som lite brukervennlig.

Undersøkelsen viste videre at det var mangelfull etterkontroll ved skolene og mangelfull oppfølging sentralt i Utdanningsetaten av det som var registrert i OTTO.

Det ble ikke avdekket vesentlige negative forhold knyttet til ivaretagelsen av informasjonssikkerheten OTTO.

Kommunerevisjonen sendte rapporten til uttalelse til byråden for kunnskap og utdanning og Utdanningsetaten 01.10.2012. Byråden viser i sin uttalelse til Utdanningsetatens kommentarer til rapporten. Utdanningsetaten skriver at hovedinnvendingen mot rapportens konklusjon er at det legges til grunn faste kriterier for når en elev skal være registrert i systemet, noe som gjør at andelen elever som ”burde vært registrert” blir alt for høy. Dermed blir også andelen manglende registreringer for høy.

Det er presisert i rapporten at analysen antagelig viste høyere andel som “skulle vært registrert” i henhold til de operasjonaliserte kriteriene, enn den andelen elever som *faktisk* skulle vært registrert. Det er Kommunerevisjonens vurdering at ovennevnte ikke rokker ved rapportens hovedkonklusjoner om mangelfulle registreringer under koden “ELEV” i OTTO. Både resultatene fra den kvalitative og den kvantitative undersøkelsen støtter denne konklusjonen.

Utdanningsetaten har varslet relevante tiltak som dekker alle anbefalingene i rapporten.

Kommunerevisoren fremmer følgende forslag til vedtak:

Kommunerevisjonens rapport 19/2012 *Registrering av elever i risikozonen for frafall – Bruken av koden "ELEV" i IT-systemet OTTO* viser at det både var mangelfull registrering og mangelfull kvalitet i ungdomsskolenes registreringer under koden "ELEV" i OTTO. Det var også mangler ved kvalitetssikringen av registreringene.

Kontrollutvalget forutsetter at byråden og Utdanningsetaten påser at skolene foretar registreringer under koden "ELEV" i OTTO i tråd med Utdanningsetatens krav og merker seg at det varsles relevante tiltak.

Kontrollutvalget tar for øvrig rapport 19/2012 til orientering.

Saken sendes kultur- og utdanningskomiteen.

Med hilsen

Unn Helen Aarvold
kst. kommunerevisor

Lars Normann Mikkelsen
avdelingsdirektør

Vedlegg: Rapport 19/2012 *Registrering av elever i risikozonen for frafall – Bruken av koden "ELEV" i IT-systemet OTTO*.

Utskrift av protokollen sendes:
Byråden for kunnskap og utdanning
Utdanningsetaten