



Rødt Grünerløkka

AU SAK 20/12, BU SAK 141/12 BYDELSDIREKTØRENS BUDSJETTFORSLAG 2013

Generelt forslag: R1 For små budsjetttrammer til bydelene

Byrådets forslag til budsjett gir bydelene generelt - og bydel Grünerløkka spesielt - alt for små rammer til å kunne yte beboerne forsvarlige tjenester og til å gi de tilsatte et forsvarlig arbeidsmiljø. Forslaget innebærer i bydel Grünerløkka kutt og omfordelinger på rundt 66 millioner kroner i tillegg til minst 120 millioner som er kutta sia 2004. I samme periode har bydelens folketall økt med over 10 prosent.

Dersom bydelsbudsjettet for 2013 vedtas med den økonomiske ramme bystyret har vedtatt og slik bydelsdirektøren foreslår, kuttet det innenfor barnevern, barnehage, eldresentrene, sykehjemsplasser, hjemmetjenesten m.fl. Dette betyr at det vil være mange flere som får avslag på vedtak når de søker bydelen om hjelp de har rett på.

Byrådet opplyste 25. oktober at de forventer at Oslo kommune får et netto driftsresultat – som betyr overskudd – i 2012 på 1 000 mill. (Byrådssak 187/12 Byrådets tertialrapport pr. 31.08.2012.) Dette er 570 mill. mer enn bystyret vedtok ved siste budsjettendring i juni. Byrådet skriver selv at årsaken «er i hovedsak knyttet til mindreforbruk i virksomhetene.» Det vil si at økningen i forventet overskudd er resultat av nedskjæringer. Bystyret står fritt til å bruke det meste av det forventede overskuddet.

I tillegg til dette kunngjorde byrådet 8. november enda en gladmelding når det gjelder Oslo kommunes økonomi: Byens skatteinntekter i 2012 blir 450 millioner større enn det som var forutsatt i bystyrets siste budsjettendring i juni. Dette er nye, friske penger som bystyret står fritt til å bruke.

Oslo kommune har altså penger til den velferden bydelene er pålagt å drive uten at kvalitet og kvantitet trenger å reduseres, og til de ikke pålagte tjenestene som bydelene bør utføre.

Byrådet vil ikke bruke overskuddet til å dekke befolkningas behov. Byrådet foreslår store fondsavsetninger og vil dessuten bruke overskuddet til å finansiere nødvendige investeringer.

Rødt mener Oslo i stedet bør gjøre felles sak med andre kommuner som krever at Stortinget skal la kommunene få en større del av verdiskapinga i samfunnet. Rødt mener det er viktigere å dekke befolkningas behov for kommunale tjenester enn å øke Oljefondets investeringer på utenlandske børser.

Samtidig er statens økonomi så solid at dette er mulig. Regjeringen anslår at statens overskudd blir 275 milliarder kroner i 2012. (Nasjonalbudsjett 2013, side 49.) Da er ikke Oljefondet (Statens pensjonsfond utland regna med).

Bydelsdirektøren uttaler også denne gangen at det fremlagte budsjettforslaget er på kanten av det realistiske, eller på grensen til det forsvarlige. Bydelsutvalget må på denne bakgrunnen derfor saldere budsjettet med økte tildelinger fra kommunen sentralt.

Som representanter for befolkningen kan ikke Bydelsutvalget akseptere den økonomiske rammen Byrådet har foreslått, og som vil bli vedtatt av Bystyret. Vi avviser denne og ber Bystyret bevilge bydelen en ramme som tilfredsstillende behovene befolkningen har for tjenester.

Funksjonsområde 1:

FO 1 R1 Godtgjørelse til folkevalgte

Folkevalgtgodtgjørelsen ble ved forrige budsjett økt med utgangspunkt i utsikter til en mer forsvarlig bydelsøkonomi i framtiden. Slik budsjettsituasjonen er i dag, kan vi som folkevalgte ikke lenger forsvare å motta slik godtgjørelse. Rødt foreslår at godtgjørelsen til representanter i BU, AU og komiteene i stedet brukes til å dekke kritiske oppgaver bydelen ellers ikke ville kunne utføre.

Funksjonsområde 2A:

FO 2A R1 Ytterligere lønnskrap

Det foretas ikke et «lønnskrap» på 2,25 %. Eller kr. 2.630 mill. De sparte lønnskostnadene forutsetter et nokså stabilt antall langtidssjuka (over 14 dager). Dette er uheldig. Administrasjonen bes seinest ved budsjettrevisjonen framlegge en plan for bruk av en del av disse midlene til tiltak for å redusere arbeidsmiljørelatert sjukefravær. Det bør også vurderes behovet for å opprette stillingshjemler som dekker det normale sykefraværet.

FO 2A R2 Sammenslåing av Hasle og Hovin barnehageenhet

Rødt foreslår at Hasle og Hovin barnehageenhet ikke slås sammen. Dette vil føre til et dårligere tilbud til barna, og er ikke forsvarlig. Fordi det ikke finnes en lovfesta grunnbemanning frykter vi at dette vil føre til en minimumsbemanning på maksimalt antall tillatte barn. De ekstra kostnadene dekkes inn av kommunen sentralt.

FO 2A R3 Diverse reduksjoner av pedagogisk team

Rødt foreslår at det ikke skal gjennomføres diverse reduksjoner av pedagogisk team. Som fagforeningene selv sier er dette alarmerende, og er ikke noe vi kan utsette barna våre for. Antall pedagoger i barnehagene er avgjørende for kvaliteten, og er allerede for dårlig. De ekstra kostnadene dekkes inn av kommunen sentralt.

FO 2A R4 Sammenslåing av Hallenparken og Barnas Hus barnehageenhet

Rødt foreslår å ikke slå sammen Hallenparken og Barnas Hus barnehageenhet. Dette vil føre til et dårligere tilbud til barna, og er ikke forsvarlig. Fordi de ikke finnes en lovfesta grunnbemanning frykter vi at dette vil føre til en minimumsbemanning på maksimalt antall tillatte barn. De ekstra kostnadene dekkes inn av kommunen sentralt.

FO 2A R5 Reduserte ekstramidler til leker og utstyr i barnehager

Rødt foreslår at midler til leker og utstyr i barnehager ikke reduseres. Barnehagene er de som allerede har spart mest i 2012, og har et skrikende behov for nytt utstyr. De ekstra kostnadene dekkes inn av kommunen sentralt.

Funksjonsområde 2B:

FO 2B R1 Opprett en ny fast stilling på Sinsen kulturhus

Rødt skjønner at det er svært krevende for Sinsen kulturhus å ha 14 personer tilknyttet huset gjennom alternative ansettelsesforhold. Dette gjør daglig drift sårbar og personavhengig. Dette fortjener ikke barna og ungdommen i bydelen, og vi foreslår derfor at det opprettes en ekstra fast stilling på Sinsens kulturhus.

Funksjonsområde 3:

FO 3 R1 En ny stilling Sofienberggata 7 opprettes ikke.

Bomiljøet i Sofienberggata 7b er så belastet og truende at det vil være uforsvarlig å ansette noen med et slikt arbeidsmiljø uten at det iverksettes andre tiltak. En ny stilling i Sofienberggata opprettes derfor ikke i denne omgang. Stillingen overføres til den ordinære hjemmetjenesten.

FO 3 R2 Driftstilskudd Engelsborg eldrecenter og sosionomstillinger.

Det foretas ikke reduksjon i driftstilskuddet til Engelsborg eldrecenter på kr. 691.000,- og det reduseres ikke i to sosionomstillinger. Ekstra kostnaden dekkes inn av kommunen sentralt.

FO 3 R3 Driftstilskudd Aktivitetshuset Prindsen

Det foretas ikke en reduksjon på kr. 70.000,- til Aktivitetshuset Prindsen. Ekstra kostnader dekkes inn av kommunen sentralt.

FO 3 R4 Driftstilskudd og husleie Grünerløkka eldrecenter

Det foretas ikke en reduksjon på driftstilskudd og husleie til Grünerløkka eldrecenter på kr. 1.099 mill. Ekstra kostnaden dekkes inn av kommunen sentralt.

FO 3 R5 Driftstilskudd Sinsen eldrecenter

Det foretas ikke reduksjon i driftstilskudd til Sinsen eldrecenter på kr. 725 000,-. Ekstra kostnaden dekkes inn av kommunen sentralt.

FO 3 R6 Stillinger i hjemmetjenesten

Det foretas ikke en reduksjon av 4,5 stillinger i hjemmetjenesten med en virkning på kr. 1,535 mill. De ekstra kostnadene dekkes inn av kommunen sentralt, og eventuelt av den sparte stillingen i forslag R2.

FO 3 R7 Kjøp av sykehjemsplasser

Det foretas ikke en reduksjon på kjøp av 24 sykehjemsplasser som utgjør kr. 6,820 mill. De ekstra kostnadene dekkes inn av kommunen sentralt.

Generell budsjettmerknad fra Rødt

Rødt viser til våre nedstemte budsjettforslag de seinere år, blant annet om økte satser for sosialhjelp (Sifo-normen), gjeninnføring av varmt måltid i barnehagene, gratis barnehage for fire- og femåringer, full lønn til barnehageassistenter i arbeidsplassbasert førskolelærerutdanning, oppretting av en ny ungdomsklubb sentralt på Grünerløkka, tiltak for miljø og klima, ekstra bevilling til bydelens parker, transporttjenesten TT-ordningen, 6-timersdagen, flere lærlinger, tiltak for å redusere behov for vikarer og deltid, bydelsdirektørens fullmakter. I tillegg er det mange forslag til kutt i budsjettforslaget for 2013 fra Bydelsdirektøren som burde vært avvist. Vi mener fortsatt de tidligere forslag er gode og nødvendige forslag, men dersom ingen andre partier uttrykker ønske om å stemme for dem, vil vi ikke ta dem opp igjen i år.