



Oslo kommune  
**Bydel Søndre Nordstrand**  
Bydelsadministrasjonen

SAKSFRAMLEGG

**Sakstittel:**

**Oversendelse til uttalelse - Maurtuveien 870 - Ny redegjørelse fra ansvarlig søker**

---

Saken behandles i:

Miljø- og teknisk komite  
Bydelsutvalget

Møtedato:

31.01.2013  
14.02.2013

Utvalgssaksnr.:

Saksbeh: Kristian Juel Røysland/Vegard L. Jensen

Arkivkode: 938

Saksmappe: 2004/594

---

## Utredning

### 1 Problemstilling

Bydelsutvalget bes uttale seg til saken. Plan- og bygningsetaten ber om en snarlig uttalelse, senest innen 25.2.2013.

### 2 Bakgrunn

#### 2.1 Tidligere vedtak

**Maurtuveien 870 – Søknad om midlertidig tillatelse etter PBL § 20-1 bokstav J og dispensasjon etter PBL § 19-1 til fortsatt drift av Åsland Pukkverk**

**Bydelsutvalgets vedtak av 22.11.2012 – Enstemmig vedtatt:**

Bydelen er kjent med at det historisk har vært konflikter mellom beboere på Bjørndal og virksomheten på Åsland med tanke på støy og støv fra pukkverk og lukt fra asfaltverk. Vi kan ikke se at denne saken er opplyst med tanke på hvilken miljøbelastning det omsøkte pukkverket vil ha for nærmiljøet i forhold til støy og støv slik det nå er beskrevet i søknaden. Bydelen etterspør derfor støyberegninger/prognoser og vurdering opp mot retningslinjene for støy i arealplanlegging, T-1442. Likeså gjelder dette tiltak som vil bli etablert for å minimalisere støybelastningen for berørte naboer. Videre ønsker bydelen at det redegjøres for støvnedfall og avbøtende tiltak for å unngå at naboer blir berørt av dette. Inntil dette er imøtekommet finner bydelen det vanskelig å vurdere hvorvidt miljøbelastningen overfor berørte naboer er innenfor de rammer som er gitt i eller i medhold av folkehelseloven i den foreliggende søknaden. Bydelen ber derfor om at forannevnt dokumentasjon fremlegges slik at bydelen kan ta stilling til saken som helsemyndighet.

## 2.2 Faktaopplysninger

Bydelsutvalget behandlet Maurtuveien 870 – Søknad om midlertidig tillatelse etter PBL § 20-1 bokstav J og dispensasjon etter PBL § 19-1 til fortsatt drift av Åsland Pukkverk den 22.11.2012. Bydelen etterspurte i den forbindelse støyberegninger/prognoser og vurdering opp mot retningslinjene for støy i arealplanlegging, T-1442. Likeså tiltak som vil bli etablert for å minimalisere støybelastningen for berørte naboer. Videre ønsket bydelen at det redegjøres for støvnedfall og avbøtende tiltak for å unngå at naboer blir berørt av dette for å kunne ta stilling til saken.

Bydelen har nå mottatt saken til ny uttalelse. Med oversendelsesbrevet fra Plan- og bygningsetaten, datert 14.1.2013, følger det brev fra Rambøll som besvarer krav om dokumentasjon fra Plan- og bygningsetaten og gir tilsvarende på nabomerknader. I tillegg følger en rapport fra Sweco som redegjør for støyforholdene med støysonekart.

### Støyrapporten

Grenseverdiene for støyutslipp fra pukkverk er definert i forurensingsforskriften og i T-1442. Grenseverdi med impulslyd (Lden 50 dBA) er lagt til grunn. Det er beregnet støysonekart i 4 meters høyde. Beregninger viser at ingen boliger har støynivå Lden som overstiger grenseverdien ved dagens drift. Støy, særlig impulslyd, fra pukkverket kan likevel være hørbart for beboere vest for anlegget på tidspunkter med lite trafikk på E6 og vind fra øst.

### Støy

Åsland Pukkverk har i avtale med SBV-Consult foretatt støvmåling fra området fra september til oktober 2012. Målingene skal analyseres av NILU.

## 2.3 Vedlegg

Oversendelse til uttalelse – Maurtuveien 870 – Brev fra Plan- og bygningsetaten av 14.1.2013 med vedlegg.

## 3 Vurderinger/Konklusjoner

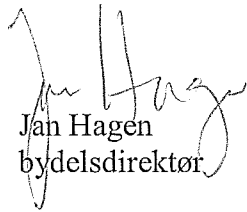
Bydelen ved bydelsoverlegen er helsemyndighet og delegert ansvar for bestemmelser gitt i eller i medhold av Folkehelselovens kapittel om miljørettet helsevern. Støyberegningene utført av Sweco datert 5.7.2012 viser at naboer ikke blir berørt av støy/lyd som overskrider dagens grenseverdier satt i T-1442. Selv om støyen ikke overskrider grenseverdien kan den være hörbar. Grenseverdiene gir en veiledende pekepinn på hva samfunnet regulatorisk aksepterer av støy overfor berørte naboer. Det at lyden er hörbar gir ikke i seg selv grunnlag for å hevde at den er uakseptabel. Naboer til industriområder/næringsområder må forvente å høre lyd fra næringsaktivitet. Bydelsoverlegen vurdering er at aktiviteten på pukkverket på Åsland ikke kommer i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av folkehelselovens bestemmelser om miljørettet helsevern, forutsatt at målingene er representative i forhold til videre aktivitet ved pukkverket. Forutsatt dette, finner Bydelsoverlegen ingen grunn til ikke å anbefale videre drift av pukkverket sett fra et støyperspektiv.

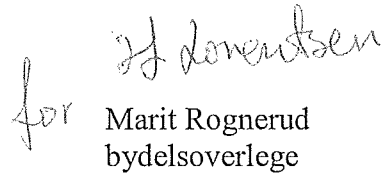
Når det gjelder støv mener bydelsoverlegen at det må etableres avbøtende tiltak dersom støvmålingen viser for høy støyeksponering fra anlegget til omkringliggende boliger. Virksomheten må da iverksette avbøtende tiltak, som for eksempel vanning av masser, kjøreflater, hjulvaskeanlegg og lignende. Virksomheten må selv vurdere hvilke tiltak som eventuelt må etableres dersom støvmålingene viser seg å være for høye.

## Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget slutter seg til bydelsoverlegens vurdering av saken med hensyn til støy og støv.  
Denne oversendes Plan- og bygningsetaten.

Bydel Søndre Nordstrand, 17.01.2013

  
Jan Hagen  
bydelsdirektør

  
for Marit Rognerud  
bydelsoverlege



Oslo kommune  
Plan- og bygningsetaten

Bydel Søndre Nordstrand  
Postboks 180 Holmlia  
1203 OSLO

Dato: 14.01.2013

Deres ref:

Vår ref (saksnr): 201212809-17  
Oppgis alltid ved henvendelse

Saksbeh: Anne Halvorsen

Arkivkode: 531

Byggeplass: MAURTUVEIEN 870

Eiendom: 175/1/0/0

Tiltakshaver: Åsland Pukkverk AS

Adresse: Mårvegen 14, 2211 KONGSVINGER

Søker: Rambøll Norge AS

Adresse: Postboks 427 Skøyen, 0213 OSLO

Tiltakstype: Ukjent tiltype

Tiltaksart: Ukjent tiltaksart

---

## OVERSENDELSE TIL UTTALELSE - MAURTUVEIEN 870

---

Det vises til samarbeidsavtale og bydelens uttalelse av 22.11.2012.  
Vedlagt følger ny redegjørelse fra ansvarlig søker vedlagt støyrapport.

Plan- og bygningsetaten ber vennligst om en snarlig uttalelse og senest innen 25.02.2013

PLAN- OG BYGNINGSETATEN  
Avdeling for byggeprosjekter  
Enhet for Enklere saker

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent 14.01.2013 av:*

*Anne Halvorsen - Saksbehandler  
Jon Erik Reite Bang - Enhetsleder*



Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Besøksadresse:  
Vahls gate 1, 0187 Oslo  
[www.pbe.oslo.kommune.no](http://www.pbe.oslo.kommune.no)

Sentralbord: 02 180  
Kundesenteret: 23 49 10 00  
Telefaks: 23 49 10 01  
E-post: [postmottak@pbe.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@pbe.oslo.kommune.no)  
Bankgiro: 1315.01.01357  
Org.nr.: 971 040 823 MVA

Oslo kommune  
Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Deres referanse: 201212809-5

### VEDRØRENDE MAURTUVEIEN 870

Det vises til Deres brev datert 01.11.2012 vedrørende manglende dokumentasjon for søknad om tillatelse til tiltak.

Dato 2012-11-29

Deres krav og etterspurte kommentarer og dokumentasjon er nedenfor under punktene 1-5 imøtekommet og besvart.

#### 1. Utvidet nabovarsling

I tråd med Deres krav om utvidet nabovarsling ble ytterligere 26 naboer umiddelbart varslet med brev datert 2. november og postlagt 5. november.

Kvittering for utvidet varsel er lagt ved som vedlegg 1.

#### 2. Kommentarer til merknader fra Sven Brun datert 26.10.2012

Se avsnitt om nabomerknader.

#### 3. Varigheten av tiltaket

Åsland pukkverk leier som kjent Maurtuveien 870 av Oslo kommune v/EBY. Denne leieavtalen vil opphøre den dagen Jernbaneverket starter opp sitt arbeid med den nye Follobanen, da tverrslag for tunnelarbeidene skal lokaliseres på dette området.

Etter det som fremkommer av Jernbaneverkets hjemmesider, krever beslutningen om å benytte 4 tunnelboremaskiner et større anleggsområde. Siden arealbehovet har endret seg er det igangsatt en planprosess, og målet er å få godkjent reguleringsplan i Oppegård og Ski kommuner rundt sommeren 2013, se vedlegg 2.

På bakgrunn av dette søker vi om at eiendommen kan benyttes til omsøkt bruk til 31.12.2013 – med mulighet til forlengelse for det tilfellet ovennevnte prosess tar lengre tid enn antatt.

Rambøll  
Hoffsveien 4  
Pb 427 Skøyen  
NO-0213 OSLO

T +47 22 51 80 00  
F +47 22 51 80 01  
www.ramboll.no

Vår ref. GLROSL



#### 4. Redegjørelse for støyforholdene

Når det gjelder redegjørelse for støyforholdene, viser vi til rapport utarbeidet av Sweco 05.07.2012, med støysonkart (se vedlegg 3). Støyrapporten skulle fulgt søknaden ved innsending i september, og vi beklager at denne ved en inkurie ikke ble lagt ved.

Fra sammendraget i rapporten gjengir vi følgende:

*«Det er utført beregning av støy fra Åsland pukkverk i Oslo kommune. Pukkverket drives av Åsland Pukkverk AS.*

*Grenseverdier for støyutslipp fra pukkverk er definert i forurensningsforskriften og i T-1442. Grenseverdi med impulslyd (Lden 50 dBA) er lagt til grunn.*

*Det er beregnet støysonkart i 4 meters høyde. Beregningene viser at ingen boliger har støyinnivå Lden som overstiger grenseverdien ved dagens drift. Støy (særlig impulslyd) fra pukkverket kan likevel være hørbart for beboere vest for anlegget på tidspunkter med lite trafikk på E6 og vind fra øst.»*

Når det gjelder støv, kan vi ellers tillegge at Åsland Pukkverk har i avtale med SBV-Consult fått foretatt støvmåling fra området fra september til oktober 2012. Målingene skal analyseres av NILU.

#### 5. Arbeidstilsynet

Plan- og bygningsetaten ber om at vi redegjør for om tiltaket er avhengig av samtykke fra Arbeidstilsynet.

Ut fra de krav som stilles for Arbeidstilsynets samtykke er dette et tiltak som ikke er avhengig av deres samtykke. Dette er søknad om å opprettholde en tidligere etablert drift, ikke søknad om å «oppføre av bygning eller utføre bygningsmessige arbeid som er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven».

Åsland pukkverk har som hovedbedrift ansvaret for å samordne verne- og miljøarbeidet på arbeidsplassen som har flere arbeidsgivere, jfr arbeidsmiljøloven § 2-2. Fornyet samordnings skjema er nettopp sendt arbeidstilsynet, se vedlegg 4.

Siden Åsland pukkverk har vært på det aktuelle området siden 1990, kan vi ikke se at det nå er relevant å søke om Arbeidstilsynets samtykke etter arbeidsmiljøloven § 18-9.

## 6. Innkomne nabomerknader – kommentarer

Tiltaket er nabovarslet 24.09.2012.

Utvidet varsling er sendt ut av posten 07.11.2012.

### Nabomerknader

Det innkam ingen nabomerknad fra de som var varslet i første runde. Det kom likevel inn en merknad fra Sven Brun, datert 26.10.2012 som en protest på den søknaden som var sendt til kommunen. Etter at utvidet varsling ble sendt er det kommet inn nabobemerkning fra Einar Braathen datert 21.11.2012 og fra Olav Barros Storstrøm datert 27.11.2012. Sistnevnt er på vegne av Beveråsen Huseierforening.

Til slutt er det kommet inn ny oppsummering fra Sven Brun, datert 27.11.2012, med ytterligere skjerping av krav som stilles til kommunen og den som driver Åsland pukkverk.

Nabomerknadene er sendt

### Kommentarer til nabomerknader – Sven Brun; 26.10.2012

Sven Brun sammenfatter sin merknad i fem protester som begrunnes spesielt. Det er til dels de samme forhold som kommenteres under de ulike punkt, og vi vil kommentere disse tema vis i den utstrekning det er relevant.

#### Driftstider

Åsland pukkverk har innrettet sin drift i samsvar med konsesjonsvilkårene, hverdager mellom kl 0700 – 1600. Konsesjonen gir tillatelse til å drive også på lørdager, men Åsland pukkverk har da valgt å holde stengt.

Ut over dette gir konsesjonen adgang til å levere ut strøsingel til Oslo kommunes virksomhet 7 dager i uken, noe som også blir gjort ved behov fra Oslo kommune sin side. I tillegg har Åsland pukkverk anledning til å utføre reparasjoner utenfor alminnelig åpningstid.

Sven Brun har observert aktivitet utenom den alminnelige åpningstiden, og ovenfor nevnte forhold kan forklare dette. I tillegg er det også mulig at den observerte aktivitet stammer fra noen andre aktører som leier areal av Oslo kommune Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) på Åsland. Det drives også med asfaltproduksjon på en privat tomt i området, og omlasting av dekk. Aktivitet som måtte stamme fra driften til de øvrige aktørene er ikke noe Åsland pukkverk kan svare for.

#### Vedrørende uttak av masser

Tillatelsen for tiltaket ble gitt 06.07.1990, og denne konsesjonen gir en tillatelse til uttak av 200 000 tonn pr år. Over tid har man klart holdt seg innenfor denne konsesjonsgrensen. Åsland pukkverk rapporterer årlig inn en oversikt over solgte masser til Klima- og forurensningsdirektoratet, og denne rapporteringen viser tydelig at Åsland pukkverk holder seg innenfor den av konsesjonen satte grenser for masseuttak. At det i enkelte år er tatt ut mindre enn 200 000 tonn, og i enkelte år mer, har ingen betydning i forhold til om konsesjonsvilkåret er overholdt.

Det er tatt ut ca 850 000 m<sup>3</sup> (2 265 500 tonn) fjell i perioden 1992-2010. I tillegg har Åsland pukkverk mottatt stein som de har knust og solgt.

#### Tilbakestilling av området

Vi viser til beskrivelse av tilbakestilling av området i søknad innsendt 28.09.2012, med kart og rapport om sikring av området.

Både gammel leieavtale og fornyet leieavtale forutsetter at Åsland pukkverk skal sette i stand arealene før overlevering. Dette er nå utført for store deler av arealet etter føringer for istandsetting fra EBY. Dette innebærer blant annet revevegetering, opparbeidelse av vei frem til skytebanen, drenering og sikring av området. Det er videre avholdt befaring med EBY og Miljødivisjonen i Bymiljøetaten i Oslo kommune den 22.08.2012. Miljøavdelingen skal komme med innspill for tilbakestilling av området, inkludert graving for salamanderdam.

Åsland pukkverk har engasjert Bioforsk til å utføre prøvetaking av området i forhold til å avdekke eventuell forurenset masse. Prøvetaking ble utført sommeren 2012. Åsland pukkverk har også avtale med Bioforsk om oppfølging av miljøtilstand ved lokaliteter til Åsland pukkverk (pågår, prøvetaking hver annen måned). Målet er å gjennomføre et analyseprogram for jordprøver og bekkevann ved to lokaliteter tilhørende Åsland pukkverk, og sammenstille resultatene i en årlig rapport.

#### **Nabomerknad fra Magne Vigrestad, 14.11.2012**

Med denne nabomerknaden sier Magne Vigrestad at han er i mot videre drift av Åsland pukkverk.

#### **Nabomerknad fra Einar Braathen; 21.11.2012**

Merknaden fra Einar Braathen går i korte trekk ut på at han som nabo ikke vil ha dette pukkverket i nærheten og at han mener den planlagte nedbyggingen og nedleggelsen må iverksettes.

Merknaden dreier seg mye om forutsetningene for driften og at dette ikke er oppfylt verken av kommunen eller den som har drevet pukkverket. Merknaden nevner også mange av de samme forhold som Sven Brun beskriver.

Da det søkes om en utvidet drift og dette etter Einar Braathens oppfatning ikke bør gjennomføres er det egentlig ikke så mye å gi kommentar til som ansvarlig søker, da forutsetningene for driften og plasseringen av pukkverket ikke er noe å gjøre med.

#### **Nabomerknad fra Olav Barros Storstrøm – Beveråsen Huseierforening; 26.11.2012**

Denne nabomerknaden sier i korte trekk at Beveråsen Huseierforening er de som er mest berørt av driften på Åsland pukkverk og mener at bare et fåtall har fått nabovarsel. De protesterer mot fortsatt drift og mener at driften har vært og er ulovlig.

De viser til tidligere brev fra Huseierforeningen om samme forhold, samt protesten som er innsendt av Sven Brun.

Her er det også vedlagt bilde av Åsland pukkverk sett fra en av boligene i Beveråsen.

Ansvarlig søker har ikke noe annet å tilføye til denne nabomerknaden – da samme forhold er kommentert tidligere.

#### **Ny nabomerknad fra Sven Brun; 27.11.2012**

Denne inneholder ingen nye momenter, men er en utdyping av tidligere protest. Han har her nedfelt en rekke krav som han mener må gjennomføres.

Vi må likevel knytte en kommentar til denne merknaden da det ser ut som om Rambøll har satt inn tekst på kommunen kart.



Det vises til utsagnet; I vedlagt kart har Rambøll/Åsland Pukkverk skrevet « Det er ikke registrert biologisk mangfold innenfor kartutsnittet». Dette er en tekst som ligger i kartdatabasen – så dette er ikke noe som Rambøll/Åsland pukkverk har skrevet inn.

Med vennlig hilsen

  
**Grethe Lill Ryeng**

Vedlegg:

1. Gjenpart og kvittering for utvidet nabovarsel C1
2. Nabomerknader, C2 til og med C6
3. Fra Jernbaneløstets hjemmesider
4. Støyrappport og støysonekart (Sweco 05.07.2012)
5. Kopi av samordnings skjema til Arbeidstilsynet (06.11.2012)

# Åsland Pukkverk AS



## Støysonekart Åsland Pukkverk

# RAPPORT

Åsland Pukkverk

Rapport nr.: 1	Oppdrag nr.: 463581	Dato: 05.07.2012	
Kunde: Åsland Pukkverk AS			
<h2>Støysonekart – Åsland Pukkverk</h2>			
<p><b>Sammendrag:</b>          Det er utført beregning av støy fra Åsland pukkverk i Oslo kommune. Pukkverket drives av Åsland Pukkverk AS.</p> <p>Grenseverdier for støyutslipp fra pukkverk er definert i forurensningsforskriften og i T-1442. Grenseverdi med impulslyd (<math>L_{den}</math> 50 dBA) er lagt til grunn.</p> <p>Det er beregnet støysonekart i 4 meters høyde. Beregningene viser at ingen boliger har støynivå <math>L_{den}</math> som overstiger grenseverdien ved dagens drift. Støy (særlig impulslyd) fra pukkverket kan likevel være hørbart for beboere vest for anlegget på tidspunkter med lite trafikk på E6 og vind fra øst.</p>			
Rev.	Dato	Revisjonen gjelder	Sign.
Utarbeidet av: Petter H. Eriksen		Sign.:	
Kontrollert av: Tore Sandbakk		Sign.:	
Oppdragsansvarlig / avd.: Rasmus Nord Akustikk / støy / vibrasjoner		Oppdragsleder / avd.: Petter H. Eriksen Akustikk / støy / vibrasjoner	

## Innhold

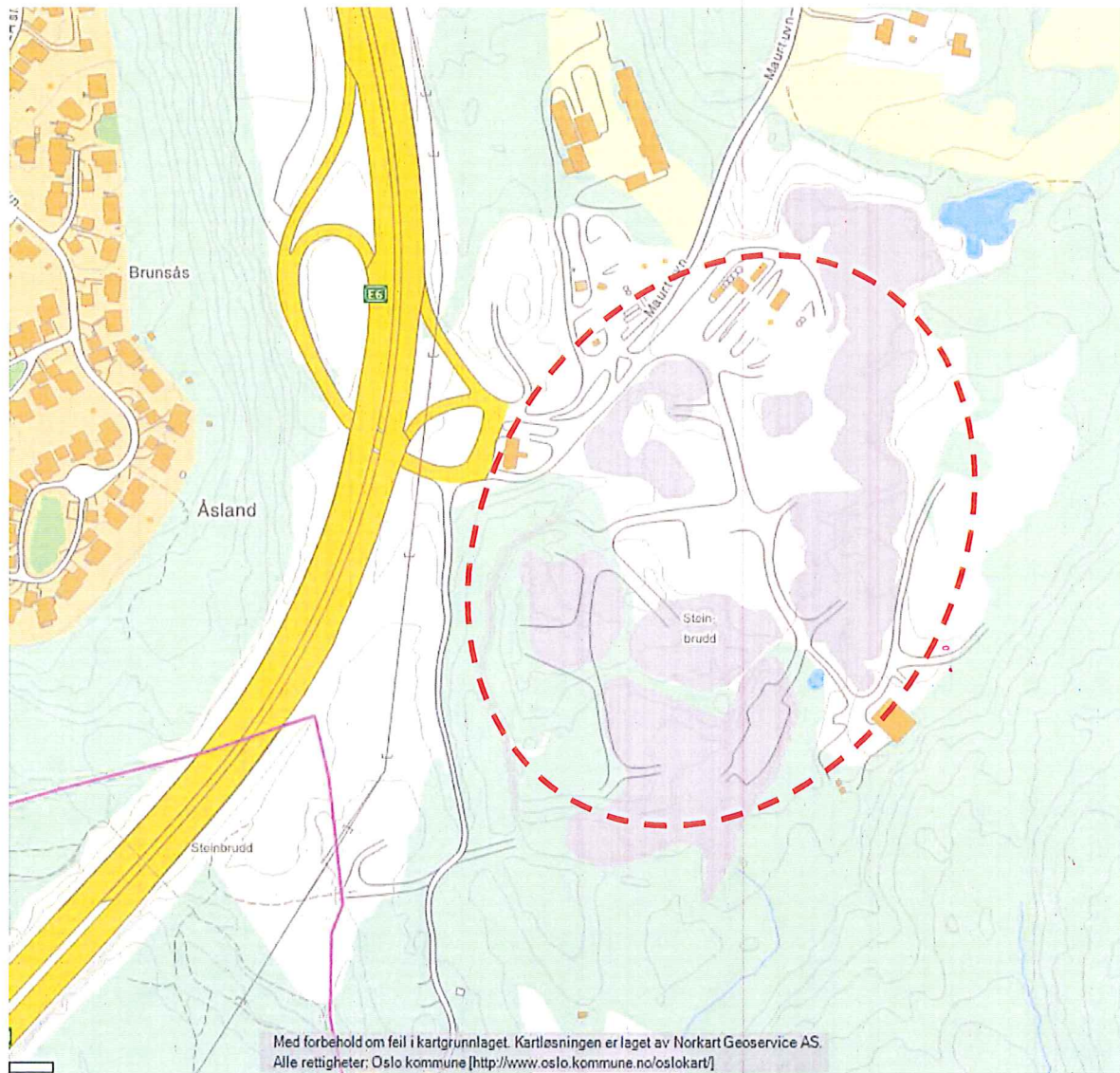
<b>1</b>	<b>Bakgrunn</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Grenseverdier</b> .....	<b>2</b>
2.1	Forurensningsforskriften.....	2
2.2	T-1442 .....	2
2.3	Definisjoner .....	3
<b>3</b>	<b>Beregningsforutsetninger</b> .....	<b>4</b>
3.1	Beregningsmetode .....	4
3.2	Lydkilder .....	4
3.3	Driftstider .....	5
3.4	Trafikk på innkjørselsvei.....	5
<b>4</b>	<b>Beregningsresultater og vurderinger</b> .....	<b>5</b>

## Vedleggsliste

### Vedlegg 1: Støysonekart

# 1 Bakgrunn

Sweco Norge AS har på oppdrag fra Åsland Pukkverk AS utført beregning av støy fra Åsland Pukkverk i Oslo kommune. Pukkverket er markert i kartet under. Nærmeste boliger er Brunås/Åsland vest for pukkverket. Hensikten med beregningene er å produsere støysonekart for anlegget og området rundt samt sammenligne støynivå med grenseverdier i forurensningsforskriften og T-1442.



Figur 1: Kart over området

## 2 Grenseverdier

### 2.1 Forurensningsforskriften

Forurensningsforskriftens kapittel 30 omhandler forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. I § 30-7 er det spesifisert grenseverdier for høyeste tillatte bidrag til støynivå ved boliger, sykehus, pleieinstitusjoner, fritidsboliger, utdanningsinstitusjoner og barnehager. Grenseverdiene er gjengitt i tabell 1.

Tabell 1: Høyeste grenseverdier for støynivå ved mest støyutsatte fasade (frittfeltsverdier).

Tidsrom	Støyindikator	Grenseverdi	
		Uten impulslyd	Med impulslyd
Mandag – fredag	$L_{den}$	55 dB	50 dB
Kveld (kl. 19-23)	$L_{evening}$	50 dB	45 dB
Lørdag	$L_{den}$	50 dB	45 dB
Søn-/ helligdager	$L_{den}$	45 dB	40 dB
Natt (kl. 23-07)	$L_{night}$	45 dB	40 dB
	$L_{AFmax}$	60 dB	

$L_{den}$ ,  $L_{night}$  og  $L_{evening}$  skal etter forurensningsforskriften beregnes som døgnmiddel. Det er kun drift på Åsland pukkverk mandag – fredag mellom kl. 0700 og 1600. Det er dermed  $L_{den}$  50 dBA som er aktuell grenseverdi. Støy inneholder impulslyd.

### 2.2 T-1442

I Miljøverndepartementets "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging" (T-1442) er det definert kriterier for inndeling i en rød og en gul støysone.

Støysonene skal benyttes ved arealplanlegging, og angir et områdes egnethet for støyfølsom bebyggelse. Rød sone angir et område som ikke er egnet til støyfølsomme bruksformål. Her skal etablering av ny støyfølsom bebyggelse unngås. Gul sone er en vurderingssone der støyfølsom bebyggelse kan oppføres dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende lydforhold.

Relevante kriterier for inndeling i rød og gul sone er vist i tabell 2.

Tabell 2: Kriterier (nedre grense) for soneinndeling etter T-1442. Alle tall er frittfeltverdier i dB.

Støykilde	Støysone			
	Gul sone		Rød sone	
	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23-07	Utendørs støynivå	Utendørs støynivå i nattperioden kl. 23-07
Industri, havner og terminaler	Uten impulslyd: 55 $L_{den}$ Med impulslyd: 50 $L_{den}$	45 $L_{night}$ 60 $L_{5AF}$	Uten impulslyd: 65 $L_{den}$ Med impulslyd: 60 $L_{den}$	55 $L_{night}$ 80 $L_{5AF}$

$L_{den}$  skal i følge T-1442 normalt beregnes som gjennomsnitt over et år. Men dersom det finnes juridisk bindende krav til midlingstid for virksomheten, skal disse benyttes også ved beregning av støysoner (i følge veileder til T-1442, TA-2115). Dermed skal midlingstiden i forurensningsforskriften legges til grunn, og  $L_{den}$  må beregnes som gjennomsnitt over et driftsdøgn. Variasjoner gjennom året skal dermed ikke tas hensyn til.

Nedre grense for gul sone samsvarer altså med grenseverdi for  $L_{den}$  i forurensningsforskriften.

## 2.3 Definisjoner

**Ekvivalent lydnivå** er det gjennomsnittlige lydnivået for varierende støy over en viss tidsperiode.

$L_{night}$  er A-veid ekvivalent lydnivå for 8 timers nattperiode (kl. 23-07).

$L_{evening}$  er A-veid ekvivalent lydnivå for 4 timers kveldsperiode (kl. 19-23).

$L_{den}$  (day – evening – night) er A-veid ekvivalent lydnivå for hele døgnet, der det medregnes et tillegg for støy om kvelden (kl. 19-23) og natta (kl. 23-07) på henholdsvis 5 dB og 10 dB.

$L_{AFmax}$  er det maksimale A-veide nivået målt med tidskonstant "Fast".

**Impulslyd** er kortvarige, støtvide lydrykk med varighet på under 1 sekund. De strengeste grenseverdiene for ekvivalentnivåene skal benyttes når impulslyd opptrer hyppigere enn 10 ganger per time.

### 3 Beregningsforutsetninger

#### 3.1 Beregningsmetode

Beregningene er utført etter Nordisk beregningsmetode for industristøy med programmet CadnaA, versjon 4.1. Trafikk på området er beregnet etter nordisk beregningsmetode for vegtrafikkstøy. Det er benyttet digital terrengmodell med 1 meters koter i beregningene. Kart er levert av PBL Oslo kommune.

Det er antatt en generell markabsorpsjon på 1 (myk mark). Bygninger er antatt reflekterende med absorpsjonsfaktor 0,21. I beregningene er det tatt hensyn til 1. ordens refleksjoner.

Støysonekart er beregnet i 4 meters høyde i et rutenett med 2x2 meters oppløsning.

#### 3.2 Lydkilder

Tabell 3 viser oversikt over kilder som er medtatt i beregningen, vedlagt støysonekart viser plassering av stasjonære kilder. Lydeffekten er beregnet ut i fra målinger over hele sykluser i driften. For dumper inneholder for eksempel en målt syklus kjøring, lasting og tipping av stein i knuser. Bevegelige kilder som dumpere, gravemaskin og lastebiler er modellert inn som arealkilder over hele arbeidsområdet, mens stasjonære kilder som piggemaskin og knusere er modellert inn som punktkilder.

Tabell 3: Oversikt over kilder ved Åsland Pukkverk

Kilde	Antall	Driftstid	Lydeffekt
Dumper	3	8 timer	$L_w = 118$ dB
Piggemaskin	1	8 timer	$L_w = 113$ dB
Konknuser (Knuser 1)	1	8 timer	$L_w = 120$ dB
Grovknuser (Knuser 2)	1	8 timer	$L_w = 122$ dB
Finknuser (Knuser 3)	1	8 timer	$L_w = 109$ dB
Gravemaskin	1	8 timer	$L_w = 118$ dB
Lastebiler på anleggsvei	150	Kjøring inn/ut av anlegg på dagtid	Etter nordisk beregningsmetode

Lydeffektnivåer er estimert fra målinger på plass. Lydkildene er justert ved beregninger slik at støy fra maskiner og utstyr tilsvarer støynivåene målt i anleggsområdet og i grensen av anlegget. Det er altså lagt vekt på å få den totale lydeffekt fra anlegget riktig, mens lydeffekt for hver av kildene kun er veiledende. Dette for å få et støysonekart som gir et realistisk bilde av støy fra anlegget til områdene rundt.



### 3.3 Driftstider

Følgende driftstider er opplyst:

- Normale driftstider: Kl 0700 – 1600 (antatt 8 timer effektiv drift grunnet lunsj og pauser)

Det er gjort beregning for aktuell driftssituasjon.  $L_{den}$  er beregnet for et driftsdøgn med drift på alt utstyr som oppgitt i Tabell 3.

### 3.4 Trafikk på innkjørselsvei

Trafikk på innkjørselsveien fra anleggsgrense (kontorbrakke) og inn på anlegget er tatt med i beregningen. Det er opplyst om 150 kjøretøy på en travel dag, dette antallet er benyttet i beregningene. Hastighet er anslått til 30 km/t.

## 4 Beregningsresultater og vurderinger

Støysonekart med parameter  $L_{den}$  er vedlagt.

Det er normalt ikke aktivitet ved anlegget i kveldsperioden eller i helgene. Grenseverdiene for disse periodene fra forurensningsforskriften er derfor ikke relevante.

Støykilder plassert nede i grop lengst sør i pukkverket er godt skjermet fra omgivelsene på grunn av bruddkant og omkringliggende terreng. På grunn av impulslyder fra pigging, tipping og lasting av stein i knusere er grenseverdien  $L_{den}$  50 dBA lagt til grunn. Støynivå ved nærmeste boliger (vest for anlegget) er under grenseverdien. Grunnet impulslyder antas det likevel at støy fra pukkverket kan være hørbart i perioder med lite trafikk på E6 og vind fra øst.

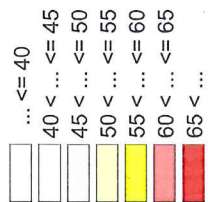
**Åsland Pukkverk  
Støysonekart**

Normal driftssituasjon  
(Mandag - fredag)  
(kl 0700 - 1600)

Beregningshøyde: 4 m

Målestokk: 1:2000 (A3)

Støyindikator: Lden



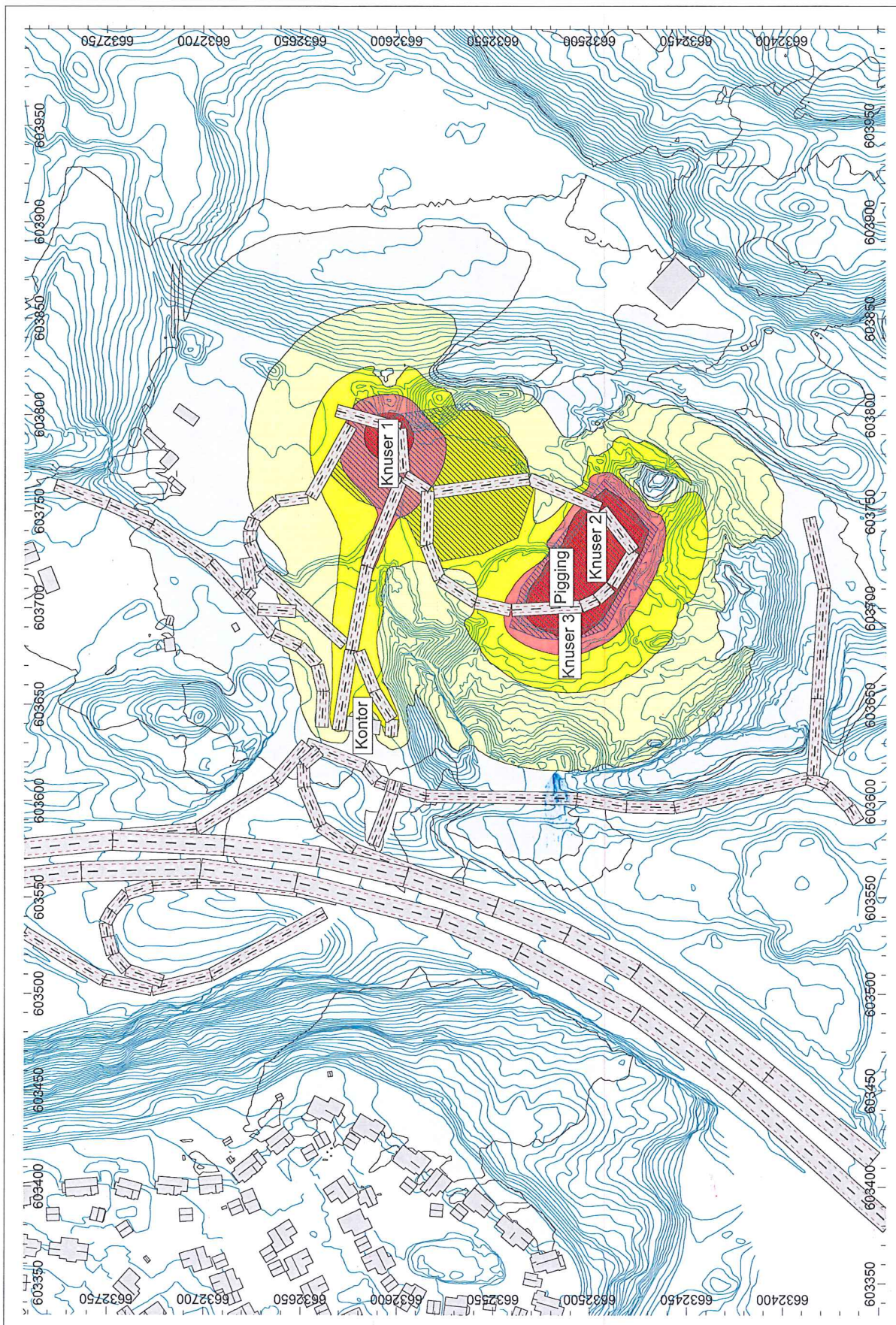
Grenseverdi er Lden 50 dB(A)  
grunnet impulslyd



- + Point Source
- Area Source
- Road
- Building
- Barrier
- Contour Line

Produisert av:  
**SWECO**

**ÅSLAND PUKKVERK AS**



**Fra:** Vigrestad, Magne B [magne.vigrestad@dnb.no]  
**Sendt:** 14. november 2012 07:37  
**Til:** Marit Liv Solbjørg  
**Emne:** Åsland pukkverk

Hei  
Jeg er i mot forlenget drift av Åsland pukkverk.  
Mvh

Magne B. Vigrestad  
Åslandveien 22

1274 OSLO

\*\*\*\*\*

This email with attachments is solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed. Please also be aware that the DNB Group cannot accept any payment orders or other legally binding correspondence with customers as a part of an email.

This email message has been virus checked by the anti virus programs used in the DNB Group.

\*\*\*\*\*

Rambøll Norge AS

grethe.lill.ryeng@ramboll.no

**MERKNAD - Nabovarsel, Maurtuveien 870, - "Søknad om midlertidig tillatelse etter Pbl § 20-1, bokstav J, og dispensasjon etter Pbl § 19-1 til fortsatt drift av Åsland pukkverk.**

Jeg protesterer mot nevnte søknad, og finner den skisserte fremstilling, situasjonsbeskrivelsen og planene for såkalt "midlertidig tillatelse" som en ren krenkelse av beboere og mitt boligområde på Bjørndal. Samtidig fremstår søknaden som et hån mot bestemmende politiske organer i Oslo kommune, som for snart tre – 3 – år siden påla opphør av all drift ved pukkverket. Alle mulige varianter av begrepet "midlertidighet" er for lengst pulverisert av Åsland pukkverk AS' egenmektige og rettsstridige framferd. Enhver anstendig og seriøs forretningsvirksomhet i et sivilisert samfunn bør være i stand til å ta konsekvensen av politisk fattede vedtak. Bare ikke Åsland pukkverk AS. Det tjener bedriften og dens våpendragere til skremmende liten ære.

Det er smått latterlig å motta nabovarsel nær tre måneder etter at søknaden er skrevet. Beklagelig nok føyer dette enda et kapittel til Åsland pukkverk AS' generelle neglisjering av befolkningen i sitt nærmiljø. Nok en gang fremkalles bildet av en bedrift som i stillhet prøver å snike seg unna sine forpliktelser, og fordekt prøver å tilta seg tapte rettigheter.

Hva er meningen med å søke "midlertidig tillatelse til å forlenge dagens drift" når "*dagens drift*" foregår **uten tillatelse**, og har foregått **uten tillatelse i tre – 3 – år**, - og trolig enda lengre?

Pukkverkets tillatelse skriver seg opprinnelig fra 1988, gitt med varighet i fem – 5 – år. Da ett år gjensto av tillatt midlertidig driftstid ga Oslo kommune i sak 303/1992 unntak fra dageldende bygningslovs krav om reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak, slik dagens plan- og bygningslov beskriver det. Någjeldende plan- og bygningslov, sist endret 10.8.2012, gir ingen mulighet for slikt unntak. Derimot har byrådssak 279-92 gitt en entydig og bindende frist for avvikling av pukkverket **senest 1.1.2010**. Det er også berettiget å anta at endringer av bygningsloven fra 2008 ga grunnlag for å fjerne pukkverkets unntak fra kravet om reguleringsplan for fortsatt drift.

Gjennom alle år, uaktet hvilke frister som er gitt for avvikling av driften fra 1995, 2000 eller 1.1.2010, har pukkverket konsekvent brutt alt av driftsvilkår: Driftstider langt utover de spesifiserte og pålagte; utkjøring og annen driftsaktivitet til ukurante tider; masseuttak utover alle grenser, tross tvilsomt begrunnet hemmelighold dokumenteres enkelte år volumer nær det doble av tillatt masseuttak/produksjon; tøyning av grensene for inngrep i terreng og omgivelser; støybelastninger og grunnforurensing utenfor enhver kontroll. Bydelens helse- og sosialetats påpakninger og regler neglisjeres. Maskiner og installasjoner er plassert helt andre steder enn oppgitt til myndigheter og kontrollinstanser.

Listen over brutte forutsetninger er pinlig lang og direkte kompromitterende for en hver ønsket troverdighet i prosjektbeskrivelsen av "midlertidig tillatelse til å forlenge dagens drift" – en drift konsekvent på tvers av all midlertidighet, tre år etter at tillatelsen er fratatt bedriften, uten at en eneste endring har skjedd. Det minner mest om permanent drift uten tillatelse og på egendefinerte vilkår. Så nær et makt-demonstrativt anarki som vel mulig.

Ikke mindre forstemmende er det å observere hvordan Oslo kommune neglisjerer sitt kontrollansvar og inntar en på grensen til korrupperende rolle vis a vis Åsland pukkverk AS.

Konkret pålegg om driftsstans 1.1.2010 er knapt nok halvhjertet fulgt opp. En tilsynelatende "tilbakestilling av området til tidligere form og stand" bærer mer preg av (u)bevisst miljøkriminalitet og krenking av biotopisk arts mangfold – i kontinuerlig ytterkant av tillatte driftstider, helt opp til de siste dager.

Det er enn videre pinlig lite tillitvekkende at kontrollorganet Oslo kommune (SFT i følgeskriv 23.11.88) også er stor kunde av Åsland pukkverk, som leverte fyllmasse til Malmøykalven-tilfyllingen, og årlig mottar store inntekter fra utleie og bruk av tomta pukkverket driver fra.

Offer for kommunens tvilsomme trippelrolle er pukkverkets omgivelser og kommunens egne innbyggere i nærområdet, som man er forslagne nok til å invitere til å godta fortsatte ulovligheter i området.

Søknaden om midlertidig tillatelse og dispensasjon bærer preg av bagatellisering, forskjønnning, dårlig sminkede halvsannheter, grove underdrivelser av en virkelighet som oppleves ganske annerledes plagsomt belastende i pukkverkets naboskap. Det er en ren selvmotsigelse å hevde at "En videreføring av tiltaket medfører ingen endringer (i?) den virksomhet som har foregått frem til i dag, og vil være av en mer begrenset karakter siden selve pukkverksdriften er avsluttet..." (søknadens side 2, siste avsnitt). Virksomheten skulle vært stoppet for tre år siden. Ingenting er "av en mer begrenset karakter" enn pålagt full stopp. Her serverer søkeren det rene sludder.

Det samme gjelder den avslutningsvise påpeking av hva Åsland pukkverk AS etterstreber av ivaretagelse av området. Det eneste "miljøoppfølgingsprogram" som kan tenkes, er å følge pålegget om avvikling av anlegget. Det ble gitt med virkning fra for nær tre år siden. Og Åsland pukkverk AS har ennå ikke skjønt det.

Dette er det rene hån mot kommunale myndigheter og nærliggende, tett befolkede boområder.

Jeg vil for øvrig vise til brev av 26.10.2012 fra min nabo Sven Brun til Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten (PBE); Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY); samt Byrådsavdeling for byutvikling.

Bjørndal 21.11.2012

*Einar Braathen*  
Åslandveien 65  
1274 Oslo

*Brevet er godkjent og ekspedert i digital form uten underskrift.*

Kopi:

Oslo kommune, Plan- og bygningsetaten (PBE).  
Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY).  
Byrådsavdeling for byutvikling (Byrådsavdelingen).