



## **Notat**

---

Til: Kontrollutvalget  
Fra: Sekretariatet  
Saksbeh: Reidar Enger

Dato: 21.01.2013  
Vår ref (saksnr): 201200843-18  
Arkivkode: 126.2.1

---

### **INNSYNSRETT FOR KONTROLLUTVALGET OG ENKELTMEDLEMMER I KONTROLLUTVALGET I KOMMUNEADVOKATENS UTTALELSER**

#### **Saken gjelder:**

Ved behandling av foreløpig innberetning om salg av skrapmetall i Vann- og avløpsetaten i kontrollutvalgets møte 20.11.2012 ba Gudmund A. Dalsbø om innsyn i uttalelsen fra kommuneadvokaten som det ble henvist til i saken. Vann- og avløpsetaten avsto innsyn under henvisning til reglementet for folkevalgtes innsynsrett pkt. 3.3. Sekretariatet ble i kontrollutvalgets møte 18.12.2012 bedt om å legge fram sak om kontrollutvalgets og enkeltmedlemmers innsynsrett.

Det er ulike bestemmelser om innsynsrett for kontrollutvalget som organ og utvalgets enkelte medlemmer.

Kontrollutvalget er gitt en svært vid innsynsrett i kommuneloven § 77 nr. 7:

Kontrollutvalget kan hos kommunen eller fylkeskommunen, uten hinder av taushetsplikt, kreve enhver opplysning, redegjørelse eller ethvert dokument og foreta de undersøkelser som det finner nødvendig for å gjennomføre oppgavene.

Utvalgets innsynsrett vil også omfatte uttalelser fra kommuneadvokaten til kommunens virksomheter. Utvalget har således rett til å få den nevnte uttalelsen dersom utvalget vedtar det.

Kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg har ikke bestemmelser om enkeltmedlemmers innsyn, og dermed gjelder de ordinære regler for folkevalgte representanters innsynsrett. Kommuneloven § 40 nr. 5 sier:

Kommunestyret og fylkestinget skal selv fastsette et reglement for de folkevalgtes rett til innsyn i saksdokumenter og til informasjon om saker som er under behandling.

Oslo kommunes reglement for folkevalgtes innsynsrett følger som trykt vedlegg til saken. Reglementet har en egen bestemmelse om kommuneadvokatens dokumenter i pkt. 3.3:

Mindretallets og enkeltrepresentanters innsynsrett etter pkt. 2 omfatter ikke innsyn i dokumenter fra kommuneadvokaten. Innsyn kan likevel gis der dette antas å kunne skje uten skadevirkning for kommunen eller privatpersoner.

Sekretariatet har stilt spørsmål også til Byrådsavdeling for miljø og samferdsel om eventuelle skadevirkninger som nevnt i reglementets ovennevnte bestemmelse. I e-post fra byrådsavdelingen av 18.01.2013 sies det at utlevering til kontrollutvalgets medlemmer av kommuneadvokatens uttalelse av 30.11.2012 ikke skader kommunen eller privatpersoner. Kommuneadvokatens uttalelse følger således som trykt vedlegg til saken. Vedlegget er unntatt offentlighet og partsinnsyn etter offentlighetsloven § 15 og forvaltningsloven § 18b.

*Sekretariatslederen fremmer følgende forslag til vedtak:*

Kontrollutvalgets tar sekretariatslederens redegjørelse om kontrollutvalgets og enkeltmedlemmers innsynsrett i Kommuneadvokatens uttalelser til orientering.

Vennlig hilsen

Reidar Enger  
Sekretariatsleder

Trykte vedlegg:

- Oslo kommunes reglement for de folkevalgtes innsynsrett
- Kommuneadvokatens uttalelse av 30.11.2012, unntatt offentlighet og partsinnsyn etter offentlighetsloven § 15 og forvaltningsloven § 18b.

Protokollutskrift sendes:

- Byråden for miljø og samferdsel
- Kommuneadvokaten
- Vann- og avløpsetaten