



Oslo kommune Kommunerevisjonen

Kontrollutvalget

Dato: 18.01.2013

Deres ref:	Vår ref (saksnr.): 201200973-4 Revisjonsref: 614	Saksbeh: Frode Grønvold / Arve Alstad	Arkivkode 126.1
------------	---	---	--------------------

UNDERSØKELSER I FORBINDELSE MED KONKURSEN I OSLO VEI AS

Saken gjelder:

Kontrollutvalget fikk i møte 18.12.2012 under eventuelt utdelt et notat om Kommunerevisjonens foreløpige oppfølging av konkursen i Oslo Vei AS. Behandlingen av notatet er protokollert slik:

Bystyret vedtok i sitt møte 12.12.2012 følgende:
Bystyret ber Kontrollutvalget om å sette i verk en granskning av hva som har skjedd i Oslo Vei AS.

Kommunerevisjonen har foretatt visse forundersøkelser og omdelte et foreløpig notat. Utvalget ba Kommunerevisjonen legge fram skisse til en undersøkelse til utvalgets møte 29.01.2013. Samtidig ble Kommunerevisjonen bedt om å igangsette de undersøkelser den finner nødvendig i saken.

Konkursen i Oslo Vei AS kan begrense kontrollutvalgets og Kommunerevisjonens informasjonstilgang fra selskapet, både ved at personer som kan sitte med viktig informasjon, ikke lengre er ansatt eller har verv i selskapet og ved at bostyrer har råderett over all dokumentasjon som tilhører selskapet. Kommunerevisjonen kan dermed bare framskaffe informasjon fra disse kildene ved at de samtykker til å gi denne til Kommunerevisjonen. Kommunerevisjonen har imidlertid tilgang til all dokumentasjon i kommunen og kan kreve forklaringer fra byrådet og kommunens ansatte.

Ut fra nevnte begrensninger og foreløpige undersøkelser, foreslår Kommunerevisjonen at kontrollutvalget følger opp det som har skjedd i Oslo Vei AS gjennom to undersøkelser, en om eventuelle misligheter og en om eierskapsutøvelse (eierskapskontroll, jf. bystyresak 164/12 *Plan for selskapskontroll 2012-2016*).

Kommunerevisjonen mener dette er en hensiktsmessig ivaretagelse av bystyrets vedtak, i alle fall i første omgang. En utvidet selskapskontroll (forvaltningsrevisjon) av selskapets disposisjoner er det etter konkursen antagelig ikke lenger særskilt hjemmel for og innhenting av tilstrekkelig informasjon vil kunne bli vanskelig.

Mislighetsrettet undersøkelse

Som det framgår av Kommunerevisjonens notat til kontrollutvalget datert 18.12.2012 mottok Oslo kommunes sentrale varslingsmottak (11.07.2012) et anonymt varsel om misligheter i Oslo Vei AS. Varslet inneholdt to påstander om misligheter i forbindelse med leie av Uelandsgate 85 og innleie av arbeidskraft.

PwC har på oppdrag fra Oslo kommunes internrevisjon gjort en forundersøkelse om sammenblanding av private interesser og selskapets interesser. Etter ekstraordinær generalforsamling i september ba byrådsavdelingen det nye styret i Oslo Vei AS om å følge opp forundersøkelsen. PwC ble så engasjert til å gjøre en helhetlig undersøkelse, men fikk ikke slutført den før Oslo Vei AS gikk konkurs. Byrådsavdeling for kultur og næring var i starten av januar i møte med bostyrer og fikk der signaler om at bostyrer ville ta kontakt med PwC om en slutføring av undersøkelsen.

Bostyrer har etter konkursloven § 120 blant annet plikt til å redegjøre for om det har foregått straffbare handlinger i selskapet i forkant av konkursen, og om det kan foreligge omstøtelige transaksjoner. PwCs undersøkelse vil trolig ha dette som formål.

Kommunerevisjonen vil be om tilgang til informasjon fra PwCs arbeid og boet for øvrig, og bruke andre tilgjengelige informasjonskilder. Undersøkelsen vil konsentrere seg om påstandene fra varslet knyttet til leiekontrakt i Uelandsgate 85 og innleie av arbeidskraft, samt eventuelt andre forhold med risiko for misligheter.

Eierskapskontroll

Det overordnede spørsmålet i eierskapskontrollen bør være om eierskapsutøvelsen har vært tilfredsstillende:

- Ble kommunens eierinteresser utøvd i samsvar med bystyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovbestemmelser og etablerte normer for god eierstyring, særlig om byråden
 - hadde sørget for innhenting og vurdering av informasjon fra aksjeselskapet
 - hadde ivaretatt generelle og særskilte plikter som aksjelov og selskapsvedtekter stiller til avholdelse og gjennomføring av generalforsamlinger
 - ivaretok opplysningsplikten overfor bystyret
 - hadde ivaretatt eventuelle særskilte føringer fra bystyret

Det bør herunder fokuseres særlig på spørsmålet om selskapets økonomiske utvikling og hvilken informasjon byråden fikk om denne fram til konkursen 07.12.2012 og hva byråden gjorde med denne informasjonen.

Ut i fra bystyrets anmodning kan Kommunerevisjonen i denne eierskapskontrollen således beskrive utviklingen i selskapet og vurdere eiers innhenting, behandlingen, bruk og formidling av informasjon om utviklingen fram mot konkursen, med særlig fokus på økonomiske nøkkeltall for selskapet, inngåelse av leiekontrakt (Uelandsgate 85), kjøp av selskaper, kjøp av tomt til boligutvikling, Huken Pukk- og Asfaltverk og refinansiering av selskapet sommeren 2012.

Denne undersøkelsen blir klart mer omfattende enn en ordinær eierskapskontroll. Skisse til prosjektet er innarbeidet i saken om forvaltningsrevisjon med oppstart første halvår 2013 som kontrollutvalget får til behandling 29.01.2013.

Kommunerevisjonen legger opp til å rapportere resultatet av eierskapskontrollen til kontrollutvalgets møte i juni 2013. Sakens karakter tilsier samtidig at det er knyttet betydelig usikkerhet til framdriften i arbeidet med undersøkelsen.

Kommunerevisoren fremmer følgende forslag til vedtak:

Kontrollutvalget ber om at Kommunerevisjonen gjennomfører mislighetsrettet undersøkelse og eierskapskontroll i Oslo Vei AS slik det er skissert i denne saken.

Utvalget ønsker å bli orientert om hvorvidt Kommunerevisjonen blir gitt tilgang til dokumentasjon i konkursboet, og om konkursboet engasjerer PwC til en undersøkelse om mulige misligheter i Oslo Vei AS.

Saken sendes samferdsels- og miljøkomiteen.

Med hilsen

Unn H. Aarvold
kst. kommunerevisor

Lars Normann Mikkelsen
avdelingsdirektør

Utskrift av protokollen sendes byråden for kultur og næring.