



PROTOKOLL

Protokoll fra møte i Teknisk- og miljøkomiteen i Bydel Grünerløkka 16.01.2006 kl. 17.30-19.45 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57.

DAGSORDEN:

ÅPEN HALVTIME.

Ingen saker ble meldt.

OPPROP.

Til stede: Brit Håland (SV) leder, Leif Kverndal (A), Anne Skranefjell (SV), Ted Heen (F), Knut Tvedten (H), Lise Ørbech (RV), Ole A. Werring (V).

MERKNADER TIL DAGSORDEN.

Innkallingen godkjent uten merknader.

Det ble meldt en sak til eventuelt.

TMK SAK NR. 75/05 PROTOKOLL FRA MØTE I KOMITEEN 28.11.2005. REF. BU SAK NR. 117/05.

Arkivnr. Perm.

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

TMK SAK NR. 01/06 MØLLERVEIEN 2 MFL., VULKAN – FORSLAG TIL ENDRET REGULERINGSPLAN. TILLEGGSVARSEL.

Arkivnr. 512 Saksnr. 05/20736

Saken var sist oppe til behandling i Teknisk- og miljøkomiteen 23.05.2005 (sak nr. 29/05).

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Forslaget om regulering til friområde mellom den nordre hallen og elvebredden støttes.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

TMK SAK NR. 02/06 KOMMUNEDELPLAN FOR BYUTVIKLING OG BEVARING I INDRE OSLO 2005-2020.

Arkivnr. Saksnr. 05/1872



Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

1. Forslaget til kommunedelplan med hovedelementene bevaring, byutvikling og byform har som målsetting å utvikle planfaglige rammer for Oslo indre by ved å operasjonalisere kompaktbykonseptet, flerkjernet bystruktur og styrking av sentrum. Kommunedelplanen vil oppheve eldre planer og bidra til å forenkle og effektivisere saksbehandlingen av enkeltprosjekter
2. Utfordringen er blant annet å få til et samsvar mellom et godt bomiljø og vern av gate og byromsstrukturen.
3. I så måte lykkes planforslaget i all hovedsak, med unntak av de foreslåtte byggehøyder og de konsekvenser dette vil kunne få for ”teppebyen”, den relativt lave byen mellom navet, eikene og ringen.
4. Når det gjelder byggehøyder er vi enige i byantikvarens innvendinger. Planen foreslår byggehøyder på 25 meter med tett kvartalbebyggelse og lamellbebyggelse og inntil 33 meter i sammensatte områder. Skal det særegne preget ved ”teppebyen” opprettholdes bør maksimal høyde være 21 meter, også ut i fra et bevaringsaspekt. Byggehøyden bør også begrenses for å sikre gode sol- og lysforhold i boområdene.
5. Den eksisterende soneplanens hovedgrep er å etablere store, skjermede boligsoner i indre by, der utnyttelsesgrad og etasjetall for industri og næringsvirksomhet holdes på et lavt nivå. Dette har bidratt til å beholde byens karakter som ”teppeby”, men også medført en omfattende praksis med dispensasjoner fra soneplanen. Forslaget til kommunedelplan legger opp til en spennende utvikling med et flerfunksjonelt arealbruk og langt mer helhetlig perspektiv på etablering av nye arbeidsplasser og bygging av nye boliger innen definerte geografiske områder.
6. Planen vil gi stor forutsigbarhet for utbyggingsprosjekter i områder med bevaringsinteresser, som historiske kjerneområder og ved å båndlegge fire store områder til spesialområde bevaring, ta særlig hensyn til sårbare områder og bevare enkeltbygninger.
7. For vår bydels vedkommende innebærer dette at de sammenhengende murgårdskvartalene og den homogene bebyggelsen med arbeiderboligkarakter på Grünerløkka blir båndlagt sammen med Sofienberg, Carl Berner området, Sinsenbyen, Akerselva og trehusbebyggelsen på Rodeløkka. Dette muliggjør en helhetlig oppfølging, med planlegging og utredning, av større områder.
8. Planforslaget slår fast et det er behov for store leiligheter i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og Sagene og anbefaler en andel på 70 % tre roms leiligheter (75 m²) eller mer ved nybyggingsprosjekter. Skal vi oppnå en større stabilitet blant beboerne og sikre at andelen barnefamilier øker er dette ett av flere viktige virkemidler.
9. Vi ser også positivt på at opprusting av strøkgatene - Markveien, Thorvald Meyers gate og Trondheimsveien - er blant de anbefalte oppfølgingsoppgavene.

10. Turveier og områder som i dag fungerer som friområder, men ikke er regulert til formålet, bør sikres en formell reguleringsstatus ved at byrådet setter i gang en reguleringsprosess, og kommunedelplanen bør ta hensyn til dette.

Endringsforslag fra RV:

Bydelsdirektørens forslag punkt 3 endres til:

Dette kommer blant annet til uttrykk ved de foreslåtte byggehøyder og de konsekvenser dette vil kunne få for ”teppebyen”.

Endrings-/tilleggsforslag fra SV (er understreket):

1. Grünerløkka bydel setter pris på at det legges fram en kommunedelplan for indre by.

2. Utfordringen er blant annet å få til et samsvar mellom et godt bomiljø og vern av gate og byromsstrukturen. I så måte lykkes planforslaget i all hovedsak, med unntak av de foreslåtte byggehøyder og de konsekvenser dette vil kunne få for den omtalte ”teppebyen”, resten av setningen i bydelsdirektørens forslag strykes. Når det gjelder byggehøyder er vi enige i byantikvarens innvendinger. Planen foreslår byggehøyder på 25 meter med tett kvartalsbebyggelse og lamellbebyggelse og inntil 33 meter i sammensatte områder. Skal det særegne preget ved ”teppebyen” opprettholdes bør maksimal høyde være 21 meter, også ut i fra et bevaringsaspekt. Byggehøyden bør også begrenses for å sikre gode sol- og lysforhold i boområdene.

3. Vi vil særlig understreke at det ikke er akseptabelt å øke byggehøyden i strøgsgatene Markveien, Thorvald Meyers gate og Trondheimsveien. Dette vil gjøre at gatene nærmest fremstår som tunnelaktige i forhold til øvrig bebyggelse og vil i stor grad endre naboers sol- og lysforhold og hele Grünerløkkas karakter.

Den eksisterende soneplanens hovedgrep er å etablere store, skjermede boligsoner i indre by, der utnyttelsesgrad og etasjetall for industri og næringsvirksomhet holdes på et lavt nivå. Dette har bidratt til å beholde byens karakter som ”teppeby”, men også medført en omfattende praksis med dispensasjoner fra soneplanen. Forslaget til kommunedelplan legger opp til en spennende utvikling med et flerfunksjonelt arealbruk og langt mer helhetlig perspektiv på etablering av nye arbeidsplasser og bygging av nye boliger innen definerte geografiske områder.

Planen vil gi stor forutsigbarhet for utbyggingsprosjekter i områder med bevaringsinteresser, som historiske kjerneområder og ved å båndlegge fire store områder til spesialområde bevaring, ta særlig hensyn til sårbare områder og bevare enkeltbygninger.

For vår bydels vedkommende innebærer dette at de sammenhengende murgårdskvartalene og den homogene bebyggelsen med arbeiderboligkarakter på Grünerløkka blir båndlagt sammen med Sofienberg, Carl Berner området, Sinsenbyen, Akerselva og trehusbebyggelsen på Rodeløkka. Dette muliggjør en helhetlig oppfølging, med planlegging og utredning, av større områder.

4. Men slik planen foreligger nå, så er det for lite vern om enkeltbygninger som i dag står på gul liste, men som ikke er innenfor spesialområdene for vern. Det er i media kommet frem at

dette dreier seg om 62 prosent av bygningene på gul liste, i alt 700 bygninger. Disse må fortsatt sikres godt vern.

Planforslaget slår fast at det er behov for store leiligheter i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og Sagene og anbefaler en andel på 70 % tre roms leiligheter (75 m²) eller mer ved nybyggingsprosjekter. Skal vi oppnå en større stabilitet blant beboerne og sikre at andelen barnefamilier øker er dette ett av flere viktige virkemidler.

Vi ser også positivt på at opprusting av strøkgatene – Markveien, Thorvald Meyers gate og Trondheimsveien – er blant de anbefalte oppfølgingsoppgavene.

5. Det er et godt vern av de eksisterende grøntområdene i planen i dag, men det er tatt lite høyde for utvikling av nye grøntområder. Det bør eksplisitt uttrykkes at nye grøntområder skal utvikles og dagens grøntområder som ikke er regulert til friområder også må komme på plass. I den forbindelse foreslås det at det lages bypark langs Akerselva.

Omforent tilleggsforslag fra SV og RV:

Kommunedelplanen må ta hensyn til Plan- og bygningsetatens varslede arbeid med å omregulere og innlemme området Nedre Frydenberg, Fougner vei 14 (eiendom 125/83) m.fl i småhusplanen.

A's forslag til uttalelse:

1. Under krav til bokkvalitet(1.3 B) bør det tas inn et forbud mot ett roms leiligheter i områder med høy andel småleiligheter.

2. For transformasjonsområder er det krav om reguleringsplan. For de øvrige områdene skal kommunen kreve utarbeidelse av bebyggelsesplan (for eksempel 2.5 C). Dette virker for uforutsigbart både for utbyggere og for berørte i de aktuelle områdene. For eksempel vil ikke politikerne kunne vite når de skal forvente å få en bebyggelsesplan til behandling. Det må derfor legges opp til at det lages en bebyggelsesplan for de angitte tilfellene. Da vil eventuelle dispensasjoner fra dette komme til politisk behandling slik at det er forutsigbart når utbyggings spørsmål skal komme til behandling.

3. Det er en del områder som er opparbeidet parkmessig selv om de i dag er regulert til bolig- eller annet utbyggingsformål. Utbygging på disse områdene vil ha vesentlig større konsekvenser enn andre utbyggingssaker, men med det foreliggende forslaget vil disse ikke komme til politisk behandling. Dette er uakseptabelt. Dette må derfor føyes til listen over tiltak som betinger bebyggelsesplan.

4. Slik planforslaget er utformet, kan man få bebyggelse som er dårlig tilpasset høydemessig der utviklingsområder støter an mot for eksempel konsolideringsområder. Det bør derfor tas inn en generell bestemmelse om at der forskjellige områder støter an mot hverandre, skal man legge prinsippene for det med lavest byggehøyde til grunn for randsonen.

5. Formuleringen vedrørende strøkgaters gesimshøyde (2.4.4 B) er uklar, men kan forstås som at gesimshøyden skal kunne økes med 9 meter i forhold til gatens dominerende gesimshøyde. Dette er uakseptabelt.

6. Mønehøyder på 25 meter vil for de fleste områder med tett kvartalsbebyggelse "teppebyen" (2.5.2 C) framstå svært dominerende sett på avstand og ødelegge "teppebyens" flate karakter. Maks. mønehøyde bør derfor generelt begrenses til to etasjer over gesimshøyde slik det er gjort for spesielt sårbare områder (2.5.5).

F's forslag til uttalelse:

Grünerløkka bydel er i hovedsak enig i den fremlagte kommunedelplanen for indre by og setter pris på at vi nå vil ha en slik plan som grunnlag for fremtidig utvikling av hele indre by, men vi ønsker å bemerke følgende:

Fredningsarbeidet som er igangsatt for området rundt Birkelunden bes avsluttet fordi dette innebærer øket belastninger for eiendomsbesittere i området.

Bestemmelsene rundt bevaringsområdene må gjøres enklere for eiendomsbesitterne slik at det vil bli mulig å gjøre enkle fasademessige endringer og andre mindre endringer uten at dette må søkes om og godkjennes av vernemyndighetene. Spesielt gjelder dette utskifting av vinduer, bygging av balkonger og takterrasser samt valg av fasademaling.

Tilleggsforslag fra H:

Forslag til nytt avsnitt i bydelsdirektørens forslag. Skal plasseres etter punkt 7:

De planlagte båndleggingsområdene i bydel Grünerløkka er senere tenkt regulert til spesialområde bevaring. Områdene omfatter svært mange boenheter og forretningslokaler som utgjør en levende del av byen. Det er viktig at kommende reguleringsbestemmelser for disse områdene ikke legger unødvendige bånd på utviklingen av områdene, tilsvarende praksis vil være naturlig for dispensasjoner i båndleggingsperioden. Dette for å sikre at disse områdene fremdeles vil være en levende del av byen.

Tilleggsforslag fra V:

Punkt 4.3.10 i kommunedelplanen (side 34), siste setning i annet avsnitt endres til:
Det må sikres at bygge- og rivesaker der det er uenighet mellom Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren blir underlagt ordinær politisk behandling, både lokalt og sentralt.

Til voteringsorden:

Bydelsdirektøren trakk sitt forslag punkt 1. På bakgrunn av voteringen over bydelsdirektørens forslag punkt 2 og SV's forslag punkt 3 trakk A sitt forslag punkt 5 og 6.

Vedtak:

1. F's forslag falt med 1 (F) mot 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) stemmer.
2. Bydelsdirektørens forslag punkt 3 falt med 1 (H) mot 6 (2 SV, 1 A, 1 F, 1 RV, 1 V) stemmer.
3. RV's endringsforslag vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.
4. Bydelsdirektørens forslag punkt 2 og 4-9 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
5. SV's forslag punkt 1, 2 og 3 vedtatt med 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) mot 2 (1 F, 1 H) stemmer.

6. SV's forslag punkt 4 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
7. SV's forslag punkt 5 og bydelsdirektørens forslag punkt 10 enstemmig vedtatt.
8. Det omforente tilleggsforslaget fra SV og RV enstemmig vedtatt.
9. A's forslag punkt 1 falt med 1 (A) mot 6 (2 SV, 1 F, 1 H, 1 RV, 1 V) stemmer.
10. A's forslag punkt 2 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
11. A's forslag punkt 3 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
12. A's forslag punkt 4 vedtatt med 6 (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) mot 1 (F) stemme.
13. H's tilleggsforslag falt med 2 (1 H, 1 F) mot 5 (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) stemmer.
14. V's tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Administrasjonen ble gitt fullmakt til å foreta nødvendige redaksjonelle endringer.

Etter dette er komiteens høringsuttalelse følgende:

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) uttaler:

Grünerløkka bydel setter pris på at det legges fram en kommunedelplan for indre by.

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) uttaler:

Utfordringen er blant annet å få til et samsvar mellom et godt bomiljø og vern av gate- og byromsstrukturen.

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) uttaler:

Dette kommer blant annet til uttrykk ved de foreslåtte byggehøyder og de konsekvenser dette vil kunne få for "teppebyen".

Komiteens mindretall (1 H) uttaler:

I så måte lykkes planforslaget i all hovedsak, med unntak av de foreslåtte byggehøyder og de konsekvenser dette vil kunne få for "teppebyen", den relativt lave byen mellom navet, eikene og ringen.

Komiteens mindretall (1 F) uttaler:

Vi er i hovedsak enig i den fremlagte kommunedelplanen for indre by og setter pris på at vi nå vil ha en slik plan som grunnlag for fremtidig utvikling av hele indre by, men vi ønsker å bemerke følgende:

Fredningsarbeidet som er igangsatt for området rundt Birkelunden bes avsluttet fordi dette innebærer øket belastninger for eiendomsbesittere i området.

Bestemmelsene rundt bevaringsområdene må gjøres enklere for eiendomsbesitterne slik at det vil bli mulig å gjøre enkle fasademessige endringer og andre mindre endringer uten at dette må søkes om og godkjennes av vernemyndighetene. Spesielt gjelder dette utskifting av vinduer, bygging av balkonger og takterrasser samt valg av fasademaling.

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) uttaler:

Når det gjelder byggehøyder er vi enige i byantikvarens innvendinger. Planen foreslår byggehøyder på 25 meter med tett kvartalsbebyggelse og lamellbebyggelse og inntil 33 meter i sammensatte områder. Skal det særegne preget ved "teppebyen" opprettholdes bør maksimal høyde være 21 meter, også ut i fra et bevaringsaspekt. Byggehøyden bør også begrenses for å

sikre gode sol- og lysforhold i boområdene.

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) uttaler:

Vi ser positivt på at opprusting av strøksgatene - Markveien, Thorvald Meyers gate og Trondheimsveien - er blant de anbefalte oppfølgingsoppgavene.

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 RV, 1 V) uttaler:

Vi vil særlig understreke at det ikke er akseptabelt å øke byggehøyden i strøksgatene Markveien, Thorvald Meyers gate og Trondheimsveien. Dette vil gjøre at gatene nærmest fremstår som tunnelaktige i forhold til øvrig bebyggelse og vil i stor grad endre naboers sol- og lysforhold og hele Grünerløkkas karakter.

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) uttaler:

Den eksisterende soneplanens hovedgrep er å etablere store, skjermede boligsoner i indre by, der utnyttelsesgrad og etasjetall for industri og næringsvirksomhet holdes på et lavt nivå. Dette har bidratt til å beholde byens karakter som "teppeby", men også medført en omfattende praksis med dispensasjoner fra soneplanen. Forslaget til kommunedelplan legger opp til en spennende utvikling med et flerfunksjonelt arealbruk og langt mer helhetlig perspektiv på etablering av nye arbeidsplasser og bygging av nye boliger innen definerte geografiske områder.

Planen vil gi stor forutsigbarhet for utbyggingsprosjekter i områder med bevaringsinteresser, som historiske kjerneområder og ved å båndlegge fire store områder til spesialområde bevaring, ta særlig hensyn til sårbare områder og bevare enkeltbygninger.

For vår bydels vedkommende innebærer dette at de sammenhengende murgårdskvartalene og den homogene bebyggelsen med arbeiderboligkarakter på Grünerløkka blir båndlagt sammen med Sofienberg, Carl Berner området, Sinsenbyen, Akerselva og trehusbebyggelsen på Rodeløkka. Dette muliggjør en helhetlig oppfølging, med planlegging og utredning, av større områder.

Men slik planen foreligger nå, så er det for lite vern om enkeltbygninger som i dag står på gul liste, men som ikke er innenfor spesialområdene for vern. Det er i media kommet frem at dette dreier seg om 62 prosent av bygningene på gul liste, i alt 700 bygninger. Disse må fortsatt sikres godt vern.

For transformasjonsområder er det krav om reguleringsplan. For de øvrige områdene skal kommunen kreve utarbeidelse av bebyggelsesplan (for eksempel 2.5 C). Dette virker for uforutsigbart både for utbyggere og for berørte i de aktuelle områdene. For eksempel vil ikke politikerne kunne vite når de skal forvente å få en bebyggelsesplan til behandling. Det må derfor legges opp til at det lages en bebyggelsesplan for de angitte tilfellene. Da vil eventuelle dispensasjoner fra dette komme til politisk behandling slik at det er forutsigbart når utbyggingsspørsmål skal komme til behandling.

Det er en del områder som er opparbeidet parkmessig selv om de i dag er regulert til bolig- eller annet utbyggingsformål. Utbygging på disse områdene vil ha vesentlig større konsekvenser enn andre utbyggingssaker, men med det foreliggende forslaget vil disse ikke komme til politisk behandling. Dette er uakseptabelt. Dette må derfor føyes til listen over tiltak som betinger

bebyggelsesplan.

Slik planforslaget er utformet, kan man få bebyggelse som er dårlig tilpasset høydemessig der utviklingsområder støter an mot for eksempel konsolideringsområder. Det bør derfor tas inn en generell bestemmelse om at der forskjellige områder støter an mot hverandre, skal man legge prinsippene for det med lavest byggehøyde til grunn for randsonen.

Komiteens mindretall (1 F, 1 H) uttaler:

De planlagte båndleggingsområdene i bydel Grünerløkka er senere tenkt regulert til spesialområde bevaring. Områdene omfatter svært mange boenheter og forretningslokaler som utgjør en levende del av byen. Det er viktig at kommende reguleringsbestemmelser for disse områdene ikke legger unødvendige bånd på utviklingen av områdene, tilsvarende praksis vil være naturlig for dispensasjoner i båndleggingsperioden. Dette for å sikre at disse områdene fremdeles vil være en levende del av byen

Komiteens flertall (2 SV, 1 A, 1 H, 1 RV, 1 V) uttaler:

Planforslaget slår fast et behov for store leiligheter i bydelene Gamle Oslo, Grünerløkka og Sagene og anbefaler en andel på 70 % tre roms leiligheter (75 m²) eller mer ved nybyggingsprosjekter. Skal vi oppnå en større stabilitet blant beboerne og sikre at andelen barnefamilier øker er dette ett av flere viktige virkemidler.

Komiteens mindretall (1 A) uttaler:

Under krav til bokvalitet(1.3 B) bør det tas inn et forbud mot ett roms leiligheter i områder med høy andel småleiligheter.

En enstemmig komite uttaler:

Det er et godt vern av de eksisterende grøntområdene i planen i dag, men det er tatt lite høyde for utvikling av nye grøntområder. Det bør eksplisitt uttrykkes at nye grøntområder skal utvikles. Turveier og områder som i dag fungerer som friområder, men ikke er regulert til formålet, bør sikres en formell reguleringsstatus ved at byrådet setter i gang en reguleringsprosess, og kommunedelplanen bør ta hensyn til dette. I den forbindelse foreslås det at det lages bypark langs Akerselva.

Kommunedelplanen må også ta hensyn til Plan- og bygningsetatens varslede arbeid med å omregulere og innlemme området Nedre Frydenberg, Fougners vei 14 (eiendom 125/83) m.fl i småhusplanen.

Punkt 4.3.10 i kommunedelplanen (side 34), siste setning i annet avsnitt foreslås endret til: Det må sikres at bygge- og rivesaker der det er uenighet mellom Plan- og bygningsetaten og Byantikvaren blir underlagt ordinær politisk behandling, både lokalt og sentralt.

**TMK SAK NR. 03/06 ANMODNING OM FORHÅNDSUTTALELSE –
BRUKSENDRING DEL AV KJELLER OG 1. ETASJE, WALDEMAR THRANES
GATE 71, EIENDOM 218/194.**

Arkivnr.532 Saksnr. 05/20592

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bruksendring, med dispensasjon fra gjeldende regulering, anbefales dersom tilgjengelighet for

bevegelseshemmede ivaretas både for kunder og potensielle arbeidstakere. Dette innebærer at det ikke bør innvilges dispensasjon fra bestemmelsen om HC-toalett. For øvrig bør stengetid fastsettes til kl. 24.00, i tråd med det tiltakshaver selv legger opp til.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

**TMK SAK NR. 04/06 TRONDHEIMSVEIEN 135, VARSEL OM
REGULERINGSFORSLAG MED FORENKLET SAKSBEHANDLING.**

Arkivnr. 512 Saksnr. 05/20582

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Reguleringsforslaget anbefales ut i fra at det nå legges opp til redusert byggehøyde, i tråd med byantikvarens anbefalinger.

Omforent forslag fra SV og RV:

I Sinsenveien, øst for Trondheimsveien 135, er det bygd nye boligblokker med mange små leiligheter, som ikke er gjennomgående. Forslaget fra Trondheimsveien 135 om å heve gesimshøyden vil redusere lys- og utsiktsforholdene for disse leilighetene. Teknisk- og miljøkomiteen ønsker derfor at gesimshøyden beholdes slik den er i dag.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 4 (1 A, 1 F, 1 H, 1 V) mot 3 (2 SV, 1 RV) stemmer for det omforente forslaget fra SV og RV.

EVENTUELT.

Det ble fastsatt følgende møteplan for komiteen for resten av 1. halvår 2006: 27. februar, 3. april, 29. mai og 19. juni.

Oslo 20.01.2006

Eigil Jakobsen
sekretær
Teknisk- og miljøkomiteen

