



Møteinnkalling 2/13

Møte: Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen
Møtested: Sørkedalsveien 150 A. Møterom Bogstad
Møtetid: 04.03.2013 kl. 18:00
Sekretariat: 23 47 60 64

SAKSKART

Opprop

Åpen halvtime

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Informasjon

Eventuelt

Saker til behandling

13/13	13/00098-3	Protokoll fra møte i byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen 28. januar 2013	3
14/13	13/00277-2	Klage over Plan- og bygningsetatens rammetillatelse på søknad om oppføring av støyskjerm. Dispensasjon fra reguleringsplan	4
15/13	13/00275-2	Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig ettersyn av forslag til planprogram - Fossum - Bærum kommune	8

16/13	13/00327-1	Trafikksikkerhet Vinderen og omegn	9
17/13	13/00186-2	Oppstart av arbeid med handlingsplan mot støy i Oslo	11
18/13	13/00096-3	Informasjonssaker til byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens møte 4. mars 2013	14

Bydel Vestre Aker

Arild Gjervan (H)
leder

Saker til behandling

13/13 Protokoll fra møte i byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen 28. januar 2013

Arkivsak-dok. 13/00098-3
Arkivkode. 027
Saksbehandler Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	04.03.2013	13/13

Saksframstilling:

Protokollen fra møte i Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen 28. januar 2013 til godkjenning.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen godkjenner protokollen fra møte 28. februar 2013.

14/13 Klage over Plan- og bygningsetatens rammetillatelse på søknad om oppføring av støyskjerm. Dispensasjon fra reguleringsplan

Arkivsak-dok. 13/00277-2
Arkivkode. 531.0
Saksbehandler Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	04.03.2013	14/13
2 Bydelsutvalg	14.03.2013	31/13

Saksframstilling:

Plan- og bygningsetaten behandler denne sak etter myndighet tildelt etaten i bystyrevedtak 26.11.03 sak 420 videreført i bystyrevedtak av 17.6.2009 sak 201.

UTDYPENDE SAKSFREMSTILLING

Gjeldende regulering og eksisterende forhold

Eiendommen er regulert til boligformål gjennom reguleringsbestemmelser for del av Lybekkveien 18 m.fl., S-4277, vedtatt 27.11.2006. For område regulert til boligformål gjelder bestemmelsene i reguleringsplan S-4220 Småhusplanen. Eiendommen har regulerte byggegrenser, jfr. reguleringskart.

Søknad om rammetillatelse

Rammetillatelse for tiltaket ble søkt 05.11.2012. Bakgrunnen for søknaden er en pågående byggesak på eiendommen, med oppføring av til sammen 8 rekkehus med felles underjordisk garasjeanlegg. Støyprosjektering var satt som forutsetning for å gi igangsettingstillatelse til boligene. Søknad om oppføring av støyskjerm må ses som en konsekvens av støyprosjekteringen i forbindelse med oppføring av boligene.

Uttalelser fra annen myndighet

Ansvarlig søker har innhentet uttalelse fra Bymiljøetaten angående plasseringen av tiltaket. Bymiljøetaten har ingen innvendinger til tiltakets foreslåtte plassering, såfremt det avgis tinglyst midlertidighetserklæring for tiltaket. Det er i uttalelsen fra Bymiljøetaten bemerket at frisktlinjer må opprettholdes.

Protester

Det forelå naboprotester til tiltaket fra Johan Chr. Lohne på vegne av Lybekkfeltets Vel, Anne Margit

Arntzen m.fl., samt klager Arild Gjervan. Protestene gikk i korthet ut på:

- Tiltakets høyde (Lohne).
- At tiltaket bryter med områdets åpne preg (Arntzen m.fl.)
- At tiltaket er ødeleggende for oppfattelsen av Bjørkerekken langs eiendommen (Arntzen m.fl.)

Protestene fra Gjervan gikk i korthet ut på:

- At tiltaket bryter estetisk med området
- At plasseringen er ødeleggende for områdets grønne preg.

- At tiltaket sammen med utbygging på eiendommen ikke fremstår harmonisk i forhold til eksisterende bebyggelsesstruktur.

Ansvarlig søker har i tilsvaret til protestene anført at:

- Høyden er nødvendig for å oppnå tilstrekkelig støyskjerming.
- Det er lagt vekt på bevaring av eksisterende vegetasjon. Bjørkerekken mot vei bevares.
- At tilsvarende støyskjermer er satt opp i nabolaget.
- Det vedrørende prosjektets tilspasning til området refereres det til plan- og bygningsetatens vurdering av prosjektet i forbindelse med rammetillatelse for rekkehusene, hvor det ble uttalt at: "Det omsøkte tiltaket har volumer og utforming som i tilstrekkelig grad hensyntar bygde og naturgitte omgivelser, og gir etter en samlet vurdering en utbygging som tomten og området kan tåle".

Tillatelse/rammetillatelse, avslag eller annet enkeltvedtak

Rammetillatelse til tiltaket ble gitt 2.1.2013. Det ble gitt dispensasjon fra regulerte byggegrenser slik at tiltaket kunne plasseres inntil 1,5 meter fra kant regulert Arnebråtveien.

Begrunnelse for dispensasjonen:

Hensynet bak regulerte byggegrenser på eiendommen er å sikre lys, luft og åpenhet mellom bebyggelse, sikre avstand til grenser og veier, brannvernshensyn, samt opprettholde en viss kontroll med plassering av fremtidig bebyggelse på eiendommen.

Plan- og bygningsetaten vurderer at tiltaket ikke vesentlig tilsidesetter hensynet bak bestemmelsene om regulerte byggegrenser. Plasseringen av støyskjermen er funksjonelt begrunnet, og plasseringen vil få konsekvenser for naboers sol- og utsynssituasjon, eller på annen måte vesentlig innvirke på inntrykket av lys, luft og åpenhet mellom bebyggelsen. Det er lagt vekt på at selve bebyggelsen er lagt innenfor regulerte byggegrenser, og at dispensasjonen kun omfatter en mindre vesentlig del av den samlede utbyggingen. Med hensyn til plassering kan ikke etaten se at en kan oppnå en plassering som vesentlig bedre ivaretar hensynene bak reguleringsbestemmelsen, samtidig som en tilfredsstillende funksjonelle kravet til støyskjerming.

Fordelene ved å gi dispensasjon vil være tilfredsstillende av krav til maksimalt støynivå på uteoppholdsareal og fasader, samt at det sikres tilstrekkelig store og brukbare uteoppholdsarealer for den nye bebyggelsen.

Ulempene ved å gi dispensasjon vil være et noe redusert inntrykk av åpenhet og luft rundt bebyggelsen, samt at tiltaket blir liggende relativt tett på vei og naboeiendom mot sørøst.

Plan- og bygningsetaten vurderer at fordelene ved dispensasjon er vesentlig større enn ulempene. Hensynet til tilstrekkelig brukbare uteoppholdsarealer og bokvaliteten i ny bebyggelse er etter etatens vurdering tungtveiende. Med tanke på avstand til vei er det lagt vekt på at Bymiljøetaten har akseptert plasseringen. Plasseringen av tiltaket i nabogrense mot sørøst kan etter etatens mening i liten grad sies å være til vesentlig ulempe for nabo. Det er vektlagt at området på nabos eiendom som vil bli berørt av tiltaket utgjør en liten del av et større, ubebygget fellesareal. Tiltaket og plasseringen av det kan etter etatens skjønn ikke sies å medføre noen vesentlig grad av ulempe for bruken av fellesarealet.

Plan- og bygningsetaten mener etter ovennevnte at vilkårene for dispensasjon etter plan- og bygningsloven § 19-2 er oppfylt.

Klage

Vedtaket ble påklaget av Arild Gjervan 15.1.2013. Klagen er rettidig innkommet, jfr. fv1.§ 29. Klager er nabo til tiltaket, og anses å ha rettslig klageinteresse, jfr. fv1.§ 28.

Gjervans klage går i korthet ut på:

- At støyskjermen bryter med den visuelle helhet ved trekken i Arnebråtveien
- At tiltaket bør plasseres bak eksisterende trekket for å opprettholde områdets karakter.

Gjervan anfører videre at det generelt ved utbygging innenfor småhusområdene må tas hensyn til forholdene på den enkelte tomt, og at småhusplanens grense på 24% BYA ikke tilsier at det alltid skal bygges ut 24%. Det nevnes at det både i tillatelse til støyskjerm og i tillatelsen til oppføring av boligene ble gitt dispensasjon fra regulerte byggegrenser. Gjervan er av den oppfatning at søknad om støyskjerm burde vært inkludert i den opprinnelige søknaden.

Ansvarlig søkers uttalelse til klagen:

Ansvarlig søker ga i brev av 8.2.2013 uttalelse til klagen fra Gjervan (se vedlegg). Søkers kommentarer går i korthet ut på:

- At tiltaket anses i tråd med gjeldende regulering. Det vises til at boligene ligger innenfor regulerte byggegrenser, og at det kun er søkt dispensasjon fra byggegrenser for oppføring av støttemurer og støyskjerm.
- At plassering av støyskjerm nærmere bebyggelsen vil føre til at kravet til uteoppholdsareal for boligene ikke oppfylles. Plasseringen er vurdert både i forhold til eksisterende vegetasjon, visuelle kvaliteter, samt krav til støynivå og uteoppholdsarealenes størrelse.
- At plassering av støyskjerm nærmere bolig vil kreve at høyden på støyskjerm økes for å oppnå tilstrekkelig støyskjermende effekt. Søker mener støyskjermen i realiteten vil bli mer dominerende med en plassering nærmere boligene, da høyden på skjermen må økes.
- At det er lagt stor vekt på å bevare eksisterende vegetasjon og trær. Det opplyses at skjermen punktfunderes for å hindre skade på eksisterende trær.

Det gis videre et lengre tilsvarende til klagers øvrige punkter. Det anføres at tiltakene på eiendommen som helhet anses innenfor reguleringsplanens bestemmelser, samt at Plan- og bygningsetaten krav om støyprosjektering og ferdigstilling av støydempende tiltak for brukstillatelse anses ivarettatt.

Utsatt iverksetting av vedtak

Plan- og bygningsetaten har kommet til at det ikke er grunnlag for å gi klagen oppsettende virkning, jf. forvaltningsloven § 42.

Plan- og bygningsetatens vurdering og anbefaling

Plan- og bygningsetaten mener vedtaket bør opprettholdes.

Plan- og bygningsetaten vurderte i vedtak om rammetillatelse at en plassering bak trekken ville gi tiltaket noe bedre visuelle kvaliteter. At dette allikevel ikke ble gitt avgjørende vekt skyldes at man her må foreta en avveining mellom hensynet til allmennhetens interesser og

hensynet til tilstrekkelig bokkvalitet i boligene på eiendommen. Konkret må ønsket fra naboer og andre om å bevare mest mulig luft og grønt langs Arnebråtveien avveies mot hensynet til å etablere akseptable bokkvaliteter i ny bebyggelse, heriblant tilstrekkelig gode og romslige uteoppholdsarealer som er egnet til lek og opphold.

Flytting av støyskjerm bak trerekken vil innebære en noe bedret innpassing av tiltaket til området for øvrig, men vil samtidig vesentlig redusere boligenes allerede knappe uteoppholdsarealer. Det er etatens vurdering at fordelene oppnår ved en noe bedret utforming av tiltaket ikke oppveier for den ulempen en påfører brukerne av boligene i form av redusert uteoppholdsareal. Det er i vurderingen sett særlig hen til at uteoppholdsarealene for enkelte av boligene allerede er svært nær minimumskravet stilt i reguleringsplanen. Enhver reduksjon av arealet vil således fremstå som vesentlig. Kravene til uteoppholdsareal må anses som et minimumsmål som det vil kreve svært tungtveiende og særlige grunner for å dispensere fra. Plan- og bygningsetaten kan ikke se at bedre visuelle kvaliteter langs Arnebråtveien representerer en slik tungtveiende og særlig grunn.

Konklusjon:

Plan- og bygningsetaten anser kravet til uteoppholdsarealer som tungtveiende, særlig i lys av de politiske signaler og omfattende planarbeid som er gjort for å sikre tilstrekkelige uteoppholdsarealer ved nybygg. Flytting av støyskjermen vil komme i konflikt med hensynet til uteoppholdsarealenes størrelse og kvalitet, og for enkelte av boligene innebære at planens krav til uteoppholdsareal ikke oppfylles. Plan- og bygningsetaten vurderer at ønsket om noe bedre visuelle kvaliteter langs Arnebråtveien representerer et så tungtveiende hensyn at det gir grunnlag for å kreve flytting av støyskjermen slik at uteoppholdsarealene for boligene reduseres til en størrelse mindre enn dagens reguleringsplan krever.

Vedtaket anbefales derfor opprettholdt.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Vestre Aker bydelsutvalg finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens rammetillatelse av 2.1.2013 om i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å gi dispensasjon fra gjeldende regulering hva gjelder regulerte byggegrenser.

Klagen fra Arild Gjervan anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.

Jan Olsen Nyteveit
bydelsdirektør

Vedlegg: [Brev fra Plan- og bygningsetaten av 12.2.2013 med saksdokumenter](#)

15/13 Varsel om oppstart av planarbeid og offentlig ettersyn av forslag til planprogram - Fossum - Bærum kommune

Arkivsak-dok. 13/00275-2
Arkivkode. 512.0
Saksbehandler Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	04.03.2013	15/13
2 Bydelsutvalg	14.03.2013	32/13

Saksframstilling:

Bærum kommune varsler i høringsbrevet oppstart av omregulering for Fossum i medhold av plan- og bygningsloven § 12-8. Hensikten med planarbeidet er å avklare arealbruken av tidligere næringsområde og tiliggende arealer. Områdereguleringen omfatter dagens næringsareal, dagens idrettsarealer og landbruksjord mellom næringsarealene og Ankerveien. Planområdet omfatter også vannkanten mot Bogstadvannet/Lysakerelva og en del av Ankerveien. Bærum kommune legger samtidig forslag til planprogram ut til offentlig ettersyn. Planprogrammet klargjør hvilke overordnede rammebetingelser som gjelder for planarbeidet og området, herunder drøfting av overordnede mål for utviklingen. Planarbeidet utløser ikke krav til konsekvensutredning.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget har ingen innsigelser til planprogrammet for Fossum – Bærum kommune.

Jan Olsen Nytveit
bydelsdirektør

Vedlegg:

[Brev fra Plan- og bygningsetaten av 14.2.2013 og forslag til planprogram.](#)

16/13 Trafikksikkerhet Vinderen og omegn

Arkivsak-dok. 13/00327-1
Arkivkode. 615
Saksbehandler Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	04.03.2013	16/13
2 Bydelsutvalg	14.03.2013	33/13

Saksframstilling:

Venstre fremmet følgende forslag:

Som en følge av utbygging og omfattende fortetning på Vinderen og omegn har trafikksituasjonen blitt betydelig forverret i løpet av de seneste 2-3 årene fordi utbyggingen av boliger og virksomheter ikke har blitt fulgt opp av tilsvarende infrastruktursatsninger. Dette har medført at situasjonen for fotgjengere og særlig for skolebarns sikkerhet på sin vei til Vinderen skole er meget bekymringsfull. For å bedre på situasjonen ønsker Vestre Aker Venstre etter innspill fra foreldre følgende enkle og kostnadseffektive strakstiltak:

Forslag til omskilting

1. Haakon den Godes vei stenges for innkjøring fra Slemdalsveien ved Gaustad.
Begrunnelse: Veien er trang, uten fortau og brukes i stor utstrekning til parkering for ansatte ved store arbeidsplasser i Gaustad-området. Biltrafikken er økende også som en følge av problemene i Vinderen-krysset som gjør at bilister søker alternative veier. Dette øker trafikkløstheten for fotgjengere i betydelig grad. Stenging av innkjøring vil kunne redusere biltrafikken med mer enn 50 % og dermed øke sikkerheten for fotgjengerne og barn på vei til skolen.
2. Haakon den Godes vei syd for Rasmus Winderens vei: Parkering forbudt på den delen som vender mot Vinderen skole.
Begrunnelse: Parkering på begge sider av Haakon den Godes vei gir meget dårlig oversikt og gjør det farlig for elevene å komme inn til skolen.
3. Stopp forbudt i Rasmus Winderens vei mellom Slemdalsveien og Haakon den Godes vei (på høyre side i retning mot Vinderen skole).
Begrunnelse: Dagens parkeringsforbud overholdes ikke og parkerte biler, særlig kunder til bakeriet, åpner dører inn mot et trangt fortau og utgjør en fare for skolebarna. Parkerte biler er også en fare for fotgjengere som skal krysse Rasmus Winderens vei parallelt med Slemdalsveien fordi oversikten blir dårlig.
4. Svalbardveien stenges for innkjøring fra Sørkedalsveien.
Begrunnelse: Svalbardveien har de siste årene fått økt trafikk; det er den ikke dimensjonert for idet den delvis er så smal at to biler ikke kan møtes. Da velger mange bilførere å kjøre opp på fortauet og at det utgjør en stor fare for fotgjengere er innlysende.

Forslag til nye fotgjengeroverganger

1. Forhøyet fotgjengerovergang i krysset Tuengen allé/Tuengveien.
2. Forhøyet fotgjengerovergang i krysset Tuengen allé/Charlotte Andersens vei med fortau/plattform inn i Charlotte Andersens vei.

Begrunnelse: Dette er relativt uoversiktlige kryss som mange barn på vei til skolen bruker. Bilistene holder for høy fart i området; det synes som de forsøker å ta igjen tid de har tapt i trafikkaoset omkring Vinderenkrysset

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget slutter seg til Venstres forslag til trafikksikringstiltak.

Jan Olsen Nytveit
bydelsdirektør

17/13 Oppstart av arbeid med handlingsplan mot støy i Oslo

Arkivsak-dok. 13/00186-2
Arkivkode. 26
Saksbehandler Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	04.03.2013	17/13
2 Helse- og sosialkomiteen	07.03.2013	12/13
3 Bydelsutvalg	14.03.2013	34/13

Saksframstilling:

Det vises til brev fra Bymiljøetaten datert 28.01.2013, der frist for innspill i inneværende fase er 15.03.2013. Offentlig høring blir i juli-september. Den nye handlingsplanen skal gjelde for 2013-2018 og erstatter gjeldende plan som gjelder fra 2008. Handlingsplanen er avgrenset til luftoverført samferdselsrelatert støy og har som sitt viktigste juridiske rammeverk kapittel 5 i *Forurensingsforskriften*. Handlingsplanen skal gi grunnlag for lokale tiltaksstrategier som skal avbøte støyproblemer i særlig utsatte områder.

Gjeldende handlingsplan legger opp til utarbeidelse av gjennomføringsplaner med jevnlig oppfølging samt en evaluering som skal ligge til grunn for forbedringer i den neste handlingsplanen. Referanse og tilgang til en slik evaluering og eventuelt andre erfaringsoppsummeringer hadde vært nyttig i inneværende fase; i mangel av dette er bydelens kommentarer basert på gjeldende plan og aktuelle saker i bydelen.

Forslag til innspill angående samferdselsrelatert støy fra Bydel Vestre Aker

Bydel Vestre Aker er positive til en ny handlingsplan på området. Bydelen forutsetter at hovedlinjene i gjeldende plan videreføres, herunder hovedstrategien med å redusere støy ved kilden fremfor skjerming og lignende tiltak. Planens mål om å fremme helse og trivsel ved å forebygge og redusere skadelige virkninger av støyeksponering passer godt inn i bydelens prioritering av planmessig folkehelsearbeid mer generelt.

Innenfor handlingsplanens avgrensning er veier og T-baner aktuelle kommunikasjonsårer i bydelen. Som støykartleggingen viser, er særlig støybelastede veier som passerer gjennom bydelen deler av Ring 3, Slemdalsveien og Sørkedalsveien. I forbindelse med sistnevnte er miljøtunnel under Røakrysset en viktig sak i bydelen. Støy fra T-banens linjer 1, 2 og 3 berører mange av bydelens innbyggere. Bydelen er positiv til Kollektivtransportproduksjons (KTPs) målsettinger for T-banen i gjeldende handlingsplan, men forbeholdet om avhengighet av bevilgninger skaper nødvendigvis noe bekymring. Av interesse for bydelen i denne sammenheng er hvorvidt skisserte plan for oppgradering av de ulike T-banelinjene i gjeldende handlingsplan ligger fast, eller om den vil revideres i den nye handlingsplanen.

I problemkryssene Vinderen og Slemdal møtes noen av bydelens viktige ferdselsårer i plan. Støy er bare én av mange utfordringer ved disse kryssene. Erfaringsvis vet bydelen imidlertid at støyplager og –klager fra befolkningen i forbindelse med anleggsarbeid vil kunne bli betydelige dersom slike forhold ikke hensyntas i tilstrekkelig grad i den fremtidige ombyggingen.

Bydel Vestre Aker er statistisk sett av de mindre utsatte bydelene i Oslo for støy fra vei og bane, men konsekvensene av befolkningsutviklingen og trafikkøkningen merkes også i Vestre Aker. Selv om bydelen mottar en del klager fra naboer som berøres negativt av støy fra det økte T-banetilbudet, støtter vi gjeldende handlingsplans målsetting om å øke andelen miljøvennlige reiser. Målsettingen må systematisk omsettes i praksis allerede nå.

Et nylig nedslående eksempel i så måte er aspekter ved Bymiljøetatens håndtering av stengningen av gang- og sykkelveien langs Sørkedalsveien forbi den nye amerikanske ambassaden. Motsatt ønsker bydelen oppstarten av arbeidet med Rute «Blinderveien», et ledd i den lenge utsatte fullføringen av hovedsykkelveinettet, velkommen som et positivt og fremtidsrettet tiltak. Det forutsetter at tiltaket etter ferdigstilling følges opp med nødvendig vedlikehold for sikker og effektiv helårsferdsel. Gjeldende handlingsplan omhandler så vidt bydelen kan se syklist og fotgjenger primært i forbindelse med spørsmålet om adkomst til stille områder. Gitt den sentrale rollen de er tiltenkt for å møte fremskrevet trafikkøkning i Oslo, synes det rimelig at disse trafikantene løftes frem og omtales også mer generelt i den nye handlingsplanen.

Som antydnet ovenfor, kan en nødvendig styrking av kollektivtransporttilbudet ha uønskede, negative helse- og trivselsmessige konsekvenser for nære naboer av de aktuelle kommunikasjonsårene. Den nye handlingsplanen bør adressere dette, eksempelvis ved å skissere hvilke virkemidler som allerede finnes eller som mangler og kunne utvikles for å møte denne utfordringen. Berørte må så langt mulig beskyttes mot det de opplever som skadelig støy skapt av trafikken og/eller økningen av denne, uten hinder av formelle avgrensninger i lovverket, planer eller annetsteds. Bydelen synes eksempelvis å registrere en økning i plager som skyldes slaglyder, vibrasjoner og sannsynlig strukturstøy fra T-banen. Bydelens hjemmelsgrunnlag for rettevedtak i disse sakene synes imidlertid ofte uklart eller svakt. Det har vært spekulert i om vibrasjoner og mulig strukturstøy faktisk kan øke som følge av innføringen av nye og antatt mindre støyende vognsett på T-banen, evt. i kombinasjon med at skinnegangen foreløpig ikke er fullt oppgradert. For bydelen ville det være av interesse om den nye handlingsplanen tok for seg dette temaet og evt. støymessige konsekvenser av fremtidig innføring av full metrostandard.

I et nylig tilfelle i bydelen ligger boligene der beboerne plages med vibrasjoner og muligens strukturstøy fra T-banen eksponert for betydelig veistøy i tillegg. Gjeldende handlingsplans forslag om samarbeid mellom KTP og veimyndighetene om avbøtende tiltak i utvalgte bygater med sporvogn kunne med fordel utvides til å gjelde også steder utenfor sentrum der totalbelastningen av støy fra ulike samferdselskilder kan være betydelig..

Bydel Vestre Aker har merket seg signalene om at sentrale strøk i fremtidens Oslo vil få et prioriteringshierarki blant trafikantene der gående, syklist og kollektivtransportmidler har fortrinnsrett fremfor biltrafikk. Handlingsplanen bør ta opp om en slik endring kan få uønskede konsekvenser for områdene utenfor sentrum samt skissere egnede virkemidler dersom den skulle føre til økt trafikk og støybelastning i bydelene rundt sentrumssonen.

Erfaringene så langt med stille områder i og rundt bydelen har ikke vært samlet på systematisk vis. Det folkelige engasjementet rundt grøntområder som Husebyskogen og Mærradalen i andre sammenhenger viser imidlertid betydningen slike områder har for publikum. Bydelen forutsetter at satsningen på vern og forvaltning av stille områder videreføres i den nye handlingsplanen.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget slutter seg til bydelsdirektørens forslag til innspill til Handlingsplan mot støy i Oslo.

Jan Olsen Nytveit
bydelsdirektør

Vedlegg:

[Brev fra Bymiljøetaten av 28.1.2013](#)

18/13 Informasjonssaker til byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteens møte 4. mars 2013

Arkivsak-dok. 13/00096-3
Arkivkode. 027
Saksbehandler Berit Nilsen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Byutvikling-, miljø- og samferdselskomiteen	04.03.2013	18/13

Saksframstilling:

Følgende saker vedlegges:

1. Brev fra Fylkesmannen av 28.1.2013 vedrørende Fristforlengelse-Sørkedalsveien 148 – Oslo kommune.
2. Brev fra Fylkesmannen av 5.2.2013 vedrørende Vedtak i klagesak – Lillevannsveien 79 – klage rammetillatelse tremannsbolig.
3. Brev fra Bymiljøetaten av 8.2.2013 vedrørende Gangveien fra Frognerseteren stasjon til Frognerseteren restaurant – vanskelig fremkomst for gående på gangvei.
4. Kopi av brev fra Ris Vel av 10.2.2013 vedrørende Sykkelsti Holmenkollveien – anmodning om innsyn – klage.
5. Kopi av brev fra Blindern Vel av 10.2.2013 vedrørende Sykkeltiltak sluttetappe rute «Blindernveien».
6. Kopi av brev fra byrådsavdeling for kunnskap og utdanning av 14.2.2013 vedrørende Behov for barnehage i Husebygrenda i Vestre Aker.
7. Brev fra Plan- og bygningsetaten av 21.2.2013 vedrørende Underretning om politisk planvedtak Voksenkollveien felt A – detaljregulering.
8. Brev fra Plan- og bygningsetaten av 21.2.2013 vedrørende Underretning av politisk planvedtak Voksenkollveien 80-88.
9. Brev fra Husebygrenda borettslag av 22.2.2013 vedrørende vern av skogen mellom Nordre Huseby Boligselskap og Husebygrenda borettslag.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak

1. Brev fra Fylkesmannen av 28.1.2013 vedrørende Fristforlengelse-Sørkedalsveien 148 – Oslo kommune.
2. Brev fra Fylkesmannen av 5.2.2013 vedrørende Vedtak i klagesak – Lillevannsveien 79 – klage rammetillatelse tremannsbolig.
3. Brev fra Bymiljøetaten av 8.2.2013 vedrørende Gangveien fra Frognerseteren stasjon til Frognerseteren restaurant – vanskelig fremkomst for gående på gangvei.
4. Kopi av brev fra Ris Vel av 10.2.2013 vedrørende Sykkelsti Holmenkollveien – anmodning om innsyn – klage.
5. Kopi av brev fra Blindern Vel av 10.2.2013 vedrørende Sykkeltiltak sluttetappe rute «Blindernveien».
6. Kopi av brev fra byrådsavdeling for kunnskap og utdanning av 14.2.2013 vedrørende Behov for barnehage i Husebygrenda i Vestre Aker.

7. Brev fra Plan- og bygningsetaten av 21.2.2013 vedrørende Underretning om politisk planvedtak Voksenkollveien felt A – detaljregulering.
8. Brev fra Plan- og bygningsetaten av 21.2.2013 vedrørende Underretning av politisk planvedtak Voksenkollveien 80-88.
9. Brev fra Husebygrenda borettslag av 22.2.2013 vedrørende vern av skogen mellom Nordre Huseby Boligselskap og Husebygrenda borettslag.

Tas til orientering.

Jan Olsen Nytveit
bydelsdirektør

Vedlegg:

1. Brev fra Fylkesmannen av 28.1.2013
2. Brev fra Fylkesmannen av 5.2.2013
3. Brev fra Bymiljøetaten av 8.2.2013
4. Kopi av brev fra Ris Vel av 10.2.2013
5. Kopi av brev fra Blindern Vel av 10.2.2013
6. Kopi av brev fra byrådsavdeling for kunnskap og utdanning av 14.2.2013.
7. Brev fra Plan- og bygningsetaten av 21.2.2013
8. Brev fra Plan- og bygningsetaten av 21.2.2013
9. Brev fra Husebygrenda borettslag av 22.2.2013