



PROTOKOLL 1/13

Protokoll fra møte i bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka 14. februar 2013 kl. 18.00- 20.40 i bydelsadministrasjonens lokaler i Markveien 57.

Åpen halvtime

Det var 5 personer til åpen halvtime.

Unnur Sande og Hege Aga Edelsteen fra henholdsvis Arthaus og Dokland fortalte om sitt prosjekt om å etablere et senter for film, dokumentarfilm og dokumentarteater på tomte mellom kulturhuset Hausmania og Elvebredden videregående skole i Hausmannsgate.

Opprop

Til stede: Per Østvold (SV) leder, Ulf Granli (H) nestleder, Marius Helland Sørensen-Sjømæling (A) Henny-Wanda Paulsen(A), Magnus Worren (A), Raena Aslam (A), André Munkvold (A), Fredrik Bjerch- Andresen (H), Knut Tvedten (H), Jarl W. Alnæs (V), Patrik Sahlstrøm (MDG)

Forfall: Torgeir Fjeld (SV), Svein Eilertsen (H), Sunniva Holmås Eidsvoll (SV), Anita Wold (V)

I stedet møtte: Anders Danielsen Nygaard (R), Wenche Olafsen (F), Signe R. Sæbø (SV), Sara Michelle Wiik (V)

Fra administrasjonen møtte: bydelsdirektør Heidi Larssen, møtesekretær Lise Olsen

Godkjenning av innkalling

Innkallingen godkjent uten merknader.

Godkjenning av sakskart

SV's forslag til uttalelse om film- og teaterscene ved Hausmania ble satt på sakskartet som sak 15/13.

Sakskartet for øvrig godkjent.

Informasjon

- Bymiljøetaten kommer til bydelsutvalgets møte 21.mars for å presentere status på plan for Nedre Foss
- Eldrerådets møte 4.februar og Rådet for funksjonshemmedes møte 5. februar ble avlyst.
- Per Østvold (SV) informerte om Idéutvalg for Akerselva.
- Bu-leder orienterte om at Kommunerevisjonens spørreundersøkelse nå er bevart av AU. Kopi av besvarelsen er sendt til BU's medlemmer.
- Bydelsdirektøren orienterte om at Høring om ny Skolebehovsplan, vil på grunn av mottak av høringsdokumentene fra byrådet og høringsfrist, komme direkte til behandling i BU's møte 21.mars 2013.
- Bydelsdirektøren informerte om at det er sendt en henvendelse til Grünerløkka historielag og Deichmannske bibliotek og bedt de om mulige ideer til hva bydelen kan



gjøre i forbindelse med Stemmerettsjubileet 2013. Vi har ikke mottatt noen tilbakemelding fra disse. Bydelsdirektøren ber partiene gjerne komme med forslag.

Eventuelt

Wenche Olafsen tok opp problemet med at undervarmen på kunstgresset på Dælenenga enda ikke fungerer som det skal. Jarl W. Alnæs informerte om at de har tatt dette opp med ansvarlige byråd. A har tatt dette opp med sin bystyregruppe. Alle partiene bes ta opp saken med sine bystyregrupper.

Knut Tvedten ba om at saksbehandling vedrørende ankesaker fra komiteene klargjøres. I saker hvor Bu har vedtaksmyndighet, er komiteene kun saksforberedende. Da skal saken ikke ankes, men går alltid til BU. I saker der komiteene har fått delegert myndigheten kan sakene ankes.

Saker behandlet under møtet:

SAK 1/13 PROTOKOLL FRA MØTE I BYDELSUTVALGET 13. DESEMBER 2012

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes.

Vedtak:

Protokollen enstemmig godkjent.

SAK 2/13 PROTOKOLL FRA MØTE I BYUTVIKLINGSKOMITEEN 28. JANUAR 2013.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 3/13 PROTOKOLL FRA MØTE I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 29. JANUAR 2013.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 4/13 PROTOKOLL FRA MØTE I HELSE- OG SOSIALKOMITEEN 30. JANUAR 2013.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 5/13 PROTOKOLL FRA MØTE I UNGDOMSRÅDET 4. FEBRUAR 2013.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 6/13 PROTOKOLL FRA MØTE I ARBEIDSUTVALGET 6. FEBRUAR 2013.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Protokollen tas til orientering.

Vedtak:

Protokollen tatt til orientering.

SAK 7/13 ÅRSBERETNING OG ÅRSSTATISTIKK BYDEL GRÜNERLØKKA 2012

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Årsberetning 2012 for Bydel Grünerløkka godkjennes.
2. Årsstatistikk 2012 for Bydel Grünerløkka tas til orientering.

Vedtak:

1. Årsberetning 2012 for Bydel Grünerløkka enstemmig godkjent.
2. Årsstatistikk 2012 for Bydel Grünerløkka tatt til orientering.

SAK 8/13 OPPHOLDSBETALING FOR SOFIENBERGPARKEN BARNEPARK

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Oppholdsbetaling barnepark settes til kr 1750,- per måned.

Forslag fra A:

Oppholdsbetaling barnepark settes til kr 2300,- per måned.

Voteringsorden:

Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot A's forslag.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 8 (3 H, 2 V, 1 R, 1 MDG, 1 F) stemmer mot 7 (5 A, 2 SV) stemmer for A's forslag.

Vedtak:

Oppholdsbetaling barnepark settes til kr 1750,- per måned.

SAK 9/13 HØRING: ENDRING I OSLO KOMMUNES POLITIVEDTEKT §§ 2-1 OG 2-2

Bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

Til forslag til ny ordlyd i § 2-1. Ro og orden på offentlig sted, femte ledd:

Bydel Grünerløkka hadde i 2012 store utfordringer med campende, spesielt i områdene rundt Sofienberg kirke og Sofienbergparken, Botanisk hage og Lakkegata skole. Bydelen mottok et stort antall klager fra beboere i områdene som omhandlet blant annet støy, store mengder søppel og at parkområdene ble benyttet til toaletter.

Med bakgrunn i den uholdbare situasjonen som oppsto vedtok bydelsutvalget Grünerløkka i møte 1. november 2012 å gi de ulovlige campende, uavhengig om de var i biler eller andre midlertidig bopeler ved Sofienberg kirke og områdene rundt frist til 15. november med å flytte bort fra området. Dette ble formidlet til de campende av representanter fra bydelsutvalget.

I forbindelse med dette ble det stilt spørsmålstegn ved om bydelen, i henhold til politivedtektene, kunne be de som overnattet i sine parkerte biler i Rathkes gate om å forlate området, og om politiet hadde hjemmel til å bortvise de fra området.

Bydelsutvalget Grünerløkka er enige i at det er et behov for at adgangen til å overnatte på offentlig sted i tettbygde strøk blir klarere og mener Politiets forslag til ny ordlyd i § 2-1 gir politiet en klar hjemmel for å gripe inn overfor uønsket og sjenerende overnatting, også på andre offentlige steder enn parker, grøntarealer og friområder.

Til forslag til ny ordlyd i § 2-2 Sang, musikk, innsamling av penger, reklame m.m

Bydelsutvalget Grünerløkka er tvilende til virkningen av en slik bestemmelse, og er usikker på om det er en god bruk av politiets ressurser.

Slik Grünerløkka bydelsutvalg leser høringsutkastet og det private forslaget er utgangspunktet for det nye forslaget å begrense tigging, men som en konsekvens av overnevnte brev fra Justis- og beredskapsdepartementet, er forslaget endret til å gjelde all type pengeinnsamling. Bydelsutvalget er usikre på hva som skal forstås med all pengeinnsamling, og er redd for at dette kan få utilsiktede konsekvenser for andre grupper, som for eksempel elever som skal ha skolebasar.

Bydelsutvalget ser at forslaget tilsvare bestemmelsen Bergen kommune har i sin politivedtekt. Som en følge av dette omhandler nytt forslag også meldeplikt for å dele ut og spre opprop. Bydelsutvalget er heller ikke her sikker på hva og hvem som skal omfattes av bestemmelsen, men mener man skal være varsom med bestemmelser som kan innskrenke ytringsfriheten.

Endringsforslag fra SV:

SV fremmer følgende endringsforslag til bydelsdirektørens forslag til høringsuttalelse:

Til § 2-1

Siste avsnitt i bydelsdirektørens forslag strykes, og erstattes med følgende:

«Bydelsutvalget Grünerløkka er enig i at det er et behov for at adgangen til å overnatte i motorvogn på offentlig sted i tettbygde strøk blir klarere, men er uenig i at det er behov for å innføre en så kategorisk regel som det politiet foreslår. Politiets forslag vil ramme alle som overnatter i bil, f.eks. yrkessjåfører som har sin lovpålagte døgnhvile, og turister på kortvarig besøk i Oslo som velger å sove i bilen framfor å ta inn på hotell.

Det er ikke noe problem for Oslos befolkning at enkelte personer overnatter i egen bil. Problemet oppstår først når flere personer velger å bosette seg på samme sted til sjenanse for fastboende, og spesielt når dette skjer over tid.

Bydelsutvalget vil peke på at frilufsloven har bestemmelser i § 9 som forbyr rasting og telting når «det forstyrrer beboernes fred» og at telting og opphold i utmark ikke er tillatt i mer enn 2 døgn om gangen på samme sted. Tilsvarende fleksible bestemmelser bør det være mulig å ha også for overnatting i motorvogn i tettbygde strøk.

Bydelsutvalget vil derfor foreslå at ordlyden i § 2-1 femte ledd endres til følgende:

«Det er ikke tillatt å overnatte utendørs på offentlig sted i tettbygd strøk uten tillatelse fra grunneier og politiet. Det er heller ikke tillatt å overnatte i motorvogn på offentlig sted i tettbygd strøk hvis dette er til sjenanse for faste beboerne. Uansett er det ikke tillatt å overnatte i motorvogn mer enn 2 døgn om gangen på samme sted. Tillatelse fra politiet er ikke nødvendig på områder som er regulert til campingplass. Denne bestemmelsen gjelder ikke for områder som omfattes av frilufsloven.»

Til § 2-2

Bydelsdirektørens forslag støttes, men med følgende tilføyelse:

«Bydelsutvalget Grünerløkka vil peke at det bybildet som vi ser i Oslo i dag, med mange bostedsløse og tiggere, er et uttrykk for sosiale og økonomiske forskjeller i Europa med økende fattigdom og arbeidsløshet. Dette kan ikke Oslo alene finne løsninger på. Det er derfor viktig med økte internasjonalt samarbeid, for å finne virkemidler som kan føre til at færre må reise fra sine lokalsamfunn, sine hjem, barn og familier til en usikker framtid i Europas store byer. Vi ber derfor om at byrådet intensiverer dialogen med statlige myndigheter, for å finne fram til prosjekter og tiltak som bidrar til at folk kan få arbeidsmuligheter på sine hjemsteder.

Bydelsutvalget ber bystyret om å etablere flere lavterskeltilbud for bostedsløse i Oslo og øke den økonomiske støtten til de tiltakene som drives av frivillige organisasjoner.»

Endringsforslag fra V:

Grünerløkka Venstres forslår følgende endringer til høringsuttalelse (endringene er markert i uthevet kursiv):

Grünerløkka bydelsutvalget støtter ikke de foreslåtte endringene i Oslo kommunes politivedtekter §§ 2-1 og 2-2

Til forslag til ny ordlyd i § 2-1. Ro og orden på offentlig sted, femte ledd:

Bydel Grünerløkka hadde i 2012 store utfordringer med **store ansamlinger av** campende, spesielt i områdene rundt Sofienberg kirke og Sofienbergparken, Botanisk hage og Lakkegata skole. Bydelen mottok et stort antall klager fra beboere i områdene som omhandlet blant annet støy, store mengder søppel og at parkområdene ble benyttet til toaletter.

Med bakgrunn i den uholdbare situasjonen som oppsto vedtok bydelsutvalget Grünerløkka i møte

1. november 2012 å gi de ulovlige campende, uavhengig om de var i biler eller andre midlertidig bopeler ved Sofienberg kirke og områdene rundt frist til 15. november med å flytte bort fra området. Dette ble formidlet til de campende av representanter fra bydelsutvalget.

I forbindelse med dette ble det stilt spørsmålstegn ved om bydelen, i henhold til politivedtektene, kunne be de som overnattet i sine parkerte biler i Rathkes gate om å forlate området, og om politiet hadde hjemmel til å bortvise de fra området.

Bydelsutvalget Grünerløkka stiller seg bak formålet med å kunne gripe inn overfor sjenerende overnatting, men ser at de foreslåtte endringene vil kunne ramme uheldig. De vil ramme vanskeligstilte mennesker som på grunn av rusavhengighet, psykiatiske problemer eller fattigdom ser seg nødt til å over overnatte ute. Situasjonen deres vil antagelig bli verre ved at de må søke overnatting utenfor tettbebygde strøk hvor deres sikkerhetssituasjon kan oppleves- og være mindre trygg. Samtidig kan det bli mer attraktivt å søke ly i forlatte bygninger, kjellere eller loft, som igjen kan skape brannfare.

Forslaget nevner ikke overnatting som er til sjenanse eller forstyrrer ro og orden. Det gir kun grunnlag for å slå ned på overnatting, uavhengig om den er forstyrrende, medfører tilgrising, er til fare for helse eller har andre uheldige konsekvenser. Det kan stilles spørsmål ved om dette går lenger enn hjemmelen for politivedtektene i Politiloven § 14 første ledd nummer 1 gir adgang til.

Bydelsutvalget er negativ til en endring i politivedtektene som vil ramme utsatte mennesker som må sove utendørs. Bydelsutvalget vil imidlertid kunne være positivt til et forslag som strammer inn politiets adgang til bortvisning når overnattingen er til skade for folkehelsen, skaper bråk, er til hinder for alminnelig ferdsel eller bidrar til sjenerende tilgrising.

Til forslag til ny ordlyd i § 2-2 Sang, musikk, innsamling av penger, reklame m.m

Bydelsutvalget Grünerløkka er **negativ** til virkningen av en slik bestemmelse, og **tviler** på **at** det er en god bruk av politiets ressurser.

Slik Grünerløkka bydelsutvalg leser høringsutkastet og det private forslaget er utgangspunktet å begrense tigging, men som en konsekvens av overnevnte brev fra Justis- og beredskapsdepartementet, er forslaget endret til å gjelde all type pengeinnsamling. Bydelsutvalget er usikre på hva som skal forstås med all pengeinnsamling, og er redd for at dette kan få utilsiktede konsekvenser for andre grupper, som for eksempel elever som skal ha skolebasar og Operasjon dagsverk.

Det er etter bydelsutvalgets vurdering slik at de fleste fremføringer av sang og musikk, oppvisninger m.v., spesielt knyttet til salg, som er eller oppleves å være til sjenanse for allmennheten, klart omfattes av dagens formulering. Bydelsutvalget merker seg at det eksplisitte forbudet mot aggressiv markedsføring i andre punktum i dagens § 2-2 faller bort i det nye forslaget og blir erstattet med en generell meldeplikt. Likedan blir søknadsplikten for forstyrrende virksomhet etter første punktum også erstattet med en generell meldeplikt. Det kan dermed se ut som bestemmelsen svekkes som håndhevingsverktøy mot aggressiv og sjenerende kommersiell virksomhet.

Bydelsutvalget ser at forslaget tilsvarer bestemmelsen Bergen kommune har i sin politivedtekt. Som en følge av dette omhandler nytt forslag også meldeplikt for å dele ut og spre opprop. ***De foreslåtte endringen ser ut til å innebære at blant annet utadrettet politisk aktivitet som rushtidsaksjoner, stands osv vil bli meldepliktig*** Bydelsutvalget mener ***at en slik*** bestemmelse vil være en ***utidig innskrenkning*** av ytringsfriheten.

R's forslag til høringsuttalelse:

Til forslag til ny ordlyd i §§ 21. Ro og orden på offentlig sted, femte ledd og §§ 22 Sang, musikk, innsamling av penger, reklame m.m

Grünerløkka bydelsutvalg slutter seg til Kirkens Bymisjons høringsuttalelse om saken, tilgjengelig på

<http://www.bymisjon.no/PageFiles/28970/H%c3%b8ringssvar%20Endringer%20i%20Oslo%20kommunes%20politivedtekter%20nr%20201200959.pdf>

Politiets inhumane bortkjøringspraksis og uttalelser til media sår sterk tvil om at regelverket vil bli håndhevet på en nøytral måte. Forslagene er innrettet mot å redusere antallet tilreisende rom fra Romania, og legger dermed opp til ulovlig diskriminering av en etnisk gruppe, samtidig som det vil føre til ytterligere marginalisering av vanskeligstilte grupper. Bydelsutvalget vil spesielt fremheve Bymisjonens advarsel mot å forsøke å usynliggjøre symptomene på Europas fattigdom gjennom lovregulering.

Bydelen og politiet rår hverken over ressurser eller midler som kan løse den typen konflikter om bruk av offentlig rom som bydel Grünerløkka har opplevd i 2012. Repressive tiltak som de foreslåtte reduserer offentlighetens tilgang til byrommet og innskrenker ytringsfriheten uten å bringe oss nærmere en tilfredsstillende løsning for noen parter.

Forslag fra A:

Forslag til vedtak:

1. Bydelsutvalget støtter ikke forslag til endringer i politivedtektene. Tilreisende, fattige mennesker, som disse forslagene retter seg mot, kommer til Oslo helt lovlig som en del av Norges samarbeid i EØS området. Det er en åpenbar humanitær utfordring for byen at svært mange bor og gjør alle sine gjøremål i det offentlige rom, det være seg i byens parker, friområder, under broer, i marka, på øyene mv. Bydelsutvalget har også forståelse for de utfordringene det medbringer for Oslos beboere at det overnattes i gater og parker i nærheten av der folk bor, men mener forslagene til nye politivedtekter er feil tiltak. Det bybildet som vi ser i Oslo i dag, med de mange bostedsløse og tiggere, er et uttrykk for sosiale og økonomiske forskjeller i Europa, der fattigdom og arbeidsløshet er økende. Oslo kan ikke alene løse disse problemene, men vi kan heller ikke lukke øynene og late som om problemet ikke eksisterer. Løsningen er ikke å kriminalisere de tilreisende, men å finne humanitære løsninger.

2. Forslaget om utvidelse av forbudet om overnatting på offentlig sted rammer feil. For det første kan ikke bydelsutvalget støtte forslag som retter seg mot enkeltgrupper. For det andre vil forslaget også ramme øvrige bostedsløse i Oslo, også der hvor overnattingen ikke er til sjenanse for omgivelsene. Kriminell virksomhet, forsøpling og støy, har politiet i dag hjemler til å håndtere, og disse hjemlene bør benyttes aktivt.

3. Det er ikke ulovlig å tigge i Norge. Der det er mistanke om kriminalitet har politiet de nødvendige hjemler til å kunne gripe inn å stoppe dette i dag. Bydelsutvalget ser derfor ikke hensikten med meldeplikt. En meldeplikt vil måtte gjelde all form for innsamling av penger. Da dette også vil gjelde aktivitet som Operasjon dagsverk, valgkamp, salg av =Oslo og lignende, ser vi at en slik ordning vil innebære unødvendig byråkrati.

4. Bydelsutvalget ber bystyret om å støtte opp om de tiltakene som drives av frivillige organisasjoner rettet mot ulike typer bostedsløse i Oslo.

Bydelsutvalget går på bakgrunn av punktene over imot forslag til endringer av politivedtektene

Omførent forslag fra A, SV og R, fremmet under møtet:

1. Bydelsutvalget støtter ikke forslag til endringer i politivedtektene. Tilreisende, fattige mennesker, som disse forslagene retter seg mot, kommer til Oslo helt lovlig som en del av Norges samarbeid i EØS området. Det er en åpenbar humanitær utfordring for byen at svært mange bor og gjør alle sine gjøremål i det offentlige rom, det være seg i byens parker, friområder, under broer, i marka, på øyene mv. Bydelsutvalget har også forståelse for de utfordringene det medbringer for Oslos beboere at det overnattes i gater og parker i nærheten av der folk bor, men mener forslagene til nye politivedtekter er feil tiltak. Det bybildet som vi ser i Oslo i dag, med de mange bostedsløse og tiggere, er et uttrykk for sosiale og økonomiske forskjeller i Europa, der fattigdom og arbeidsløshet er økende. Oslo kan ikke alene løse disse problemene, men vi kan heller ikke lukke øynene og late som om problemet ikke eksisterer. Løsningen er ikke å kriminalisere de tilreisende, men å finne humanitære løsninger.

2. Forslaget om utvidelse av forbudet om overnatting på offentlig sted rammer feil. For det første kan ikke bydelsutvalget støtte forslag som retter seg mot enkeltgrupper. For det andre vil forslaget også ramme øvrige bostedsløse i Oslo, også der hvor overnattingen ikke er til sjenanse for omgivelsene.

3. Bydel Grünerløkka hadde i 2012 store utfordringer med campende, spesielt i områdene rundt Sofienberg kirke og Sofienbergparken, Botanisk hage og Lakkegata skole. I forbindelse med dette ble det reist tvil om bydelen, i henhold til politivedtektene, kunne be de som overnattet i sine parkerte biler i Rathkes gate om å forlate området, og om politiet hadde hjemmel til å bortvise de fra området. Bydelsutvalget vil uansett ikke støtte en vedtektsendring som innfører et kategorisk forbud mot overnatting i bil, uavhengig av om slik overnatting er til sjenanse for fastboende eller forstyrrer den offentlige ro og orden.

Kriminell virksomhet, forsøpling og støy, har politiet i dag hjemler til å håndtere, og disse hjemlene bør benyttes aktivt.

4. Det er ikke ulovlig å tigge i Norge. Der det er mistanke om kriminalitet har politiet de nødvendige hjemler til å kunne gripe inn å stoppe dette i dag. Bydelsutvalget ser derfor ikke hensikten med meldeplikt. En meldeplikt vil måtte gjelde all form for innsamling av penger. Da dette også vil gjelde aktivitet som Operasjon dagsverk, valgkamp, salg av =Oslo og lignende, ser vi at en slik ordning vil innebære unødvendig byråkrati.

5. Bydelsutvalget ber bystyret om å etablere flere lavterskeltilbud for bostedsløse i Oslo og øke den økonomiske støtten til de tiltakene som drives av frivillige organisasjoner.

Voteringsorden:

SV, A og R trakk sine opprinnelige forslag til fordel for det omforente forslaget.

Det ble først stemt over bydelsdirektørens forslag, deretter V's forslag og til slutt SV, A og R's omforente forslag.

Votering:

1. Bydelsdirektørens forslag falt med 4 (3 H, 1 F) stemmer mot 11 (5 A, 2 SV, 2 V, 1 R, 1 MDG) stemmer.
2. V's forslag falt med 3 (2 V, 1 MDG) stemmer mot 12 (5A, 3 H, 2 SV, 1 R, 1 F) stemmer.
3. SV, A og R's omforente forslag vedtatt med 11 (5 A, 2 SV, 1 R, 2 V, 1 MDG) stemmer mot 4 (3 H, 1 F) stemmer.

Bydelsutvalgets høringsuttalelse er etter dette:

1. Bydelsutvalget støtter ikke forslag til endringer i politivedtektene. Tilreisende, fattige mennesker, som disse forslagene retter seg mot, kommer til Oslo helt lovlig som en del av Norges samarbeid i EØS området. Det er en åpenbar humanitær utfordring for byen at svært mange bor og gjør alle sine gjøremål i det offentlige rom, det være seg i byens parker, friområder, under broer, i marka, på øyene mv. Bydelsutvalget har også forståelse for de utfordringene det medbringer for Oslos beboere at det overnattes i gater og parker i nærheten av der folk bor, men mener forslagene til nye politivedtekter er feil tiltak. Det bybildet som vi ser i Oslo i dag, med de mange bostedsløse og tiggere, er et uttrykk for sosiale og økonomiske forskjeller i Europa, der fattigdom og arbeidsløshet er økende. Oslo kan ikke alene løse disse problemene, men vi kan heller ikke lukke øynene og late som om problemet ikke eksisterer. Løsningen er ikke å kriminalisere de tilreisende, men å finne humanitære løsninger.

2. Forslaget om utvidelse av forbudet om overnatting på offentlig sted rammer feil. For det første kan ikke bydelsutvalget støtte forslag som retter seg mot enkeltgrupper. For det andre vil forslaget også ramme øvrige bostedsløse i Oslo, også der hvor overnattingen ikke er til sjenanse for omgivelsene.

3. Bydel Grünerløkka hadde i 2012 store utfordringer med campende, spesielt i områdene rundt Sofienberg kirke og Sofienbergparken, Botanisk hage og Lakkegata skole. I forbindelse med dette ble det reist tvil om bydelen, i henhold til politivedtektene, kunne be de som overnattet i sine parkerte biler i Rathkes gate om å forlate området, og om politiet hadde hjemmel til å bortvise de fra området. Bydelsutvalget vil uansett ikke støtte en vedtektsendring som innfører et kategorisk forbud mot overnatting i bil, uavhengig av om slik overnatting er til sjenanse for fastboende eller forstyrrer den offentlige ro og orden.

Kriminell virksomhet, forsøpling og støy, har politiet i dag hjemler til å håndtere, og disse hjemlene bør benyttes aktivt.

4. Det er ikke ulovlig å tigge i Norge. Der det er mistanke om kriminalitet har politiet de nødvendige hjemler til å kunne gripe inn å stoppe dette i dag. Bydelsutvalget ser derfor ikke hensikten med meldeplikt. En meldeplikt vil måtte gjelde all form for innsamling av penger. Da

dette også vil gjelde aktivitet som Operasjon dagsverk, valgkamp, salg av =Oslo og lignende, ser vi at en slik ordning vil innebære unødvendig byråkrati.

5. Bydelsutvalget ber bystyret om å etablere flere lavterskeltilbud for bostedsløse i Oslo og øke den økonomiske støtten til de tiltakene som drives av frivillige organisasjoner.

SAK 10/13 SCHOUS Plass – PROSPEKT OVER FERDIG PROSJEKT

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ønsker å få gjennomført vedlagte plan for oppgradering av Schous plass og ber Bydelsadministrasjonen om å oversende prospektet til Eiendoms- og byfornyelsesetaten med en henstilling om tildeling av midler. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen komme tilbake til Bydelsutvalget vedrørende nærmere bruk av markedsplassen.

Forslag fra R:

Rødts forslag til vedtak:

Bydelsutvalget ønsker å få gjennomført vedlagte plan for oppgradering av Schous plass med disse endringene:

uten å fjerne gresset

uten markedsplassen

- å regulere veggen mot huset i Thorvald Meyers gate til graffitivegg

Bydelsutvalget ber Bydelsadministrasjonen om å oversende prospektet med de vedtatte endringene til Eiendoms- og byutviklingsetaten med en henstilling om tildeling av midler.

Voteringsorden:

Det ble først stemt over R's forslag, deretter bydelsdirektørens forslag.

Votering:

1. R's forslag falt med 1(1 R) stemme mot 14 (5 A, 3 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG, 1 F) stemmer.
2. Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Bydelsutvalget ønsker å få gjennomført vedlagte plan for oppgradering av Schous plass og ber Bydelsadministrasjonen om å oversende prospektet til Eiendoms- og byfornyelsesetaten med en henstilling om tildeling av midler. Bydelsutvalget ber bydelsadministrasjonen komme tilbake til Bydelsutvalget vedrørende nærmere bruk av markedsplassen.

SAK 11/13 SUPPLERINGSVALG - DRIFTSSTYRET GRÜNERLØKKA SYKEHJEM

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Høyre og Venstre innstiller hver sin vararepresentant, og melder navn og kontaktinformasjon til administrasjonen.

Vedtak:

Bydelsdirektørens forslag enstemmig vedtatt.

Venstre meldte i møtet Marit Kristina Vea som sin vararepresentant.

Etter møtet har Høyre meldt Ulf Granli som sin vararepresentant.

SAK 12/13 TILBAKEMELDING PÅ BU-SAK 80/12 ALTERNATIVE TURNUSORDNINGER

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering. Bydelsdirektøren rapporterer tilbake til BU etter nyttår 2014.

Forslag og merknad fra R:

Rødts forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering. (Bydelsdirektøren rapporterer tilbake til BU etter nyttår 2014 - strykes).

Merknad fra Rødt: Lønns- og arbeidsforhold er en sak mellom partene i arbeidslivet. Dette gjelder også turnusavtaler i bydelens tjenester. Hvis partene i bydel Grünerløkka ønsker bistand fra Bydelsutvalget regner vi med at en henvendelse vil komme. Det politikerne kan bidra med, er å legge tilrette for at de som ønsker det får faste heltidsstillinger, og at det er nok midler til å ha en forsvarlig bemanning.

Voteringsorden:

Bydelsdirektørens forslag ble satt opp mot R's forslag.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag vedtatt med 14 (5 A, 3 H, 2 SV, 2 V, 1 MDG, 1 F) stemmer mot 1 (1 R) stemme for R's forslag.

Vedtak:

Bydelsutvalget tar saken til orientering. Bydelsdirektøren rapporterer tilbake til BU etter nyttår 2014.

Merknad fra Rødt: Lønns- og arbeidsforhold er en sak mellom partene i arbeidslivet. Dette gjelder også turnusavtaler i bydelens tjenester. Hvis partene i bydel Grünerløkka ønsker bistand fra Bydelsutvalget regner vi med at en henvendelse vil komme. Det politikerne kan bidra med, er å legge tilrette for at de som ønsker det får faste heltidsstillinger, og at det er nok midler til å ha en forsvarlig bemanning.

SAK 13/13 ANKESAK FRA H OG F I OPPVEKST-, MILJØ- OG KULTURKOMITEEN 29. JANUAR 2013 - ENDRING AV RETNINGSLINJER FOR BRUK AV BYDELENS PARKANLEGG

Behandling i OMK:

Forslag fra Høyre:

Bakgrunn:

Gitt den krevende økonomiske situasjonen bydelen har fremover, ønsker Høyre at hensynet til alkoholserving i parkene veies opp mot muligheten for økt inntjening. Vi foreslår derfor å stryke punkt «10. Arrangementer i parker og friområder skal som hovedregel være alkoholfrie. Søknad om unntak fra denne regelen skal behandles i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen» fra Retningslinjer for bruk av bydelens parkanlegg.

Dette betyr at administrativ behandling med mulighet for alkoholserving blir hovedregel. Administrasjonen har antydnet at dette kan bety økte inntekter i 100.000 kroners klassen.

Forslag til vedtak:

Punkt «10. Arrangementer i parker og friområder skal som hovedregel være alkoholfrie. Søknad om unntak fra denne regelen skal behandles i Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen» i Retningslinjer for bruk av bydelens parkanlegg strykes.

Vedtak:

Hs forslag falt med 3 (H, V, F) mot 5 (2A, MDG, R, SV).

Etter votering anket H og F saken til Bydelsutvalget med følgende merknad:

”Endring av retningslinjer for bruk av bydelens parkanlegg ankes inn for behandling i BU for å få saken bedre belyst blant annet med tapte utleieinntekter for arrangementer det kan fås leieinntekter fra med alkoholserving”.

Behandling i bydelsutvalget:

Ulf Granli (H) ba om at hans habilitet ble vurdert. Bydelsutvalget fant han inhabil. Han fratradte sin plass under behandling av saken.

H trakk sitt opprinnelige forslag.

H's forslag, fremmet i møtet:

10. Søknad om alkoholserving i forbindelse med arrangementer i parker og friområder avgjøres av Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.

Votering:

Det ble stemmelikhet med 7 (2 H, 2 V, 1 SV, 1 MDG, 1 F) stemmer for H's forslag mot 7 (5 A, 1 SV, 1 R) stemmer.

Møteleder avgjorde, jf reglement for bydelene, § 4-7 Avstemninger, saken til fordel for H's forslag.

Retningslinjer for bruk av bydelens parkanlegg, punkt 10 er etter dette:

10. Søknad om alkoholserving i forbindelse med arrangementer i parker og friområder avgjøres av Oppvekst-, miljø- og kulturkomiteen.

SAK 14/13 ENDRET REPRESENTASJON FOR HØYRE I KOMITEENE

H meldte følgende endring av varamedlemmer:

HSK:

1. vara Olav Næss
2. vara Camilla Verdich
3. vara Bjørgulv Borgundvaag
4. vara Ulf Granli

OMK:

1. vara Torbjørn Øygard
2. vara Knut Tvedten
3. vara Fredrik Bjerch- Andresen
4. vara Svein Eilertsen

BUK:

1. vara Svein Eilertsen
2. vara Torbjørn Øygard
3. vara Ulf Granli
4. vara Knut Tvedten

Vedtak:

H's forslag enstemmig vedtatt.

**SAK 15/13 FORSLAG FRA SV TIL UTTALELSE FRA GRÜNERLØKKA
BYDELSUTVALG OM DOKUMENTARKINO****Bakgrunn:**

ArtHaus og Film fra Sør var under åpen halvtime i OMK og presenterte sitt prosjektforslag om å opprette en film- og teaterscene på Sirkustomta ved kulturhuset Hausmania. Kinoen er tenkt å være en arena for dokumentar- og kvalitetsfilm, filmfestivaler og spesialarrangementer. Dere ønske er å etablere et senter som setter kvalitetsfilmen i en sammenheng gjennom utstillinger, konserter, foredrag og kultur- og samfunnsdebatter.

Prosjektgruppen har både vært i dialog med Aspelin Ramm og Anthon B. Nilsen Eiendom som har planer om å utvikle området langs Brenneriveien og med Hausmania. Begge disse er positive. De er nå inne i en prosess med å søke Oslo kommune om støtte til prosjektet og ville søke støtte hos lokalpolitikerne. Søknadsfristen går ut før neste OMK- møte, derfor fremmes denne uttalelsen rett til BU uten foregående behandling i OMK.

Forslag til vedtak:

Grünerløkka Bydelsutvalg stiller seg positive til ArtHaus og Film fra Sør sitt prosjektforslag om etableringen av en uavhengig kvalitetskino i nærheten av kulturhuset Hausmania på det som kalles Sirkustomta.

Etter at byrådet i mai 2012 åpnet for privatisering av Oslo Kino er det viktig å sørge for at kvalitetsfilmen, filmkulturen og mangfoldet fremdeles blir ivaretatt. Prosjektforslaget fra ArtHaus og Film fra Sør innebærer å etablere en film- og teaterscene i Bydel Grünerløkka for kvalitetsfilm, filmfestivaler, konserter, foredrag og kultur- og samfunnsdebatter. Dette er Bydelsutvalget positive til.

Det forutsettes at prosjektet blir sett i sammenheng med andre planer for utvikling av området rundt kulturhuset Hausmania og Brenneriveien samt at utvikling av tomte tar hensyn til Hausmaniamiljøets ønsker og behov for arealbruk.

Bydelsadministrasjonen sender vedtaket til Byråd for kultur og næring.

Endringsforslag fra SV fremmet i møtet:

Fordi prosjektforslaget også inneholder teater og dokumentarsal for grupperingen Dokland, ønsker SV å endre noen ord i 1. avsnitt i vedtaksforslaget, slik at teksten blir slik:

"Bydelsutvalget stiller seg positive til ArtHaus/Film fra Sør og Doklands sitt prosjektforslag om etableringen av en uavhengig arena for film, dokumentarfilm og dokumentarteater i nærheten av kulturhuset Hausmania på det som kalles Sirkustomta."

"Sirkustomta" er et allerede innarbeidet navn/begrep på et annet område i bydelen og bør ikke benyttes til andre områder. Bydelsadministrasjonen fikk fullmakt til å finne en annen passende benevnelse for tomta.

Votering:

SV' s opprinnelige forslag med endringsforslag vedtatt med 14 (5 A, 3 H, 2 SV, 2 V, 1 R, 1 MDG) stemmer mot 1 (1 F) stemme.

Vedtak:

Bydelsutvalget stiller seg positive til ArtHaus /Film fra Sør og Doklands sitt prosjektforslag om etableringen av en uavhengig arena for film, dokumentarfilm og dokumentarteater på tomta mellom kulturhuset Hausmania og Elvebakken videregående skole i Hausmannsgate.

Etter at byrådet i mai 2012 åpnet for privatisering av Oslo Kino er det viktig å sørge for at kvalitetsfilmen, filmkulturen og mangfoldet fremdeles blir ivaretatt. Prosjektforslaget fra ArtHaus og Film fra Sør innebærer å etablere en film- og teaterscene i Bydel Grünerløkka for kvalitetsfilm, filmfestivaler, konserter, foredrag og kultur- og samfunnsdebatter. Dette er Bydelsutvalget positive til.

Det forutsettes at prosjektet blir sett i sammenheng med andre planer for utvikling av området rundt kulturhuset Hausmania og Brenneriveien samt at utvikling av tomta tar hensyn til Hausmaniamiljøets ønsker og behov for arealbruk.

Bydelsadministrasjonen sender vedtaket til Byråd for kultur og næring.

Oslo 19. februar 2013



Heidi Larssen
bydelsdirektør