



Oslo kommune
Velferdsetaten
Administrasjonen

Oslo Bygdekvinne­lag
v/ Monica Flatabø
Damveien 18
0587 OSLO

Bydel St. Hanshaugen Sentralarkivet		
Uoff. §	8 MAI 2013	Avskv.
Sak: 11/401	Dok. 98	
Arkivkode	3566	

Unntatt offentlighet
Offentlighetslovens § 13 jf. fvl. §13 (1) nr 1

Deres ref:

Vår ref (saksnr):
201200220-4

Saksbeh:
Gina B. Russell, 952 666 37

Dato: 07.05.2013

Arkivkode:
372.3

**UNDERRETNING OM VEDTAK I KLAGESAK - OSLO KOMMUNES
KLAGENEMND – KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM
FRIVILLIGHETSMIDLER 2011**

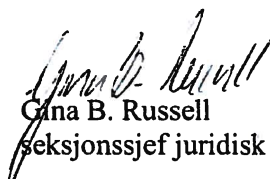
Vi viser til klagesak innkommet Velferdsetaten 04.07.2011 fra Bydel St. Hanshaugen.

Saken ble behandlet i nemndsmøte den 06.03.2012. Protokoll skal like etter ha blitt sendt fra Bystyrets sekretariat. Imidlertid inkom det ikke noen protokoll hos Velferdsetaten. Ved en nylig gjennomgang oppdaget vi at protokoll ikke var innkommet, og vi har derfor etterspurt denne.

Protokollen med klagenemndas vedtak er vedlagt dette brevet. Vi beklager på det sterkeste at det ikke er blitt sendt underretning om vedtak i saken tidligere.

Dersom man har fått helt eller delvis medhold i klagesaken, har man etter forvaltningslovens § 36 første ledd krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll eller andre særlige forhold taler mot det. Krav om dekning av saks­kostnader sendes Klagenemndas sekretariat v/Velferdsetaten, Postboks 30 Sentrum, 0101 Oslo.

Med hilsen


Gina B. Russell
seksjonssjef juridisk seksjon


Michelle Sommerset
jurist

Vedlegg: Saksprotokoll fra klagenemnda og Velferdsetatens innstilling
Kopi med vedlegg til: Bydel St. Hanshaugen

Velferdsetaten
Administrasjonen

Postadresse:
Postboks 30
Sentrum
0101 OSLO

Besøksadresse:
Klaus Torgårds vei 3
0372 OSLO

Telefon: 02 180
Telefaks: 22 23 74 02
Bankgiro: 1315.01.02949
Org.nr.: 997 506 413





Oslo kommune
Velferdsetaten

Administrasjonen

Bydel St. Hanshaugen Sentralarkivet		
Uoff. §	8 MAI 2013	Avskv.
Sak: 11/401	Dok. 99	
Arkivkode	356.6	

Bydel St. Hanshaugen

Unntatt offentlighet

Offentlighetslovens § 13 jf. fvl. §13 (1) nr 1

Dato: 07.05.2013

Deres ref:

Vår ref (saksnr):

Saksbeh:

Arkivkode:

201200220-5

Gina B. Russell, 952 666 37

372.3

**UNDERRETNING OM VEDTAK I KLAGESAK - OSLO KOMMUNES
KLAGENEMND - KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM FRIVILLIGHETSMIDLER
2011**

Vi viser til klagesak innkommet Velferdsetaten 04.07.2011 fra Bydel St. Hanshaugen.

Saken ble behandlet i nemndsmøte den 06.03.2012. Protokoll skal like etter ha blitt sendt fra Bystyrets sekretariat. Imidlertid inkom det ikke noen protokoll hos Velferdsetaten. Ved en nylig gjennomgang oppdaget vi at protokoll ikke var innkommet, og vi har derfor etterspurt denne.

Protokollen med klagenemndas vedtak er vedlagt dette brevet. Vi beklager på det sterkeste at det ikke er blitt sendt underretning om vedtak i saken tidligere.

Vi ber om å få tilbakemelding om utfallet når saken er behandlet på ny.

Med hilsen


Kia Haugen Baardseth
avdelingsdirektør


Gina B. Russell
seksjonssjef juridisk seksjon

Velferdsetaten
Administrasjonen

Postadresse:
Postboks 30
Sentrum
0101 OSLO

Besøksadresse:
Klaus Torgårds vei 3
0372 OSLO

Telefon: 02 180
Telefaks: 22 23 74 02
Bankgiro: 1315.01.02949
Org.nr.: 997 506 413





Oslo kommune
Oslo kommunes klagenemnd

[12/00293-2]

Sak 58 Klage - Søknad om frivillighetsmidler 2011 - Oslo Bygdekvinnelag (201200220)

Sendt til Velferdsetaten.

Oslo kommunes klagenemnd har behandlet saken i møtet 06.03.2012 sak 58

Følgende representanter deltok under behandlingen av saken:

Berit Sletvold Tetzschner (H), Ellen Wenche Ronæss (H)

Votering:

Anbefalingen fra sekretariatet ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Oslo kommunes klagenemnds vedtak:

Vedtaket oppheves.

Saken vurderes etter bydelens egne tildelingskriterier og forvaltningsloven (fvl.)

Bydelen har utarbeidet egne retningslinjer for tildeling av frivillighetsmidler. Disse er vedlagt i saken. Etter pkt. 4 er det stilt krav til søknaden. Under bokstav a står det at bydelens søknadsskjema for tildeling av midler til frivillig aktivitet skal brukes. Videre er det i punkt bokstav b-g bedt om beskrivelser av organisasjon, tiltak etc.

Det er ikke tvilsomt at klager ikke har brukt søknadsskjema. Det forelå derfor heller ikke etterspurt dokumentasjon i saken. Slik sett, har ikke klager fylt kravene som retningslinjene pkt. 4 stiller. Det må likevel tillegges vekt at klager i klage av 12.05.2011 ba bydelen om å sende søknadsskjema og eventuell informasjon om hva bydelaget måtte ettersende. Dette ble ikke etterkommet av bydelen. Det foreligger heller ikke noen forklaring på dette fra bydelen. Etter forvaltningsloven har et forvaltningsorgan veiledningsplikt og utrednings- og informasjonsplikt. Dette følger av fvl. §§ 11 og 17. Nemnda mener at bydelen ikke har oppfylt disse pliktene i denne saken. Bydelen burde da søknaden innkom, varslet om at klager måtte bruke søknadsskjema for å kunne få søknaden realitetsbehandlet. Slik bydelen behandlet søknaden, fattet bydelen i realiteten et avvisningsvedtak. Videre er bestemmelsen i retningslinjene pkt. 4 kun å anse som formkrav til søknad om frivillighetsmidler, og ikke materielle regler om hvorvidt en søker kvalifiserer eller ikke. Bydelen har på bakgrunn av nevnte forhold gjort en saksbehandlingsfeil. Det kan ikke sees bort fra at feilen har virket inn på resultatet, jf. fvl. § 41.

Bydelens vedtak oppheves, og saken hjemvises til bydelen for ny behandling.

Oslo bystyres sekretariat, den 07. mars 2012

Ellen Charlotte Holtan

Godkjent og ekspedert elektronisk



Oslo kommune Velferdsetaten

Oslo kommunes klagenemnd
Rådhuset
0037 OSLO

Dato: 26.01.12

Deres ref:	Vår ref (saksnr):	Saksbeh:	Arkivkode:
	201200220-2	Baard Ruud, 952 666 39	372.3

INNSTILLING I KLAGESAK - KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM FRIVILLIGHETSMIDLER 2011 @OSLO BYGDEKVINNELAG

Det vises til innstilling i klagesak fra Bydel St. Hanshaugen, innkommet den 04.07.2011, som gjelder klage på avslag på tildeling av frivillighetsmidler.

Sekretariat for Oslo kommunes klagenemnd, Velferdsetaten (VEL), har gjennomgått saken. VEL har kommet til at bydelens vedtak oppheves, og hjemvises til ny behandling i bydelen.

Vilkår for klagesaksbehandlingen

Vedtaket om å avslå søknad om frivillighetsmidler er et enkeltvedtak som kan påklages. Oslo kommunes klagenemnd er riktig klageinstans, jfr. fvl. § 28 (2). Klagen er videre fremlagt i henhold til vilkårene i fvl. § 32, og klagefristen i fvl. § 29 (1) første punktum er overholdt. Klagesaken oversendes dermed til behandling i klagenemnda.

Saksopplysninger

Bydel St. Hanshaugen bevilget kr 370.000 i 2011 til frivillighetsmidler.

Det innkom totalt 29 søknader med et samlet søknadsbeløp på rundt kr 738.581. Bydelsutvalget (BU) fordelte midlene i møte den 26.04.2011. Totalt ble kr 370.000 fordelt.

Saksbehandlingen

Oslo Bygdekvinnelag ved styreleder Monica Flatabø søkte per brev den 10.03.2011 om frivillighetsmidler på kr 9.000 til arrangement av potetkonkurranse den 03.09.2011. Det ble i søknaden forklart nærmere om innholdet av potetkonkurransen. Videre ble det vist til at Oslo Bygdekvinnelag har arrangert konkurransen siden 2008 og at de ønsker å fortsette arbeidet. Flatabø understreket at den økonomiske støtten fra bydelen er avgjørende for å kunne opprettholde arbeidet. Det ble videre anført at planleggingen, tilretteleggingen og gjennomføringen av potetkonkurransen, baseres på ulønnet dugnadsarbeid. De ble avslutningsvis satt opp et budsjett for potetkonkurransen. Det fremgår av denne at det var budsjettert med kr 2.500 til poteter til dyrking for klassene, kr 9.500 til premier og kr 1.500 til markedsføring og administrasjon.

Bydelen viste i udatert "Saksfremlegg" til at det var tre søkere som ikke hadde benyttet søknadsskjema. Videre fremgår det av dokumentet under "Bydelsdirektørens forslag til vedtak"

Velferdsetaten

Besøksadresse
Klaus Torgårds vei 3
Sogn Arena

Postadresse
Postboks 30 Sentrum
0101 Oslo
www.vel.oslo.kommune.no

Telefon: 02 180
Telefaks: 22 23 74 02
Org.nr.: 997 506 413

at søknaden fra Oslo bygdekvinnelag avslås pga. at de ikke hadde benyttet søknadsskjema og at noen opplysninger derfor ikke var besvart. Det ble vist til retningslinjene pkt. 4.

Det fremgår av skjema for tildeling av frivillighetsmidler at bydelsutvalget sluttet seg til bydelsdirektørens forslag.

Oslo Bygdekvinnelag ved Monica Flatabø påklaget vedtaket i brev av 12.05.2011. Hun anførte at hun ikke hadde vært klar over søknadsprosedyren og at hun hadde kontaktet bydelen for å rette opp feilen. Ifølge Flatabø hadde hun fått beskjed om å sende et brev for å få tilsendt søknadsskjema. Flatabø ba på det grunnlag om å få tilsendt søknadsskjema og at bydelen ville vurdere søknaden på nytt.

Bydelen anførte i brev av 23.06.2011 at Oslo Bygdekvinnelag hadde fått avslag pga. at søknadsskjema ikke var brukt og at noen opplysninger derfor ikke var besvart. Videre fremgår det at bydelsutvalget hadde behandlet saken i møte den 21.06.2011 og enstemmig kommet frem til å opprettholde avslaget.

I innstilling av 28.06.2011 til Oslo kommunes klagenemnd, opprettholdes avslaget med samme begrunnelse som tidligere.

VELs vurdering av saken

Saken vurderes etter bydelens egne tildelingskriterier og lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (fvl.)

Bydelen har utarbeidet egne retningslinjer for tildeling av frivillighetsmidler. Disse er vedlagt i saken. Etter pkt. 4 er det stilt krav til søknaden. Under bokstav a står det at bydelens søknadsskjema for tildeling av midler til frivillig aktivitet skal brukes. Videre er det i punktets bokstav b-g bedt om beskrivelser av organisasjon, tiltak etc.

Det er ikke tvilsomt at klager ikke har brukt søknadsskjema. Det forelå derfor heller ikke etterspurt dokumentasjon i saken. Slik sett, har ikke klager fylt kravene som retningslinjene pkt. 4 stiller. Det må likevel tillegges vekt at klager i klage av 12.05.2011 ba bydelen om å sende søknadsskjema og eventuell informasjon om hva bygdelaget måtte ettersende. Dette ble ikke etterkommet av bydelen. Det foreligger heller ikke noen forklaring på dette fra bydelen. Etter forvaltningsloven har et forvaltningsorgan veiledningsplikt og utrednings- og informasjonsplikt. Dette følger av fvl. §§ 11 og 17. VEL mener at bydelen ikke har oppfylt disse pliktene i denne saken. Bydelen burde da søknaden innkom, varslet om at klager måtte bruke søknadsskjema for å kunne få søknaden realitetsbehandlet. Slik bydelen behandlet søknaden, mener vi at bydelen i realiteten fattet et avvisningsvedtak. Videre er bestemmelsen i retningslinjene pkt. 4 kun å anse som formkrav til søknad om frivillighetsmidler, og ikke materielle regler om hvorvidt en søker kvalifiserer eller ikke. VEL mener ut fra dette at bydelen har gjort en saksbehandlingsfeil, og at det ikke kan sees bort fra at feilen har virket inn på resultatet, jf. fvl. § 41. Bydelens vedtak bør derfor oppheves og saken hjemvises til bydelen for ny behandling.

Sekretariat for klagenemnda, Velferdsetaten, anbefaler klagenemnda å fatte følgende vedtak:

Vedtaket oppheves.

Saken vurderes etter bydelens egne tildelingskriterier og forvaltningsloven (fvl.)


Bydelen har utarbeidet egne retningslinjer for tildeling av frivillighetsmidler. Disse er vedlagt i saken. Etter pkt. 4 er det stilt krav til søknaden. Under bokstav a står det at bydelens søknadsskjema for tildeling av midler til frivillig aktivitet skal brukes. Videre er det i punkt bokstav b-g bedt om beskrivelser av organisasjon, tiltak etc.

Det er ikke tvilsomt at klager ikke har brukt søknadsskjema. Det forelå derfor heller ikke etterspurt dokumentasjon i saken. Slik sett, har ikke klager fylt kravene som retningslinjene pkt. 4 stiller. Det må likevel tillegges vekt at klager i klage av 12.05.2011 ba bydelen om å sende søknadsskjema og eventuell informasjon om hva bygdelaet måtte ettersende. Dette ble ikke etterkommet av bydelen. Det foreligger heller ikke noen forklaring på dette fra bydelen. Etter forvaltningsloven har et forvaltningsorgan veiledningsplikt og utrednings- og informasjonsplikt. Dette følger av fvl. §§ 11 og 17. Nemnda mener at bydelen ikke har oppfylt disse pliktene i denne saken. Bydelen burde da søknaden innkom, varslet om at klager måtte bruke søknadsskjema for å kunne få søknaden realitetsbehandlet. Slik bydelen behandlet søknaden, fattet bydelen i realiteten et avvisningsvedtak. Videre er bestemmelsen i retningslinjene pkt. 4 kun å anse som formkrav til søknad om frivillighetsmidler, og ikke materielle regler om hvorvidt en søker kvalifiserer eller ikke. Bydelen har på bakgrunn av nevnte forhold gjort en saksbehandlingsfeil. Det kan ikke sees bort fra at feilen har virket inn på resultatet, jf. fvl. § 41.

Bydelens vedtak oppheves, og saken hjemvises til bydelen for ny behandling.

Med hilsen


Kia Haugen Baardseth
avdelingsdirektør


Gina B. Russell
leder juridisk seksjon

Vedlegg:

Trykte vedlegg:

- 1) Signert klage, innkommet den 12.09.2011
- 2) Bydelens innstilling av 04.07.2011
- 3) Vedtak av 23.06.2011
- 4) Klage av 12.05.2011
- 5) BUs fordeling av midler
- 6) Saksfremlegg fra bydelsdirektør om tildeling av midler
- 7) Bydelens retningslinjer for tildeling
- 8) Søknad av 10.03.2011

Utrykte vedlegg:

- 1) Foreløpig svar fra HEV av 29.08.2011
- 2) Brev fra bydel til klager om oversendelse av klagesak til Oslo kommunes klagenemnd, datert 28.06.2011

Kopi uten vedlegg til:

Oslo Bygdekvinneag, v/Monica Flatabø, Damveien 18, 0587 Oslo