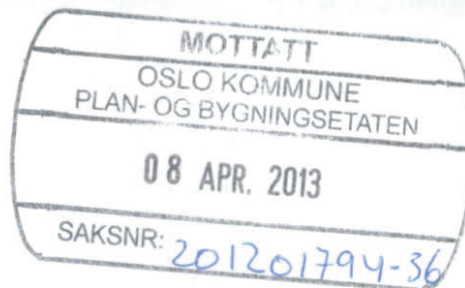




Oslo kommune
Bydel St.Hanshaugen



COWI AS
Pb. 6412 Etterstad
0605 OSLO

Dato: 03.04.2013

Deres ref:
A024521

Vår ref (saksnr):
201200429-16

Saksbeh:
Elin Løvseth, 23 47 56 52

Arkivkode:
512.1

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID - DETALJREGULERING TVERRFORBINDELSE VULKAN

Vedlagt oversendes bydelsutvalgets vedtak i saken vedtatt i møte 02.04.2013.

Med hilsen


Ellen Oldereid
bydelsdirektør


Kjersti Halvorsen
avdelingsdirektør

Vedlegg: BUvedtak

Kopi til: Plan- og bygningsetaten, Bymiljøetaten, Byarkivaren



Bydel St.Hanshaugen

Besøksadresse:
Akersbakken 27

Postadresse
Pb 6999 St. Olavs plass
0130 Oslo
www.bsh.oslo.kommune.no
Epost: postmottak@bsh.oslo.kommune.no

Telefon: 02 180
Telefaks: 23 47 52 70

Bankgiro: 13150 10 0199
Org. nr: 971 179 686



Arkivsak: 201200429
Arkivkode: 512.1
Saksbeh: Elin Løvseth

Saksgang
Bydelsutvalget

Møtedato Sak nr.
02.04.13 21/13

VARSEL OM OPPSTART AV PLANARBEID - DETALJREGULERING TVERRFORBINDELSE VULKAN

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Arealet mellom Kjærlighetsstien og Maridalsveien ligger i Bydel St. Hanshaugen og forvaltes av Bydel St. Hanshaugen. Bydelsutvalget er i mot nedbygging av friarealer, og vil ikke anbefale noe alternativ som tilrettelegger for parkering eller bebyggelse på det aktuelle friområdet langs Maridalsveien. Bydelsutvalget mener at eventuelle parkeringsbehov for Vulkanområdet må dekkes innenfor egne arealer. Bydelsutvalget mener videre at det skisserte bygget i 6 etasjer vil ødelegge det kulturhistorisk viktige området Akerryggen, med sine siktlinjer mot øst, og også landskapet rundt den historiske pilgrimsveien Kjærlighetsstien. Bydelsutvalget mener det er viktigere og historisk riktig i dette området at gangveiforbindelsen Kjærlighetsstien rustes opp i stedet for å anlegge en ny tverrforbindelse rett i nærheten. Bydelsutvalget mener det bratte området ved Kjærlighetsstien bør kunne forskjønes uten at det må legges tilrette for bebyggelse. Bydelsutvalget etterlyser dialog med bydelen i det videre arbeidet med planforslaget.
2. Bydelsutvalget er positiv til at det legges bedre til rette for myke trafikanter langs og på tvers av Maridalsveien, men er skeptisk til å lage en shared spaceløsning for kryssing av Maridalsveien. Bydelsutvalget mener en shared spaceløsning ikke passer i Maridalsveien, som er en svært trafikkert vei og tung busstrasé. Bydelsutvalget mener løsningen ikke vil være forsvarlig trafiksikkerhetsmessig.
3. Bydelsutvalget er positive til planforslagets hovedhensikt; å legge til rette for bedre gangforbindelser mellom øst og vest over Akerselva. Bydelsutvalget mener tiltaket vil kunne ha en positiv betydning lokalt, gjennom å binde sammen Grünerløkka /Vulkanområdet med friområdet vest for Maridalsveien og St. Hanshaugen.
4. Bydelsutvalget mener særlig følgende forhold må belyses inngående i planbeskrivelsen:
 1. trafiksikkerheten ved kryssing over Maridalsveien
 2. universell utforming og tilgjengelighet for hele området samt
 3. gangforbindelsens utforming og avgrensning i forhold til friområde og grøntstruktur.

Bydelsutvalget har behandlet saken i møte 02.04.13 og har fattet følgende vedtak

Behandling:

Endringsforslag fra Karl Arthur Giverholt

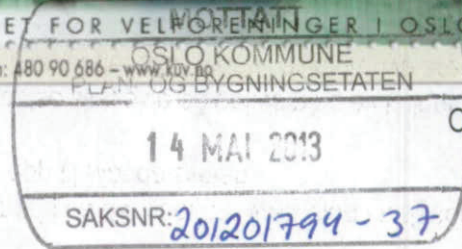
1. Bydelsutvalget er tilfreds med at forslagsstiller har invitert bydelen og andre berørte parter med i arbeidet med planforslaget. Arealet mellom Kjærlighetsstien og Maridalsveien ligger i Bydel St. Hanshaugen og forvaltes av Bydel St. Hanshaugen. Området er regulert til friområde. Bydelsutvalget er positive til planforslagets hovedhensikt, å legge til rette for bedre gangforbindelser mellom øst og vest over Akerselva. Bydelsutvalget mener tiltaket vil kunne ha en positiv betydning lokalt, gjennom å binde sammen Grünerløkka /Vulkanområdet med friområdet vest for Maridalsveien og St. Hanshaugen. Bydelsutvalget er imidlertid mot nedbygging av friarealer, og vil ikke anbefale noe alternativ som tilrettelegger for parkering eller bebyggelse på det aktuelle friområdet langs Maridalsveien. Bydelsutvalget mener at eventuelle parkeringsbehov for Vulkanområdet må dekkes innenfor eget areal. Bydelsutvalget mener videre at det ikke er aktuelt å ta arealer fra parsellhagene i planområdet, og ber forslagsstiller justere avgrensningen av planområdet i tråd med dette.
2. Bydelsutvalget mener at det skisserte bygget i 6 etasjer i forslagsstillers alternativ 2 vil ødelegge det kulturhistorisk viktige området Akerryggen, med sine siktlinjer mot øst, og også landskapet rundt den historiske pilgrimsveien Kjærlighetsstien. Bydelsutvalget mener det er historisk riktig i dette området at gangveiforbindelsen Kjærlighetsstien rustes opp i stedet for at det anlegges en ny tverrforbindelse rett i nærheten. Det bratte området ved Kjærlighetsstien bør kunne forskjønses uten at det må legges tilrette for bebyggelse. Bydelsutvalget merker seg at både kommunale etater, naboer og andre berørte er svært skeptisk til forslag om bebyggelse i grøntarealet mellom Kjærlighetsstien og Maridalsveien, og slutter seg til disse vurderingene. Bydelsutvalget anbefaler derfor ikke å gå videre med alternativ 2.
3. Bydelsutvalget er positiv til at det legges bedre til rette for myke trafikanter langs og på tvers av Maridalsveien, men er skeptisk til å lage en shared space-løsning for kryssing av Maridalsveien. Bydelsutvalget mener en shared space-løsning ikke passer i Maridalsveien, som er en svært trafikkert vei og tung busstrasé. Bydelsutvalget mener løsningen ikke vil være forsvarlig trafikksikkerhetsmessig.
4. Bydelsutvalget mener særlig følgende forhold må belyses inngående i planbeskrivelsen:
 - trafikksikkerheten ved kryssing over Maridalsveien
 - universell utforming og tilgjengelighet for hele området
 - gangforbindelsens utforming og avgrensning i forhold til friområde og grøntstruktur.
5. Bydelsutvalget ber forslagsstiller om fortsatt å inkludere bydelen i det videre arbeidet med planforslaget.

Votering:

Bydelsdirektørens forslag satt opp mot Giverholts og falt enstemmig

Vedtak:

1. *Bydelsutvalget er tilfreds med at forslagsstiller har invitert bydelen og andre berørte parter med i arbeidet med planforslaget. Arealet mellom Kjærlighetsstien og Maridalsveien ligger i Bydel St. Hanshaugen og forvaltes av Bydel St. Hanshaugen. Området er regulert til friområde. Bydelsutvalget er positive til planforslagets hovedhensikt, å legge til rette for bedre gangforbindelser mellom øst og vest over Akerselva. Bydelsutvalget mener tiltaket vil kunne ha en positiv betydning lokalt, gjennom å binde sammen Grünerløkka /Vulkanområdet med friområdet vest for Maridalsveien og St. Hanshaugen. Bydelsutvalget er imidlertid mot nedbygging av friarealer, og vil ikke anbefale noe alternativ som tilrettelegger for parkering eller bebyggelse på det aktuelle friområdet langs Maridalsveien. Bydelsutvalget mener at eventuelle parkeringsbehov for Vulkanområdet må dekkes innenfor egne arealer. Bydelsutvalget mener videre at det ikke er aktuelt å ta arealer fra parsellhagene i planområdet, og ber forslagsstiller justere avgrensningen av planområdet i tråd med dette.*
2. *Bydelsutvalget mener at det skisserte bygget i 6 etasjer i forslagsstillers alternativ 2 vil ødelegge det kulturhistorisk viktige området Akerryggen, med sine siktlinjer mot øst, og også landskapet rundt den historiske pilgrimsveien Kjærlighetsstien. Bydelsutvalget mener det er historisk riktig i dette området at gangveiforbindelsen Kjærlighetsstien rustes opp i stedet for at det anlegges en ny tverrforbindelse rett i nærheten. Det bratte området ved Kjærlighetsstien bør kunne forskjønnes uten at det må legges tilrette for bebyggelse. Bydelsutvalget merker seg at både kommunale etater, naboer og andre berørte er svært skeptisk til forslag om bebyggelse i grøntarealet mellom Kjærlighetsstien og Maridalsveien, og slutter seg til disse vurderingene. Bydelsutvalget anbefaler derfor ikke å gå videre med alternativ 2.*
3. *Bydelsutvalget er positiv til at det legges bedre til rette for myke trafikanter langs og på tvers av Maridalsveien, men er skeptisk til å lage en shared spaceløsning for kryssing av Maridalsveien. Bydelsutvalget mener en shared spaceløsning ikke passer i Maridalsveien, som er en svært trafikkert vei og tung busstrasé. Bydelsutvalget mener løsningen ikke vil være forsvarlig trafiksikkerhetsmessig.*
4. *Bydelsutvalget mener særlig følgende forhold må belyses inngående i planbeskrivelsen:*
 - *trafiksikkerheten ved kryssing over Maridalsveien*
 - *universell utforming og tilgjengelighet for hele området*
 - *gangforbindelsens utforming og avgrensning i forhold til friområde og grøntstruktur.*
5. *Bydelsutvalget ber forslagsstiller om fortsatt å inkludere bydelen i det videre arbeidet med planforslaget.*



Oslo 2013-05-07

COWI AS v/Heidi Høiset
Postboks 6412 Etterstad
0605 OSLO

201201794 Vulkan - Planinitiativ for reguleringsplan - Tverrforbindelse - Omdisponering av trafikkarealer

Kontaktutvalget for velforeninger engasjerer seg i denne saken, fordi det er to sider ved den som berører hele byen, og ikke nødvendigvis bare lokale vel. For det første er vi opptatt av bevaring av grønne lunger. Vi er også opptatt av at tverrforbindelser for myke trafikanter må ivaretas og bygges ut.

Slik vi ser det vil det være feil å presse en såpass stor bygningsmasse som i Alternativ 2 inn i Akersryggen. Her er det opprinnelige landskapet verdt å bevare, og et stort bygg langs ryggen vil være ødeleggende. Egentlig er vel dette bygget et fremmed element i hele forslaget, og vi foreslår at det skilles ut som egen sak. Vi kan forstå hvorfor man ønsker flere parkeringsplasser langs Maridalsveien, men et nytt stort bygg vil jo skape et eget behov for parkeringsplasser, og vil være en del av problemet heller enn en løsning. Det må også påpekes at det her allerede finnes et meget stort parkeringsanlegg.

Vi er overrasket over beskrivelsen av friområdet på Akersryggen:

"På grunn av kraftig vegetasjon og høye trær skjermes hele utsikten. Den tette vegetasjonen gjør også stien/området mørk og utilgjengelig, noe som kan oppleves svært utrygt for gående."

Under befarung så vi at det ganske visst vokser noen store, flotte trær der, som kan sperre for utsikt i enkelte retninger deler av året. Men det er også fin utsikt over store deler av byen.



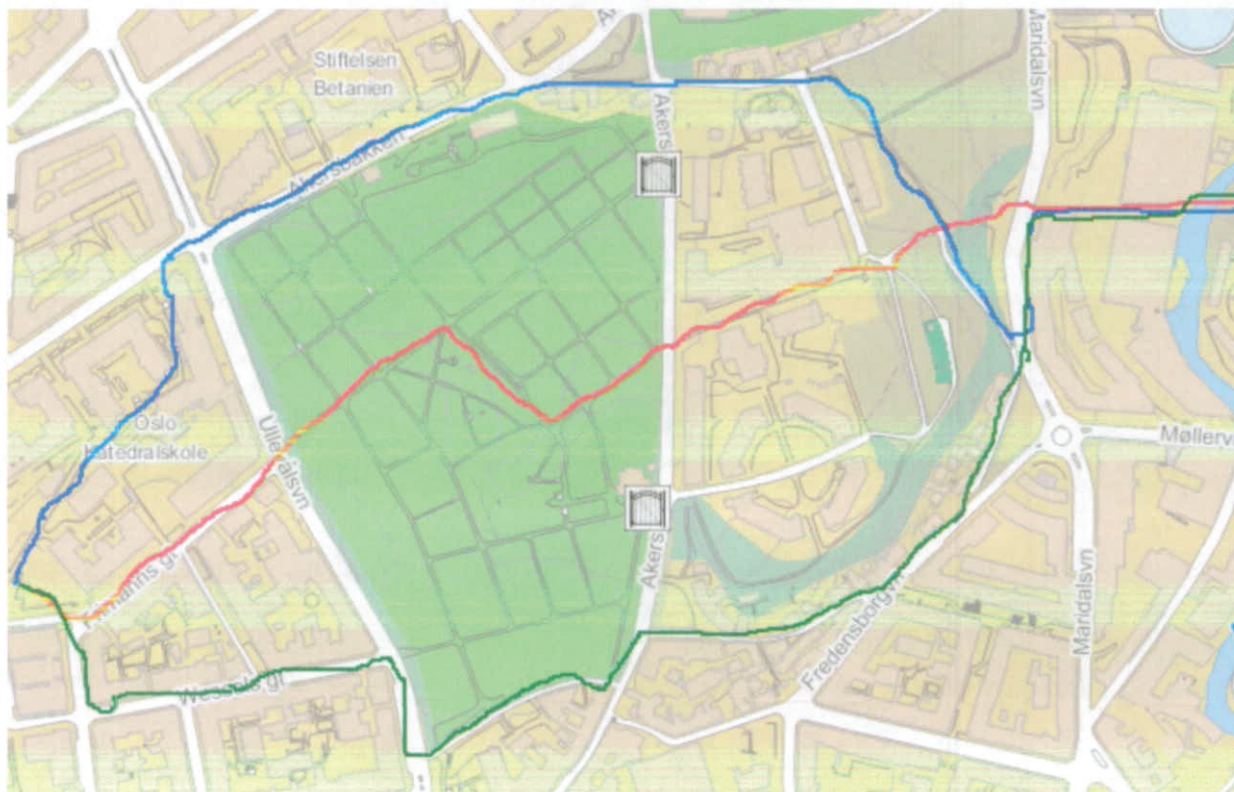
Vi deler under ingen omstendigheter et syn som tilsier at trær er en negativ faktor i miljøet. Hvor mange og hvor store trær man ønsker kan sikkert diskuteres. I hvilken grad det er behov for uttynning må være et faglig spørsmål for de som til enhver tid har ansvar for forvaltning av parken.

Når det gjelder tverrforbindelsen var vi i utgangspunktet positive til den. Byen trenger flere slike.

Her skal det også være sagt at vi setter svært stor pris på det som har vært gjort i forbindelse med Vulkan-utbyggingen, med ny bro over Akerselva og trapp opp til Maridalsveien.

Vi er imidlertid svært skeptiske til at ny tverrforbindelse skal skje på bekostning av kolonihagene. Slike grønne lunger har stor betydning, og man må dessverre innse at det aldri mer vil bli gjort nye arealer tilgjengelige for kolonihager i indre by. Etter befarung kan vi heller ikke se at det er noe behov for dette.

Vi er også usikre på hvilke behov tverrforbindelsen egentlig skal dekke. Kartet viser tre alternative forbindelser mellom Akerselva og Pilestredet park. Den røde er den foreslåtte (illustrasjon 3.2 i dokument 22 i saken), den blå og den grønne viser eksisterende muligheter.



Under befaringen prøvegikk vi alle. Det "røde" alternativet er noe kortere enn de andre når man aksepterer Cowis valg av mål i Pilestredet park. Forskjellen i gangtid skyldes i all hovedsak at tverrforbindelsen legges over Vår Frelsers gravlund. Ikke bare legges tverrforbindelsen her - det ser ut til at man planlegger en ny port for å få dette til. (eksisterende porter mot Akersveien er avmerket på kartet)

Det kan sikkert være grunn til å diskutere om mangelen på egnede arealer i sentrum tilsier at man skal åpne for å bruke gravlunder til å lage tur-/gangveier. Men det er mildt sagt ikke gjeldende praksis, og vi er forundret over at Gravferdsetaten ikke har uttalt seg ved samråd. Mest sannsynlig skyldes dette at traseen ikke fremgikk av dokumenter som forelå til samråd. Det bør fortest mulig avklares om Gravferdsetaten godtar en slik løsning. I motsatt fall har den foreslåtte tverrforbindelsen ingen fordeler i forhold til de andre rutene.

Med hilsen
Kontaktutvalget for velforeninger i Oslo

Eivind Bødtker
Styreleder

(Sign.)
Vidar Berget
Styremedlem

Kopi: PBE, Gravferdsetaten, berørte vel og beboere.