



Sakstittel:

**Kunngjøring om planforslag til offentlig ettersyn
Skullerud - Enebakkveien - Detaljregulering**

Saken behandles i:

Miljø- og teknisk komite
Bydelsutvalget

Møtedato:

05.09.2013
19.09.2013

Utvalgssaksnr.:

Saksbeh: Vegard L. Jensen

Arkivkode: 512.1

Saksmappe: 2010/583

Utredning

1 Problemstilling

Hovedvannledningstrase fra Skullerud til Enebakkveien - Planforslag til offentlig ettersyn. Forslagstiller er Vann- og avløpsetaten. Bydelsutvalget bes uttale seg til saken. Høringsfristen er satt til 19.08.2013, men etter avtale med Plan- og bygningsetaten er fristen forlenget til 06.09.2013, slik at innstillingen fra miljø- og teknisk komite kan oversendes med forbehold om bydelsutvalgets behandling av saken. Endelig vedtak fra bydelsutvalget ettersendes 20.09.2013.

2 Bakgrunn

2.1 Tidligere vedtak

Sak 10/583 PS 10/74 Vannledning Skullerud – Enebakkveien – invitasjon til innspill fra bydelen – Område og prosessavklaring

Bydelsutvalgets vedtak av 17.06.2010 (enstemmig vedtatt):

Bydelsutvalget har ingen merknader til planarbeidet på det nåværende tidspunkt, og stiller seg avventende inntil det foreligger et forslag til planprogram.

Sak 10/583 PS 12/51 Skullerud – Enebakkveien – Overføringsledning – Forprosjekt – Varsel om oppstart av reguleringsarbeid for ny hovedvannledning mellom Skullerud og Enebakkveien – Planprogram til høring

Bydelsutvalgets vedtak av 31.05.2012 (enstemmig vedtatt):

1. Det er positivt at vannforsyningen til bydelen styrkes og at det gjennom planarbeidet tas høyde for fremtidig utbygging av Gjersrud-Stensrud.
2. Bydelsutvalget mener planprogrammet er dekkende i forhold til å belyse antatte problemstillinger i områdene som kan bli berørt i forbindelse med fremføringen av hovedvannledningen.
3. Tiltaket vil for bydelen gi størst konsekvenser i anleggsperioden, og i den forbindelse synes alternativ 3A å være det alternativet som gir minst belastning for nærmiljøet når det gjelder bygge- og anleggsstøy, støvplager og konflikter med anleggstrafikk i boligområde. Alternativ 3A gir også minst konflikter i forhold til myke trafikanter som

ferdes på gang- og sykkelveinettet i området på vei til fritidstilbud og skolene i området. Det er i denne sammenheng viktig å merke seg at E6 ligger som en barriere gjennom Klemetsrud og Mortensrud området, og trygg ferdsel på gang- og sykkelveiene i området er en forutsetning for å nytte seg av de ulike tilbudene i området. Bydelsutvalget vurderer alternativ 3A som det gunstigste alternativet sett fra et lokalt perspektiv.

Vedtaket var enstemmig.

2.2 Faktaopplysninger

Planforslaget:

Vannforsyningen i Bydel Søndre Nordstrand er sårbar og tilfredsstillende ikke krav til beredskap og robusthet. Det er behov for å styrke vannforsyningen til bydelen, og tilrettelegge for vannforsyning til utbyggingsområdet Gjersrud-Stensrud. Oslo kommune er også forpliktet til å levere drikkevann til Ski kommune, og dagens vannforsyning må styrkes for å gi økt overføringskapasitet til Ski.

Tidligere varslet planområde besto av to traseer, alternativ 1 og 3 A/B, da en ønsket å ha mulighet til å velge endelig trase senere. Alternativ 1 ligger delvis innenfor marka og delvis utenfor, parallelt med E6. Alternativ 3 A/B ligger i hovedsak innenfor markagrensen. Reguleringsforslaget gjelder alternativ 3B. I forslagstillers planbeskrivelse er konsekvensene for alternativ 1 og 3A også beskrevet.



Traseer

Planområdet omfatter et område på ca. 370 daa. Det midlertidige rigg- og anleggsområdet er på 7,3 daa. Tiltaket vil i hovedsak ligge i tunnel under bakken. Reguleringsplanen vil primært

gjelde vertikalnivå1, under grunnen, men med hensynssoner på terrengnivå, vertikalnivå 2. Tunnelportalene og tilførselsveier vil være det eneste synlige over bakken.

Som det fremgår av planforslaget skal hovedvannledning på 1000 mm føres i en tunnel som er ca. 3,5 km. Den vil gå gjennom marka fra Skullerud vannbehandlingsanlegg til Enebakkveien ved Maurtuveien. Tunnelen er på 5x5m, slik at tversnittet blir ca 25m², noe som gjør den kjørbart for bil. Det vil bli bygd en adkomsttunnel på ca. 175m fra plassen nedenfor Skullerud vannbehandlingsanlegg og ned til den nye overføringstunnelen. Portal ved Skullerud vil fungere som rømningsvei og adkomst for fremtidig drift og vedlikehold.

Vannledningen tilknyttes en eksisterende 400 mm vannledning i Enebakkveien. Portalen ved Enebakkveien vil fungere som rømningsvei og som adkomst for fremtidig drift og inspeksjon, men her vil det kun være mulig å ta seg inn til fots. Tunnelen skal drives i begge retninger fra påhugg ved Sørliveien. Det er satt av et område for midlertidig rigg- og anleggsområde mellom tunnelpåhugget og Sørliveien, og et annet ved Skullerud.

Plankartet er utarbeidet i vertikalnivå 1, under grunnen, og i vertikalnivå 2, på grunnen. Reguleringsplanen viser i hovedsak ikke gjeldende reguleringsformål på terrengnivå, kun hensynssoner. Unntak fra dette er tunnelportal ved Enebakkveien som reguleres til vannforsyningsanlegg, og permanent adkomstvei frem til tunnelportalen ved Sørliveien. Reguleringsformål som fremkommer av andre, gjeldende reguleringsplaner innenfor planområdet vil gjelde ved siden av de hensynssoner som fremgår av dette planforslaget.

Under grunnen, nivå 1:

Det tillates ikke sprengning og boring uten at det foreligger en ingeniørgeologisk vurdering som konkluderer med at tiltaket ikke kan skade tunnel eller installasjoner i denne. Rystelser som kan skade eksisterende installasjoner skal unngås, og ved tiltak innenfor hensynssonen kan det stilles krav om vibrasjonsmålinger i tunnelen. I Reguleringsbestemmelsene er det satt krav til maks vibrasjonsnivå. Tunnelen i VF 1 skal injiseres, slik at hensynet til grunnvannstanden i området ivaretas. Dette gjelder særlig på de delene av tunnelen som går under deponiområder på Grønmo.

Dersom VF 1 omfatter løsmasser over fjell, tillates ikke peling til fjell eller andre arbeider som kan medføre rystelser eller på annen måte gi skader på tunnelen, uten en ingeniørgeologisk vurdering som konkluderer med at tiltaket ikke kan skade tunnelen eller installasjoner i denne.

Ved planlagte tiltak innenfor sone VF1 må grunneiere ta kontakt med Vann- og avløpsetaten før det gjennomføres sprengning eller boring, herunder boring etter jordvarme eller grunnvann.

Vibrasjoner pga. sprengning må holdes på et akseptabelt nivå for å unngå skader. I planbestemmelsene settes krav til vibrasjoner, med utgangspunkt i Norsk Standard *NS 8141 Vibrasjoner og støt, utgave 2012*, som har retningslinjer for beregning av grenseverdier i tunneler og bergrom. Det vil være sprengning i eksisterende vannbehandlingsanlegg og langs eksisterende rørtunnel som er mest kritisk i forhold til både ladningsstørrelser og framdrift

På grunnen, nivå 2:

På grunnen reguleres det til samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur med underformålene vannforsyningsnett VF1, vannforsyningsnett (teknisk bygg) VF2, kjøreveg og annen veggrunn – grøntareal.

Dessuten reguleres til hensynssoner:

H190_1 Andre sikringssoner (restriksjoner for anlegg i grunnen), H190_2 Andre sikringssoner (rundt gassledning), og H370_1-3 Faresone høyspenningsanlegg, H910 Gjeldende regulering (S-3229).

Rigg og anleggsområdet ved Sørliveien foreslås til bestemmelsesområde - midlertidig rigg- og anleggsområde.

Foreslått kjøreveg skal benyttes til kjøring mellom Sørliveien og tunnelportalen, og vil disponeres av vann og avløpsetaten. Veien skal kunne stenges.

Hensynssone, over tunnel, H190_1 foreslås som sikringssone rundt tunnelen på 50 m til begge sider for tunnelen. Grunneier med eiendom som ligger innenfor H190_1 skal alltid kontakte Vann- og avløpsetaten før det gjennomføres tiltak som medfører sprenging eller boring, herunder boring etter jordvarme eller grunnvann mm.

H190_2 Andre sikringssoner (rundt gassledning) er satt som en 10 m bred hensynssone over gassledning. Gassledningen kan legges om i forbindelse med anleggsarbeidet, men dette må skje i samråd med Renovasjonsetaten.

H370_1-3 Faresone høyspenningsanlegg gjelder høyspentledninger som krysser i luftstrekk over tunnelpåhugget og det midlertidige anleggsområdet. Arbeider i hensynssonen og på det midlertidige rigg og anleggsområdet skal avklares med ledningseiere.

H910 Gjeldende reguleringsplan (S-3229) skal fortsatt gjelde. Dette er den regulerte Liåsen innføringsstasjon. Statnett har overtatt sentralnettet fra Hafslund, og fremtidig innføringsstasjon sikres med denne hensynssone.

Midlertidig rigg- og anleggsområde kan i anleggsperioden nyttes som riggplass, anleggsvei og til lagring av materialer og utstyr. Etter avsluttet anleggsperiode opphører den midlertidige bruken, områdene istandsettes og tilbakeføres til opprinnelig formål. Det skal gis skriftlig melding til Plan- og bygningsetaten når tilbakeføringen er gjennomført. Formålet fjernes deretter fra planen.

Miljøkrav:

Det er stilt krav til anleggsstøy, innsendelse av miljøoppfølgingsplan ved innsendelse av rammesøknad og overvåking av grunnvannsstanden.

Når det gjelder miljøoppfølgingsplanen skal denne bidra til å ivareta hensynet til de som bor og ferdes nær rigg- og anleggsområdene, ivareta hensynet til generelle samfunnsinteresser, og redusere den usikkerheten som berørte opplever i tilknytning til anleggsfasen.

Miljøoppfølgingsplanen legges til grunn i det videre arbeidet med planleggingen og gjennomføring av tiltaket.

Konsekvenser av planforslaget:

Konsekvenser for de ulike alternativene er utfyllende beskrevet i forslagsstillers planbeskrivelse med konsekvensutredning, kfr. kap. 8 i denne. Nedenfor gjengis noen viktige konsekvenser for alt. 3B:

Anleggsarbeidet vil få utkjøring av utsprengte masser fra påhugget ved Sørliveien. Det antas totalt ca. 150.000 løse m³, og VAV forutsetter at valgt entreprenør selv vil disponere masseoverskuddet. Transportmengden fordelt over 24 måneder blir gjennomsnittlig 20

lastebillass pr. dag, og toppbelastning på 27 lass pr. dag. Dette gir henholdsvis 40 eller 54 kjøretøyturer pr. dag. I tillegg kommer annen trafikk til anlegget med ca. 20 turer/dag. Gjennomsnittlig blir det en trafikkøkning på ca. 60 turer pr. dag, via Sørliveien-Enebakkveien-E6. Veien ved Skullerud vil også få noe trafikk med materiell, utstyr og mannskap til anlegget, men ikke uttransport av tunnelmasser.

Under søppelfyllingen forutsettes injeksjon rundt tunnelen, slik at lekkasje av sigevann minimaliseres, og med små konsekvenser for grunnvannstanden og setninger i terrenget. Gassledningen som går under rigg- og anleggsområdet ved Sørliveien må enten legges om eller beskyttes med fysiske tiltak.

I de utarbeidete rigg- og marksikringsplaner forutsettes naturlig revegetering med opprinnelig vegetasjonstype og planting av nye trær, slik at endring av vegetasjon blir av mindre omfang. Mht. naturmangfold er det ingen registrerte naturverdier i områdene med arealinngrep (ved Skullerud, Sørliveien og Enebakkveien). Over tunnelen finnes angitte viktige naturtyper, sumpskog og dammer. Forutsatt at tiltakene for å hindre grunnvannssenking (injeksjon av tunnel) er effektive, vil konsekvensen for naturtypene være ubetydelig.

Konsekvensene for nærmiljø og friluftsliv vil i hovedsak dreie seg om anleggsfasen. I permanent situasjon vil tunnelen ikke påvirke nærmiljøet. Påhuggsområdet ved Store Li vil gi en permanent tunnelportal og adkomstvei til tunnelen, i et område som Klemetsrud skole bruker til SFO/Aktivitetsskole. Disse aktivitetene antas å kunne fortsette etter anleggsperioden. Ved Skullerud vannbehandlingsanlegg vil «Flyktningeruta» opprettholdes også mens anleggsarbeidet pågår.

Massetransporten i Sørliveien vil gå forbi SFO/Aktivitetsskole og Klemetsrud skole. Det er i dag g-/s-vei til disse stedene, og planskilt g-/s- kryssing i bro over Sørliveien. Det er også mulig å krysse Sørliveien i plan. Det kan her være mulighet for konflikt mellom g-/s-trafikk og massetransporten.

I forhold til den eksisterende trafikkmengden i Sørliveien kan økningen sies å være av mindre omfang, men det vil være høyt merkbart at det foregår ekstra kjøring av stein med tunge lastebiler.

Massetransporten vil gi økt støy, men ikke i boligområder. Anleggsarbeidene vil gi støy fra sprenging, boring og ventilasjon. I bestemmelsene er det søkt å gi tilfredsstillende forhold for omgivelsene ved å referere til retningslinjer for støy samt støyforskrift for Oslo.

Planforslaget medfører begrensninger i rettigheter til grunnen for bebyggelse over tunnelen, i en bredde på 105 m langs og over traseen. Det dreier seg om ca. 20 boliger i søndre del av planområdet ved Enebakkveien. Energibrønner vil kunne bli tillatt i deler av planområdet, men det antas totalforbud mot boring nærmere enn ca. 15 m fra tunnelsenter.

For kulturminner ser det ut til å være lite konflikter. Det er ingen automatisk fredede kulturminner langs traseen. Det skal drives tunnel i nærheten av Sørli, som er på Byantikvarens gule liste. For bygningene på Byantikvarens gule liste forventes det ikke at vibrasjoner (som det er grenseverdier for i bestemmelsene) eller senking av grunnvannsstand skal påvirke disse i nevneverdig grad.

For utfyllende beskrivelse av planforslaget, herunder forslagstillers planbeskrivelse med konsekvensutredning, og andre dokumenter i saken, vises det til vedlegg oversendt fra Plan- og bygningsetaten.

2.3 Vedlegg

Trykt vedlegg:

Planbeskrivelse fra Plan- og bygningsetaten

Utrykt vedlegg:

- Planbeskrivelse med konsekvensutredning for vannprosjekt Skullerud – Enebakkveien
- Høringsuttalelser
- ROS-analyse vannprosjekt Skullerud – Enebakkveien
- Miljøoppfølgingsplan for anleggsperioden
- Kartlegging av naturtyper
- Hydrogeologisk vurdering av tunnelens innvirkning på grunnvannsstrømning fra Grønmo

Foreligger på internett under fanen politikk

www.bydel-sondre-nordstrand.oslo.kommune.no

3 Vurderinger

Bydelsutvalget har i forbindelse med tidligere mottatt varsel vurdert alternativ 3A som det gunstigste alternativet sett fra et lokalt perspektiv. Vann- og avløpsetaten har valgt å regulere en variant av alternativ 3A, alternativ 3B. Til forskjell fra variant 3A ender tunnelen i 3B ved Enebakkveien på motsatt side av Maurtuveien for tilkopling til eksisterende 400 mm vannledning. Dette gir mindre ulemper i anleggsfasen for brukerne av Enebakkveien i forhold til 3A, som har grøft langs veien. I tillegg gir alternativ 3B en raskere leveringssikkerhet til Ski og til Åsland (riggområde for utbygging av Follobanen) enn 3A. Alternativ 3A hadde først styrket sikkerheten til Ski når Gjersrud-Stensrud hadde vært utbygget med vannledning.

Alternativ 3B omfatter få synlige tiltak i dagen, og disse tilstrebes å gli inn i landskapet på en diskret måte. Interessesmotsetningene er i hovedsak knyttet til anleggsperioden, fare for lekkasje i tunnel under deponiet på Grønmo og begrensninger i utnyttelsen av eiendommer over traseen, herunder energibrønner og vannforsyningsbrønner med mer. Ut i fra planforslaget med tilhørende miljøoppfølgingsprogram synes dette å kunne håndteres på en forsvarlig måte. Når det gjelder begrensninger i forhold til boring av for eksempel energibrønner, vil sikker drikkevannsforsyning veie tyngst.

Bydelsdirektøren har ingen merknader til planforslaget, og slutter seg til Plan- og bygningsetatens anbefaling av dette.

4 Oppsummering/konklusjon

Bydelsdirektøren har ingen merknader til planforslaget, og slutter seg til Plan- og bygningsetatens anbefaling av dette.

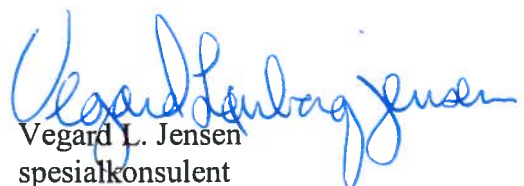
Bydelsdirektørens forslag til vedtak

Bydelsutvalget har ingen merknader til planforslaget, og slutter seg til Plan- og bygningsetatens anbefaling av dette.

Bydel Søndre Nordstrand, 14.08.2013



Hans Reidar Ness
bydelsdirektør



Vegard L. Jensen
spesialkonsulent