



Utvalg: BYDELSUTVALGET
Møtedato: 02.03.2006
Tidspunkt: 18:30
Møtested: Sagene Samfunnshus , Frysja

Følgende medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Repr
Tone Tellevik Dahl	LEDER	AP
Jan Fredrik Pedersen	NESTL	SV
Bernt Apeland	MEDL	AP
Eli Marie Åsen	MEDL	AP
Jon Gjønnes	MEDL	AP
Gerd Vollset	MEDL	SV
Gry Bruland Larsen	MEDL	SV
Ole Jørgen Nyhagen	MEDL	SV
Reza Rezaee	MEDL	SV
Sveinung Heldal Haugen	MEDL	H
Paul Aage Aasheim	VARA	H møtte for Erik Wilvang - H
Eldar Aldernæs Hanson	MEDL	RV
Hans Otto Watne	MEDL	FRP
Gunnar Kr. Olsen	MEDL	FRP
Tone Opdahl	MEDL	V

Følgende fra administrasjonen møtte:

Knut Egger – bydelsdirektør
Hans Jørgen Raastad – økonomissjef
Siri Berg – personalsjef
Bente Riis – Helse- og sosialsjef
Morten Nordlie – avdelingssjef KON
Henning Mørland – bydelsoverlege
Frank Johan Gudevold - kontorsjef

Forfall:

Erik Wilvang – H

Møteleder: Tone Tellevik Dahl

Møtesekretær: Marion Vagle

Det var 15 stemmeberettigede tilstede



Følgende saker er behandlet:

Saksnr	Tittel
0.	Åpen halvtime
1.	Godkjenning av innkalling og saksliste
2.	Godkjenning av møtebok fra møte den 21.01.06
3. BU-sak 06/5	Årsrapport for 2005 for Bydel Sagene
4. BU-sak 06/6	Bydelens arbeid med bomiljøet. oppfølging av BU- sak 05/96
5. BU-sak 06/7	Sandakerveien 102-108 reguleringsforslag - offentlig ettersyn
6. BU-sak 06/8	Orientering om avtale om drift av eldresenter
7. BU-sak 06/9	Søknad om tillatelse til å drive restaurant i Torshovparken
8. BU-sak 06/10	Støysaker i Bydel Sagene
9. BU-sak 06/11	Protokoll fra tilsynsutvalg for institusjoner mv. uanmeldt besøk nr. 4 Lille Tøyen sykehjem
10. BU-sak 06/12	Protokoll fra tilsynsutvalg for institusjoner mv. uanmeldt besøk nr 4 den 2.12.05 ved Møllehjulet dagsenter
11. BU-sak 06/13	Protokoll fra tilsynsutvalg for institusjoner mv. anmeldt besøk 2.12.05 Kingosgate bo- og rehabiliteringssenter
12. BU-sak 06/14	Årsmelding 2005 - Barne- og ungdomsrådet
13. BU-sak 06/15	Evaluering av kriteriesystemet – høring.
14. BU-sak 06/16	”Bydelsbarnevernet i Oslo kommune”.
15.	Spørretime
16.	Eventuelt

0. Åpen halvtime:

Bydelspolitiet v/Tom Mitschke

Var invitert til møtet og gav en fyldig orientering om politiets arbeid i bydelen, særlig når det gjelder barn og unge i bydelen. Han sa bl.a. :

Politiet vet hva som rører seg i ungdomsmiljøene. Bydel Sagene blir sett på som en foregangsbydel når det gjelder arbeid med barn og unge. Imidlertid synes politiet at politiet står litt på stedet hvil når det gjelder å kunne være tilstede på kveldstid. Politiet ønsker at andre grupper, kanskje et ungdomsteam kunne være en viktig ressurs sammen med politiet. Det er viktig at politiet er der det skjer noe, for å kunne ordne opp med en gang.

Ungdomsmiljøet har til nå vært stasjonært i bydelen. Det er en del problemer på Sandaker videregående skole, men de som er observert i forhold til dette og tatt, bor ikke i bydelen. Kriminaliteten har gått betraktelig ned og det er gledelig. Det er etablert en ny gruppe i gatepatruljen som driver med forebyggende arbeid med barn og unge, dette fungerer veldig bra. Ungdom fra bydelen er lite representert ned i bykjernen.

Tom Mitschke ville gjerne komme tilbake på et senere møte.

Jørgen Foss leder av Barne og ungdomsrådet orienterte om BU-sak 06/14 Årsmelding 2005 fra Barne og ungdomsrådet. Foss sa at den store utskiftningen av representanter det siste halvåret har vært et problem. Foss sa videre at de jobber med profilering av rådet. De har

deltatt på mange arrangementer og konferanser. Foss viste spesielt til Ungdomshøringen hvor 154 deltakere møtte opp. Han takket for et godt samarbeid i året som har gått.

Bjarne Zachariassen og Eirik Sevaldsen har søkt om til å leie områder rundt paviljongen i Torshovparken for å drive miljørestaurant der for sommersesongen. Begge gav uttrykk for at parken kunne bli et sosialt og kulturelt treffsted for alle som bor i bydel Sagene. De sa videre at de var avhengig av et samarbeid med bydelen og med beboere og andre brukere av parken for å få til et godt konsept.

Nina Sandås representerte beboere i området som var i mot konseptet og sa at hun trodde at et slik tiltak ville forandre parken fullstendig og at det er nok servering og vannhull i bydelen.

Vemund Barstad Bæringrud hadde vært tilstede i Bydelsutviklingskomiteens møte og lagt frem synspunkter på vegne av seg selv og andre beboere. De mente at kommunen burde rådført seg med nærmiljøet før vedtak fattes. Han hadde snakket med mange mennesker som gjerne ville vært hørt.

Nils Ingstrøm la frem bekymringer til samme sak. Han bor like i nærheten av paviljongen og ønsket ikke å ha en restaurant i Torshovparken. Han sa videre at mange av beboerne har soverom ut mot gaten og at det blir mange barn som ikke får sove hvis dette blir en realitet.

Terje Stubberud representerte Sagene musikkorps og sa bl.a. at Sagene, Bjølsen og Lilleborg skolekorps er de eldste korpsene i landet. På grunn av manglende rekruttering har korpsene samarbeidet de siste årene. De har hatt felles dirigent m.m. Sagene ønsker nå å bli et selvstendig korps og vil sette i gang et rekrutteringsprosjekt. Nå er det ca. 70 deltakere til sammen i de tre korpsene. Stubberud ba om støtte fra bydelen til prosjektet.

1. Godkjenning av innkalling og saksliste:

Innkalling og saksliste ble godkjent.

2. Godkjenning av møtebok fra møte den 21.01.06:

Møteboken ble godkjent.

BU-sak 06/5 Årsrapport for 2005 for Bydel Sagene

Gerd Vollset – SV, Bernt Apeland – AP, Sveinung Heldal Haugen – H, Hans Otto Watne - FRP, Eldar Hansson – RV

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget tar bydelsdirektørens årsmelding for 2005 for Bydel Sagene til etterretning.

Arbeidsutvalgets behandling:

Tone Tellevik Dahl – AP fremsatte følgende forslag:

Bydelsutvalget ber om en fyldigere redegjørelse for bydelens innsats på følgende områder:

- rekruttering av minoritetsspråklige ansatte og språk og samfunnsopplæring av disse.
- tallfesting og en bredere beskrivelse av de oppsøkende tjeneste for eldre over 75 år.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Arbeidsutvalget tilrår Bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

1. Bydelsutvalget tar bydelsdirektørens årsmelding for 2005 for Bydel Sagene til etterretning.
2. Bydelsutvalget ber om en fyldigere redegjørelse for bydelens innsats på følgende områder:
 - rekruttering av minoritetsspråklige ansatte og språk og samfunnsopplæring av disse.
 - tallfesting og en bredere beskrivelse av de oppsøkende tjeneste for eldre over 75 år.

Bydelsutvalgets behandling:

Gerd Vollset – SV fremmet følgende tilleggsforslag:

Det er viktig med fortsatte tiltak i arbeidet med å holde sykefraværet nede. BU ber om en orientering om bydelens arbeid på dette feltet.

Hans Otto Watne – FRP fremmet følgende forslag til ny første linje i SV sitt tilleggsforslag.

Det er viktig å holde sykefraværet nede, og Bydelsutvalget registrerer med tilfredshet at det er på vei ned.

Arbeidsutvalgets forslag til uttalelse:

Årsrapporten viser at Sagene bydel gjennom en årrekke har hatt god økonomistyring og stor omstillingsevne. Sammenlikning av driftskostnadene per enhet på bakgrunn av Kostratall viser at bydelen stort sett driver effektivt i sammenlikning med andre per pleieplass, per barnevernstilbud, per barnehageplass.

Bydelsutvalget vil allikevel påpeke at årsrapporten viser en lite gunstig utvikling de siste årene på en flere områder til tross for at disse har hatt høy prioritet i bydelens strategiske plan og i arbeidet i bydelen. Det gjelder problemer med å tilby rett hjelp til rett tid for eldre/pleietrengende, barnevernstallene er foruroligere, og det finnes solid dokumentasjon på at de kommunale bomiljøene er blitt vanskeligere å leve i.

Den vesentlige grunnen til overskridelsen av budsjetttrammene dette året har sin bakgrunn i at bydelen ikke har klart å redusere bruken av sykehjemsplasser / andre ressurskrevende hjelpetiltak for pleie- og omsorgstrengende syke og eldre i takt med reduserte budsjetttrammer. Omleggingen av kriteriesystemet på funksjonsområde tre ga bydelen en forholdsvis stor reduksjon i rammen på dette området.

En vesentlig grunn til at ikke budsjettene holder på pleie- og omsorgssiden er at bydelen har en stor gruppe hjelp- og pleietrengende i litt yngre aldersgrupper enn Oslo som helhet. Dette må etter bydelsutvalgets mening sees i sammenheng med de store og økende levekårsforskjellene i byen. Det bør ikke undre noen at opptil 12 års forskjell i gjennomsnittlig levealder gir seg utslag i ulike behov i bydelene for f eks sykehjemsplasser for 75-åringer. Et konkret uttrykk for dette er at bydelen gjennom en årrekke har personer med vedtak om langtidsplass på sykehjem som opptar korttidsplasser som skulle vært brukt til korttidsplasseringer for å forebygge behov for langtidsplassering.

Bydelsutvalget vil igjen oppfordre kommunen sentralt til å føre en politikk som kan støtte oss i arbeidet med å møte disse utfordringene.

Arbeidsutvalgets forslag ble lagt til grunn:

VOTERING:

Bydelsdirektørens forslag med tillegg av Arbeidsutvalget forslag til pkt. 2. ble enstemmig vedtatt.

Hans Otto Watne - FRP sitt forslag til ny første linje i tilleggsforslag fra SV falt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Gerd Vollset – SV sitt tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt.

Paul Aage Aasheim – H foreslo å stryke siste del av avsnitt 4 fra ”Det bør osv”

Avsnitt 1,2 og 3 i forslag til uttalelse fra Arbeidsutvalget ble enstemmig vedtatt.
De to første setningene i 4 avsnitt ble enstemmig vedtatt.

Paul Aage Aasheim – H sitt forslag om å stryke siste del av avsnitt 4 falt med 10 stemmer (4AP/5SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

1. Bydelsutvalget tar bydelsdirektørens årsmelding for 2005 for Bydel Sagene til etterretning:
2. Bydelsutvalget ber om en fyldigere redegjørelse for bydelens innsats på følgende områder:
 - rekruttering av minoritetsspråklige ansatte og språk og samfunnsopplæring av disse.
 - tallfesting og en bredere beskrivelse av de oppsøkende tjenesten for eldre over 75 år.
3. Det er viktig med fortsatte tiltak i arbeidet med å holde sykefraværet nede. BU ber om en orientering om bydelens arbeidet på dette feltet.

Uttalelse:

Årsrapporten viser at Sagene bydel gjennom en årrekke har hatt god økonomistyring og stor omstillingsevne. Sammenlikning av driftskostnadene per enhet på bakgrunn av Kostratall viser at bydelen stort sett driver effektivt i sammenlikning med andre per pleieplass, per barnevernstilbud, per barnehageplass.

Bydelsutvalget vil allikevel påpeke at årsrapporten viser en lite gunstig utvikling de siste årene på en flere områder til tross for at disse har hatt høy prioritet i bydelens strategiske plan og i arbeidet i bydelen. Det gjelder problemer med å tilby rett hjelp til rett tid for eldre/pleietrengende, barnevernstallene er foruroligende, og det finnes solid dokumentasjon på at de kommunale bomiljøene er blitt vanskeligere å leve i.

Den vesentlige grunnen til overskridelsen av budsjetttrammene dette året har sin bakgrunn i at bydelen ikke har klart å redusere bruken av sykehjemsplasser / andre ressurskrevende hjelpetiltak for pleie- og omsorgstrengende syke og eldre i takt med reduserte budsjetttrammer. Omleggingen av kriteriesystemet på funksjonsområde tre ga bydelen en forholdsmessig stor reduksjon i rammen på dette området.

En vesentlig grunn til at ikke budsjettene holder på pleie- og omsorgssiden er at bydelen har en stor gruppe hjelp- og pleietrengende i litt yngre aldersgrupper enn Oslo som helhet. Dette må etter bydelsutvalgets mening sees i sammenheng med de store og økende levekårsforskjellene i byen. Det bør ikke undre noen at opptil 12 års forskjell i

gjennomsnittlig levealder gir seg utslag i ulike behov i bydelene for f eks sykehjemsplasser for 75-åringene. Et konkret uttrykk for dette er at bydelen gjennom en årrekke har personer med vedtak om langtidsplass på sykehjem som opptar korttidsplasser som skulle vært brukt til korttidsplasseringer for å forebygge behov for langtidsplassering.

Bydelsutvalget vil igjen oppfordre kommunen sentralt til å føre en politikk som kan støtte oss i arbeidet med å møte disse utfordringene.

BU-sak 06/6 Bydelens arbeid med bomiljøet - oppfølging av BU-sak 05/96

Gerd Vollset – SV, Jan Fredrik Pedersen – SV, Jon Gjønnnes – AP hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Gerd Vollset – SV foreslo følgende 2 nye punkter i vedtaket:

Helse- og sosialkomiteen vil arbeide for å etablere flere permanente tiltak for å bedre bomiljøet og boevne til enkeltpersoner og grupper i de kommunale boligene i bydelen. Dette må skje i samarbeid med sentrale instanser ettersom bydelen ikke har nok ressurser til dette innenfor sine rammer.

Saken vurderes konkret i forbindelse med den varslede evalueringen og oppsummeringen av handlingsprogram for Oslo indre øst i april. Høyt prioriterte og effektive tiltak fra handlingsprogrammet må kunne videreføres.

VOTERING:

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt
Forslaget fra Gerd Vollset – SV ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Helse- og sosialkomiteens vedtak (enstemmig):

Helse- og sosialkomiteen tilrår Bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

1. Saken tas til orientering
2. Helse- og sosialkomiteen vil arbeide for å etablere flere permanente tiltak for å bedre bomiljøet og boevnen til enkeltpersoner og grupper i de kommunale boligene i bydelen. Dette må skje i samarbeid med sentrale instanser ettersom bydelen ikke har nok ressurser til dette innenfor sine rammer.
3. Saken vurderes konkret i forbindelse med den varslede evalueringen og oppsummeringen av handlingsprogram for Oslo indre øst i april. Høyt prioriterte og effektive tiltak fra handlingsprogrammet må kunne videreføres.

Arbeidsutvalgets behandling:

Arbeidsutvalget foreslo en endret presisering av siste setning i pkt. 3:
”Høyt prioriterte og effektive tiltak fra perioden til handlingsprogrammet må kunne videreføres”.

VOTERING:

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt
Helse- og sosialkomiteens forslag med Arbeidsutvalgets presisering ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

1. Saken tas til orientering
2. Helse- og sosialkomiteen vil arbeide for å etablere flere permanente tiltak for å bedre bomiljøer og boevnen til enkeltpersoner og grupper i de kommunale boligene i bydelen. Dette må skje i samarbeid med sentrale instanser ettersom bydelen ikke har nok ressurser til dette innenfor sine rammer.
4. Saken vurderes konkret i forbindelse med den varslede evalueringen og oppsummeringen av handlingsprogram for Oslo indre øst i april. Høyt prioriterte og effektive tiltak fra perioden til handlingsprogrammet må kunne videreføres.

BU-sak 06/7 Sandakerveien 102-108 reguleringsforslag - offentlig ettersyn

Eli Marie Åsen – AP, Paul Aage Aasheim – H, Ole Jørgen Nyhagen – SV, Gunnar Kr. Olsen – FRP, Bernt Apeland – AP hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

1. Bydel Sagene er positiv til at Sandakerveien 102 m.fl. omreguleres til hovedsakelig boligformål. En høy utnyttelse kan forsvares forutsatt at viktige bomiljøkvaliteter, offentlige hensyn og arkitektoniske kvaliteter i henhold til overordnede føringer ivaretas.
2. Bydelen viser til byrådsavdelingens intensjon om å etablere en ny styringsmodell for leilighetsfordeling og mener at følgende skal legges til grunn:
 - Minimum 70 % av leilighetene skal være større enn 84 m² (BRA)
 - Maksimum 20 % av leilighetene kan være i intervallet 46-84 m² (BRA)
 - Maksimum 10 % av leilighetene kan være i intervallet 35-45 m² (BRA)

Bydelen viser til at det fortsatt bygges mange mindre leiligheter og at utbygging av større leiligheter ikke skjer i ønsket grad. Bydelen ønsker ikke ettersom leiligheter i nye prosjekter og bydelen anbefaler derfor ikke studentboliger. Dersom dette allikevel

videreføres må bruken sikres mer spesifikt i planforslaget gjennom for eksempel å sette krav til fellesfunksjoner i tilknytning til eventuelle studentboliger.

3. Høyder ut over begrensningen i kommunedelplan for Nydalen stiller krav til kvaliteter. Boligkvaliteter i form av større og gjennomgående leiligheter, etablering av tilstrekkelig barnehageareal og bevaring av den grønne skrenten er kritiske punkter som må ivaretas i denne forbindelse.
4. Innkjøring til garasjeanlegg og overbygg over den grønne skrenten er foreslåtte grep som kan redusere kvaliteten på dette viktige landskapselementet. Bydelen er negativ til plasseringen av bygg 7, og mener dette bør fjernes fra forslaget.
5. Et uteoppholdsareal på minimum 25 % av boligarealet må sikres gjennom reguleringsbestemmelsene. Bydelen anbefaler ikke ensidig belyste leiligheter og støtter Plan- og bygningsetatens vurdering av at den midtre lamellen bør tilrettelegges for gode gjennomgående familieleiligheter.
6. Bydelen mener at prosjektet er av en slik størrelse at det bør settes av areal til minimum en 5-avdelings barnehage for å dekke eget behov for barnehageplasser. Forslagsstillers utregning av behov tar utgangspunkt i salg av et større antall mindre leiligheter enn bydelen forutsetter. Selv ved mer nøkterne tall enn gitt i bydelens forhåndsuttalelse vil det etter bydelens mening bli behov for flere plasser enn foreslått. Avsatt areal til dette formålet bør derfor økes forutsatt at det kan sikres tilstrekkelig uteareal. Plassering av barnehagen bør også sikres nærmere ved at plassering av barnehagens uteareal kreves godkjent gjennom utomhusplan.
7. Bydelen understreker at skoledekning i området ikke er sikret, og har i uttalelse til Skolebehovsplan for 2005-2015 gitt uttrykk for nødvendigheten av en egen utredning av skolebehovet for dette området. Da lignende rekkefølgebestemmelser tidligere ikke har blitt fulgt må det formuleres en klar og entydig bestemmelse som hindrer igangsetting før skoletomt(er) i nærheten er sikret.
8. Det er svært positivt at det søkes etablert gangforbindelse gjennom planområdet. Bydelen mener derimot at foreslått løsning kan ha en privatiserende effekt og vil derfor anbefale at det reguleres til offentlig gangvei, enten gjennom foreslått plassering eller langs Fernanda Nissens vei.
9. Bydelen er tilfreds med at det legges til rette for trafiksikre gangforbindelser som øker tilgjengeligheten til t-bane og andre kollektivtilbud, samt turveinett. Bydelen ønsker allikevel å bemerke at områdets fragmenterte utvikling fører til manglende helhetlig tilnærming til et allerede presset veinett i dette området. Planforslaget bør derfor legge laveste norm til grunn for parkering.
10. Bydelen oppfordrer til at det tas miljøhensyn gjennom løsninger for energisparing, avfallshåndtering, materialbruk og miljøvennlig transport. For å legge til rette for kildesortering av avfall bør det settes av areal til returstasjon.
11. Bydelen oppfordrer til at det tas hensyn til universell utforming og livsløpsstandard i utformingen av tiltaket og tilhørende uteareal. Dette vil bidra til økt kvalitet i prosjektet.

Bydelsutviklingskomiteens behandling:

Paul Aage Aasheim – H og Guri Svenkerud Fresvik – V foreslår følgende endringer i pkt. 2.

Kulepunkt 1 endre til: Minimum 80 % av leilighetene skal være støttestørrelse 84 m² (BRA)
Kulepunkt 3 strykes.

Eli Marie Åsen –AP og Guri Svenkerud Fresvik – V foreslår følgende nytt pkt. 3:

Høyden ut over begrensningen i kommunedelplan for Nydalen om maksimalt 5+1 etasje, tillates ikke.

Bydelsdirektøren har følgende justeringsforslag til punkt. 7:

Viser for øvrig til Kultur- og utdanningskomiteens enstemmige innstilling til Bystyret, om å be Byrådet utrede skolebehovene i Sagene og Nordre Aker bydel innen rullering av planen høsten 2006.

Marit Åsen Heggdal – AP foreslår å stryke siste setning i pkt. 9.

VOTERING:

Paul Aage Aasheim – H og Guri Svenkerud Fresvik – V sitt forslag til endring i pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.

Eli Marie Åsen –AP og Guri Svenkerud Fresvik – V- sitt forslag til nytt pkt. 3 ble vedtatt med 5 stemmer (2AP/1V/1SV/1RV) mot 2 stemmer (1H/1FRP)

Bydelsdirektøren justeringsforslag til punkt. 7 ble enstemmig vedtatt.

Marit Åsen Heggdal – AP- sitt forslag om å stryke siste setning i pkt. 9 ble enstemmig vedtatt.

De øvrige pkt. 1, 4, 5, 6 10 og 11 ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutviklingskomiteens vedtak:

VEDTAK:

1. Bydel Sagene er positiv til at Sandakerveien 102 m.fl. omreguleres til hovedsakelig boligformål. En høy utnyttelse kan forsvares forutsatt at viktige bomiljøkvaliteter, offentlige hensyn og arkitektoniske kvaliteter i henhold til overordnede føringer ivaretas.
2. Bydelen viser til byrådsavdelingens intensjon om å etablere en ny styringsmodell for leilighetsfordeling og mener at følgende skal legges til grunn:

- Minimum 80 % av leilighetene skal være større enn 84 m² (BRA)
- Maksimum 20 % av leilighetene kan være i intervallet 46-84 m² (BRA)

Bydelen viser til at det fortsatt bygges mange mindre leiligheter og at utbygging av større leiligheter ikke skjer i ønsket grad. Bydelen ønsker ikke ettersom leiligheter i nye prosjekter og bydelen anbefaler derfor ikke studentboliger. Dersom dette allikevel videreføres må bruken sikres mer spesifikt i planforslaget gjennom for eksempel å sette krav til fellesfunksjoner i tilknytning til eventuelle studentboliger.

3. Høyden ut over begrensningen i kommunedelplan for Nydalen om maksimalt 5+1 etasje, tillates ikke.
4. Innkjøring til garasjeanlegg og overbygg over den grønne skrenten er foreslåtte grep som kan redusere kvaliteten på dette viktige landskapselementet. Bydelen er negativ til plasseringen av bygg 7, og mener dette bør fjernes fra forslaget.
5. Et uteoppholdsareal på minimum 25 % av boligarealet må sikres gjennom reguleringsbestemmelsene. Bydelen anbefaler ikke ensidig belyste leiligheter og støtter Plan- og bygningsetatens vurdering av at den midtre lamellen bør tilrettelegges for gode gjennomgående familieleiligheter.
6. Bydelen mener at prosjektet er av en slik størrelse at det bør settes av areal til minimum en 5-avdelings barnehage for å dekke eget behov for barnehageplasser. Forslagsstillers utregning av behov tar utgangspunkt i salg av et større antall mindre leiligheter enn bydelen forutsetter. Selv ved mer nøkterne tall enn gitt i bydelens forhåndsuttalelse vil det etter bydelens mening bli behov for flere plasser enn foreslått. Avsatt areal til dette formålet bør derfor økes forutsatt at det kan sikres tilstrekkelig uteareal. Plassering av barnehagen bør også sikres nærmere ved at plassering av barnehagens uteareal kreves godkjent gjennom utomhusplan.
7. Bydelen understreker at skoledekning i området ikke er sikret, og har i uttalelse til Skolebehovsplan for 2005-2015 gitt uttrykk for nødvendigheten av en egen utredning av skolebehovet for dette området. Da lignende rekkefølgebestemmelser tidligere ikke har blitt fulgt må det formuleres en klar og entydig bestemmelse som hindrer igangsetting før skoletomt(er) i nærheten er sikret.
Vi viser for øvrig til Kultur- og utdanningskomiteens enstemmige innstilling til Bystyret, om å be Byrådet utrede skolebehovene i Sagene og Nordre Aker bydel innen rullering av planen høsten 2006.
8. Det er svært positivt at det søkes etablert gangforbindelse gjennom planområdet. Bydelen mener derimot at foreslått løsning kan ha en privatiserende effekt og vil derfor anbefale at det reguleres til offentlig gangvei, enten gjennom foreslått plassering eller langs Fernanda Nissens vei.
9. Bydelen er tilfreds med at det legges til rette for trafikksikre gangforbindelser som øker tilgjengeligheten til t-bane og andre kollektivtilbud, samt turveinett. Bydelen

ønsker allikevel å bemerke at områdets fragmenterte utvikling fører til manglende helhetlig tilnærming til et allerede presset veinett i dette området.

10. Bydelen oppfordrer til at det tas miljøhensyn gjennom løsninger for energisparing, avfallshåndtering, materialbruk og miljøvennlig transport. For å legge til rette for kildesortering av avfall bør det settes av areal til returstasjon.
11. Bydelen oppfordrer til at det tas hensyn til universell utforming og livsløpsstandard i utformingen av tiltaket og tilhørende uteareal. Dette vil bidra til økt kvalitet i prosjektet.

Bydelsutvalgets behandling:

Bydelsdirektøren kom med et forslag til ny siste setning i pkt. 7.

”Vi viser for øvrig til Bystyrets vedtak av 01.03.2006, om å be Byrådet utrede skolebehovene i Sagene og Nordre Aker bydel innen rulleringen av planen høsten 2006.”

Bydelsutviklingskomiteen vedtak med endring fra bydelsdirektøren ble lagt til grunn:

VOTERING:

Pkt. 1. og 2. ble enstemmig vedtatt.

Pkt. 3. ble vedtatt med 11 stemmer (4AP/5SV/1RV/1V) mot 4 stemmer (2H/2FRP)

Pkt. 4. til og med pkt. 11. ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK:

1. Bydel Sagene er positiv til at Sandakerveien 102 m.fl. omreguleres til hovedsakelig boligformål. En høy utnyttelse kan forsvares forutsatt at viktige bomiljøkvaliteter, offentlige hensyn og arkitektoniske kvaliteter i henhold til overordnede føringer ivaretas.
2. Bydelen viser til byrådsavdelingens intensjon om å etablere en ny styringsmodell for leilighetsfordeling og mener at følgende skal legges til grunn:
 - Minimum 80 % av leilighetene skal være større enn 84 m² (BRA)
 - Maksimum 20 % av leilighetene kan være i intervallet 46-84 m² (BRA)

Bydelen viser til at det fortsatt bygges mange mindre leiligheter og at utbygging av større leiligheter ikke skjer i ønsket grad. Bydelen ønsker ikke ettroms leiligheter i nye prosjekter og bydelen anbefaler derfor ikke studentboliger. Dersom dette allikevel videreføres må bruken sikres mer spesifikt i planforslaget gjennom for eksempel å sette krav til fellesfunksjoner i tilknytning til eventuelle studentboliger.

3. Høyden ut over begrensningen i kommunedelplan for Nydalen om maksimalt 5+1 etasje, tillates ikke.
4. Innkjøring til garasjeanlegg og overbygg over den grønne skrenten er foreslåtte grep som kan redusere kvaliteten på dette viktige landskapselementet. Bydelen er negativ til plasseringen av bygg 7, og mener dette bør fjernes fra forslaget.
5. Et uteoppholdsareal på minimum 25 % av boligarealet må sikres gjennom reguleringsbestemmelsene. Bydelen anbefaler ikke ensidig belyste leiligheter og støtter Plan- og bygningsetatens vurdering av at den midtre lamellen bør tilrettelegges for gode gjennomgående familieleiligheter.
6. Bydelen mener at prosjektet er av en slik størrelse at det bør settes av areal til minimum en 5-avdelings barnehage for å dekke eget behov for barnehageplasser. Forslagsstillers utregning av behov tar utgangspunkt i salg av et større antall mindre leiligheter enn bydelen forutsetter. Selv ved mer nøkterne tall enn gitt i bydelens forhåndsuttalelse vil det etter bydelens mening bli behov for flere plasser enn foreslått. Avsatt areal til dette formålet bør derfor økes forutsatt at det kan sikres tilstrekkelig uteareal. Plassering av barnehagen bør også sikres nærmere ved at plassering av barnehagens uteareal kreves godkjent gjennom utomhusplan.
7. Bydelen understreker at skoledekning i området ikke er sikret, og har i uttalelse til Skolebehovsplan for 2005-2015 gitt uttrykk for nødvendigheten av en egen utredning av skolebehovet for dette området. Da lignende rekkefølgebestemmelser tidligere ikke har blitt fulgt må det formuleres en klar og entydig bestemmelse som hindrer igangsetting før skoletomt(er) i nærheten er sikret. Vi viser for øvrig til Bystyrets vedtak av 01.03.06, om å be Byrådet utrede skolebehovene i Sagene og Nordre Aker bydel innen rullering av planen høsten 2006.
8. Det er svært positivt at det søkes etablert gangforbindelse gjennom planområdet. Bydelen mener derimot at foreslått løsning kan ha en privatiserende effekt og vil derfor anbefale at det reguleres til offentlig gangvei, enten gjennom foreslått plassering eller langs Fernanda Nissens vei.
9. Bydelen er tilfreds med at det legges til rette for trafikksikre gangforbindelser som øker tilgjengeligheten til t-bane og andre kollektivtilbud, samt turveinett. Bydelen ønsker allikevel å bemerke at områdets fragmenterte utvikling fører til manglende helhetlig tilnærming til et allerede presset veinett i dette området.
10. Bydelen oppfordrer til at det tas miljøhensyn gjennom løsninger for energisparing, avfallshåndtering, materialbruk og miljøvennlig transport. For å legge til rette for kildesortering av avfall bør det settes av areal til returstasjon.
11. Bydelen oppfordrer til at det tas hensyn til universell utforming og livsløpsstandard i utformingen av tiltaket og tilhørende uteareal. Dette vil bidra til økt kvalitet i prosjektet.

BU-SAK 06/8 orientering om avtale om drift av eldresenter

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag.

VEDTAK (enstemmig):

Avtalen om drift av eldresenter tas til orientering.

BU-sak 06/9 Søknad om tillatelse til å drive restaurant i Torshovparken

Eli Marie Åsen – AP, Paul Aage Aasheim- H, Tone Opdahl – V, Ole Jørgen Nyhagen – SV, Eldar Hansson – RV, Hans Otto Watne – FRP, Jan Fredrik Pedersen – SV, Gunnar Kr. Olsen – FRP hadde ordet i saken.

Bydelsutviklingskomiteens behandling:

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

For sesongen 2006 kan det inngås en leieavtale for paviljongen og deler av området rundt denne i Torshovparken.

Paul Aage Aasheim – H foreslo følgende tillegg til bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Etter avsluttet sesong 2006 skal utleieforholdet evalueres. Det forutsettes at leietaker inviterer nærmiljøet til å samarbeide om bruk av paviljongen og området.

VOTERING:

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt
Paul Aage Aasheim – H sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutviklingskomiteens vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

1. For sesongen 2006 kan det inngås en leieavtale for paviljongen og deler av området rundt denne i Torshovparken.
2. Etter avsluttet sesong 2006 skal utleieforholdet evalueres. Det forutsettes at leietaker inviterer nærmiljøet til å samarbeide om bruk av paviljongen og området.

Bydelsutvalgets behandling:

Eli Marie Åsen – AP foreslår følgende nytt vedtak:

1. For sesongen 2006 kan det, som en prøveordning, inngås en leieavtale for deler av området rundt paviljongen i Torshovparken.
2. Paviljongen kan leies eller lånes ut, men på en slik måte at det også gis rikelig anledning til ikke-kommersiell virksomhet, både organisert og ikke-organisert, i regi av kulturgrupper, beboergrupper, skolene, enkeltpersoner m.v.
3. Den konkrete bruken av paviljongen og området rundt skal ses i sammenheng med bydelens arbeid med å ruste opp parkene og tilrettelegging for fremtidig bruk av disse.
4. BU ber om å få saken til ny behandling dersom Byantikvaren har innvendinger til planene for bruken av paviljongen og området rundt, som ikke kan imøtekommes gjennom tilpasning av anlegg og drift.

VOTERING:

Bydelsdirektørens trakk sitt forslag.

Forslag fra Eli Marie Åsen - AP ble satt opp mot Bydelsutvalgkomiteen forslag til vedtak:

Eli Marie Åsen – AP sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

1. For sesongen 2006 kan det, som en prøveordning, inngås en leieavtale for deler av området rundt paviljongen i Torshovparken.
2. Paviljongen kan leies eller lånes ut, men på en slik måte at det også gis rikelig anledning til ikke-kommersiell virksomhet, både organisert og ikke-organisert, i regi av kulturgrupper, beboergrupper, skolene, enkeltpersoner m.v.

3. Den konkrete bruken av paviljongen og området rundt skal ses i sammenheng med bydelens arbeid med å ruste opp parkene og tilrettelegging for fremtidig bruk av disse.
4. BU ber om å få saken til ny behandling dersom Byantikvaren har innvendinger til planene for bruken av paviljongen og området rundt, som ikke kan imøtekommes gjennom tilpasning av anlegg og drift.

BU-sak 06/10 Støysaker i Bydel Sagene

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag:

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget tar saken til etterretning.

BU-sak 06/11 Protokoll fra uanmeldt besøk ved Lille Tøyen sykehjem

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag:

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget tar protokoll fra tilsynsutvalget for institusjoner fra uanmeldt besøk nr. 4 den 13.12.05 til orientering.

BU-sak 06/12 Protokoll fra uanmeldt besøk ved Møllehjeulet dagsenter

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag:

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget tar protokoll fra tilsynsutvalget for institusjoner fra uanmeldt besøk nr. 4 den 2.12.05 til orientering

BU-sak 06/13 Protokoll fra anmeldt besøk ved Kingogate bo- og rehab.senter

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag:

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget tar protokoll fra tilsynsutvalget for institusjoner fra anmeldt besøk 2.12.05 på Kingogate bo- og rehabiliteringssenter til orientering.

BU-sak 06/14 årsmelding 2005 - barn og ungdomsrådet

Bydelsutvalget sluttet seg enstemmig til bydelsdirektørens forslag:

VEDTAK (enstemmig):

Saken tas til orientering.

BU-sak 06/15 Evaluering av kriteriesystemet – høring

Gerd Vollset – SV, Gry Bruland Larsen – SV, Jon Gjønnnes – AP hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til uttalelse:

Bydelsutvalget slutter seg til de vurderinger som fremkommer av bydelsdirektørs innstilling og avgir følgende høringsuttalelse:

”FIU foreslår følgende endringer:

1. FO2 oppvekst deles i to funksjonsområder: FO2a barnehager og FO2b for øvrige barn og ungdomstiltak.
2. Kriteriesettet for FO2a barnehager baseres på en aktivitetsbasert modell med følgende to kriterier: antall plasser under 3 år og antall plasser over tre år
3. Kriteriesettet for FO2b for SFO, aktivitetstilbud, helsestasjoner og barnevern etableres ut fra gjeldende ”delkriterier” for de enkelte områder med en utvidelse av alderskriteriet innen helsestasjonsdelen for å fange opp målgruppen for ungdomshelsestasjon og skolehelse i videregående skoler. Deretter vektet disse delkriterier innbyrdes i forhold til regnskapsandeler for 2004-2005.
4. Innen FO4 økonomisk sosialhjelp foreslås boligkriteriet utvidet til å omfatte de boliger bydelene leier inn direkte i markedet

Bydelsutvalget anbefaler endringene som følger av punktene 1 og 4. Bydelsutvalget slutter seg også til punkt 2 med følgende merknad:

Det er dokumentert at husleiekostnader forklarer mye av kostnadsdifferanser pr. oppholdstime i barnehagene. Husleiekostnadenes andel av total kostnader og pr. oppholdstime må forventes å øke som følge av nybygging for å nå full barnehagedekning. Det bør derfor vurderes å innføre en kompensasjonsordning for kapitaldelen av husleien slik det er gjort for sykehjem.

Dersom det kan dokumenteres at ekstraressurser til funksjonshemmede barn (Kostra 211 styrket tilbud til førskolebarn) fordeles seg likt mellom bydelene og således ikke påvirker forskjellene i kostnader pr. oppholdstime mellom bydelene foreslås det at slike kostnader inngår i FO2a og fordeles gjennom et ”generelt” påslag i kostnader pr. plass.

Bydelsutvalget kan imidlertid ikke se at en slik dokumentasjon finnes i høringsutkastet, og vil anbefale at man foretar en ytterligere analyse og vurderer om slike kostnader alternativt fordeles på grunnlag av sosioøkonomi, for eksempel at midler fordeles gjennom det foreslåtte kriteriesettet for FO2b.

Bydelsutvalget slutter seg i hovedsak til forslaget i punkt 3 men mener at sosioøkonomi må gis en større vekt innen delkriteriet for helsestasjoner og aktivitetstilbud for ungdom enn de 8% som ligger i forslaget. For aktivitetstilbudene, som vil utgjøre ca. 11% av rammen for det nye FO2b, brukes kun et kriterium: antall i aldersgruppen 10-18 år. Det er et politisk mål at slike tiltak i større grad skal rettes mot utsatte ungdomsgrupper blant annet gjennom utvikling av lokale tiltak til hjelp for barnevernet, og derfor bør delkriteriet i større grad vektlegge sosio økonomiske kriterier enn det som fremkommer av forslaget.

Bydelsutvalget foreslår at dette gjøres ved å ta inn to kriterier: antall barn 10-22 år med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn og antall barn 10-17 år med enslig forsørger x lavutdanningsindeks. Disse to kriterier, med en mer utvidet aldersgruppe, inngår i delsettet for barnevern. Det foreslås at disse to kriterier gis en samlet vekt på 30% innen delkriteriet for helsestasjoner og aktivitetstilbud dvs. lik summen av de sosio økonomiske kriterier som ble foreslått i 1989.”

Arbeidsutvalgets behandling:

Tone Tellevik Dahl – AP foreslo følgende endring i 4. avsnitt i merknaden:

(..etter ”antall i aldersgruppen 10-18 år). ”Det er et politisk mål fra Bystyret at slike tiltak i større grad skal rettes mot utsatte ungdomsgrupper blant annet gjennom utvikling av lokale tiltak til hjelp for barnevernet. Bydel Sagene og sannsynligvis flere andre bydeler, bruker sine ungdomstiltak aktiv for å nå de utsatte ungdomsgruppene bl.a. som alternative, lokale tiltak for barnevernet. Derfor bør delkriteriene i større grad vektlegge sosio økonomiske kriterier enn det fremkommer av forslaget”.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Arbeidsutvalget tilrår Bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

VEDTAK (enstemmig):

Bydelsutvalget slutter seg til de vurderinger som fremkommer av bydelsdirektørs innstilling og avgir følgende høringsuttalelse:

”FIU foreslår følgende endringer:

1. FO2 oppvekst deles i to funksjonsområder: FO2a barnehager og FO2b for øvrige barn og ungdomstiltak.
2. Kriteriesettet for FO2a barnehager baseres på en aktivitetsbasert modell med følgende to kriterier: antall plasser under 3 år og antall plasser over tre år
3. Kriteriesettet for FO2b for SFO, aktivitetstilbud, helsestasjoner og barnevern etableres ut fra gjeldende ”delkriterier” for de enkelte områder med en utvidelse av alderskriteriet innen helsestasjonsdelen for å fange opp målgruppen for ungdomshelsestasjon og skolehelse i videregående skoler. Deretter vektet disse delkriterier innbyrdes i forhold til regnskapsandeler for 2004-2005.
4. Innen FO4 økonomisk sosialhjelp foreslås boligkriteriet utvidet til å omfatte de boliger bydelene leier inn direkte i markedet

Bydelsutvalget anbefaler endringene som følger av punktene 1 og 4. Bydelsutvalget slutter seg også til punkt 2 med følgende merknad:

Det er dokumentert at husleiekostnader forklarer mye av kostnadsdifferanser pr. oppholdstime i barnehagene. Husleiekostnadenes andel av total kostnader og pr. oppholdstime må forventes å øke som følge av nybygging for å nå full barnehagedekning. Det bør derfor vurderes å innføre en kompensasjonsordning for kapitaldelen av husleien slik det er gjort for sykehjem.

Dersom det kan dokumenteres at ekstraressurser til funksjonshemmede barn (Kostra 211 styrket tilbud til førskolebarn) fordeles seg likt mellom bydelene og således ikke påvirker forskjellene i kostnader pr. oppholdstime mellom bydelene foreslås det at slike kostnader inngår i FO2a og fordeles gjennom et ”generelt” påslag i kostnader pr. plass.

Bydelsutvalget kan imidlertid ikke se at en slik dokumentasjon finnes i høringsutkastet, og vil anbefale at man foretar en ytterligere analyse og vurderer om slike kostnader alternativt fordeles på grunnlag av sosioøkonomi, for eksempel at midler fordeles gjennom det foreslåtte kriteriesettet for FO2b.

Bydelsutvalget slutter seg i hovedsak til forslaget i punkt 3 men mener at sosioøkonomi må gis en større vektning innen delkriteriet for helsestasjoner og aktivitetstilbud for ungdom enn de 8% som ligger i forslaget. For aktivitetstilbudene, som vil utgjøre ca. 11% av rammen for det nye FO2b, brukes kun et kriterium: antall i aldersgruppen 10-18 år. Det er et politisk mål fra Bystyret at slike tiltak i større grad skal rettes mot utsatte ungdomsgrupper blant annet gjennom utvikling av lokale tiltak til hjelp for barnevernet. Bydel Sagene og sannsynligvis flere andre bydeler, bruker sine ungdomstiltak aktiv for å nå de utsatte ungdomsgruppene bl.a. som alternative, lokale tiltak for barnevernet. Bydel Sagene og sannsynligvis flere andre bydeler, bruker sine ungdomstiltak aktiv for å nå de utsatte ungdomsgruppene bl.a.

som alternative, lokale tiltak for barnevernet. Derfor bør delkriteriene i større grad vektlegge sosio økonomiske kriterier enn det fremkommer av forslaget.

Bydelsutvalget foreslår at dette gjøres ved å ta inn to kriterier: antall barn 10-22 år med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn og antall barn 10-17 år med enslig forsørger x lavutdanningsindeks. Disse to kriterier, med en mer utvidet aldersgruppe , inngår i delsettet for barnevern. Det foreslås at disse to kriterier gis en samlet vekt på 30% innen delkriteriet for helsestasjoner og aktivitetstilbud dvs. lik summen av de sosio økonomisk kriterier som ble foreslått i 1989.”

Bydelsutvalgets behandling:

Arbeidsutvalgets forslag ble enstemmig vedtatt:

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak (enstemmig):

Bydelsutvalget slutter seg til de vurderinger som fremkommer av bydelsdirektørs innstilling og avgir følgende høringsuttalelse:

Uttalelse:

”FIU foreslår følgende endringer:

1. FO2 oppvekst deles i to funksjonsområder: FO2a barnehager og FO2b for øvrige barn og ungdomstiltak.
2. Kriteriesettet for FO2a barnehager baseres på en aktivitetsbasert modell med følgende to kriterier: antall plasser under 3 år og antall plasser over tre år
3. Kriteriesettet for FO2b for SFO, aktivitetstilbud, helsestasjoner og barnevern etableres ut fra gjeldende ”delkriterier” for de enkelte områder med en utvidelse av alderskriteriet innen helsestasjonsdelen for å fange opp målgruppen for ungdomshelsestasjon og skolehelse i videregående skoler. Deretter vektet disse delkriterier innbyrdes i forhold til regnskapsandeler for 2004-2005.
4. Innen FO4 økonomisk sosialhjelp foreslås boligkriteriet utvidet til å omfatte de boliger bydelene leier inn direkte i markedet

Bydelsutvalget anbefaler endringene som følger av punktene 1 og 4. Bydelsutvalget slutter seg også til punkt 2 med følgende merknad:

Det er dokumentert at husleiekostnader forklarer mye av kostnadsdifferanser pr. oppholdstime i barnehagene. Husleiekostnadenes andel av total kostnader og pr.oppholdstime må forventes å øke som følge av nybygging for å nå full barnehagedekning. Det bør derfor vurderes å innføre en kompensasjonsordning for kapitaldelen av husleien slik det er gjort for sykehjem.

Dersom det kan dokumenteres at ekstraressurser til funksjonshemmede barn (Kostra 211 styrket tilbud til førskolebarn) fordeles seg likt mellom bydelene og således ikke påvirker

forskjellene i kostnader pr. oppholdstime mellom bydelene foreslås det at slike kostnader inngår i FO2a og fordeles gjennom et ”generelt” påslag i kostnader pr. plass.

Bydelsutvalget kan imidlertid ikke se at en slik dokumentasjon finnes i høringsutkastet, og vil anbefale at man foretar en ytterligere analyse og vurderer om slike kostnader alternativt fordeles på grunnlag av sosioøkonomi, for eksempel at midler fordeles gjennom det foreslåtte kriteriesettet for FO2b.

Bydelsutvalget slutter seg i hovedsak til forslaget i punkt 3 men mener at sosioøkonomi må gis en større vekt innen delkriteriet for helsestasjoner og aktivitetstilbud for ungdom enn de 8% som ligger i forslaget. For aktivitetstilbudene, som vil utgjøre ca. 11% av rammen for det nye FO2b, brukes kun et kriterium: antall i aldersgruppen 10-18 år. Det er et politisk mål fra Bystyret at slike tiltak i større grad skal rettes mot utsatte ungdomsgrupper blant annet gjennom utvikling av lokale tiltak til hjelp for barnevernet. Bydel Sagene og sannsynligvis flere andre bydeler, bruker sine ungdomstiltak aktiv for å nå de utsatte ungdomsgruppene bl.a. som alternative, lokale tiltak for barnevernet. Bydel Sagene og sannsynligvis flere andre bydeler, bruker sine ungdomstiltak aktiv for å nå de utsatte ungdomsgruppene bl.a. som alternative, lokale tiltak for barnevernet. Derfor bør delkriteriene i større grad vektlegge sosio økonomiske kriterier enn det fremkommer av forslaget.

Bydelsutvalget foreslår at dette gjøres ved å ta inn to kriterier: antall barn 10-22 år med ikke-vestlig innvandrerbakgrunn og antall barn 10-17 år med enslig forsørger x lavutdanningsindeks. Disse to kriterier, med en mer utvidet aldersgruppe , inngår i delsettet for barnevern. Det foreslås at disse to kriterier gis en samlet vekt på 30% innen delkriteriet for helsestasjoner og aktivitetstilbud dvs. lik summen av de sosio økonomisk kriterier som ble foreslått i 1989.”

BU-sak 06/16 "Bydelsbarnevernet i Oslo kommune"

Per Morten Johansen – BOU-sjef, Gry Bruland Larsen – SV, Hans Otto Watne – FRP Jan Fredrik Pedersen – SV Bernt Apeland – AP hadde ordet i saken.

Bydelsdirektørens forslag til uttalelse:

Revisjonen ber om bydelens synspunkter på følgende områder:

1. *Har informasjonen fra Kommunerevisjonen om undersøkelsens hensikt vært tilstrekkelig kar?*

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til dette spørsmålet ut over at hensikten ble presentert på møte med bydelene høsten 2005 på en forståelig og klar måte.

2. *Har bydelen synspunkter på undersøkelsesopplegget?*

I telefonsamtale med prosjektleder/revisjonsrådgiver Hanne Sophie Hem 16.02.06 ble det avklart at revisjonen ønsker synspunkter på hvorvidt inndelingen av rapporten var

hensiktsmessig og klargjørende i forhold til undersøkelsens hensikt. Bydelsutvalget har ingen kommentarer til selve oppbyggingen av undersøkelsesopplegget.

3. *Er det forhold knyttet til det revisjonen påpeker om bydelen, som dere vil kommentere?*

Bydelsutvalget vurderer at det er stor grad av samsvar mellom det som bydelsdirektør uttaler og svarene som de ansatte har kommet i undersøkelsen. Det betyr at føringer kommunisert fra bydelsdirektør til barnevernet og informasjon om utviklingen barnevernet kommunisert opp til bydelsdirektør har fungert tilfredsstillende.

4. *Vil bydelen iverksette tiltak på bakgrunn av vurderingene som framkommer om bydelen i rapporten?*

Bydelsutvalget følger nøye med på utviklingen i barnevernet både i forhold til budsjett samt belastning på ansatte i forhold til arbeidsoppgaver. Samarbeidet med Barne – og familieetaten oppleves av en relativ høy andel av de ansatte som en utfordring. Bydelen vil kartlegge hva nøyaktig de ansatte opplever som utfordrende i dette samarbeidet og ta dette opp med Barne- og familieetaten.

5. *Er det tiltak som vil iverksettes på bakgrunn av revisjonens mer generelle drøftninger og vurderinger*

Rapporten reiser interessante problemstillinger som i og for seg ikke er ukjente for bydelen. Rapporten gir mulighet for faglige og politiske drøftninger med utgangspunkt i konkrete områder som allerede er temaer i bydelen. Bydelen vil også se nærmere på de ansattes opplevelse av ikke å ha tilstrekkelig kompetanse til å håndtere noen saker.

Konklusjon:

Bydelsutvalget vil ikke iverksette spesielle tiltak i barneverntjenesten knyttet til opplysninger som fremkommer i Kommunerevisjonens foreløpige rapport. Bydelen vil fortsette sin satsning på utvikling av lokale tiltak som et godt supplement til og i noen tilfeller fremfor de mer tradisjonelle tiltakene i barnevernet, som bruken av institusjonsbaserte tiltak. Bydelen vil også fortsette å ha fokus på bruken av institusjonsplasseringer. Kvalitet er her en viktig del av dette fokus.

Bydelsutvalget vil likeledes fortsette å ha fokus på økonomi og god økonomistyring i barnevernet. Bydelen har gjennom flere år benyttet mer til barnevernet enn det som er blitt tildelt gjennom kriteriesystemet. Bydelen har det høyeste antallet av barn med vedtak sammenlignet med Oslo for øvrig. Dette er en situasjon som har vart i flere år og det er ikke noe som tyder på at dette vil endre seg i den nærmeste fremtiden. Bydelsutvalget har redegjort for denne utviklingen i ulike orienterings saker til BU samt i årsmeldinger.

Bydelsutvalget konkluderer med at det er samsvar mellom de føringer som barnevernet har fått i forhold til å redusere bruken av institusjonsplasseringer samt redusere antallet av ungdom over 18 år i barnevernet og de svarene som ansatte har gitt.

I BU sak 05/870 *Ettervernstilbud for barnevernets klienter over 18 år* fra august 2005 konkluderes det med ” barnevernet har valgt å vektlegge faglige vurderinger ved utskrivning av klienter over 18 år basert på den kompleksiteten som er knyttet til klienter som har levd under omsorg av barneverntjenesten i store deler av sitt liv. En utskrivning basert på dialog og overføring til arbeid/utdanning og/eller egen hybel er retningslinjer tjenesten arbeider etter. Samtidig vektlegges et tett samarbeid med andre hjelpe – og opplæringsinstanser Den foreløpige konklusjoner viser en svak reduksjon i utskrivning av klienter over 18 år.

Likevel viser svarene at det ikke tas utilbørlig hensyn til økonomiske konsekvenser ved iverksettelse av tiltak innen disse to områdene.

Bydelen har fokus på kompetanseheving av ansatte, likevel opplever en så pass stor andel av de ansatte i barnevernet at de ikke har tilstrekkelig kompetanse til å håndtere noen saker. Samtidig oppgir ingen av de ansatte manglende kompetanse som grunnlag for ikke å iverksette tiltak. Hvorvidt ansatte i barnevernet har den til enhver tid riktige kompetansen er en utfordring som alltid vil være tilstede. Barnevernet har gjennom årene meldt om komplekse saker knyttet til psykiatri, rus, minoritetsfamilier og den siste tiden vold i nære relasjoner. Utskiftninger i personalet vil både tilføre og tappe tjenesten for ressurser og kompetanse.

Arbeidsutvalgets behandling:

Tone Tellevik Dahl- AP foreslo å stryke første del i pkt. 2:

Tone Tellevik Dahl –AP og Jan Fredrik Pedersen – SV har følgende endringsforslag til første avsnitt i konklusjonen:

Fra 2. setning:

Bydelen vil fortsette sin satsning på utvikling av lokale tiltak som et godt supplement til og i stedet for de mer tradisjonelle tiltakene i barnevernet, som bruken av institusjonsbaserte tiltak. Bydelen vil imidlertid fortsette å ha fokus på bruken av institusjonsplasseringer der vi mener det er til barnas beste.

Tone Tellevik Dahl – AP foreslår følgende å erstatte siste setning i siste avsnitt med følgende: Bydelsutvalget vil følge utviklingen i kompetansekrav, og sammensetning av brukere nøye.

Forslagene fra Tone Tellevik Dahl – AP og felles forslag fra Tone Tellevik Dahl og Jan Fredrik Pedersen –SV ble enstemmig vedtatt:

VEDTAK (enstemmig):

Arbeidsutvalget tilrår Bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:

Revisjonen ber om bydelens synspunkter på følgende områder:

1. *Har informasjonen fra Kommunerevisjonen om undersøkelsens hensikt vært tilstrekkelig klar?*

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til dette spørsmålet ut over at hensikten ble presentert på møte med bydelene høsten 2005 på en forståelig og klar måte.

2. *Har bydelen synspunkter på undersøkelsesopplegget?*

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til selve oppbyggingen av undersøkelsesopplegget.

3. *Er det forhold knyttet til det revisjonen påpeker om bydelen, som dere vil kommentere?*

Bydelsutvalget vurderer at det er stor grad av samsvar mellom det som bydelsdirektør uttaler og svarene som de ansatte har kommet i undersøkelsen. Det betyr at føringer kommunisert fra bydelsdirektør til barnevernet og informasjon om utviklingen i barnevernet kommunisert opp til bydelsdirektør har fungert tilfredsstillende.

4. *Vil bydelen iverksette tiltak på bakgrunn av vurderingene som framkommer om bydelen i rapporten?*

Bydelsutvalget følger nøye med på utviklingen i barnevernet både i forhold til budsjett samt belastning på ansatte i forhold til arbeidsoppgaver. Samarbeidet med Barne – og familieetaten oppleves av en relativ høy andel av de ansatte som en utfordring. Bydelen vil kartlegge hva nøyaktig de ansatte opplever som utfordrende i dette samarbeidet og ta dette opp med Barne- og familieetaten.

5. *Er det tiltak som vil iverksettes på bakgrunn av revisjonens mer generelle drøftninger og vurderinger*

Rapporten reiser interessante problemstillinger som i og for seg ikke er ukjente for bydelen. Rapporten gir mulighet for faglige og politiske drøftninger med utgangspunkt i konkrete områder som allerede er temaer i bydelen. Bydelen vil også se nærmere på de ansattes opplevelse av ikke å ha tilstrekkelig kompetanse til å håndtere noen saker.

Konklusjon:

Bydelsutvalget vil ikke iverksette spesielle tiltak i barneverntjenesten knyttet til opplysninger som fremkommer i Kommunerevisjonens foreløpige rapport. Bydelen vil fortsette sin satsning på utvikling av lokale tiltak som et godt supplement til og i stedet for de mer tradisjonelle tiltakene i barnevernet, som bruken av institusjonsbaserte tiltak. Bydelen vil imidlertid fortsette å ha fokus på bruken av institusjonsplasseringer der vi mener det er til barnas beste.

Bydelsutvalget vil likeledes fortsette å ha fokus på økonomi og god økonomistyring i barnevernet. Bydelen har gjennom flere år benyttet mer til barnevernet enn det som er blitt tildelt gjennom kriteriesystemet. Bydelen har det høyeste antallet av barn med vedtak sammenlignet med Oslo for øvrig. Dette er en situasjon som har vart i flere år og det er ikke noe som tyder på at dette vil endre seg i den nærmeste fremtiden. Bydelsutvalget har redegjort for denne utviklingen i ulike orienterings saker til BU samt i årsmeldinger. Bydelsutvalget konkluderer med at det er samsvar mellom de føringer som barnevernet har fått i forhold til å redusere bruken av institusjonsplasseringer samt redusere antallet av ungdom over 18 år i barnevernet og de svarene som ansatte har gitt.

I BU sak 05/870 *Ettervernstilbud for barnevernets klienter over 18 år* fra august 2005 konkluderes det med ” barnevernet har valgt å vektlegge faglige vurderinger ved utskrivning av klienter over 18 år basert på den kompleksiteten som er knyttet til klienter som har levd under omsorg av barneverntjenesten i store deler av sitt liv. En utskrivning basert på dialog og overføring til arbeid/utdanning og/eller egen hybel er retningslinjer tjenesten arbeider etter. Samtidig vektlegges et tett samarbeid med andre hjelpe – og opplæringsinstanser Den foreløpige konklusjoner viser en svak reduksjon i utskrivning av klienter over 18 år.

Likevel viser svarene at det ikke tas utilbørlig hensyn til økonomiske konsekvenser ved iverksettelse av tiltak innen disse to områdene.

Bydelen har fokus på kompetanseheving av ansatte, likevel opplever en så pass stor andel av de ansatte i barnevernet at de ikke har tilstrekkelig kompetanse til å håndtere noen saker. Samtidig oppgir ingen av de ansatte manglende kompetanse som grunnlag for ikke å iverksette tiltak. Hvorvidt ansatte i barnevernet har den til enhver tid riktige kompetansen er en utfordring som alltid vil være tilstede. Barnevernet har gjennom årene meldt om komplekse saker knyttet til psykiatri, rus, minoritetsfamilier og den siste tiden vold i nære relasjoner. Bydelsutvalget vil følge utviklingen i kompetansekrav, og sammensetning av brukere nøye.

Bydelsutvalgets behandling:

Bydelsdirektøren foreslår følgende tillegg i uttalelsen:

” Av undersøkelsen fremgår det at 37% av de ansatte er enige i ” påstanden om at de har fått beskjed om å endre saksframstillinger og faglige vurderinger fordi de innebærer for kostbare tiltak” (jfr. side 55 i rapporten).

Bydelsutvalget er av administrasjonen informert om at dette forhold sannsynligvis skyldes en viss uenighet intern i barnevernet om bruk av bydelens egen tilretteleggertjeneste i stedet for private tjenester knyttet til tilsynsoppgaver”.

Arbeidsutvalgets forslag ble lagt til grunn.

VOTERING:

Bydelsdirektørens tilleggsforslag falt med 10 stemmer (5AP/4SV/1RV) mot 5 stemmer (2H/2FRP/1V)

Arbeidsutvalgets forslag ble enstemmig vedtatt.

Etter dette er Bydelsutvalgets vedtak:

VEDTAK:

Revisjonen ber om bydelens synspunkter på følgende områder:

1. *Har informasjonen fra Kommunerevisjonen om undersøkelsens hensikt vært tilstrekkelig kar?*

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til dette spørsmålet ut over at hensikten ble presentert på møte med bydelene høsten 2005 på en forståelig og klar måte.

2. *Har bydelen synspunkter på undersøkelsesopplegget?*

Bydelsutvalget har ingen kommentarer til selve oppbyggingen av undersøkelsesopplegget.

3. *Er det forhold knyttet til det revisjonen påpeker om bydelen, som dere vil kommentere?*

Bydelsutvalget vurderer at det er stor grad av samsvar mellom det som bydelsdirektør uttaler og svarene som de ansatte har kommet i undersøkelsen. Det betyr at føringer kommunisert fra bydelsdirektør til barnevernet og informasjon om utviklingen barnevernet kommunisert opp til bydelsdirektør har fungert tilfredsstillende.

4. *Vil bydelen iverksette tiltak på bakgrunn av vurderingene som framkommer om bydelen i rapporten?*

Bydelsutvalget følger nøye med på utviklingen i barnevernet både i forhold til budsjett samt belastning på ansatte i forhold til arbeidsoppgaver. Samarbeidet med Barne – og familieetaten oppleves av en relativ høy andel av de ansatte som en utfordring. Bydelen vil kartlegge hva nøyaktig de ansatte opplever som utfordrende i dette samarbeidet og ta dette opp med Barne- og familieetaten.

5. *Er det tiltak som vil iverksettes på bakgrunn av revisjonens mer generelle drøftninger og vurderinger*

Rapporten reiser interessante problemstillinger som i og for seg ikke er ukjente for bydelen. Rapporten gir mulighet for faglige og politiske drøftninger med utgangspunkt i konkrete områder som allerede er temaer i bydelen. Bydelen vil også se nærmere på de ansattes opplevelse av ikke å ha tilstrekkelig kompetanse til å håndtere noen saker.

Konklusjon:

Bydelsutvalget vil ikke iverksette spesielle tiltak i barneverntjenesten knyttet til opplysninger som fremkommer i Kommunerevisjonens foreløpige rapport. Bydelen vil fortsette sin satsning på utvikling av lokale tiltak som et godt supplement til og i noen tilfeller i stedet for de mer tradisjonelle tiltakene i barnevernet, som bruken av institusjonsbaserte tiltak. Bydelen vil imidlertid fortsette å ha fokus på bruken av institusjonsplasseringer der vi mener det er til barnas beste.

Bydelsutvalget vil likeledes fortsette å ha fokus på økonomi og god økonomistyring i barnevernet. Bydelen har gjennom flere år benyttet mer til barnevernet enn det som er blitt tildelt gjennom kriteriesystemet. Bydelen har det høyeste antallet av barn med vedtak sammenlignet med Oslo for øvrig. Dette er en situasjon som har vart i flere år og det er ikke noe som tyder på at dette vil endre seg i den nærmeste fremtiden. Bydelsadministrasjonen har redegjort for denne utviklingen i ulike orienterings saker til Bydelsutvalget samt årsmeldinger.

Bydelsutvalget konkluderer med at det er samsvar mellom de føringer som barnevernet har fått i forhold til å redusere bruken av institusjonsplasseringer samt redusere antallet av ungdom over 18 år i barnevernet og de svarene som ansatte har gitt.

I BU sak 05/870 *Ettervernstilbud for barnevernets klienter over 18 år* fra august 2005 konkluderes det med at barnevernet har valgt å vektlegge faglige vurderinger ved utskrivning av klienter over 18 år basert på den kompleksiteten som er knyttet til klienter som har levd under omsorg av barneverntjenesten i store deler av sitt liv. En utskrivning basert på dialog om overføring til arbeid/utdanning eller egen hybel er retningslinjer tjenesten arbeider etter. Samtidig vektlegges et tett samarbeid med andre hjelpe – og opplæringsinstanser. Den foreløpige konklusjoner viser en svak reduksjon i utskrivning av klienter over 18 år.

Samtidig viser svarene at det ikke tas utilbørlig hensyn til økonomiske konsekvenser ved iverksettelse av slike tiltak .

Bydelen har fokus på kompetanseheving av ansatte, likevel opplever en andel av de ansatte i barnevernet at de ikke har tilstrekkelig kompetanse til å håndtere noen type saker. Samtidig oppgir ingen av de ansatte manglende kompetanse som grunnlag for ikke å iverksette tiltak. Hvorvidt ansatte i barnevernet har den til enhver tid riktige kompetansen er en utfordring som alltid vil være tilstede. Barnevernet har gjennom årene meldt om komplekse saker knyttet til psykiatri, rus, minoritetsfamilier og den siste tiden vold i nære relasjoner. Bydelsutvalget vil nøye følge utviklingen i kompetansekrav, og sammensetning av brukere nøye.

Flertallsmerknad (SV/AP/RV/V) fra Barne og unge-komiteen:

Barn og unge-komiteen vurderer at bydelsbarnevernets arbeid med barn og ungdom preges av kvalitet og fokus på barnets beste.

De begrensede økonomiske rammene som tilføres barnevernet fra Bystyrets flertall kan gjøre barnevernsarbeidet vanskelig over tid. De vil også lett innskrenke mulighetene for å sette inn forebyggende tiltak.

15. Spørretime:

Spørsmål til Bydelsutvalgets møte 2. mars 2006, fra Jon Gjønnnes - AP

”Det forestående salg av de kommunale boligene i kvartal 6 Øvre Torshov har ført til uro og engstelse blant beboere i de andre kommunal boliger i dette strøket. De spør seg hva som vil skje med deres kvartaler.

Det er derfor naturlig å spørre bydelsadministrasjonen om hva for kjennskap man har til Boligbyggs planer for disse boligene. Hva slags opplegg Boligbygg har for å informere beboere på et tidligere tidspunkt. Samt hva slags rettigheter beboerne vil ha ved et eventuelt salg”.

Saken har vært forelagt Boligbygg. Oslo KF. Som svar på spørsmålet fra Jon Gjønnnes viser Bydelsdirektøren til følgende svar mottatt fra Boligbygg. Oslo KF.

Boligbygg forholder seg til vedtatte budsjetter fra bystyret. Når budsjettet blir fastlagt vedtar Boligbyggs styre hvilke eiendommer som skal selges. Budsjettet for 2007 vedtas først i desember 2006, og vi kan dermed ikke si noe om hvilke eiendommer som skal selges, da dette er avhengig av hva vedtatt salgsbudsjett blir.

Boligbygg har i utgangspunktet ikke planer for ytterligere salg av større eiendom i bydel Sagene i 2006. Dette avhenger imidlertid av at alle de salgssaker som oversendes Oslo bystyre blir vedtatt der. Dersom bystyret vedtar for eksempel at Kvartal 6 ikke skal selges, må Boligbygg selge annen eiendom for å oppfylle vedtatte budsjettmål. Generelt selger vi boliger med et stort rehabiliteringsbehov som ligger i bydeler som har flest kommunale boliger. Slik sett kan det da hende at Boligbygg må legge en annen eiendom ut for salg i bydel Sagene. Boligbygg har imidlertid ikke tatt stilling til hvilken eiendom dette evt blir.

Boligbygg selger eiendom med påheftede leiekontrakter. Dette vil si at eiendommen selges med beboere, og beboerne beholder sine eksisterende leiekontrakter, men med ny utleier i stedet for Boligbygg. Beboernes rettigheter vedrørende leieforholdet er definert i de enkelte leiekontrakter spesielt og av husleieloven generelt.

Ved et salg har beboerne også en kollektiv forkjøpsrett jf bystyrets vedtak av 18.10.2000 sak 576 pkt. 3. Dette innebærer at lov om kommunal forkjøpsrett anvendes tilsvarende også når kommunen selger eiendommer.

Dersom det aktuelle salget skal behandles i bystyret (slik som kvartal 6) er det også bystyret som avgjør om beboerne skal gis forkjøpsrett.

16. Eventuelt:

1. Gunnar Kr. Olsen FRP uttalte:

Under BU-sak 06/5 ble undertegnede oppmerksom på at BU-leder brukte armer for å få undertegnede til å bli ferdig med sitt innlegg. Jeg vil gjøre det klart at jeg som folkevalgt har rett til å bruke den tid jeg trenger. Taletid var ikke innført.

2. Tone Opdahl –V orienterte om deltakelse fra et møte om samfunnshusets fremtid.

Der var det ulike tema som ble drøftet, og det ene temaet var lokaldemokrati. Der fremkom det at brukerne av samfunnshuset var misfornøyde med tilgjengeligheten til lokalpolitikere og politiske fora. De savnet blant annet lettere tilgang til informasjon om hvilke saker som tas opp på BU-møtene, og kontaktinformasjon til oss politikere. De ønsket at denne typen informasjon ble tydeligere på samfunnshuset. Et forslag som ble lansert, var en tydelig informasjonstavle, eller en bedre powerpointpresentasjon enn dagens løsning.

Det var også et spørsmål om hvordan lokaldemokratiet kan styrkes i selve møtene. Jeg foreslo blant annet at planskisser, vedtakspunkter og lignende kan legges på en foil/vises med prosjektor, slik at salen lettere kan følge med på hva som skjer. Selve debatten i møtene er nå relativt utilgjengelig, selv for de som har lest sakspapirene på forhånd. Jeg utfordret også øvrige politikere og administrasjon på å komme med gode ideer for hvordan BU-møtene i større grad skal oppfattes som et lokaldemokratisk organ.

3. Tone Opdahl – V tok opp problemet med at ikke alle de politiske gruppene har anledning til å benytte grupperom i forkant av bydelsutvalgmøtet. Det er vanskelig å kunne sitte uforstyrret i kafeen.
4. Tone Tellevik Dahl viste til omdelt program ”TORSHOV NETTER 1-19. mars 2006” De som vil ha billetter kan ta kontakt med administrasjonen v/kulturkonsulenten.
5. Leder Tone Tellevik Dahl gjorde oppmerksom på at medlem i bydelsutvalget Jon Gjønnnes – AP nettopp har fylt 75 år. Bydelsutvalget gratulerte ham med dagen.

BYDEL SAGENE
Bydelsutvalget

Tone Tellevik Dahl
leder

Marion Vagle
BU-konsulent