

Bydelsutvalget Gamle Oslo

Postadresse: Postboks 9406 Grønland, 0135 Oslo

Besøksadresse: Platous gate 16

Telefon. 02180

Internett: www.bgo.oslo.kommune.no

PROTOKOLL FRA BYUTVIKLINGSKOMITEEN

11.09.2013 kl. 16.30 – 18.45

Bydelsadministrasjonen, Platous gt. 16

Møterom: Rudolf Nilsen, 2. etasje.

Åpne halvtime:

Jørn Skaare og Johan Steffensen (VAV) på vegne av reguleringsplanen for Klosterenga. Jacki Holmboe på vegne av Klosterengas venner og Vebjørn Torsetnes på vegne av Bevar Klosterenga.

Tilstede:

Joakim Dyrnes (SV), leder
Helge Winsvold (AP), nestleder
Geir Hem (Rødt)
Ingjerd Dahle (H)
Matti Lucie Arentz (V)
Sigurd Fredeng (FrP)
Helene Gallis (MDG)

Fra administrasjonen

Randi Nagelhus, avdelingsdirektør
Marianne Netland, planlegger

Forfall:

Hélen Ingrid Andreassen (AP)

I stedet møtte:

Anne Karin Eidsem Hansen (AP) kom 17.25

Ved møtets start var 7 medlemmer til stede og BUK-komiteen var dermed vedtaksfør.

Møteinnkalling: ok

Sakskart: ok

**BUK-sak 25/2013 BYDELENS UTTALELSE TIL OFFENTLIG
ETTERSYN AV FORSLAG TIL DETALJREGULERING -
KONGSBAKKEN, KONGSBAKKEALLMENNINGEN, BJØRVIKA**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget støtter forslagsstiller når de legger til rette for planting av trær over 1.5 meter, da disse er vesentlige for å skape gode byrom, overganger, variasjon og mer intime plasser. Trær vil hjelpe på luftforurensing og vindforholdene, samt at de vil gi byrommet en mer menneskelig skala med lunere forhold.
2. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. I Norge er særlig humlene utsatt, og seks arter står i fare for å bli utryddet. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av landskapsplanene og ved utvelgelse av buskvekster og planter i allmenningen. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for bier og humler.
3. Bydelsutvalget etterlyses større fokus på programmering av Kongsbakken vinterstid i form av temporære installasjoner og anlegg slik at parken inviterer til bruk også vintertid.
4. Bydelsutvalget er opptatt av å sikre sammenhengende gang- og sykkelarealer fra Middelalderparken til Kongsbakken og ber om at dette forholdet også vies oppmerksomhet i dette planarbeidet.

Byutviklingskomiteens behandling:

Forslag fra Rødt:

1. Kongsbakkeallmenningen skal fungere som et åpent rom foran kulturminnene i middelalderparken og sikre historisk sammenheng i området. Den kompakte bebyggelsen på siden av allmenningen vil fungere som en mur mellom middelalderparken og fjorden. Det er derfor viktig at allmenningen bidrar til mest mulig åpenhet og kontakt mellom Middelalderparken og sjøen, og samtidig fungere som en stor allmenning for folk. Skissert volum for allmenningen er ikke stort – i betydning stort byrom - i lys av bygningshøydene omkring. Plassen må derfor utvides vesentlig mer i bredden enn det som er skissert.
2. Bydelsutvalget beklager at ikke hele Kongsbakken inkludert felt D23 og D24 fremmes samtidig med tilstøtende planområder. Det er viktig at høyder og utnyttelse av bebyggelse i området vurderes i en helhet. Vi finner en begrunnelse om at «planarbeidet andre steder har ikke kommet igang» som rent byråkratisk og uakseptabel – sett fra en fornuftig byutvikling- planprosess
3. Bydelsutvalget viser til skolebehovsplanens forventninger om en skole som skal romme 1170 elever. I saken har det kommet opp at felt D2 ikke er stor nok for dette, og trolig må berøre felt D5. Det må sikres plass til skolen og en flerbrukshall. Funksjoner og planer for dette må vurderes helhetlig også i tilknytning til Kongsbakkeallmenningen
4. Samlet sett vil utbygging i Bispevika, Sørenga og Bjørvika medføre mye utfylling i havnebassenget. Det er viktig at målene for

«vannregnskapet» jf. Bjørvikaplanen innfris. Bydelsutvalget ønsker mer vanninnsig og at fjord og havnebasseng trekkes lenger inn i allmenningen. En fjordbukt inn i allmenningen kan bidra til å bedre «vannregnskapet» og bedre ivareta den historisk sammenheng mellom Middelalderparken og fjorden

5. Realisering av gjenåpning av Alnaelva med vannføring ut i vannspeilet og videre ut i Bispevika kan få betydning for vurdering av alternativ vannføring i Kongsbakkeallmenningen, og må tas hensyn til i videre planer
6. Bydelsutvalget støtter at det vurderes bro over vannspeilet, men understreker at dette må ses i sammenheng med hvordan Middelalderbeltet opparbeides etter anleggsarbeidet knyttet til utbygging av Follobanen
7. Bydelsutvalget viser til «Barkodevedtaket»/Fjordbyen med mål om å etablere større friarealer i fjordkanten inkludert strand. Siden dette målet ikke er innfridd i andre planområder, mener bydelsutvalget at dette må ivaretas bedre i Kongsbakkeområdet. Dette er ikke tilstrekkelig ivaretatt med skissert trappeanlegg, steinskråning og en utstikker. Det er fullt mulig å lage en mer tradisjonell strand innenfor dagens eksisterende sjøkant – f.eks. ved å trekke basenget lenger inn i allmenningen
8. Området må ha universell utforming og tilkomst også til vannkanten. Både trappeanlegg og en havnepromenade som bro over stranden vil komplisere universell tilgang til stranden. En bro vil også skape en visuell barriere og ødelegge strandens oppholdskvaliteter
9. Det må vurderes om det kan tilrettelegges for kajakkutslipp i strandkanten
10. Bydelsutvalget ønsker variert beplanting i området. En bredere/utvidet allmenning vil også kunne legge til rette for mer variasjon og ulike høyder - uten at det forringer siktlinjer
11. Bydelsutvalget er kritiske til skisse med høy terrengvoll. En voll med skisserte kvoter vil lett kunne isolere allmenningen fra Middelalderparken
12. Bydelsutvalget har tidligere kritisk kommentert trafikk, støy, gatemønster og luftforhold. Trafikk/støy må tilpasses mennesker og natur og ikke omvendt
13. Bydelsutvalget støtter at det tilrettelegges for barneaktiviteter. Men programmet og planer for Kongsbakkeallmenningen må også legge til rette med aktivitetsplasser for flere aldersgrupper, og for aktiviteter gjennom hele året (årtidsvariasjoner)
14. Tiltak i planområdet kan ikke iverksettes før grunnen er grundig undersøkt for kulturminner, og det må foretas grunnundersøkelser for å kartlegge ev forurensninger i grunnen

Tilleggsforslag

- Byutviklingskomiteen ber administrasjonen avklare om OSU AS er part i forhold til utbyggingsavtalen byrådet inngikk i 2003 og om OSU på det grunnlaget har rett til å reise erstatningskrav mot kommunen på grunnlag av utbyggingsavtalen

Forslag fra Arbeiderpartiet

1. Bydelsutvalget støtter ikke forslagsstiller når de legger til rette for planting av trær over 1.5 meter, da dette vil komme i strid med overordnede planer om siktlinjer mellom middelalderens kongskirke med kongsborgen, og Akershus festning. Dette var kongens 2 maktbaser Oslo.

2. I «Kongsbakken» har det nylig blitt gravet frem store bryggeanlegg i laftekonstruksjoner fra middelalderen. Denne historien må kunne leses i utformingen av parken. Navnekomiteen har vurdert navnet «Kongsbakken» som misvisende. «Kongsbryggene» vil mer presist beskrive middelalderens aktivitet i området. Tilsvarende bør «Bispekilen» kalles «Bispebryggene», fordi den mektige biskopens brygger lå der, det også er påvist ved nylige utgravninger.

3. Oslo Elveforum har foreslått at store deler av «Kongsbakken må være et vannspeil, helst som en inntrukket del av Oslofjorden. En slik innbuktning kan bli en spennende del av denne parken, og vil gjøre det lettere å holde siktlinjer åpne. Dersom man sørger for sirkulasjon, må også en slik bukt kunne få badevannskvalitet, og med historisk inspirerte bryggekonstruksjoner på sandbunn, må dette kunne bli en spennende kombinasjon av levende park, badeplass og historiefremføring.

4. Da Lambda ble fremmet første gang, fremmet Riksantikvaren innsigelser fordi gjeldende reguleringsplan ble brutt. Etter forhandlinger ble partene enige om et kompromiss, som innebar at siktlinjen gjennom «Kongsbakken» skulle bli vesentlige bredere. Bydelsutvalget vil be om en redegjørelse om hvorvidt dette kompromisset har vært førende for forslaget som nå legges fram. Oslo Elveforum fremholder at det er handlingsrom innenfor utbyggingsavtalen til å gjøre «Kongsbakken» bredere.

5. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av landskapsplanene og ved utvelgelse av buskvekster og planter i allmenningen. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter.

Nytt omforent forslag fra Arbeiderpartiet og Rødt basert på Rødts forslag til punkt 1 og Arbeiderpartiets forslag til punkt 4 lyder:

Da Lambda ble fremmet første gang, fremmet Riksantikvaren innsigelser fordi gjeldende reguleringsplan ble brutt. Etter forhandlingene ble partene enige om et kompromiss, som innebar at siktlinjen gjennom "Kongsbakken" skulle bli vesentlig bredere. Bydelsutvalget anser at dette kompromisset ikke har vært førende for forslaget som nå legges fram. Kongbakkeallmenningen skal fungere som et åpent rom foran kulturminnene i middelalderparken og sikre historisk sammenheng i området. Den kompakte bebyggelsen på siden av allmenningen vil fungere som en mur mellom middelalderparken og fjorden. Det er derfor viktig at allmenningen bidrar til mest mulig åpenhet og kontakt mellom Middelalderparken og sjøen, og samtidig fungere som en stor allmenning for folk. Skissert volum for allmenningen er ikke stort – i betydning stort byrom - i lys av bygningshøydene omkring. Plassen må derfor utvides vesentlig mer i bredden enn det som er skissert.

Nytt omforent forslag fra Arbeiderpartiet og Rødt basert på Rødts forslag til punkt 7 og Arbeiderpartiets forslag til punkt 3 lyder:

Bydelsutvalget viser til "Barkodevedtaket"/Fjordbyen med mål om å etablere større friarealer i fjordkanten inkludert strand. Siden dette målet ikke er innfridd i andre planområder, mener bydelsutvalget at dette må ivaretas bedre i Kongsbakkeområdet. Dette er ikke tilstrekkelig ivaretatt med skissert trappeanlegg, steinskråning og en utstikker. Det er fullt mulig å lage en mer tradisjonell strand innenfor dagens eksisterende sjøkant – f.eks ved å trekke bassenget lenger inn i allmenningen. En slik innbuktning kan bli en spennende del av denne parken, og vil gjøre det lettere å holde siktlinjer åpne. Dersom man sørger for sirkulasjon, må også en slik bukt kunne få badevannskvalitet, og med historisk inspirerte bryggekonstruksjoner på sandbunn, må dette kunne bli en spennende kombinasjon av levende park, badeplass og historiefremidling.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1 ble satt opp mot Aps forslag til punkt 1.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 1 ble vedtatt mot 3 stemmer (Ap, Ap og V)
Bydelsdirektørens forslag til punkt 2 ble satt opp mot Aps forslag til punkt 5.
Arbeiderpartiets forslag til punkt 5 ble vedtatt mot 2 stemmer Frp, H.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 3 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 4 ble enstemmig vedtatt.
Arbeiderpartiets forslag til punkt 2, med endringer i møtet, ble vedtatt mot 1 stemme H.

Omforent forslag basert på Rødts forslag til punkt 1 mellom Rødt og Arbeiderpartiets forslag til punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til punkt 5 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til punkt 6 ble enstemmig vedtatt.

Omforent forslag fra basert på Rødts forslag til punkt 7 og Arbeiderpartiet forslag til punkt 13 vedtatt mot 1 stemme Frp.

Rødts forslag til punkt 8 vedtatt mot 1 stemme Frp.

Rødts forslag til punkt 9 vedtatt mot 1 stemme Frp.

Rødts forslag til punkt 10 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til punkt 11 ble vedtatt mot 2 stemmer, Frp og H.

Rødts forslag til punkt 12 ble vedtatt mot 2 stemmer, Frp og H.

Rødts forslag til punkt 13 enstemmig vedtatt

Rødts forslag til punkt 14 vedtatt mot 2 stemmer Frp, H

Rødts tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget støtter forslagsstiller når de legger til rette for planting av trær over 1.5 meter, da disse er vesentlige for å skape gode byrom, overganger, variasjon og mer intime plasser. Trær vil hjelpe på luftforurensing og vindforholdene, samt at de vil gi byrommet en mer menneskelig skala med lunere forhold.
2. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk.

- Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av landskapsplanene og ved utvelgelse av buskvekster og planter i allmenningen. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter.
3. Bydelsutvalget etterlyses større fokus på programmering av Kongsbakken vinterstid i form av temporære installasjoner og anlegg slik at parken inviterer til bruk også vintertid.
 4. Bydelsutvalget er opptatt av å sikre sammenhengende gang- og sykkelarealer fra Middelalderparken til Kongsbakken og ber om at dette forholdet også vies oppmerksomhet i dette planarbeidet.
 5. I ”Kongsbakken” har det nylig blitt gravet frem store bryggeanlegg i laftekonstruksjoner fra Middelalderen. Denne historien må kunne leses i utforming av parken. Det har kommet frem at navnet ”Kongsbakken” er misvisende.
 6. Da Lambda ble fremmet første gang, fremmet Riksantikvaren innsigelser fordi gjeldende reguleringsplan ble brutt. Etter forhandlingene ble partene enige om et kompromiss, som innebar at siktlinjen gjennom ”Kongsbakken” skulle bli vesentlig bredere. Bydelsutvalget anser at dette kompromisset ikke har vært førende for forslaget som nå legges fram. Kongbakkeallmenningen skal fungere som et åpent rom foran kulturminnene i middelalderparken og sikre historisk sammenheng i området. Den kompakte bebyggelsen på siden av allmenningen vil fungere som en mur mellom middelalderparken og fjorden. Det er derfor viktig at allmenningen bidrar til mest mulig åpenhet og kontakt mellom Middelalderparken og sjøen, og samtidig fungere som en stor allmenning for folk. Skissert volum for allmenningen er ikke stort – i betydning stort byrom - i lys av bygningshøydene omkring. Plassen må derfor utvides vesentlig mer i bredden enn det som er skissert.
 7. Bydelsutvalget beklager at ikke hele Kongsbakken inkludert felt D23 og D24 fremmes samtidig med tilstøtende planområder. Det er viktig at høyder og utnyttelse av bebyggelse i området vurderes i en helhet. Vi finner en begrunnelse om at «planarbeidet andre steder har ikke kommet igang» som rent byråkratisk og uakseptabel – sett fra en fornuftig byutvikling- planprosess
 8. Bydelsutvalget viser til skolebehovsplanens forventninger om en skole som skal romme 1170 elever. I saken har det kommet opp at felt D2 ikke er stor nok for dette, og trolig må berøre felt D5. Det må sikres plass til skolen og en flerbrukshall. Funksjoner og planer for dette må vurderes helhetlig også i tilknytning til Kongbakkeallmenningen
 9. Samlet sett vil utbygging i Bispevika, Sørenga og Bjørvika medføre mye utfylling i havnebassenget. Det er viktig at målene for «vannregnskapet» jf. Bjørvikaplanen innfris. Bydelsutvalget ønsker mer vanninnsig og at fjord og havnebasseng trekkes lenger inn i allmenningen. En fjordbukt inn i allmenningen kan bidra til å bedre «vannregnskapet» og bedre ivareta den historisk sammenheng mellom Middelalderparken og fjorden
 10. Realisering av gjenåpning av Alnaelva med vannføring ut i

vannspeilet og videre ut i Bispevika kan få betydning for vurdering av alternativ vannføring i Kongsbakkeallmenningen, og må tas hensyn til i videre planer

11. Bydelsutvalget støtter at det vurderes bro over vannspeilet, men understreker at dette må ses i sammenheng med hvordan Middelalderbeltet opparbeides etter anleggsarbeidet knyttet til utbygging av Follobanen
12. Bydelsutvalget viser til "Barkodevedtaket"/Fjordbyen med mål om å etablere større friarealer i fjordkanten inkludert strand. Siden dette målet ikke er innfridd i andre planområder, mener bydelsutvalget at dette må ivaretas bedre i Kongsbakkeområdet. Dette er ikke tilstrekkelig ivarettatt med skissert trappeanlegg, steinskråning og en utstikker. Det er fullt mulig å lage en mer tradisjonell strand innenfor dagens eksisterende sjøkant – f.eks ved å trekke bassenget lenger inn i allmenningen. En slik innbuktning kan bli en spennende del av denne parken, og vil gjøre det lettere å holde siktlinjer åpne. Dersom man sørger for sirkulasjon, må også en slik bukt kunne få badevannskvalitet, og med historisk inspirerte bryggekonstruksjoner på sandbunn, må dette kunne bli en spennende kombinasjon av levende park, badeplass og historiefremføring.
13. Området må ha universell utforming og tilkomst også til vannkanten. Både trappeanlegg og en havnepromenade som bro over stranden vil komplisere universell tilgang til stranden. En bro vil også skape en visuell barriere og ødelegge strandens oppholdskvaliteter
14. Det må vurderes om det kan tilrettelegges for kajakkutslipp i strandkanten
15. Bydelsutvalget ønsker variert beplantning i området. En bredere/utvidet allmenning vil også kunne legge til rette for mer variasjon og ulike høyder - uten at det foringer siktlinjer
16. Bydelsutvalget er kritiske til skisse med høy terrengvoll. En voll med skisserte kvoter vil lett kunne isolere allmenningen fra Middelalderparken
17. Bydelsutvalget har tidligere kritisk kommentert trafikk, støy, gatemønster og luftforhold. Trafikk/støy må tilpasses mennesker og natur og ikke omvendt
18. Bydelsutvalget støtter at det tilrettelegges for barneaktiviteter. Men programmet og planer for kongsbakkeallmenningen må også legge til rette med aktivitetsplasser for flere aldersgrupper, og for aktiviteter gjennom hele året (årtidsvariasjoner)
19. Tiltak i planområdet kan ikke iverksettes før grunnen er grundig undersøkt for kulturminner, og det må foretas grunnundersøkelser for å kartlegge ev forurensninger i grunnen
20. Byutviklingskomiteen ber administrasjonen avklare om OSU AS er part i forhold til utbyggingsavtalen byrådet inngikk i 2003 og om OSU på det grunnlaget har rett til å reise erstatningskrav mot kommunen på grunnlag av utbyggingsavtalen.

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget støtter en transformasjon av parkeringsarealene ved Grenseveien 95 til park. Bydelsutvalget ønsker at parkering på terreng holdes på et minimum.
2. Bydelsutvalget støtter stengning av Grønvold Allé for trafikk. Dersom dette ikke er mulig, må det gjøres grep for å sikre gode forhold for fotgjengere og syklister i Grønvold Allé. Per i dag er det kun fortau på en side av veien, og dette skifter undervegs.
3. Bydelsutvalget mener det er viktig at bydelen trekkes inn i planlegging av parker og grøntanlegg, spesielt når det gjelder grøntområder/plasser/torg som bydelen senere kan få et driftsansvar for. I den forbindelse ser bydelsutvalget behov for å få avklart hvem som skal opparbeide, eie og drifte Grønvold Park.
4. Bydelsutvalget viser til uttalelsene bydelen kom med ved høring av VPOR i 2005, BUK-sak 33/2005 der det ble bemerket at: Bydelsutvalget anbefaler at den gamle bevaringsverdige bebyggelsen på Grønvold gård avsettes til allmenntilgjengelig formål. Lokale krefter bør engasjeres i planlegging og gjennomføring av fellestiltak som bydelshus, lokalkafé, ungdomshus og lignende.
5. Det må legges tilstrekkelig med jordvolum over ønsket parkeringskjeller til planter, vekster og trær.
6. Bydelsutvalget ber om at barn og unge i bydelens får lov til å komme med innspill omkring utformingen av og innholdet i parken.
7. Ensjø gjennomgår en stor transformasjon fra bilby til boligby, og i årene som kommer vil området få mange nye beboere. I den forbindelse er det viktig å tenke fremover når det gjelder transport og mobilitet. Selv om trafikkanalysens konklusjon er at gangbroen ikke vil ha den store trafikken i dag, mener bydelsutvalget at en gang- og sykkelbro mot Valle Hovin må inngå i planarbeidet for å knytte sammen boligområder på tvers av store trafikkåre. Et av de viktigste aspektene med å transformere Ensjø er å ta initiativet fra en bilsentrert randzone, og å gjøre det om til et fotgjengervennlig, fortettet og levende boligområde.

Byutviklingskomiteens behandling:

FrP kom med tilleggspunkt til bydelsdirektørens punkt 6 i møtet:
Innspillene fra de unge må protokolleres og tas opp som eget punkt når utbygger skal behandle saken.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1-6 ble enstemmig vedtatt.
FrPs tilleggsforslag til Bydelsdirektørens punkt 6 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 7 ble vedtatt mot 1 stemme Frp.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget støtter en transformasjon av parkeringsarealene ved

- Grenseveien 95 til park. Bydelsutvalget ønsker at parkering på terreng holdes på et minimum.
2. Bydelsutvalget støtter stengning av Grønvold Allé for trafikk. Dersom dette ikke er mulig, må det gjøres grep for å sikre gode forhold for fotgjengere og syklister i Grønvold Allé. Per i dag er det kun fortau på en side av veien, og dette skifter undervegs.
 3. Bydelsutvalget mener det er viktig at bydelen trekkes inn i planlegging av parker og grøntanlegg, spesielt når det gjelder grøntområder/plasser/torg som bydelen senere kan få et driftsansvar for. I den forbindelse ser bydelsutvalget behov for å få avklart hvem som skal opparbeide, eie og drifte Grønvold Park.
 4. Bydelsutvalget viser til uttalelsene bydelen kom med ved høring av VPOR i 2005, BUK-sak 33/2005 der det ble bemerket at: Bydelsutvalget anbefaler at den gamle bevaringsverdige bebyggelsen på Grønvold gård avsettes til allmennyttig formål. Lokale krefter bør engasjeres i planlegging og gjennomføring av fellestiltak som bydelshus, lokalkafé, ungdomshus og lignende.
 5. Det må legges tilstrekkelig med jordvolum over ønsket parkeringskjeller til planter, vekster og trær.
 6. Bydelsutvalget ber om at barn og unge i bydelens får lov til å komme med innspill omkring utformingen av og innholdet i parken. Innspillene fra de unge må protokolleres og tas opp som eget punkt når utbygger skal behandle saken
 7. Ensjø gjennomgår en stor transformasjon fra bilby til boligby, og i årene som kommer vil området få mange nye beboere. I den forbindelse er det viktig å tenke fremover når det gjelder transport og mobilitet. Selv om trafikkanalysens konklusjon er at gangbroen ikke vil ha den store trafikken i dag, mener bydelsutvalget at en gang- og sykkelbro mot Valle Hovin må inngå i planarbeidet for å knytte sammen boligområder på tvers av store trafikkårer. Et av de viktigste aspektene med å transformere Ensjø er å ta initiativet fra en bilsentrert randzone, og å gjøre det om til et fotgjengervennlig, fortettet og levende boligområde.

**BUK-sak
27/2013**

**BUK-sak 27/2013 BYDELENS KOMMENTARER TIL BESTILLING
AV OPPSTARTSMØTE - MALERHAUGVEIEN 25, ENSJØ**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget stiller seg positiv til boligutvikling på tomten, og mener at separate enheter et godt grep som fungerer godt på tomten og kan sikre gode gangforbindelser i området.
2. Bydelsutvalget ber om at det sikres at lokket over den underjordiske parkeringskjelleren har jordvolum nok til at det etableres gode vekstforhold for planter og trær.
3. Bydelsutvalget ber om at trærne langs Grønvold Allés sikres i reguleringskartet.
4. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. I Norge er særlig humlene utsatt, og seks arter står i fare for å bli utryddet. Derfor ber

bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av planene for uteområdene og friområdet. Det bes om at det satses på blomster og planter som gir gode trivselsvilkår for bier og humler.

5. Bydelsutvalget ber om at planavgrensningen legges slik at det kan sikres fortau på begge sider av Malerhaugveien et stykke i begge retninger mot Grenseveien. I dag er det kun fortau på en side av Malerhaugveien, og det parkeres helt inn til bygningskroppene mot østre side av Malerhaugveien i retning Grenseveien.

6. Bydelsutvalget er opptatt av at prosjekter utformes med gode uteområder for beboere i alle aldre, men ber om at det legges spesielt vekt på å få til gode arealer for litt større barn, da disse ofte blir neglisjert i nye prosjekter. Bydelsutvalget ber også om at det legges til rette for variasjon i form av aktivitetssoner og roligere soner i uteoppholdsarealet.

7. Bydelsutvalget er opptatt av at nye prosjekter har en god og variert befolkningssammensetning, og dette sikres ved at det legges vekt på en variasjon i leilighetsstørrelser og leilighetstyper. Det må legges bestemmelser om at leilighetene skal være gjennomgående, og krav om at ingen leiligheter er ensidig nordvendte. Det er også ønskelig med større leiligheter med tilgang rett ut på terreng, da dette kan være gode leiligheter for familier.

8. Bydelsutvalget ber om at det legges til rette for rikelig med sykkelparkering i garasjekjelleren, og ber om at det tilrettelegges med sykkelkur i tilknytning til inngangspartiene på bakkeplan.

Byutviklingskomiteens behandling:

Forslag fra SV:

Tillegg til bydelsdirektørens punkt 5:

"Det ønskes best mulig tilrettelegging for syklistene"

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1-7 ble enstemmig vedtatt.

SV tilleggsforslag til punkt 5 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 8 ble vedtatt mot 1 stemme Frp.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget stiller seg positiv til boligutvikling på tomten, og mener at separate enheter et godt grep som fungerer godt på tomten og kan sikre gode gangforbindelser i området.

2. Bydelsutvalget ber om at det sikres at lokket over den underjordiske parkeringskjelleren har jordvolum nok til at det etableres gode vekstforhold for planter og trær.

3. Bydelsutvalget ber om at trærne langs Grønvold Allés sikres i reguleringskartet.

4. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. I Norge er særlig humlene utsatt, og seks arter står i fare for å bli utryddet. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av planene for uteområdene og friområdet. Det bes om at det satses på blomster og planter som gir gode trivselsvilkår for bier og humler.

5. Bydelsutvalget ber om at planavgrensningen legges slik at det kan sikres fortau på begge sider av Malerhaugveien et stykke i begge retninger mot Grenseveien. I dag er det kun fortau på en side av Malerhaugveien, og det

parkeres helt inn til bygningskroppene mot østre side av Malerhaugveien i retning Grenseveien. Det ønskes best mulig tilrettelegging for sykklister.

6. Bydelsutvalget er opptatt av at prosjekter utformes med gode uteområder for beboere i alle aldre, men ber om at det legges spesielt vekt på å få til gode arealer for litt større barn, da disse ofte blir neglisjert i nye prosjekter.

Bydelsutvalget ber også om at det legges til rette for variasjon i form av aktivitetssoner og roligere soner i uteoppholdsarealet.

7. Bydelsutvalget er opptatt av at nye prosjekter har en god og variert befolknings sammensetning, og dette sikres ved at det legges vekt på en variasjon i leilighetsstørrelser og leilighetstyper. Det må legges bestemmelser om at leilighetene skal være gjennomgående, og krav om at ingen leiligheter er ensidig nordvendte. Det er også ønskelig med større leiligheter med tilgang rett ut på terreng, da dette kan være gode leiligheter for familier.

8. Bydelsutvalget ber om at det legges til rette for rikelig med sykkelparkering i garasjekjelleren, og ber om at det tilrettelegges med sykkelkur i tilknytning til inngangspartiene på bakkeplan.

**BUK-sak
28/2013**

BUK-sak 28/2013 BYDELENS KOMMENTARER TIL BESTILLING AV OPPSTARTSMØTE FOR OSLO2022 - INNSPURTEN, VALLE HOVIN, JORDALGATA 15 M.FL.

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget er opptatt av at bydelens barn og unge har grøntområder, anlegg og aktivitetsarenaer til fri bruk. Båndlegges for store arealer til organiserte idrettsformål og aktiviteter, er bydelsutvalget redd at dette kun vil gavne et mindretall av barn og unge i bydelen.
2. Bydelsutvalget mener at bydelens barn- og unge bør gis mulighet til å påvirke hva som eventuelt skal være etterbruken av områdene, slik at barns behov i bydelen blir møtt. OL-2022 må derfor vise tydelig hvordan etterbruken kan komme bydelens barn og unge til gode.
3. Jordal Skole har lite uteareal per elev. Det bes om at Jordal skole blir tatt med i den videre planleggingen av området.
4. Bydelsutvalget er opptatt av at anlegg og utforming på Jordal tar utgangspunkt i dagens landskapsform, og mener at en innbygging gjør at en mister et verdifullt landskapsrom/amfi.
5. For Valle Hovin vises det til bydelsutvalgets uttalelser i plansaken for ny Vålerenga stadion med Plan- og bygningsetatens saksnummer 200808334.

Byutviklingskomiteens behandling:

Tilleggsforslag fra Rødt

1. Byutvikling er et demokratisk spørsmål. Bydelsutvalget i Gamle Oslo (BU) frykter at et eventuelt vinter-OL i Oslo vil tvinge fram en hel rekke byggeprosjekter på Oslos østkant uten at bydelens behov legges til grunn. Vi trenger en langsiktig byutviklingsstrategi med demokratisk deltakelse basert på premissene og behovene til de som bor der

2. Det OL2022 legger opp til er ikke nødvendigvis det bydelens barn og unge har behov for. Et OL må ikke bli et pengesluk som hindrer oppussing og nødvendig oppgradering av anlegg for breddeidrett i Oslo og bydel Gamle Oslo
3. BU har ved flere anledninger uttrykt behov for å sikre grøntanlegg og friarealer. Samtidig er det stort behov for å oppgradere utearealer og anlegg. BU mener det må være et premiss at grøntarealer og friområder ikke reduseres. Dette inkluderer tilrettelegging for planer for gjenåpning av elver og bekkefar som for eksempel Hovinbekken

Forslag fra Arbeiderpartiet:

1. BU mener at det OL2022 legger opp til, ikke er det bydelens barn- og unge har behov for, og bydelen har foreslått at OL2022 legger arbeid ned i å konsultere byens barn og unge om deres konkrete behov for aktiviteter og arealer. BU mener at det er nærmiljøtiltak og forbedring av eksisterende anlegg som vil gavne området mest.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1-5 ble enstemmig vedtatt.

Arbeiderpartiets forslag til punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til punkt 1-3 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget er opptatt av at bydelens barn og unge har grøntområder, anlegg og aktivitetsarenaer til fri bruk. Båndlegges for store arealer til organiserte idrettsformål og aktiviteter, er bydelsutvalget redd at dette kun vil gavne et mindretall av barn og unge i bydelen.
2. Bydelsutvalget mener at bydelens barn- og unge bør gis mulighet til å påvirke hva som eventuelt skal være etterbruken av områdene, slik at barns behov i bydelen blir møtt. OL-2022 må derfor vise tydelig hvordan etterbruken kan komme bydelens barn og unge til gode.
3. Jordal Skole har lite uteareal per elev. Det bes om at Jordal skole blir tatt med i den videre planleggingen av området.
4. Bydelsutvalget er opptatt av at anlegg og utforming på Jordal tar utgangspunkt i dagens landskapsform, og mener at en innbygging gjør at en mister et verdifullt landskapsrom/amfi.
5. For Valle Hovin vises det til bydelsutvalgets uttalelser i plansaken for ny Vålerenga stadion med Plan- og bygningsetatens saksnummer 200808334.
6. BU mener at det OL2022 legger opp til, ikke er det bydelens barn- og unge har behov for, og bydelen har foreslått at OL2022 legger arbeid ned i å konsultere byens barn og unge om deres konkrete behov for aktiviteter og arealer. BU mener at det er nærmiljøtiltak og forbedring av eksisterende anlegg som vil gavne området mest.
7. Byutvikling er et demokratisk spørsmål. Bydelsutvalget i Gamle Oslo (BU) frykter at et eventuelt vinter-OL i Oslo vil tvinge fram en hel rekke byggeprosjekter på Oslos østkant uten at bydelens behov legges til grunn. Vi trenger en langsiktig byutviklingsstrategi med demokratisk deltakelse basert på premissene og behovene til de som

- bor der
8. Det OL2022 legger opp til er ikke nødvendigvis det bydelens barn og unge har behov for. Et OL må ikke bli et pengesluk som hindrer oppussing og nødvendig oppgradering av anlegg for breddeidrett i Oslo og bydel Gamle Oslo
 9. BU har ved flere anledninger uttrykt behov for å sikre grøntanlegg og friarealer. Samtidig er det stort behov for å oppgradere utearealer og anlegg. BU mener det må være et premiss at grøntarealer og friområder ikke reduseres. Dette inkluderer tilrettelegging for planer for gjenåpning av elver og bekkefar som for eksempel Hovinbekken

**BUK-sak
29/2013**

**BUK-sak 29/2013 BYDELENS UTTALELSE TIL VARSEL OM
PLANFORSLAG TIL OFFENTLIG ETTERSYN, GRENSEVEIEN 61,
ENSJØ**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget er negativ til bebyggelsens foreslåtte høyde, og ønsker at det senkes. Bydelsutvalget følger PBE i deres vurdering når det anbefales bebyggelse med 5 til 6 etasjer, og at disse varieres for å unngå monotoni i bygningsvolumene langs Grenseveien.
2. Bydelsutvalget etterspør uteoppholdsarealer for større barn.
3. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. I Norge er særlig humlene utsatt, og seks arter står i fare for å bli utryddet. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av planene for uteområdene og friområdet. Det bes om at det satses på planter som gir gode vilkår for pollinerende insekter. Det må også sikres rikelige jordvolumer på lokket over parkeringskjeller til at området kan få variert vegetasjon.
4. Grenseveien er svært trafikkert og for å bedre forholdene for beboerne, bes forslagsstiller vurdere grønne tak da dette vil bidra til å dempe oppvarmingsbehov vinterstid, og vegetasjonen vil filtrere bort forurensing fra luften.
5. Bydelsutvalget mener forslaget mangler fokus på syklist. Vedlagte vurdering av rundkjøring vs kryss nevner ikke syklist eller gående. Situasjonsplanen som er utarbeidet viser at sykkeltraséen fra Gladengveien stopper ved den planlagte rundkjøringen. Bydelsutvalget mener at det må tilrettelegges for en mer offensiv satsing på sykkelveger, og ber om at det stilles større krav til dette i hvert enkelt prosjekt.
6. Reguleringsbestemmelsene sikrer at støyskjermen mot friområde F2 skal utformes med kvalitet. Bydelsutvalget ber om at det også kreves at denne hensyntar friområdet, da den legges slik at den deler friområdene i to. Bydelsutvalget mener at hvis denne legges for tett til broen uten en hensiktsmessig utforming vil det virke privatisert og lukket for allmennheten.
7. Bydelsutvalget viser for øvrig til kommentarer til planinitiativet i 2011, i sær når det gjelder plassering av stille side og forholdet til eksisterende næringsvirksomhet (vaskehall og bilverksted) med tanke på potensielle støykonflikter.

Byutviklingskomiteens behandling:

Arbeiderpartiet alternativforslag til pkt 3:

Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av landskapsplanene og ved utvelgelse av buskvekster og planter i allmenningen. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter. Det må også sikres rikelige jordvolumer på lokket over parkeringskjeller til at området kan få variert vegetasjon.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1 ble vedtatt mot 1 Frp.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 3 ble satt opp mot Arbeiderpartiets alternativforslag. Aps forslag ble vedtatt mot 1 stemme H.

Bydelsdirektøren forslag til punkt 4-7 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget er negativ til bebyggelsens foreslåtte høyde, og ønsker at det senkes. Bydelsutvalget følger PBE i deres vurdering når det anbefales bebyggelse med 5 til 6 etasjer, og at disse varieres for å unngå monotoni i bygningsvolumene langs Grenseveien.
2. Bydelsutvalget etterspør uteoppholdsarealer for større barn.
3. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utarbeidelsen av landskapsplanene og ved utvelgelse av buskvekster og planter i allmenningen. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter. Det må også sikres rikelige jordvolumer på lokket over parkeringskjeller til at området kan få variert vegetasjon.
4. Grenseveien er svært trafikkert og for å bedre forholdene for beboerne, bes forslagsstiller vurdere grønne tak da dette vil bidra til å dempe oppvarmingsbehov vinterstid, og vegetasjonen vil filtrere bort forurensing fra luften.
5. Bydelsutvalget mener forslaget mangler fokus på syklistene. Vedlagte vurdering av rundkjøring vs kryss nevner ikke syklistene eller gående. Situasjonsplanen som er utarbeidet viser at sykkeltraséen fra Gladengveien stopper ved den planlagte rundkjøringen. Bydelsutvalget mener at det må tilrettelegges for en mer offensiv satsing på sykkelveger, og ber om at det stilles større krav til dette i hvert enkelt prosjekt.
6. Reguleringsbestemmelsene sikrer at støyskjermen mot friområde F2 skal utformes med kvalitet. Bydelsutvalget ber om at det også kreves at denne hensyntar friområdet, da den legges slik at den deler friområdene i to. Bydelsutvalget mener at hvis denne legges for tett til broen uten en hensiktsmessig utforming vil det virke privatisert og lukket for allmennheten.
7. Bydelsutvalget viser for øvrig til kommentarer til planinitiativet i 2011, i sær når det gjelder plassering av stille side og forholdet til

eksisterende næringsvirksomhet (vaskehall og bilverksted) med tanke på potensielle støykonflikter.

**BUK-sak
30/2013**

**BUK-sak 30/2013 UTTALELSE TIL REGULERINGSSAK OM
KLOSTERENGA PARK**

Sak fremmet av Runhild Gammelseter (V):

Uttalelse til reguleringsplan for Klosterenga park (Plan- og bygningsetatens saksnummer 201111438).

Gamle Oslo BU har tidligere uttalt seg om reguleringsplanen for Klosterenga park. BU er generelt positive til planforslaget, men etter å ha mottatt informasjon ønsker BU å presisere at inget grøntområde skal fjernes til fordel for parkeringsplasser i forbindelse med utbygging av Klosterenga park.

Dette gjelder særskilt område (PPL3) med over 40 trær, 400 kvadratmeter villvokst skog hvor det i følge planforslaget skal sages ned og parkeringsplasser anlegges der. I dag brukes dette området blant annet som BMX-bane for store og små.

Bymiljøetaten er i sin uttalelse sterkt kritisk til at PPL3 blir parkeringsplasser, forslaget går også på tvers av Oslo kommunes grøntplan.

Vedtaksforslag:

Gamle Oslo BU har tidligere uttalt seg om reguleringsplanen for Klosterenga park. BU er generelt positive til planforslaget, men etter å ha mottatt ny informasjon ønsker BU å presisere at inget grøntområde skal fjernes til fordel for parkeringsplasser i forbindelse med utbygging av Klosterenga park.

Byutviklingskomiteens behandling:

Venstres representant i Byutviklingskomiteen trakk saken.

Eventuelt

Protokollen ble opplest og godkjent i møtet.

Joakim Dyrnes
leder

Randi Nagelhus
avdelingsdirektør