

Bydelsutvalget Gamle Oslo

Postadresse: Postboks 9406 Grønland, 0135 Oslo

Besøksadresse: Platous gate 16

Telefon. 02180

Internett: www.bgo.oslo.kommune.no

PROTOKOLL FRA BYUTVIKLINGSKOMITEEN 04.12.2013 kl. 16.30 – 19.00

Bydelsadministrasjonen, Platous gt. 16

Møterom: Rudolf Nilsen, 2. etasje.

Åpne halvtime:

Anders Løvsnes Solheim og Emil Ager-Wick (EBY) om Tyngdepunktet

Magnus Boysen (PBE) om Tyngdepunktet

Tilstede:

Joakim Dyrnes (SV), leder
Helge Winsvold (AP), nestleder
Hélen Ingrid Andreassen (AP)
Geir Hem (Rødt)
Matti Lucie Arentz (V)
Sigurd Fredeng (FrP)
Helene Gallis (MDG)

Fra administrasjonen

Randi Nagelhus, avdelingsdirektør
Marianne Netland, planlegger

Forfall:

Ingjerd Dale (H)

I stedet møtte:

Øyvind Michelsen (H)

Ved møtets start var 8 medlemmer til stede og BUK-komiteen var dermed vedtaksfør.

Møteinnkalling: ok

Sakskart: ok

**BUK-sak
41/2013**

FORSLAG TIL BUDSJETT FOR 2014

Bydelsdirektørens innstilling:

Byutviklingskomiteens behandling:

Byutviklingskomiteens votering:

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

Bydelsutvalget tar forslag til budsjett for 2014 til informasjon.

**BUK-sak
42 /2013**

BYDELENS UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV DETALJREGULERING MED KONSEKVENSUTREDNING – NYTT MUNCH- MUSEUM I BJØRVIKA

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget viser til tidligere uttalelser der det ble etterlyst en definert miljøstandard for byggene i planen, som også må sikres i reguleringsbestemmelsene. Bydelsutvalget mener fremdeles at dette er noe som må sikres i bestemmelsene.
2. Bydelsutvalget mener at saksfremstillingen slik det nå foreligger er lite leselig. For at prosessen skal være god nok med tanke på medvirkning, mener bydelsutvalget at saken bør opplyses med flere visuelle virkemidler enn det er valgt å benytte seg av i saksfremstillingen, og at disse er knyttet spesifikt til de endringene av tidligere planforslag som nå er gjort.
3. Bydelsutvalget har tidligere i prosessen vært svært opptatt av Munch-museets bakside, og at fasaden mot Ekebergåsen skal få en utforming med høy estetisk kvalitet. Når det i reguleringsbestemmelsene for Felt B5 § 5 tillates et takoppbygg for nødvendig atkomst for vedlikehold av taket, ber bydelsutvalget at det kreves en løsning som sikrer dette punktet med en høy estetisk kvalitet også mot Ekeberg siden.
4. Bydelsutvalget viser til sin tidligere uttalelse der det ble påpekt at det ikke var ønskelig med busser inn i området. Bydelsutvalget stiller spørsmålsteget ved antallet charterbusser som er forventet inn i området, og mener at det kan medføre kaos om det blir flere busser enn det planforslaget legger opp til, og mener det er mer hensiktsmessig om charterbussene tar av- og påstigningen et stykke unna og lar turistene gå det siste stykket inn til museet.

Byutviklingskomiteens behandling:

MDG fremmet følgende punkt:

MDG1) - Bydelsutvalget ber om at museet bygges etter full passivhusstandard.

MDG 2) Det bør tilrettelegges for minst 200 sykkeloppstillingsplasser, ikke iberegnet bysykkelparkeringsstativ.

MDG 3) Det bør tilrettelegges for bysykkelstativ ved Munch-museet. Stativets utforming bør tilpasses omkringliggende arkitektur.

MDG 4) Bydelsutvalget oppfordrer utbyggerne til å innhente oppdaterte risikovurderinger og fremskrivninger for stormflo som også viser risiko de neste 50-100 år, for å unngå at Munchs kunstskatter utsettes for risiko for flomskader.

Rødt har fremmet følgende punkt:

R1: *Bydelsutvalget viser til at Bydelsutvalget i Gamle Oslo sterkt har gått i mot Lambda, og plassering av Muchmuseet i Bjørvika. Vi viser til BU -sak 17/2011, av 3.3.2011 med 21 vedtakspunkter angående denne saken. Ut i fra et byutviklingsperspektiv og av hensyn til befolkning og miljø i Gamle Oslo er Bydelsutvalget i mot den foreslåtte reguleringen.*

Arbeiderpartiet fremmet følgende punkt:

Bydelsutvalget viser til sin tidligere uttalelse der det ble påpekt at det ikke var ønskelig med busser inn i området. PBE har selv nevnt at det ikke er ønskelig at byrommet mellom Munch-museet og operaen skal fremstå som en stor bussterminal. Bydelsutvalget stiller spørsmålsteget ved antallet charterbusser som er forventet inn i området, og mener at det kan medføre kaos om det blir flere busser enn det planforslaget legger opp til. Det er ikke ønskelig at området får en jevn strøm av charterbusser dersom dette medfører tomgangskjøring, og busser som venter på å slippe av passasjerer, fordi det ikke er avsatt nok plass til dem. Bydelsutvalget ønsker heller ikke at det avsettes flere plasser til charterbusser, men derimot at det legges opp til at charterturister i større grad må ta bena fatt inn til Munch-museet.

Byutviklingskomiteens votering:

Rødts forslag til nytt punkt falt mot 1 stemme Rødt.

Sekundært ble bydelsdirektørens forslag til punkt 1 enstemmig vedtatt.

MDGs forslag til tillegg til Bydelsdirektørens første punkt ble vedtatt mot en stemme H.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 4 ble satt opp mot Arbeiderpartiets forslag til nytt punkt. Arbeiderpartiets forslag ble vedtatt mot 1 FrP, 1 H.

MDGs tilleggsforslag 2 og 3 ble enstemmig vedtatt.

Venstres tilleggsforslag til MDGS forslag til punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

MDGs tilleggsforslag 4 ble vedtatt mot 1 FrP, 1 H.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

- 1. Bydelsutvalget viser til tidligere uttalelser der det ble etterlyst en definert miljøstandard for byggene i planen, som også må sikres i reguleringsbestemmelsene. Bydelsutvalget mener fremdeles at dette er noe som må sikres i bestemmelsene. Bydelsutvalget ber om at museet bygges etter full passivhusstandard.**
- 2. Bydelsutvalget mener at saksfremstillingen slik det nå foreligger er lite leselig. For at prosessen skal være god nok med tanke på medvirkning, mener bydelsutvalget at saken bør opplyses med flere visuelle virkemidler enn det er valgt å benytte seg av i saksfremstillingen, og at disse er knyttet spesifikt til de endringene**

- av tidligere planforslag som nå er gjort.
3. Bydelsutvalget har tidligere i prosessen vært svært opptatt av Munch-museets bakside, og at fasaden mot Ekebergåsen skal få en utforming med høy estetisk kvalitet. Når det i reguleringsbestemmelsene for Felt B5 § 5 tillates et takoppbygg for nødvendig atkomst for vedlikehold av taket, ber bydelsutvalget at det kreves en løsning som sikrer dette punktet med en høy estetisk kvalitet også mot Ekebergsiden.
 4. Bydelsutvalget viser til sin tidligere uttalelse der det ble påpekt at det ikke var ønskelig med busser inn i området. PBE har selv nevnt at det ikke er ønskelig at byrommet mellom Munch-museet og operaen skal fremstå som en stor bussterminal. Bydelsutvalget stiller spørsmålsteget ved antallet charterbusser som er forventet inn i området, og mener at det kan medføre kaos om det blir flere busser enn det planforslaget legger opp til. Det er ikke ønskelig at området får en jevn strøm av charterbusser dersom dette medfører tomgangskjøring, og busser som venter på å slippe av passasjerer, fordi det ikke er avsatt nok plass til dem. Bydelsutvalget ønsker heller ikke at det avsettes flere plasser til charterbusser, men derimot at det legges opp til at charterturister i større grad må ta bena fatt inn til Munch-museet.
 5. Det bør tilrettelegges for minst 200 sykkeloppstillingsplasser, ikke iberegnet bysykkelparkeringsstativ
 6. Det bør tilrettelegges for bysykkelstativ ved Munch-museet. Stativets utforming bør tilpasses omkringliggende arkitektur. Oslo kommune bes om se sykkelparkeringsforholdene tilknyttet Munch-Stenersen og nye hovedbiblioteket samt Operaen under ett. Både vanlig sykkelparkering og bysykkelstativer.
 7. Bydelsutvalget oppfordrer utbyggerne til å innhente oppdaterte risikovurderinger og fremskrivninger for stormflo som også viser risiko de neste 50-100 år, for å unngå at Munchs kunstskeer utsettes for risiko for flømskader

Protokolltilførsel fra Rødt:

Rødt stemmer for alternative forslag /kommentarer ad Munchmuseet i Bjørvika, siden Rødts primærforslag om å ikke regulere museet Lambda i Bjørvika «har falt».

**BUK-sak
43/2013**

**BYDELENS KOMMENTARER TIL BESTILLING AV
OPPSTARTSMØTE – ARNLJOT GELLINES VEI 35**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget ber om at den byggefrie sonen langs Alnaelva settes til minimum 20 meter.
2. Både atkomstforhold og beliggenhet tilsier at forretning/næring ikke kan anbefales på denne eiendommen, og andre formål som gir økt trafikk inn og ut av området bør unngås. Bydelsutvalget er også usikker på om tomten er egnet til boligformål og ber om at PBE vurderer å anbefale tomten regulert til formål som naturområde/friområde og lignende som ikke medfører ny bebyggelse. Ved eventuell

videreutvikling av eiendommen til boligformål er det viktig at bebyggelsen underordner seg det grønne og sårbare elvelandskapet langs Alna. Bebyggelsen mot Alnavassdraget må gis en funksjonell og estetisk god utforming som bidrar til å bygge opp under områdets karakter og Alnaområdets kvaliteter som natur- og rekreasjonsområde.

3. Bydelsutvalget viser til uttalelser ang. tomten i Kommunedelplan for Akerselva: ”Den delvis bevaringsverdige bebyggelsen på Arnljot Gellines vei 35 med sin dramatiske beliggenhet like ved fossen har et stort potensiale til bruk knyttet til miljøparken”. Bydelsutvalget ber om at dette vurderes i planarbeidet.

Byutviklingskomiteens behandling:

MDG fremmet følgende punkt:

MDG 1) Bydelsutvalget ber om at det utredes mulighet for å etablere atelierer for bydelens kunstnere i de aktuelle byggene.

Arbeiderpartiet fremmet tillegg til bydelsdirektørens punkt 1:

Med unntak av Nygård fabrikker med fabrikkpipe fra 1850, som

Bydelsutvalget ber om at renoveres og brukes til kultur/nærings/boligformål.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Arbeiderpartiets tilleggsforslag til bydelsdirektørens forslag til punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

MDGs forslag ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget ber om at den byggefrie sonen langs Alnaelva settes til minimum 20 meter. Med unntak av Nygård fabrikker med fabrikkpipe fra 1850, som Bydelsutvalget ber om at renoveres og brukes til kultur/nærings/boligformål.
2. Både atkomstforhold og beliggenhet tilsier at forretning/næring ikke kan anbefales på denne eiendommen, og andre formål som gir økt trafikk inn og ut av området bør unngås. Bydelsutvalget er også usikker på om tomten er egnet til boligformål og ber om at PBE vurderer å anbefale tomten regulert til formål som naturområde/friområde og lignende som ikke medfører ny bebyggelse. Ved eventuell videreutvikling av eiendommen til boligformål er det viktig at bebyggelsen underordner seg det grønne og sårbare elvelandskapet langs Alna. Bebyggelsen mot Alnavassdraget må gis en funksjonell og estetisk god utforming som bidrar til å bygge opp under områdets karakter og Alnaområdets kvaliteter som natur- og rekreasjonsområde. Bydelsutvalget viser til uttalelser ang. tomten i Kommunedelplan for Akerselva: ”Den delvis bevaringsverdige bebyggelsen på Arnljot Gellines vei 35 med sin dramatiske beliggenhet like ved fossen har et

stort potensiale til bruk knyttet til miljøparken". Bydelsutvalget ber om at dette vurderes i planarbeidet.

3. Bydelsutvalget ber om at det utredes mulighet for å etablere atelierer for bydelens kunstnere i de aktuelle byggene.

BUK-sak
44/2013

**BYDELENS UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV
REGULERINGSPLAN FOR TYNGDEPUNKTET – ENSJØ T-
BANESTASJON**

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget vil ikke støtte et forslag til utbygging som strider mot rikspolitiske retningslinjer for barn og unge mtp manglende uteoppholdsareal for barn og støtter derfor PBEs forslag til reguleringsplan. Bydelsutvalget ser at barns behov i byene blir forbigått i reguleringsplan etter reguleringsplan, og vil derfor motsette seg at det reguleres enda et tett, mørkt og lite barnevennlig strøk.
2. Bydelsutvalget ber om at Levahns bevarer.
3. Bydelsutvalget mener at det ikke bør etableres høyhus over 42 meter ved Tyngdepunktet. Bydelsutvalget viser til høyhusutredningen og til planprogram for Ensjø hvor det ikke er lagt opp til høyhus over 42 meter på området.
4. Bydelsutvalget ber om at det legges inn setning om at det ikke er tillatt med lagerfunksjoner ut mot offentlige rom i reguleringsbestemmelsene. Bydelsutvalget mener også en skal legge mye energi i å aktivisere fasaden mot t-banestasjonen og den lange rampen som er tenkt etablert for å sikre nødvendig universell utforming til t-banestasjonen. Her er det viktig at rampen etableres som et skulpturelt element, og at det sørges for en belysning som gjør området trygt i et kriminalitetsforebyggende perspektiv.
5. Bydelsutvalget ber om at gatetunene opparbeides med elementer som sikrer at farten på bilene som skal inn- og ut av boligbebyggelsen holdes lav.
6. Bydelsutvalget ber om at det ikke tillates svalgangsløsninger da disse ikke gi god boligkvalitet.
7. Bydelsutvalget ønsker ikke at barna i den foreslåtte barnehagen skal måtte forholde seg til en byggeplass med den støyen og forurensingen det kan medføre i form av støv og lignende. Det bes derfor sikres at det er forsvarlige luftforhold før det kan gis brukstillatelse til barnehagen og at dette sikres i bestemmelsene.
8. Bydelsutvalget er ikke enig med PBE som ønsker å ha en parkeringsdekning på 0.5 p-plass per leilighet, og følger forslagsstiller som ønsker 0.3 p-plass per leilighet. Skal bydelen støtte PBEs forslag hvor de kutter i utnyttelsen, bør det også kuttes i parkeringskravet tilsvarende.
9. Bydelsutvalget er opptatt av hvordan det sikres at gatetunene mot Gjøvikbanen ikke oppfattes som mørke, da de etableres med barrieren mot Gjøvikbanen på en side, og en massiv bebyggelse på andre siden. Siden det er tenkt at de skal benyttes som lekeareal for barn, ber bydelsutvalget om at barn og unge gis en mulighet til å være med å

formgi gatetunene. Hvordan areal er tenkt løst mtp på konflikter mellom de ulike trafikantgruppene må også redegjøres for.

Byutviklingskomiteens behandling:

Sv fremmet følgende tilleggsforslag:

10. Bydelsutvalget ønsker at det legges til rette for ladestasjoner for el-biler.
11. Bydelsutvalget krever at det legges til rette for stor grad av sykkelparkering.
12. Bydelsutvalget presiserer at det er viktig med god utbygging av barnehager for å dekke behovet i området.

Rødt fremmet følgende tilleggsforslag til bydelsdirektørens punkt 3:

Videre planarbeid må også vise alternativ med maks høyde 28 meter.

Rødt fremmet følgende tilleggsforslag til SVs forslag til punkt 13:

Barnehager må være på plass før innflytting

Arbeiderpartiet fremmet følgende tilleggsforslag

Hjørnebygget 4D tillates ikke med byggehøyde over 28 meter. Tapt volum kan ikke taes igjen annet sted.

Høyre fremmet følgende tilleggsforslag

Bydelsutvalget mener at en så omfattende sak har bydelsutvalget fått for kort frist til å gi uttalelse til. Det oppfordres til å gi BU lenger frist på så store planer i fremtiden.

Byutviklingskomiteens votering:

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 3 ble enstemmig vedtatt.
Tilleggsforslag fra Rødt til bydelsdirektørens punkt 3 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 4 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 5 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 6 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 7 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 8 ble enstemmig vedtatt.
Bydelsdirektørens forslag til punkt 9 ble enstemmig vedtatt.
SVs tilleggsforslag til nytt punkt 10 ble enstemmig vedtatt.
SVs tilleggsforslag til nytt punkt 11 ble enstemmig vedtatt.
SVs tilleggsforslag til nytt punkt 12 ble enstemmig vedtatt.
Rødts forslag til tilleggspunkt til SVs punkt 12 ble enstemmig vedtatt.
Arbeiderpartiets forslag til nytt punkt ble vedtatt mot 1 FrP
Høyres forslag til nytt punkt ble vedtatt mot 1 SV, 1R.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

- 1. Bydelsutvalget vil ikke støtte et forslag til utbygging som strider mot rikspolitiske retningslinjer for barn og unge mtp manglende**

uteoppholdsareal for barn og støtter derfor PBEs forslag til reguleringsplan. Bydelsutvalget ser at barns behov i byene blir forbigått i reguleringsplan etter reguleringsplan, og vil derfor motsette seg at det reguleres enda et tett, mørkt og lite barnevennlig strøk.

2. Bydelsutvalget ber om at Levahns bevarer.
3. Bydelsutvalget mener at det ikke bør etableres høyhus over 42 meter ved Tyngdepunktet. Bydelsutvalget viser til høyhusutredningen og til planprogram for Ensjø hvor det ikke er lagt opp til høyhus over 42 meter på området. Videre planarbeid må også vise alternativ med maks høyde 28 meter.
4. Bydelsutvalget ber om at det legges inn setning om at det ikke er tillatt med lagerfunksjoner ut mot offentlige rom i reguleringsbestemmelsene. Bydelsutvalget mener også en skal legge mye energi i å aktivisere fasaden mot t-banestasjonen og den lange rampen som er tenkt etablert for å sikre nødvendig universell utforming til t-banestasjonen. Her er det viktig at rampen etableres som et skulpturelt element, og at det sørges for en belysning som gjør området trygt i et kriminalitetsforebyggende perspektiv.
5. Bydelsutvalget ber om at gatetunene opparbeides med elementer som sikrer at farten på bilene som skal inn- og ut av boligbebyggelsen holdes lav.
6. Bydelsutvalget ber om at det ikke tillates svalgangsløsninger da disse ikke gi god boligkvalitet.
7. Bydelsutvalget ønsker ikke at barna i den foreslåtte barnehagen skal måtte forholde seg til en byggeplass med den støyen og forurensingen det kan medføre i form av støv og lignende. Det bes derfor sikres at det er forsvarlige luftforhold før det kan gis brukstillatelse til barnehagen og at dette sikres i bestemmelsene.
8. Bydelsutvalget er ikke enig med PBE som ønsker å ha en parkeringsdekning på 0.5 p-plass per leilighet, og følger forslagsstiller som ønsker 0.3 p-plass per leilighet. Skal bydelen støtte PBEs forslag hvor de kutter i utnyttelsen, bør det også kuttes i parkeringskravet tilsvarende.
9. Bydelsutvalget er opptatt av hvordan det sikres at gatetunene mot Gjøvikbanen ikke oppfattes som mørke, da de etableres med barrieren mot Gjøvikbanen på en side, og en massiv bebyggelse på andre siden. Siden det er tenkt at de skal benyttes som lekeareal for barn, ber bydelsutvalget om at barn og unge gis en mulighet til å være med å formgi gatetunene. Hvordan areal er tenkt løst mtp på konflikter mellom de ulike trafikantgruppene må også redegjøres for.
10. Bydelsutvalget ønsker at det legges til rette for ladestasjoner for el-biler.
11. Bydelsutvalget krever at det legges til rette for stor grad av sykkelparkering.
12. Bydelsutvalget presiserer at det er viktig med god utbygging av barnehager for å dekke behovet i området. Barnehager må være på plass før innflytting

- 13.
14. Hjørnebygget 4D tillates ikke med byggehøyde over 28 meter. Tappt volum kan ikke taes igjen annet sted.
15. Bydelsutvalget mener at en så omfattende sak har bydelsutvalget fått for kort frist til å gi uttalelse til. Det oppfordres til å gi BU lenger frist på så store planer i fremtiden.

BUK-sak
45/2013

BYDELENS UTTALELSE TIL BESTILLING AV OPPSTARTSMØTE FOR MALERHAUGVEIEN 20

Bydelsdirektørens innstilling:

1. Bydelsutvalget er skeptisk til nybygg på tomten og hva det vil gjøre med vilkårene for landskapsrommet ved Biblioteksparken. Bydelsutvalget viser til sine tidligere uttalelser til plansak for Østre parkdrag der det ble presisert at det var ønskelig å avsette et større areal til park, samt at Ungdomsrådet i bydelen etterlyste areal som kunne brukes av barn.
2. En av hovedpremissene for Østre parkdrag er at det skal fremstå som et kontinuerlig grønt drag, og at fotgjengere skal ha prioritering. Bydelsutvalget stiller seg kritisk til en endring av nylig vedtatte planer, og ber om at det ved en eventuell utarbeidelse av plan for Malerhaugveien 20 settes en planavgrensning som ikke medfører tap av grøntarealer eller hindrer gjennomføring av den vedtatte planens intensjoner om å gi fotgjengere og syklistene prioritering over biltrafikk.
3. Det bør utarbeides lys og skygge analyser som viser nybygg og påbygg.
4. Ved en eventuell utarbeidelse av plan for tomten, vil bydelsutvalget ikke anbefale kontorformål eller lagervirksomheter ut mot parkdraget

Byutviklingskomiteens behandling:

MDG fremmet følgende endring av bydelsdirektørens første punkt første setning: Bydelsutvalget er imot nybygg på tomten og hva det vil gjøre med vilkårene for landskapsrommet ved Biblioteksparken.

Byutviklingskomiteens votering:

MDGs forslag ble vedtatt mot 1 H, 1 FrP

Bydelsdirektørens forslag til punkt 1 falt mot to stemmer 1H, 1 FrP.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 2 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

Bydelsdirektørens forslag til punkt 4 ble enstemmig vedtatt.

Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:

1. Bydelsutvalget er imot nybygg på tomten og hva det vil gjøre med vilkårene for landskapsrommet ved Biblioteksparken. Bydelsutvalget viser til sine tidligere uttalelser til plansak for Østre parkdrag der det ble presisert at det var ønskelig å avsette et større areal til park, samt at Ungdomsrådet i bydelen etterlyste areal som kunne brukes av barn

2. En av hovedpremissene for Østre parkdrag er at det skal fremstå som et kontinuerlig grønt drag, og at fotgjengere skal ha prioritering. Bydelsutvalget stiller seg kritisk til en endring av nylig vedtatte planer, og ber om at det ved en eventuell utarbeidelse av plan for Malerhaugveien 20 settes en planavgrensning som ikke medfører tap av grøntarealer eller hindrer gjennomføring av den vedtatte planens intensjoner om å gi fotgjengere og syklister prioritering over biltrafikk.
3. Det bør utarbeides lys og skygge analyser som viser nybygg og påbygg.
4. Ved en eventuell utarbeidelse av plan for tomten, vil bydelsutvalget ikke anbefale kontorformål eller lagervirksomheter ut mot parkdraget

Eventuelt

Protokollen ble opplest og godkjent i møtet.

Joakim Dyrnes
leder

Randi Nagelhus
avdelingsdirektør