



Kontrollutvalget

Dato: 09.12.2013

Deres ref:	Vår ref (saksnr.): 200800508-9 Revisjonsref: 290	Saksbeh: Ingunn Mansås Kjærstad Tlf.:	Arkivkode 126.5
------------	---	---	--------------------

## ORIENTERING OM DOM I SIVIL SAK MELLOM BYGGMESTER HARALD LANGEMYHR AS OG OSLO KOMMUNE.

### Saken gjelder:

Kommunerevisjonen orienterte kontrollutvalget om tiltale i Langemyhr-saken 28.10.2012 i sak 79 og om dom i straffesak 27.03.2012 i sak 36. Langemyhr og/eller Byggmester Harald Langemyhr AS ble da dømt for brudd på arbeidsmiljøloven på grunn av standarden på boforholdene på Økern, overtredelse av bokføringsloven og merverdiavgiftsloven. Han, selskapet og/eller medtiltalte Rafal Goran ble frikjent for bedrageri og forsøk på bedrageri mot Oslo kommune, ligningsloven og arbeidsmiljølovens bestemmelser om arbeidstid, sikring og standard på boforhold på Sinsen.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget tar Kommunerevisjonens sak om Oslo tingretts dom mot Byggmester Harald Langemyhr AS mv. knyttet til rehabiliteringsoppdrag for Omsorgsbygg Oslo KF til orientering.

Kontrollutvalget ber om å bli underrettet om resultatet av erstatningssaken mellom Oslo kommune og Langemyhr/Byggmester Harald Langemyhr AS.

Oslo tingrett avsa dom i erstatningssaken 31. oktober 2013. Dommen er uttrykt vedlegg til saken. Omsorgsbygg Oslo KF har sendt en orientering til utvalget hvor det fremkommer at foretaket i hovedsak har fått medhold. Brevet følger som vedlegg til saken.

Byggmester Harald Langemyhr AS (BHL) hadde fremmet to typer krav:

- tap på grunn av manglende overholdelse av avtalen mellom selskapet og kommunen, også benevnt sluttoppgjør i entreprise (i kontrakt)
- et krav basert på alminnelig erstatningsrett på grunn av uaktsomhet (utenfor kontrakt).

Bakgrunnen for sistnevnte krav var at BHL mente at kommunen hadde opptrådt klanderverdig idet de hevet kontrakten, stengte byggeplassen og anmeldte BHL til politiet. Kravet utenfor kontrakt var kr. 200 millioner.

Kommunen hadde motkrav basert på dagmulkter, overfakturering på grunn av urasjonell drift og fordyrende ferdigstillelse av prosjektene.

*Krav utenfor kontrakt:*

Byggmester Harald Langemyhr AS (BHL) fikk ikke medhold i kravet om erstatning utenfor kontrakt. Dommen sier:

Med de opplysningene som framkom i PwC-rapporten og som bygger på intervjuer av polske ansatte, kan retten ikke se at det var uaktsomt av kommunen å anmelde BHL til politiet.

*Krav i kontrakt:*

Retten legger til grunn at det forelå vesentlig mislighold av avtalen på grunn av brudd på lønns- og arbeidsforhold, men at kommunen likevel ikke kunne heve kontrakten med øyeblikkelig virkning.

Bruddene på arbeidsmiljøloven er alvorlige (...) Særlig er bruddene på arbeidstidsbestemmelsene omfattende og grove (...) Retten mener at uansett forholdene samlet var av en slik karakter og omfang at de oppfyller kriteriene for sosial dumping.

Retten la likevel til grunn at det ikke forelå hevingsrett idet avtalen, som var inngått mellom BHL og Oslo kommune, stilte krav om at leverandøren skulle få en mulighet til å rette mangler innen en viss frist. Kommunen ble ikke hørt med at manglene ikke var mulig å rette. Dette kontraktspunktet ble endret da Oslo kommune inngikk kontrakt med leverandøren som ferdigstilte prosjektet.

Retten la videre til grunn at BHL hadde drevet byggarbeidene urasjonelt, men at dette ikke er et forhold som ga hevingsadgang. BHL fikk derimot redusert antall fakturerte timer. Kommunen kunne fått ytterligere reduksjon på tak-arbeidene på Økern sykehjem dersom de på et tidligere tidspunkt hadde tatt forbehold om at de ville påberope urasjonell drift i sluttoppgjøret.

Også etter at formannstimene er hensyntatt er BHLs timetall så ekstraordinært høyt at det må legges til grunn urasjonell drift. Til sammenligning er det antatt i kommentaren til NS 8405 punkt 31.2 andre ledd at en overskridelse av kostnadsoverslag med 15 % kan anses som vesentlig.

BHL ble tilkjent erstatning for ikke betalte fakturaer, dog med fradrag for ekstrautgifter grunnet urasjonell drift, vederlag for tilbakeholdt utstyr og positiv kontraktsinteresse. BHL ble ikke tilkjent erstatning for utgifter knyttet til juridisk bistand og medierådgivning. BHL ble også dømt til å betale dagmulkt knyttet til Økern sykehjem, men ikke Sinsen barnehage.


Dommen konkluderer med at kommunen, etter justert tilgodehavende for regningsarbeid, dagmulkt, tilbakebetalingskrav og utgifter til sideentreprenør, skal betale BHL kr. 13 828 218 samt renter.

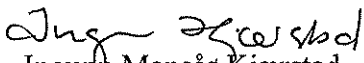
Idet ingen av partene vant saken fullt ut må partene dekke egne saksomkostninger.

Dommen ankes ikke.

*Kommunerevisoren fremmer følgende forslag til vedtak:*

Kontrollutvalget tar Kommunerevisjonens sak om Oslo tingretts dom av 31.10.2013 i sivil sak mellom Byggmester Harald Langemyhr og Oslo kommune til orientering.

  
Unn H. Aarvold  
kommunerevisor

  
Ingunn Mansås-Kjærstad  
revisjonsrådgiver

Utskrift av protokollen sendes til:  
Aktuell bystyrekomité  
Omsorgsbygg Oslo KF  
Byråden for kultur og næring

Trykt vedlegg: Brev fra Omsorgsbygg Oslo KF til kontrollutvalget av 12.11.2012

Utrykt vedlegg: Oslo tingretts dom av 31.10.2013