



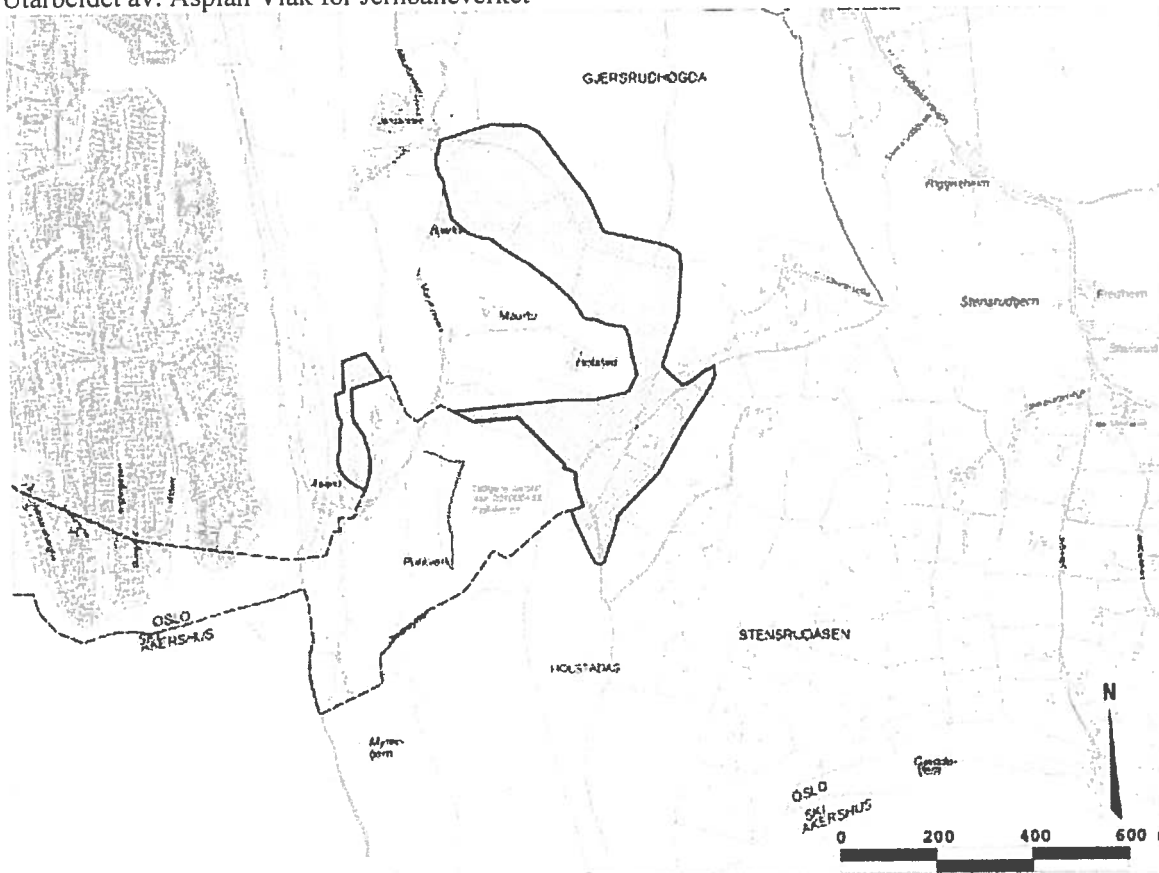
Åsland, riggområde for 4 TBM - Follobanen Planforslag til offentlig ettersyn Detaljregulering

Området foreslås regulert til midlertidig rigg- og anleggsområde, bebyggelse og anlegg, grønnstruktur – naturområde, vegetasjonsskjerm, hensynssoner – faresone (høyspenningsanlegg), ras- og skredfare (kvikkleireområde)

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget.

Plan- og bygningsetaten ber om bemerkninger til forslaget i løpet av høringsperioden som er oppgitt i varslingsbrev.

Utarbeidet av: Asplan Viak for Jernbaneverket



Bydel: Søndre Nordstrand
Gnr./bnr.: 175/3 m. fl.
Saksnummer oppgis alltid ved henvendelse

Saksnummer: 201215996
Dokumentnummer: 39



INNHold

Plan- og bygningsetatens saksfremstilling

Faktaark	side	3
Saksgang	side	4
Sammendrag	side	5
Sammendrag av forhåndsuttalelsene, med forslagsstillers og Plan- og bygningsetatens kommentarer	side	5
Plan- og bygningsetatens foreløpige vurdering	side	24
Forminsket plankart	side	32
Planbestemmelser	side	33
Vedtak om offentlig ettersyn	side	38

Trykte vedlegg

1. Forslagsstillers planbeskrivelse
2. Forslagsstillers merknadsbehandling
3. Forhåndsuttalelser
4. ROS-analyse Åsland 4 TBM, Asplan Viak, 27.05.2013
5. Naturmiljø Åsland – konsekvensvurdering, Jernbaneverket, 05.07.2013
6. Støy i anleggsfasen, riggområde Åsland, Aas-Jakobsen, 25.11.2013
7. Geoteknisk vurdering av løsmassedeponi på område nord for Holstad gård, 25.11.2013

Utrykte vedlegg kan sees på saksinnsyn på Plan- og bygningsetatens nettside som vedlegg til Planforslag til offentlig ettersyn:

8. Plankart i målestokk 1:2000
9. Landskap og friluftsliv – konsekvensvurdering, Asplan Viak, 20.06.2013
10. Erstatningsdam amfibier og sedimentasjonsbasseng - overvann, Asplan Viak, 05.07.2013
11. Vannmiljø – konsekvensvurdering, Asplan Viak, 05.07.2013
12. Områdestabilitet i forbindelse med løsmassedeponi nord for Holstad gård, 25.11.2013
13. Svartelistede arter, 24.06.2013
14. Fastsatt program for planarbeidet, Samferdselsdepartementet, 13.09.2013
15. Konsekvensutredning for Follobanen, godkjent av Samferdselsdepartementet 01.03.2013
16. Samrådsinnspill

FAKTAARK**Dato:05.07.2013.**

Forslagsstiller: Jernbaneverket Utbygging 971033 533, postboks 217 Sentrum, 0103 Oslo,
e-post: follobanen@jbv.no.

Kontaktperson: Svein Sørheim, leder offentlig plan, tlf. 918 54 705,
e-post: svein.sorheim@jbv.no.

Konsulent: Asplan Viak AS 910209205, Kjørboveien 12, 1337 Sandvika. tlf 41799417.
Kontaktperson: Gunnlaug Marie Bucher, tlf. 92052729,
e-post: gunnlaugm.bucher@asplanviak.no

Eieropplysninger:

Eiendommer innenfor planområdet:

Gnr.	bnr.	Hjemmelshaver
172	109	Oslo kommune
172	123	Oslo kommune
172	128	Oslo kommune
175	1	Oslo kommune
175	3	Bodil Gilboe Holstad og Knut Arne Holstad
175	4	Per Sigvard Myhre
175	5	Anne Mari Vefald
175	7	Odd Bjørnstad
175	10	Inger Johanne Nord
175	17	Oslo bolig og sparelag
175	23	Stein Hovding og Anne-Britt Hovding
175	24	Rolf Michelsen og Elin Katrine Hagen
175	25	Oslo kommune
175	26	Tone M Lyngaas Selvig
175	45	Oslo kommune
175	47	Margrethe og Egil Holstad
175	48	Oslo kommune

Arealstørrelse – planområdePlanområdet totalt: 200 156 m²

Areal for hvert formål:

Bebyggelse og anlegg (Pbl § 12-5 nr 1)	182 679 m ²
Grøntområde naturområde (Pbl § 12-5 nr 3)	4091
Grøntområde vegetasjonsskjerm (Pbl § 12-5 nr 3)	8806 m ²

GJELDENDE REGULERING: Atkomstvei Stensrudåsen (63547, vedtatt 25.11.1947)
(Kjøreveg, Pbl § 12-5 nr 2) 4581 m²

Parkering

Parkering reguleres ikke.

Vurdering av forskrift om konsekvensutredning.

Planforslaget er vurdert i henhold til plan- og bygningslovens § 12-10 første ledd, jf. § 4-2 med tilhørende forskrift. Tiltaket anses som en del av de midlertidige hjelpeanlegg som er nødvendig for å gjennomføre bygging av Follobanen med 4 TBM.

Planforslaget faller ikke inn under forskriftens virkeområde (jfr. KU forskriftens vedlegg I. punkt 29, jfr. punkt 37). Utvidelsen overskrider ikke oppfangskriteriet på 500 mill kr. Utvidelsen skal derfor i seg selv ikke konsekvensutredes, men må med de foretatte tilleggsutredninger anses tilstrekkelig konsekvensutredet gjennom allerede gjennomført KU for Follobanen godkjent av Samferdselsdepartementet 01.03.2012.

Der særlige forhold er knyttet til området er følgende tilleggsutredninger forutsatt gjennomført.

Dette gjelder :

- Geotekniske forhold
- Støy i anleggsperioden

Kunngjøring og varsling/Varsling

Igangsetting av planarbeidet ble kunngjort den 14.03.13 i Aftenposten og Nordstrand Blad, samt på www.jernbaneverket.no/follobanen.

Grunneiere og andre rettighetshavere ble varslet ved brev datert 08.03.2013 og offentlige instanser og organisasjoner den 13.03.2013.

Varslingsperioden gikk frem til 15.04.13 for naboer, og fram til 19.04.13 for offentlige instanser og organisasjoner.

SAKSGANG

Etter offentlig ettersyn vil innkomne bemerkninger bli referert, kommentert og eventuelle endringer innarbeidet. Saken er planlagt oversendt rådhuset for politisk behandling andre tertial 2014.

SAMMENDRAG

Bakgrunn

Nytt dobbeltspor for jernbane Oslo-Ski, Follobanen, ble vedtatt i Oslo bystyre 28.08.2013. Det var her lagt inn midlertidige rigg- og anleggsarealer for 2 tunnelboremaskiner (TBM) på Åsland. Samferdselsdepartementets beslutningen om valg av drivemetode etter offentlig ettersyn av reguleringsplan for Follobanen innebærer at det skal tilrettelegges for et større riggareal på Åsland enn det Follobanepåneten tar høyde for. Jernbaneverket fremmer derfor forslag om utvidelse av rigg- og anleggsområdet på Åsland som skal betjene drift av 4 tunnelboremaskiner (TBM).

Beskrivelse av planforslaget

Planområdet er på ca 200 daa og ligger på Åsland, helt sør mot kommunegrensen til Ski. Planforslaget tilrettelegger for midlertidig rigg- og anleggsområde for uttak av masser og driving av Follobanetunnelen. Arealene skal benyttes til midlertidig og permanent deponering av masser, lagerområde for betongelementer til tunnelboremaskinene og omlegging av Stensrudåsveien, samt regulering til vegetasjonsskjerm/naturområde som skal benyttes til sedimenteringsbasseng i anleggsperioden og etablering av erstatningsdam for amfibier. Jernbaneverket legger til grunn for sin planlegging at området opparbeides og forlates på en slik måte at området i størst mulig grad harmoniserer med framtidig utbygging av Gjersrud – Stensrud-området, jfr pågående områderegulering for Gjersrud – Stensrud.

Sammendrag av forhåndsuttalelsene, med forslagsstillers og Plan- og bygningsetatens kommentarer

Det er innkommet 22 forhåndsuttalelser i forbindelse med kunngjøring og varsel om oppstart av planarbeid. De viktigste merknadene er omtalt her. For komplett merknadsbehandling, se forslagsstillers merknadsbehandling, vedlegg. Mange av forhåndsuttalelsene tar opp problemstillinger som relaterer seg til allerede vedtatte planer for Follobanen.

1. Bydel Søndre Nordstrand, 18.04.2013: Viser til uttalelse til område- og prosessavklaring (15.01.2013) hvor de ber om at følgende forhold blir ivaretatt i forbindelse med detaljreguleringen av Åsland:

1. Håndtering av lokal og tilkjørt masse – tiltak mot spredning av svartelista arter, med tanke på fremtidig byutvikling, krav om opprydding av forurenset grunn – levering til godkjent deponi, bruk av rene masser.
2. Sikre matjord mot utfylling – krav om mellomlagring og gjenbruk på Gjersrud – Stensrud.
3. Plan som viser sikring av vegetasjon, landskap, vannforekomster, våtmarksområder og vandringsveier for amfibier ved gjennomføring av tiltak, i eller nær sårbare områder.
4. Rensing og måling av utslipp fra anleggsarbeidene.
5. Opprettholde turveiforbindelse til marka, omlegging og skilting.
6. Luftoverført støy og strukturlyd i anleggsfasen. Det må legges et høy ambisjonsnivå for støyavbøtende tiltak, som skjerming og innebygging av anlegg.
7. Støv i anleggsfasen. Tiltak som medfører spredning av støv skal forelegges bydelen til uttalelse.
8. Anleggstrafikk. Anleggstrafikkavvikling skal forelegges bydelen til uttalelse.
9. Opplysningsplikt. Kommunen, bydel v/ bydelsoverlegen skal motta opplysninger om aktivitet som åpenbart kan ha negativ innvirkning på helsen.

Bydelen bemerker at eiendommer tilstøtende riggområdet må skjermes for skade så sant mulig, og hvis skade skjer, spesielt i forbindelse med masseavsetning, må disse eiendommene bli satt i stand slik de var før skaden oppstod.

Forslagsstillers tilsvare til Bydel Søndre Nordstrand:

For forslagstillers tilsvare til område- og prosessavklaring, se vedlegg Forslagstillers merknadsbehandling. Flere av bydelens merknader vil bli hensyntatt. Fritidseiendommen gnr 175 bnr 24 (Stensrudåsveien) ligger innenfor planområdet og blir direkte berørt av planlagte tiltak. JBV vil gå i forhandlinger med grunneier om innløsning av eiendommen.

Det vil bli gjennomført avbøtende tiltak for å redusere støy- og støvbelastning på tilstøtende eiendommer i anleggsfasen, jfr. reguleringsbestemmelser punkt 5.5. Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2012 legges til grunn for gjennomføring av plan på dag og kveld. På grunn av anleggsperiodens lengde og omfang legges krav tilsvarende industristøy til grunn, jfr. retningslinjens krav om skjerpning av støykrav for anlegg med varighet over 6 mndr. For arbeid på natt skal grenseverdier i Oslo kommunes støyforskrift benyttes. Gjennomføring av avbøtende tiltak blir gjort i samarbeid med aktuell myndighet i bydelen og Oslo kommune, samt med berørte grunneiere.

Eventuell skade på drikkevannskilder (private brønner) som følge av tiltaket vil bli utbedret. JBV vil opprette erstatningsbrønner eller tilsvarende for eiendommer der drikkevannskilder blir direkte berørt. JBV har erstatningsansvar i den grad tilstøtende eiendommer lider skade som direkte følge av utbyggingen av Follobanen, og gjennomfører rutiner både for overvåking og eventuell gjennomføring av avbøtende tiltak.

Plan- og bygningsetatens kommentar til Bydel Søndre Nordstrand, Samfunn og helse:

Beste tilgjengelige teknologi forutsettes benyttet for å redusere nærmiljøulempen mhp. støy og støv. Plan- og bygningsetaten forutsetter at store deler av anlegget bygges inn, ref vedlegg : Støy i anleggsfasen. Bestemmelsene stiller krav om miljøoppfølgingsplaner og Jernbaneverket forutsettes å følge opp dette i entreprenørkontrakter. Se kommentarer til øvrige tema nedenfor.

2. Regionkontor landbruk. Lørenskog, Nittedal, Oslo, Rælingen og Skedsmo. Regionkontor landbruk er landbrukskontor for Oslo kommune 17.04.2013: I planarbeidet må det utredes konsekvenser for dyrka og dyrkbar mark, og hvilke hensyn som skal tas for å ivareta jordsmonnet på dyrka og dyrkbare arealer i området. Både for områder med midlertidig og permanent lagring og deponering skal jordsmonnet tas vare på.

Forslagstillers tilsvare til Regionkontor landbruk. Lørenskog, Nittedal, Oslo, Rælingen og Skedsmo:

Planområdet ligger innenfor areal som omfattes av områderegulering Gjersrud-Stensrud, saksnr 201000876 (pågående planarbeid, Oslo kommune). JBV legger til grunn for sitt planforslag at de områdene som tas i bruk til rigg- og anleggsområder for Follobanen planlegges benyttet til byggeområder med tilhørende anlegg i Gjersrud-Stensrud-planen.

Planbeskrivelsen redegjør i kp 3.2 for eksisterende jordbruksressurser innenfor planområdet. Beslaglagt areal fulldyrka jord er til sammen ca 35 daa.

Innenfor områder som blir berørt av anleggsvirksomhet eller brukt som masselager, vil jordsmonnet bli fjernet før arbeid igangsettes, og mellomlagret for å benyttes ved istandsetting av området etter endt anleggsvirksomhet.

Plan- og bygningsetatens kommentar til Regionkontor landbruk. Lørenskog, Nittedal, Oslo, Rælingen og Skedsmo: Ingen kommentarer.

3. Oslo kommune. Byantikvaren 24.04.2013 : Det er gjennomført arkeologiske registreringer og BYA anser undersøkelsesplikten som oppfylt. Byantikvaren peker på at høyden på nye utfyllinger ikke bør endre landskapsrommet rundt de bevaringsverdige tunene i betydelig grad, og ber om at dette belyses i den videre planprosessen.

Forslagstillers tilsvare til Byantikvaren:

Det er gjennomført arkeologiske registreringer innenfor planområdet. Byantikvaren bekrefter at det ikke er funnet automatisk fredete kulturminner.

Reguleringsgrense og planlagte tiltak hensyntar påpekt bevaringsverdi for Holstad gård og Maurtu gård med avgrensning av inngrep og avbøtende tiltak. Dette er beskrevet i planbeskrivelsen, punkt 7.6 og 8.2.7, og går også fram av «Landskapsvurdering Åsland, UOS-00-A-36310_00B». Planforslaget legger likevel til grunn at de aktuelle områdene vil bli ytterligere berørt ved framtidig utbygging av Gjersrud-Stensrud området jfr. kommunens pågående arbeid med områdeplan, saksnr 201000876 Oslo kommune.

Plan- og bygningsetatens kommentar til Byantikvaren:

Byantikvaren har i brev av 12.06.2013 bekreftet at undersøkelsesplikten anses som oppfylt.

4. Norges vassdrags- og energidirektorat NVE, 16.04.2013 : Dersom planforslaget medfører inngrep i vassdragene, må disse beskrives i planen med hensyn på teknisk utforming, mulige konsekvenser i vassdraget (biologisk mangfold, friluftsliv, flomforhold m.v.) og eventuelt avbøtende tiltak. NVE mener i prinsippet at bekker bør være åpne, og følge sine naturlige løp. Åpne bekker har verdi for biologisk mangfold, naturopplevelse og som landskapselement, og gir mindre fare for flomskader enn lukkede bekker. De påpeker viktigheten av at eksisterende kantvegetasjon tas vare på. Vurderinger og undersøkelser med hensyn på grunnforhold og eventuelt kvikkleire må fremkomme.

Forslagstillers tilsvare til Norges vassdrags- og energidirektorat NVE:

Planområdet drenerer til Gjersrudvassdraget/Ljanselva. Det går et bekkesig gjennom området. Vassdraget nedstrøms planområdet er en del av influensområdet.

I tilknytning til planen er det gjennomført en konsekvensanalyse for vannmiljø, samt utarbeidet et notat som omhandler etablering av erstatningsdammer for amfibier. Disse beskriver omfanget av nødvendige avbøtende tiltak i forhold til forurensningsfare og biologisk mangfold. Reguleringsbestemmelser (rekkefølgekrav) og Miljøoppfølgingsplan (MOP) for anleggsperioden fastsetter krav til gjennomføring av tiltak.

Bekker gjennom området lukkes for anleggsfasen, men planlegges åpnet igjen for driftsfasen (permanent situasjon). Det vil for anleggsperioden benyttes rør med tilstrekkelig dimensjon, samt gjennomføres øvrige tilretteleggingstiltak for også å håndtere en flomsituasjon i vassdraget. Inngrep i vassdragene anses ikke å ha konsekvenser for friluftsliv ut over de konsekvenser som følger av at området blir avsperrert i anleggsperioden. Eksisterende bekker som blir berørt har ikke bevaringsverdig kantvegetasjon.

Det er påvist kvikkleirebasseng innenfor planområdet (delområde 1, deponiområdet). Det er gjennomført geotekniske undersøkelser. Grunnboringer viser at det ligger en terskel ved «utløp» lengst nord i deponiområdet. Geoteknisk rapport vil foreligge før offentlig ettersyn. Eventuelle setninger i massedeponi medfører ikke framtidig risiko, da området ikke er framtidig byggeområde. Grunnforhold blir redegjort for i planbeskrivelsen under kp.3 Eksisterende forhold.

Plan- og bygningsetatens kommentarer til Norges vassdrags- og energidirektorat NVE:

Plan- og bygningsetaten har innarbeidet en hensynssone ras- og skred (kvikkleireområde) og en rekkefølgebestemmelse som sikrer at det skal utarbeides en detaljert plan før oppfylling i kvikkleireområdene innenfor felt B1.

5. Statnett, Teknisk avdeling, 16.04.2013 : Område avmerket som vegetasjonsskjerm/naturområde ligger inntil og under eksproprietert rettighetsbelte for 420 kV linjen Frogner – Follo. Innefor dette beltet kan ikke vegetasjonen vokse høy.

Forslagstillers tilsvarende til Statnett:

Foreslått bruk som buffersone/vegetasjonsskjerm i reguleringsplan Åsland 4TBM er ikke i strid med rettighetsbelte for 420 kV linjen gjennom området. JBV vil ikke plante til området med vegetasjon som kan komme i konflikt med høyspentlinjen. Merknaden tas til etterretning.

Plan- og bygningsetatens kommentarer: Ingen

6. Fylkesmannen i Oslo og Akershus, 17.04.2013 : Permanent deponering av masser bør minimeres. For de massene som må deponeres er det positivt at dette skjer i så kort avstand fra anleggsområdet som mulig. Anleggsvirksomheten ved Åsland vil ha et slikt omfang og en slik varighet at Fylkesmannen vil måtte vurdere om virksomheten trenger en konsesjon etter Forurensingsloven og om det kan oppstå fare for forurensning. Vi forutsetter derfor at dette blir ivarettatt i den videre prosessen. Evt må det lages gode reguleringsbestemmelser som setter klare krav tilsvarende de som ville blitt satt i en konsesjon. Myrerbekken er en svært sårbar resipient og holdene i bekken og virkningen av tiltaket vektlegges. Forventer at det settes strenge miljøkrav for å unngå forurensning fra anlegget. For bygninger med støyfølsom bruk bør det legges inn støygrenser for bygg- og anleggsvirksomheten i reguleringsbestemmelser, jf kapittel 4.2 og tabell 4. Når anleggsperioden overstiger 6 uker, skjerpes støygrensene med 3 dB og ytterligere 5 dB ved en anleggsperiode mer enn 6 måneder. Fylkesmannen har mottatt flere klager på støy fra pukkverket og asfaltverket som i lengre tid har vært etablert på Åsland. Fylkesmannen er derfor opptatt av at naboer skjermes i størst mulig grad ved at det i reguleringsplanbestemmelsene legges inn støygrenser og at naboer varsles, jfr. retningslinjen pkt 4.4.

Forslagstillers tilsvarende til Fylkesmannen i Oslo og Akershus:

Tidligere uttalelser fra Fylkesmannen er behandlet og hensyntatt i arbeid med Follobanen, både ved oppstart av planarbeid og behandling av reguleringsforslag i Oslo, Ski og Oppegård, samt i forbindelse med utredning av håndtering av massetransport og deponering.

JBV ønsker at overskuddsmasser fra Follobanen i størst mulig grad skal benyttes i tiltak der masser inngår som en ressurs i gjennomføringen. Det er gjennomført anbudsrunder for innhenting av tilbud fra aktuelle aktører. Håndtering av overskuddsmasser og deponering er også utredet i eget dokument UOS-00-A-36121 Massedeponier – konsekvensanalyse (under utarbeidelse) etter innspill fra Fylkesmannen. Permanent terrengregulering innenfor planområdet på Åsland er i tråd med framtidige behov for realisering av Gjersrud-Stensrud-utbyggingen jfr. foreløpige skisser fra Oslo kommune PBE. Arealene er i fremtidig situasjon tenkt benyttet bl.a. til sport- og fritidsaktiviteter.

JBV har hatt dialog med Fylkesmannen for utarbeidelse av utfyllende reguleringsbestemmelser tilsvarende de krav som ville blitt satt ved behandling av konsesjon fra forurensningsmyndigheten, med hensikt å unngå konsesjonsbehandling av anleggsvirksomheten på Åsland. Det utarbeides utslippøknad for Myrerbekken og Maurtubekken.

Jernbaneverket har valgt å legge T-1442/2012, grenseverdier for industristøy, til grunn for behandling av støy i arealplanleggingen for å tilfredsstille skjerpede krav p.g.a. varighet av anlegget. Fastsatte støykrav i allerede vedtatte reguleringsplaner for Follobanen blir videreført. JBV legger til rette for og planlegger gjennomføring av tiltak som i størst mulig grad skal skjerme naboer og omkringliggende bebyggelse mot urimelig støybelastning fra sine anlegg. Se også kommentar til tema støy under merknad nr 1.

Plan- og bygningsetatens kommentarer til Fylkesmannen i Oslo og Akershus :

Jernbaneverket kommenterer at de utarbeider utslippssøknad for Myrerbekken og Maurtubekken med hensikt å unngå konsesjonsbehandling av anleggsvirksomheten på Åsland. Det er innarbeidet krav i bestemmelsenes pkt. 5.5. Fylkesmannen er opptatt av at naboene skjermes i størst mulig grad ved at det i reguleringsbestemmelsene legges inn støygrenser og at naboer varsles. Plan- og bygningsetaten mener temaet støy er tilstrekkelig utredet i planforslaget gjennom rapporten "Støy i anleggsfasen", men det forutsettes at ytterligere støyberegninger gjennomføres når entreprenøren kommer inn og skal igangsette tiltaket. Først da vil man vite eksakt metode for gjennomføring. Dersom det er fare for at grenseverdiene overskrides, må søknader vurderes av Kommuneoverlegen (Helseetaten), som vil kunne stille krav til tiltak med vilkår for godkjenning.

7. Maurtu grunneierlag v/ leder Jan H. Aulie, 08.04.2013 : Deponi for fyllmasser merket 1 bør legges til et annet område. Eksempelvis på den andre siden av bygrensen. Dette da det vil være til mindre sjenanse for boligene i området. Som nærmeste nabo til deponiet er en familie med skiftarbeid, og som derfor også vil ha behov for søvn på dagtid. Det vil av denne grunn være stort fokus på støy. Deponiet vil også være svært skjemmende for Holstad gård, som vil få anleggsområde rundt hele gårdstunet. Grunnforholdene i deponiområdet er etter sigende ikke heller gode for å deponere slike massemengder.

Det utvidete område for rigg- og anleggsområde, merket 2, vil også bli mer støyutsatt, ikke bare fra produksjonen, men fra E6 da vegetasjonen som har vært en skjerm mellom E6 og bebyggelsen fjernes. Vi ber om at det tas spesielle forholdsregler for skjerming mot støy. Vi vil også nevne fjellet på andre siden av E6 som vegetasjonen er forsvunnet på grunn av at det her har vært benyttet til snødeponi. Dette fører til at støyen kastets tilbake mot bebyggelsen. Her bør det settes inn tiltak. Vi er ellers meget opptatt av den støy som skapes av massehåndtering og ventilasjonsviftene. Vi ønsker her mer informasjon om hvordan dette tenkes løst. Når det gjelder forurensing er vi opptatt av luftforurensing, forurensing av sigevann, og forurensing av grunnvann. Alle eiendommene i området benytter seg av grunnvann og en må derfor sørge for at dette ikke forurennes. Da det er vegetasjon i området som skal vernes må en sørge for at denne ikke blir skadet.

Når det gjelder eiendommene som blir direkte berørt ber vi om at eierne av disse får tilbud om innløsning der dette er ønskelig.

Forslagstillers tilsvaer til Maurtu grunneierlag:

Område 1 er valgt til deponering av masser på grunnlag av områdets beliggenhet i umiddelbar nærhet til utgang fra tverrslagstunnel, planlagt arealbruk i framtidig Gjersrud-Stensrud-utbygging, samt områdets potensiale for lagring av store mengder masser. Håndtering av overskuddsmasser og deponering er også utredet i eget dokument UOS-00-A-36121 Massedeponier – konsekvensanalyse (under utarbeidelse). Forhold som direkte vedkommer gnr 175 bnr 28 (familie med skiftarbeid, Stensrudlia 19) er kommentert ved behandling av mottatt merknad fra den aktuelle eiendommen. Både midlertidig massedeponi og permanent terrengregulering innenfor område 1, samt planlagt anleggsvirksomhet, vil medføre store endringer i det visuelle bildet omkring Holstad gård – særlig i anleggsfasen. Det vil bli vurdert avbøtende tiltak for å skjerme gårdstunet i anleggsfasen. Etter endt anleggsfase vil området istandsettes etter vedtatt tilbakeføringsplan jfr reguleringsbestemmelser pkt. 5.1 d).

Det er påvist kvikkleirebasseng innenfor planområdet (delområde 1, deponiområdet). Det er gjennomført geotekniske undersøkelser. Grunnboringer viser at det ligger en terskel ved «utløp» lengst nord i deponiområdet. Geoteknisk rapport vil foreligge før offentlig ettersyn. Grunnforhold blir redegjort for i planbeskrivelsen under kp.3 Eksisterende forhold.

Det vil bli vurdert avbøtende tiltak for å skjerme tilliggende bebyggelse mot støy. Dette kan både innebære fysisk skjerming og evt. fasadetiltak. Viktig tiltak som blir vurdert vil være innbygging av støyende

virksomhet (tunnelvifte, sorteringsanlegg, lastestasjon med mer.) Vegetasjon har normalt kun en marginal effekt som støyskjerm, men har en viktig virkning som visuell barriere mot støykilde, noe som igjen har betydning for opplevd støy. Det er gitt grenser for maksimal tillatt støybelastning jfr. T1442/12 (industriøstøy), retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen. Støybelastning på omgivelser som følge av anleggsvirksomheten vil følges opp gjennom hele anleggsperioden. Se også kommentar til tema støy under merknad nr 1.

Det er utarbeidet konsekvensvurdering for vannmiljø, UOS-00-A-36309_02B. Nødvendige avbøtende tiltak for å hindre forurensing til grunn og vann vil bli gjennomført. Prinsipp for etablering av avskjærende grøfter og sedimenteringsbassenger i tilknytning til massedeponi er lagt til grunn for konsekvensvurderingen. JBV vil kontakte berørte parter med tanke på eventuelle grunnerverv og erstatninger. JBV vil ha en tett dialog med Maurtu grunneierlag. Dette med tanke på informasjon om anleggsgjennomføringen og for å lytte på innspill når det gjelder konkrete tiltak.

Plan- og bygningsetatens kommentarer til Maurtu grunneierlag:

Plan- og bygningsetaten forutsetter at avbøtende tiltak konkretiseres etter at detaljerte beregninger foreligger. Kommuneoverlegen (Helseetaten) vil være instans for å påse at støykrav overholdes og nødvendige avbøtende tiltak iverksettes.

8. Urtehagen stiftelse, Urtehagen barnehager AS, Maurtu gård, 15.04.2013 : Urtehagen stiftelse er redd for at deres brukere vil bli uheldig berørt av de omfattende arbeidene med anleggstrafikk, støv og støy, og ber om avbøtende tiltak. Arbeidet med rigg- og anleggsområde for Åsland, som del av Follobanen, vil påvirke driften ved Maurtu gård og tilgrensende område. Det forventes et støy- og støvproblem under anleggsperioden. Dette vil kunne påvirke driften ved Maurtu gård. Virksomheten må eventuelt bli innskrenket. Urtehagen stiftelse og Maurtu gård ber om at Jernbaneverket finansierer to avbøtende tiltak:

1. Etablering av en midlertidig paviljong i anleggstiden ved Maurtu gård, som avskjerming for støy og støv for brukere.
2. Tilsvarende etablering av en midlertidig paviljong på et alternativt sted som avlastning og vekslende tilbud for brukere av Maurtu gård.

De to tilbud vil i vesentlig grad kompensere for de belastninger og ulemper som anleggsarbeidet eventuelt vil kunne påføre driften av Maurtu gård.

Forslagstillers tilsvarende til Urtehagen stiftelse, Urtehagen barnehager AS, Maurtu gård:

JBV vil gå i dialog med eiere og drivere av Maurtu gård, for å finne løsninger som i størst mulig grad kan redusere påførte ulemper fra støy og støv i anleggsfasen. Nærmere vurdering av foreslåtte avbøtende tiltak (2 paviljonger) må inngå som del av slik dialog og forhandlinger, etter at mulige påvirkninger fra støv og støy er nærmere kartlagt og vurdert. På grunn av gårdens og aktivitetenes avstand til anleggsområdet (tiltaksgrense), anser JBV at det er gode muligheter for å kunne etablere avbøtende tiltak som gir en fortsatt tilfredsstillende situasjon for driften i anleggsperioden. Både bydel Søndre Nordstrand og Gamle Oslo vil involveres i prosessen med avbøtende tiltak.

Plan- og bygningsetatens kommentarer til Urtehagen stiftelse, Urtehagen barnehager AS, Maurtu gård:

Vi registrerer at støynivåene i Fase 1 og Fase 2 henholdsvis ligger over 50 dB og 55 dB for Maurtu gård (veiledende grenseverdier for støyfølsom virksomhet). Slik vi forstår er det utearealene som er det sentrale for barnehagenes bruk av Maurtu gård, og vi er usikre på om paviljongene vil kompensere tilstrekkelig for utearealene. Det må vurderes nøye hvilke avbøtende tiltak som må til for å gi et forsvarlig tilbud til barna. Oppføring av eventuelle paviljonger vil være gjenstand for ordinær byggesaksbehandling.

9. Beveråsen huseierforening v/ styreleder Siv Hunstad, 19.04.2013 : Varselet som nå er mottatt signaliserer dramatisk økning i aktivitetsnivå på rigg- og anleggsområdet i forhold til tidligere planer. Huseierforeningen føler seg totalt overkjørt i prosessen med planlegging av Follobanen. Beveråsen huseierforening kan ikke akseptere at trafo bygges på Myrer gård sitt område. De mener Myrer gård med tjernet og våtmarksområdet rundt, er en idyll som må bevares i sin helhet. Det er et spesielt og vakkert kulturlandskap med betydelige verdier når det gjelder vegetasjon og dyrearter. De krever at Myrer gård tas ut av planområdet.

De ber om at elforsyningen legges i eksisterende veitraseer. Plassering av kabling og trafostasjon må tilpasses annen plassering enn Myrer gård. De krever også at det snarest bygges en vegetasjonsskjerm i grenseområdet mellom anlegget og stikkveien opp til Myrer gård, slik at folk får en best mulig turopplevelse. De mener at området for fremtidig skytebane med atkomst, bør inngå i planområdet for Follobanen. Trafostasjonen bør legges i fjell der hvor skytebanen var planlagt. Skytebanen er ikke et lokalt behov. På Bjørndal har de helt andre prioriteringer når det gjelder fritidsaktiviteter. De ser ingen grunn til at de skal belastes med de behov marginale grupper i bydel Nordstrand signaliserer.

De mener det fremlagte forslaget er en provokasjon. De hadde forventet at Jernbaneverket skulle tilpasse seg eksisterende landskapsformasjoner så langt råd er, og ta hensyn til naboer. Denne massive oppfyllingen av terrenget innebærer en rasing av det landskapet de er glade i og er vant til å ferdes i. Tiltaket kommer til å gå utover folkehelsen. Det er fortsatt stor usikkerhet i forhold til utbyggingen av Gjersrud – Stensrud. Deponering av masser slik foreslått, snevrer inn handlingsrommet for utbygging av boligområdet, og kan ikke aksepteres. De mener nærmiljøet vil bli et sørgelig skue i mange, mange år fremover dersom planene gjennomføres. Utleggingen av et sparsomt jordlag og eventuell tilsåing med gressfrø kan ikke reparere for slike omfattende skader. Vi opplever at Follobanen ikke forholder seg til avgitte løfter. Vi har lenge søkt å ha en dialog med Follobanen. Vårt hovedbudskap har vært: La oss slippe mer massehåndtering, transportbånd, bearbeiding av masser, knusing av masser, sortering av masser, forflytting av masser og uthenting av masser til alle døgnets tider. Vårt krav er - at massene fra tunnelen lastes opp i tunnelen og kjøres vekk på dagtid. Det har i alle år vært en konflikt mellom Åsland pukkverk og naboene. Follobanens planer for bruk av dette området en følgeskade av Oslos kommunes dårlig planlagte etablering av pukkverk i området. Og entreprenør- og ingeniørmiljøenes misforståtte forestillinger om at her kan de guffe på uten at det er nødvendig å ta hensyn til noe som helst. Vi kan ikke akseptere mer massehåndtering. Planlagt oppfylling vil gjøre det svært vanskelig å overholde akseptable støynivå i forhold til boliger og sivile aktiviteter som hagearbeid, utelek og turer. Vi krever at nivået senkes i forhold til den fremlagte planen, slik at vi ikke utsettes for større plager enn det byggingen av Follobanen nødvendigvis må medføre. Støynivået må holdes innenfor lovlige rammer og gjeldende regelverk. Unntak aksepterer vi i utgangspunktet ikke. Vi frykter for at EBY kommer til å leie ut hele eller deler av dette området etter at Follobanen er ferdig bygd, og at slik utleie vil vedvare i årtier videre. Dette har vi svært dårlig erfaring med når det gjelder Åslandområdet. Utleie av areal har gitt handlingsrom for entreprenører vi ikke ønsker i vårt nærmiljø. Det kan også bli et virkeområde for kriminelle elementer. Oslo kommune har ikke hatt nødvendig kontroll med hvordan slike virksomheter drives. Vi krever å slippe mer av dette.

Støyforholdene for naboer må utredes bedre. Som vi tidligere har bedt om, må støykart også lages med måling 8 meter over terreng. Både Bymiljøetaten (angående støy fra E6) og Norsk forening mot støy har svart oss tidligere at støykart med beregningshøyde 8 meter over terreng vil kunne gi et bedre bilde av opplevd situasjon enn bare et vanlig støykart 4 meter over terreng. Vi har tidligere opplevd at faktisk støy målt ved våre boliger i henhold til Støyforskriftene for Oslo har vist et helt annet bilde enn teoretiske støykart. Vi ber derfor om at det blir satt opp kontinuerlig lydmåling der lydmålinger blir gjort tilgjengelig for oss naboer og helsemyndigheter. Det må være konkrete krav til støynivåer med klare konsekvenser til hva som skal skje dersom disse ikke overholdes. Vi savner tilbakemelding på hvilke støyforhold vi vil

måtte forvente oss, forslag til lokale tiltak for støydemping og hvordan alternativt tilbud for overnatting vil bli håndtert i og med at virksomheten på Åsland er planlagt å pågå i mange år.

Det må etableres skjerming av aktivitetene i riggområdet for å redusere plagene for naboene: Omlasting, massehåndtering, med videre må skje inne i tunnelen. Om dette ikke lar seg gjennomføre, må aktiviteten legges innomhus.

All produksjonsvirksomhet må legges inne i egne bygg. Det må settes begrensninger på når det kan pågå støyende aktiviteter. Det må i samarbeid med bydelsoverlegen etableres reguleringsbestemmelser som regulerer arbeidstid, støy, støv, varsling, etc. I plandokumentene er det kun henvist til «fastsatte normer». Vi opplever ikke at dette er godt nok. Det er varslet søknader om unntak fra gjeldende bestemmelser. Det er akseptabelt om det gjøres en og annen gang med god tid i mellom. Om dette blir regelen gjennom lang tid, og ikke er unntak – er dette ikke akseptabelt.

Forslagstillers tilsvarende til Beveråsen huseierforening:

Varslingsbrevet ble skrevet og datert en stund før det ble sendt ut til beboerne, derfor kan det virke som om varslingen har tatt lang tid, Varselet ble sendt ut som “flyer” til alle husstander på Beveråsen og Bjørndal, mens Beveråsen huseierforening ikke fikk brevet som interesseorganisasjon. Dette beklager JBV, og skal rette det opp til offentlig ettersyn.

Plassering av trafostasjon er vurdert og behandlet gjennom konsesjonssøknad. Det er ikke behov for utvidelse av areal til trafostasjon slik det er skissert ved melding om oppstart av planarbeid. Delområde 3 inngår derfor ikke i framlagt planforslag for Rigg- og anleggsområde Åsland 4TBM. Nødvendig areal for plassering av trafostasjon (jfr. konsesjonssøknad) framgår av reguleringsplan for Follobanen i Oslo. Se også kommentar til merknad nr. 13.

Området som er nevnt i forbindelse med ønske om vegetasjonsskjerm ved Myrer gård ligger utenfor avgrensning av framlagt planforslag. Avbøtende tiltak vil bli vurdert i den videre prosessen med etablering av trafostasjonen.

Det er forholdsvis nylig vedtatt reguleringsplan for skytebane; Åsland skytebane i fjell (S-4572, vedtatt 23.03.2011). Follobanen har ikke behov for å gå inn i disse områdene og endre godkjente planer. Vurderinger omkring plassering av skytebane på Åsland er ikke tema i framlagt planforslag, men er tidligere vedtatt av Oslo kommune.

Planlagt deponering av masser omfatter en permanent terrengregulering, samt en midlertidig deponering. Fordi deponi-området vil være fritt for vegetasjon og ha overflate av knuste fjellmasser, vil det gjennom anleggsperioden framstå som et fremmedelement og «sår» i landskapet. Etter endt anleggsperiode vil arealene bearbeides for tilpasning til det øvrige landskapet, samt tilsås. Den planlagte oppfyllingen i terrenget samsvarer med behov som ligger i framtidige planer for Gjersrud-Stensrud-utbyggingen (saksnr 201000876, pågående planarbeid i Oslo kommune), og legger til rette for gjennomføring av planlagt utbygging snarere enn å begrense mulighetene. Deponiområdene er i framtidig situasjon planlagt som grøntområder med bl.a. fotball- og cricket-baner. En oppfylling av områdene vil da være nødvendig – både for å oppnå nødvendig størrelse på baneareal, men også for å bedre lokalklimatiske forhold og legge til rette for utendørs opphold.

JBV er pålagt å begrense støybelastning på omgivelsene, slik at denne ligger innenfor støygrense for helkontinuerlig drift av anlegget (industristøy), jfr. T-1442/2012. Det er utarbeidet støyrapport datert 20.06.2013, dok.nr. 117780-2-RIA-NOT-001-REV00, som redegjør for grunnlag for støyproduksjon, og viser beregnet støyutbredelse på kart. Støykartene viser at deler av bebyggelsen som ligger lengst øst på

Beveråsen blir utsatt for støy på dagtid, i større eller mindre grad, i alle faser av anleggsgjennomføringen. JBV vil gå i dialog med parter/naboer som blir direkte berørt av støy fra anleggene over tillatte grenseverdier, for å vurdere og avklare hvilke tiltak som skal iverksettes for å redusere belastningen. Aktuelle berørte parter vil bli kontaktet direkte av JBV for å avtale møter og befaringer av eiendommene. Særlig støyende aktiviteter som tunnelvifter og sorteringsanlegg blir vurdert bygget inn. Støybelastning på omgivelser som følge av anleggsvirksomheten vil følges opp gjennom hele anleggsperioden. Se også kommentar til tema støy under merknad nr 1.

JBV er ikke ansvarlig for hvilke aktiviteter Oslo kommune evt. vil tillate i området i perioden etter at JBV har ferdigstilt Follobanen og trukket seg ut av området.

Plan- og bygningssetatens kommentarer til Beveråsen huseierforening:

Plan- og bygningssetaten forutsetter at de forutsetninger som er lagt til grunn for støyvurderingene, legges til grunn for gjennomføring av tiltaket. For å kunne overholde de gitte støyverdiene anses innbygging av aktiviteter i rapporten som nødvendig avbøtende tiltak.

10. Bjørndal boligsammenslutning v/ styreleder Ole Søberg, 19.04.2013 :

Bjørndal boligsammenslutning (BBS) har følgende innsigelser til saken:

1. De ulike bygge- og reguleringssakene vedr Jernbaneverkets anlegg på Åsland fremmes stykkevis og delt i en rekke ulike saker. Dette gjør det umulig både for beslutningstakere, høringsinstanser, naboer og andre å få et komplett bilde av saken. Vi frykter at dette resulterer i at politikerne her «bondefanges», og ber om at sakene fremmes samlet.

2. Elforsyningen til riggområdet på Åsland er planlagt gravd gjennom marka i uberørt terreng langs rødmerket sti. Vi mener det finnes flere gode alternativer som vil redusere inngrepene i marka til et minimum.

Vi krever at elforsyningen legges i en eksisterende veitrase slik at man ikke må grave seg gjennom uberørt område i marka.

3. Vi kan ikke akseptere anleggsvirksomhet og graving omkring Myrertjern som er en biotop for rødlistede planter og amfibier. Tilsvarende gjelder for flere mindre dammer i området som amfibiene benytter. Det må iverksettes tiltak for å sikre amfibiens vandringsveier i anleggsperioden, ref også bydelens uttalelse om dette. Vi krever at det fastsettes en skjermingssone rundt Myrertjern.

4. Området syd og øst for Åsland er en del av det nære friluftsområdet for Bjørndals befolkning. Kulturlandskapet på Myrer gård er foreslått som friluftsområde i grøntplanen. Byantikvaren har lagt frem krav om registreringer i dette området. Vi kan ikke akseptere at transformatorstasjon for Follobanen (et bygg på ca 50x16m i 3 etasjer) plasseres inne på kulturlandskapet til Myrer gård og nær Myrertjern. Vi krever at Myrer gård og utvidelsen av riggområdet sydover tas ut av planen, og at transformatorstasjonen flyttes lengre mot nord og/eller vest.

5. Inngrepene i terrenget må begrenses. Opprinnelig var riggområdet begrenset til tidligere pukkverkstomt. I flere nye saker er anleggsområdet utvidet. Vi forventer at anleggsområdets utstrekning begrenses, slik at kulturlandskap, jordbruksareal og naboer berøres i minst mulig grad. Byantikvaren har også påpekt at landskapsrommet rundt bevaringsverdige gårdstun ikke må forringes. Vi aksepterer ikke at terrenget endres før endelige planer for Gjersrud Stensrud er vedtatt. Vi krever at eksisterende landskapsformasjoner ivaretas. Vi kan kun akseptere at masse som skal benyttes i tilbakeføringen av området deponeres som en del av riggområdet.

6. Et anlegg av denne art vil generere mye støy og støv, og vi forventer et det tilrettelegges for å dempe belastningen på naboer og brukere av området. Vi krever at Oslo kommunes støyforskrifter overholdes. All støyende aktivitet må foregå i tunnel eller støyisolert bygning, eksempelvis massehåndtering og produksjonsvirksomhet.

Riggområdet må tilrettelegges slik at det avgir minst mulig støy til omgivelsene. Det må settes opp støyvoller, etableres vegetasjonsskjerming og settes opp støyskjermmer mot de nærmeste naboene og mot bebyggelsen på Bjørndal.

Forslagstillers tilsvaer til Bjørndal boligsammenslutning:

Se ogsa kommentar til merknad fra Beveråsen huseierforening.

Utvidet arealbehov er kommet etter vedtak av drivemetode; 4TBM fra Åsland. Oslo kommune har i sitt tilsvaer til planinitiativ bedt om at arealutvidelsen fremmes som egen regulerings sak.

Anlegg for overføring eller omforming av elektrisk energi er unntatt fra krav til behandling etter plan- og bygningslov, med unntak for lovens bestemmelser om konsekvensutredning. Etablering av energioverføringsanlegg behandles som konsesjonssak i henhold til Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m (energiloven). (Ref. konsesjonssak Hafslund net AS/el-kabel: NVE 201206160-49, JBV/Trafostasjon: NVE 201206160-50.) Kraftoverføringsanlegg er ogsa unntatt behandling etter "Markaloven". For å oppnå en samlet vurdering og framstilling av tiltakene, er planlagt trafostasjon, samt mulig kommende omformerstasjon, inkludert i reguleringsplan for Follobanen i Oslo.

Søknad fra Jernbaneverket og Hafslund Nett om konsesjon for legging av høyspentkabel Klemetsrud-Åsland- Bråtenåsen var lagt ut til offentlig ettersyn tidligere i år. NVE har ved brev 18.04.13 gitt konsesjon som omsøkt. Vedtak om konsesjon er påklaget av Bjørndal Boligsammenslutning, og klagen vil bli behandlet i Olje- og energidepartementet. Klagesaken går uavhengig av arbeidet med reguleringsplanen for utvidet riggområde Åsland 4TBM

Søker har i tidlige faser av prosjektet vurdert ulike plasseringer av kabel og anlegg. Søkers konklusjon er at de omsøkte plasseringene er de beste i en totalvurdering, hvor det blant annet legges vekt på tilgjengelighet, funksjonalitet, økonomi og konsekvenser for miljø og samfunn. Byggeforbudssone knyttet til Statnett sin sentralnettlinje og E6 er blant forholdene som forhindrer plassering av transformatorstasjonen lenger mot øst. Det har vært sentralt i prosjektet å begrense negative virkninger for miljø og samfunn. Tiltakets konsekvenser for miljø og samfunn anses å være akseptable, og det vil gjennomføres miljøoppfølging (MTAplan i bygge- og anleggsfasen) for å hindre utilsiktede, negative konsekvenser for naturmiljø og friluftsliv. I et slikt prosjekt er det mange hensyn å ta, og hensynet til friluftsliv er viktig, men ikke altomfattende.

Myrertjern som biotop for blant annet rødlistede amfibiearter er kartlagt i egen rapport UOS-00-A-36113_03B Naturmiljø – konsekvensvurdering, og konsekvenser av de planlagte tiltakene er vurdert. Mye av biotop og vandringsveier for amfibier på Åsland er allerede helt eller delvis ødelagt som følge av tidligere virksomhet i området (drift av pukkverk og oppfyllinger). Oslo kommune v/bymiljøetaten har nå etablert en midlertidig erstatningsdam innenfor areal som omfattes av reguleringsplan for Follobanen i Oslo. Denne dammen skal sikre årets yngel av amfibier.

Gjennom pågående reguleringsarbeid for Åsland 4TBM planlegges en erstatningsdam for amfibier like nord for arealet som tidligere er disponert av asfaltverket (område 5 på tidligere utsendt opptegning av planområde). Til sist diskuteres ogsa etablering av en erstatningsdam sør for planområdet, i området mellom Myrertjern og planområdet. Dette arealet ligger utenfor områder som blir berørt av JBV sine tiltak, og utenfor foreslåtte plangrenser, og etablering av en mulig erstatningsdam her vil måtte gjennomføres av Oslo kommune.

Eventuell skjermingsone omkring Myrertjern kan evt vurderes i kommende reguleringsplaner for Gjersrud-Stensrud. Foreløpige skisser for Gjersrud-Stensrud-utbyggingen viser områdene rundt Myrertjern avsatt til naturområder / LNF-områder.

Vesentlig grunnlag for valg av deponiområde jfr. fralagt planforslag, er foreliggende foreløpige planer for Gjersrud-Stensrud-utbyggingen, jfr. saksnr 201000876 (pågående planarbeid, Oslo kommune). En utbygging som skissert i foreløpige planer vil forutsette en forholdsvis omfattende oppfylling og terrengbehandling i områdene. JBV har fått positiv respons fra Oslo kommune PBE for å forlate området med en bearbeiding i tråd med disse planene. Oppfyllingen kan imidlertid ikke gjennomføres med grunnlag i foreløpige planskisser for Gjersrud-Stensrud-utbyggingen, men avhenger av godkjenning gjennom fralagt planforslag for Åsland 4TBM.

JBV vil i samarbeid med Oslo kommune gjennomføre tiltak for å etterkomme gjeldende retningslinjer og forskrifter for støy, herunder T-1442/2012 og Osloforskriften. I tillegg søker man å dempe støv- og støybelastningen på omgivelsene med ytterligere avbøtende tiltak, herunder både innbygging av støyende/støvende virksomheter, etablering av skjerm, fasadetiltak, samt renhold av vegger og hjul.

Plan- og bygningsetatens kommentarer til Bjørndal boligsammenslutning:

Plan- og bygningsetaten har forståelse for at mange saksnummer innefor ett og samme område kan virke uoversiktlig, men de ulike saksnummerene er ulike saker og må behandles etter ulike regelverk og av ulike instanser, slik at ett felles saksnummer ville være uriktig. Plan- og bygningsetaten har forståelse for at berørte parter mener den utvidete planen for rigg- og anleggsområdet og Follobaneplanen burde ses i sammenheng og behandles under ett. På grunn av at JBV traff beslutningen om 4 TBM fra Åsland først i slutten av 2012 og et sterkt krav om fremdrift for et Follobanevedtak ble hovedplanen fremmet til politisk behandling. Plan- og bygningsetaten mener det er forsvarlig at foreliggende planforslag for det utvidete rigg- og anleggsområdet kan behandles som en ny reguleringsplan med supplerende utredninger for aktuelle tema for de nye områdene.

Jernbaneverket må i samarbeid med Oslo kommune gjennomføre tiltak for å etterkomme gjeldende retningslinjer og forskrifter for støy, herunder T-1442/2012 og Osloforskriften. I tillegg må Jernbaneverket søke å dempe støv- og støybelastningen på omgivelsene med ytterligere avbøtende tiltak, herunder både innbygging av støyende/støvende virksomheter, etablering av skjerm, fasadetiltak, samt renhold av vegger og hjul.

11. Norsk forening mot støy v/Pål Jensen (gjentatt merknad fra første varsling av oppstart av reguleringsarbeid) 19.04.2013/ 17.06.2011 : Sammendrag: Bortkjøringen av 9,2 mill. tonn masse kan elektrifiseres med velprøvet teknologi (trolleylastebiler). Hvis ikke det gjøres, bør beboerne støyskjermes langs veiene der massetransporten skal skje – det vil være et varig gode. Follobanen må ta mest mulig godstrafikk, særlig om natten – men dette krever at Bryndiagonalen fullføres. Follobanen skal leve i kanskje 100 år eller mer og bør derfor dimensjoneres for minst 300 km/t. Østre alternativ bør velges for innføringen til Oslo, og traseen bør overbygges mest mulig. Beboerne langs dagstrekningen mot Ski stasjon må støyskjermes best mulig. Jernbaneverket har beregnet at Follobanen får like stor kapasitet som tre firefelts motorveier. Derfor trengs ikke ytterligere motorveitbygging parallelt med Follobanen. Øvrig innhold i merknaden er utdyping av punktene over. I likhet med andre miljøorganisasjoner fraråder NFMS ny motocrossbane i Assurdalen, og transport av masse dit er i så fall uaktuelt. NFMS mener en må vurdere å elektrifisere massetransporten. I det minste bør kostnadene ved slik elektrifisering beregnes, og stilles opp mot helse- og miljøgevinstene. For å hente ut gevinst på støyreduksjon langs den gamle Østfoldbanen må Bryndiagonalen bygges snarest mulig. Antagelser om støyisoleringen i nærliggende boliger bør erstattes med målinger. NFMS beklager at en ikke har vurdert muligheten for å føre de gjennomgående sporene (for tog som ikke skal stoppe på Ski) under Ski stasjon, dvs. forlenge tunnelen forbi Ski stasjon. NFMS minner om behovet for juridisk bindende grenser for at skjerpede støyverdier skal kunne gjøres gjeldende i stille soner (side 12 i Temautredning Støy, vibrasjoner og rystelser)

Forslagstiller tilsvar til Norsk forening mot støy :

Massetransport vil skje langs offentlig veg med tilstrekkelig dimensjonering for den aktuelle trafikken. Massetransport langs offentlig vei vil generelt kun medføre marginal økning av trafikkstøy langs strekningene, og vil ikke utløse krav om utvidete støytiltak. Massetransport langs offentlig vei er behandlet i egne dokumenter UOS-00-A-36038_05B Anleggstrafikk, og UOS-00-A-36113_04B Anleggstrafikk-Trafikksikkerhet og fremkommelighet. Planforslaget med deponiområde bidrar til redusert behov for massetransport. JBV vil gjennomføre tiltak med blant annet skjerming av interne transportveier og øvrig anleggsvirksomhet for å i størst mulig grad redusere støybelastning på tilgrensende og omkringliggende bebyggelse. Det er ikke gjennomført egen utredning for evt. elektrifisering av transport av overskuddsmasser med bruk av trolleylastebiler. Etablering av transportbånd er vurdert. Optimal utnyttelse av slik løsning forutsetter imidlertid at all transport foregår til samme deponi. Utnyttelse og deponering av overskuddsmasser fra Follobanen anses som en ressurs og er lyst ut i markedet i henhold til regelverk for offentlige innkjøp. Mottak av masser og deponering krever at offentlig godkjent plan for bruk og deponering legges til grunn. Jernbaneløst vil ikke gå inn og gjøre egne vurderinger av tiltak som er godkjent av offentlig vedtaksmyndighet i henhold til gjeldende lovverk.

Follobanen er designet for hastighet opptil 250 km/t. Dimensjonerende hastighet på Follobanen er satt ut ifra vurdering av hensiktsmessighet i forhold til blant annet framtidrettet bruk, linjeføring og økonomi.

Videre arbeid med Bryndiagonalen ble på tidlig tidspunkt tatt ut av Follobaneprosjektet og videreføres som eget prosjekt. Planene for Follobanen tilrettelegger for avgreining til Bryndiagonalen.

Innføringsalternativ til Oslo S er utredet og behandlet i reguleringsplan for Follobanen i Oslo (saksnummer PBE: 201006489). Støyskjerming langs dagstrekning inn mot Ski stasjon er vurdert og behandlet i reguleringsplan for Follobanen i Ski kommune (vedtatt 05.12.2012). Videre utbygging av motorveger og kapasitet for biltrafikk er ikke et tema som behandles i reguleringsplan for Follobanen, men vedtas av sentrale politikere blant annet gjennom Nasjonal transportplan.

Plan- og bygningssetatens kommentarer til Norsk forening mot støy :

Plan- og bygningssetaten mener anleggstransporten er forsvarlig, da den i all hovedsak ledes direkte ut på offentlig veinett E6. Støyen blir ikke merkbart høyere og det er ennå ikke avklart hvor massene skal ende opp slik at tilgang til offentlig veinett vil være en fordel. Gjennom tilrettelegging for gjenbruksmassen lokalt, vil dette bidra til noe redusert transportbehov i sum for Follobaneprosjektet.

12. Oslo og omland friluftsråd, 03.05.2013 : Det er mange ulike saker knyttet til anleggsarbeidet i forbindelse med Follobanen og det ville derfor vært ønskelig om dette tiltaket kunne bli satt inn i en større sammenheng, slik at konsekvensene av tiltaket kommer tydeligere frem. Planområdet er en del av friområdet for den nye bebyggelsen på Gjersrud-Stensrud og det er derfor spesielt viktig at tiltakshaverne ivaretar dette i den videre planleggingen. Med hensyn til oppstartsvarselet ønsker Oslo og omland friluftsråd spesielt å påpeke areal 3 avsatt til trafostasjon. Dette ligger tett opptil plassen Myrer og Myrertjern, et område med friluftskvaliteter det vil være naturlig å videreutvikle i forbindelse med den nye bebyggelsen. Å legge en trafostasjon her vil forringe områdetets kvaliteter og friluftsrådet oppfordrer derfor til å finne en annen og mindre skjemmende plassering. Det er vanskelig å se ut fra det vedlagte kartet, men etter hva friluftsrådet forstår berøres områder med viktig biologisk mangfold. Planområdet må justeres slik at ikke disse verdiene forringes. Det må både i anleggsperioden og i forhold til permanente tiltak sikres at man ikke sperrer stier som gjør det mulig å krysse området eller på andre måter hindrer de fremtidige mulighetene for friluftslivet.

Forslagstillers tilsvare til Oslo og omland friluftsråd:

For samlet fremstilling av saker knyttet til anleggsarbeidet med Follobanen, se svar til Bjørndal boligsammenslutning. Konsekvensene av dette planforslaget med Follobanen, se svar til Bjørndal anleggsvirksomhet på Åsland knyttet til Follobanen. Dette gjelder primært utredninger om støy, landskap og naturmiljø. Det varslede område 3 for eventuell utvidelse av trafostasjon er tatt ut av planforslaget da det er avklart at det ikke er behov for arealet. Se for øvrig svar til Beveråsen huseierforening og Bjørndal boligsammenslutning for plassering av trafostasjon. Biologisk mangfold er utredet (UOS-00-A-36313_03B Naturmiljø – konsekvensvurdering – Åsland 4TBM) og planområdet er tilpasset for å unngå forringelse av områder med viktig biologisk mangfold. Avbøtende tiltak vil bli gjennomført for å redusere negativ påvirkning (gjelder særlig leveområder for amfibier). Se svar til Erik Logstein vedrørende turstier og ferdsselsårer gjennom planområdet.

Plan- og bygningsetatens Oslo og omland friluftsråd 03.05.2013

Plan- og bygningsetaten mener forholdet friområdene er tilstrekkelig utredet og vil bli ivarettatt både i anleggsgjennomføringen og for fremtidig grøntområder innenfor Gjersrud-Stensrud. Myrertjern er ikke berørt av dette planforslaget. Friluftsliv vil fortsatt være mulig i nærområdet, men vi må nok erkjenne at driften på anleggsområdet vil bli omfattende og forholdene for friluftslivet vil derfor kanskje ikke være optimale i anleggsperioden.

13. Bodil Gilboe Holstad og Knut Arne Holstad, Holstad gård, 10.04.2013:

De krever at en del forhold må være avklart og avtalefestet før oppstart av gjennomføring av tiltak. De ønsker også redegjort for hvorfor areal på høyre side av E6 sydover ikke tas i bruk til deponi, da de mener dette hadde vært et bedre og mindre konfliktfylt alternativ. Dersom Holstad gård, mot deres vilje, tas i bruk har de følgende spørsmål/vilkår:

1. Klar skriftlig avtale for hvor langt tidsrom leieforholdet av området dreier seg om, og når området skal være tilbakeført til sin stand det har i dag. Klar avgrensning hvor det i tillegg til midlertidig deponering også etter nærmere avtale kan bli permanent deponering, og godtgjørelse både for leie av området midlertidig, og kubikkpris for fast deponering. All fyllmasse som fraktes inn i området må garantert ikke være forurenset.
2. Vi har privat vannledning til 2 bolighus fra vannkilde ca. 200 mtr. fra gårdstunet, i skogkanten hvor etter planen deponering av fyllmasse skal skje. Dette tilsier at vi mister et meget godt drikkevann, og mener derfor at vi kostnadsfritt får boret og innmontert vann fra ny kilde. Aller helst kunne vi tenkt oss å få gravet og lagt vannledning fra nærmeste offentlige tilknytningspunkt.
3. Det er betydelige mengder overvann som har sitt leie gjennom området, spesielt fra Stensrudåsen. Hovedåren for vannet ut av området er en bekk som blir liggende i sin helhet midt under tiltenkt deponering både for midlertidig og fast lagring av masse. Dybdenivået i denne bekken må være som i dag for at tilstøtende mindre bekker også får fritt utløp. Resultatet må være at vannet kommer greit ut av området, slik at det ikke oppstår demninger av noe slag. Grunnforholdene der hovedåren har sitt leie er meget vanskelige, med blant annet kvikkleire. Likevel bør det legges rør med stor dimensjon i denne bekken før man begynner deponeringen.
4. Før fyllmasse tillates kjørt inn på vårt område, må det være avklart høyde på fyllinga totalt, inkl. masse som er tenkt mellomlagret, og høyde for eventuelt permanent fylling.
5. Etter vårt skjønn blir det i en periode mye sprengning av stein og fjellskråninger. Dette kan skape mye rystelser i grunnforholdene, som igjen kan skape settinger – skade på spesielt bolighusene på gården. Klare avtaler på erstatninger for slike ting må settes opp.
6. Ca. 20 dekar skog med mye tømmer vil bli rasert i forbindelse med dette prosjektet. Vi ønsker at alt trevirke i dette området blir taksert og godtgjørelse blir utbetalt oss av dere. Hva med turveier som i dag går ut og inn av området? Regner med at det blir tilrettelagt slik at folk fortsatt får gått på tur her.

7. Hva med den daglige livskvalitet. Vi ser pr. i dag ikke så lyst på den, da det uansett blir stor forandring fra å være en stille liten avkrok, og til å bli nærmest et gedigent anleggsområde med de forulempningene dette medfører. Vi forutsetter at støv-støy og lukt blir redusert til et minimum. Og ikke på noe punkt overstiger offentlige krav for slike ting. Støyvoller bør også lages i store deler av området.
8. Når eventuelle avtaler og godtgjørelser for deres inngripen på vår eiendom skal forhandles, vil vi søke hjelp hos advokat. Vi mener og håper at Jernbaneverket dekker disse advokatutgiftene.

Forslagstillers tilsvar til Bodil Gilboe Holstad og Knut Arne Holstad:

Alle berørte grunneiere vil bli kontaktet av Jernbaneverket i god tid før tiltakene er planlagt for gjennomgang av hva som skjer på eiendommen, hvilke konsekvenser dette vil få for eiendommen og grunneier og hvilke avtaler og erstatninger fra Jernbaneverket til grunneier dette vil medføre.

Drikkevannskilder vil bli erstattet der det er nødvendig, likeså skog og jord. Tiltak som vil ha avbøtende effekt vil jbv også se på.

For alle forhandlinger der grunneier ser seg tjent med bruk av advokat vil Jernbaneverket dekke dette så langt det er nødvendig for gjennomføring av tiltaket.

Jernbaneverket utarbeider en miljøoppfølgingsplan som skal beskrive tiltak for å forebygge og begrense miljøulempen i anleggsfasen. Tiltak beskrevet i Miljøoppfølgingsplanen skal inngå i entreprenørkontraktene. Som en del av tiltakene skal det blant annet utarbeides en beredskapsplan for håndtering av forurensninger som oppdages under anleggsarbeidet, jfr reguleringsbestemmelsene punkt 3.2.

Det er utarbeidet konsekvensvurdering for vannmiljø. Nødvendige avbøtende tiltak for å hindre forurensing til grunn og vann vil bli gjennomført. Som prinsippløsning for konsekvensvurderinger er det lagt til grunn etablering av avskjærende grøfter og sedimenteringsbassenger i tilknytning til massedeponi.

Høyder på permanente og midlertidige deponi vil bli fastsatt i tilbakeføringsplan, jfr. reguleringsbestemmelsene punkt 5.1 d).

Det må gjennomføres noe sprengning i forbindelse med etablering av elementlager og anleggsvei, samt omlegging av Stensrudåsveien sør for Holstad gård. Det vil om nødvendig iverksettes tiltak for å overvåke situasjonen på utsatte bygninger. Skader på bygninger som følge av sprengningsarbeider for Follobanen vil utløse erstatning eller utbedring av skade.

Eksisterende turvei fra Maurtuveien til Stensrudåsveien kan dessverre ikke opprettholdes i anleggsperioden, og denne gangtrafikken henvises til å bruke midlertidig gangbro som blir etablert fra Maurtuveien og koples på turveinett langs E6 sydover inn i Ski kommune. Stensrudåsveien som turvei vil bli lagt om, og opprettholdt som turvei i anleggsperioden.

Det vil bli vurdert avbøtende tiltak for å skjerme tilliggende bebyggelse mot støy. Dette kan både innebære fysisk skjerming og evt. fasadetiltak. Se også kommentar til tema støy i merknad nr 1.

Plan- og bygningsetatens kommentarer:

Berørte hjemmelshavere innenfor planområdet og i nær tilknytning til området har uttalt seg. Et hovedtema er støy og støvbelastning som disse berøres av. Reguleringsbestemmelsene for støy i anleggsperioden legger opp til at anbefalte støygrenser på dag- og kveldstid for bygg- og anleggsvirksomhet i T-1442/2012 skal legges til grunn (kap. 4), samtidig som fastsatte grenser for nattestøy i Oslo kommune støyforskrift

skal følges. Kommuneoverlegen (Helseetaten) vil være koordinerende myndighet når det gjelder behandling av nødvendige dispensasjoner og forhåndsgodkjenninger. Forslagsstiller må underveis dokumentere anleggsarbeider som risikerer å støye mer enn grensene i T-1442/2012 og i forskriften. Dette gjelder støynivå både på terreng og i relevante etasjehøyder. Evt lokale tiltak for berørte eiendommer i anleggsperioden vil bli adressert av forslagsstiller og/eller av Kommuneoverlegen (Helseetaten), i forbindelse med fremleggelse av dokumentasjon for de anleggsarbeider som kan medføre risiko for overskridelse av grenseverdier. Se for øvrig tema Miljøfaglige forhold – støy under Plan- og bygningsetaten vurderinger.

14. Mariann Stensland og Jan Erik Rehnstrøm, Brevigveien 141, 14.04.2013:

Vi blir nærmeste naboer til midlertidig og permanent deponering av masser (område 1) og er bekymret for denne planen. Skogen og terrenget på dette "område 1" er viktige faktorer til at eiendommen vår i dag er skjermet fra støy (blant annet fra E6). Stille, rolig og naturnært tomt var de viktigste grunnene til at vi kjøpte denne eiendommen da Jan Erik jobber 3 skift og er avhengig av god søvnkvalitet (uten for mye støy) til alle døgnets tider. Det at vi planlegger familieførøkelse var også en medvirkende faktor til at vi ønsker stille omgivelser. Vi frykter at en oppfylling av "område 1" vil gi permanent støy, ikke bare i byggeperioden, men selv når byggingen av Follobanen er ferdig. Vi ønsker derfor at dere ser på alternative deponeringssteder for lagring av masse. Hvis dette ikke er mulig ønskes en evt. lavere oppfyllingsgrad med tett beplantning av vegetasjon for å skjerme for støy inn mot eiendommen. Vi ser frem mot en god dialog om støydpendende tiltak som bør gjøres før arbeidet med Follobanen starter.

Forslagstillers tilsvare til Mariann Stensland og Jan Erik Rehnstrøm:

Eiendommen grenser til planområdet mot vest, med planlagt anleggsvei for adkomst til deponiområdene like vest for eiendomsgrensen. Terrengmessig ligger det til rette for å kunne etablere støyskjerming mellom boligen og tiltaket. Skogsvegetasjon har svært begrenset effekt som støyskjerming, men er viktig for å ivareta en visuell barriere mot støykilden, noe som igjen er viktig for totalbildet av opplevd støy. JBV vil innlede dialog med grunneier for nærmere avklaring av situasjonen. Se også kommentar til tema støy under merknad nr 1.

Plan- og bygningsetatens kommentarer : Se kommentarer under merknad 13.

15. Tone og Magne Selvig, Stensrudåsveien 39, 17.04.2013 :

Som hjemmelshaver av 175/26 ber de om å bli tillagt som part også i denne saken. Ønsker tidligere innspill til planinitiativet vurdert videre i planarbeidet. De er opptatt av at tiltak for utvidelse av riggområdet ved Åsland ikke skal forskuttere fremtidige utbyggingsplaner. De understreker at områdeplanen for Gjersrud-Stensrud er ikke vedtatt og det er ikke hensiktsmessig å etablere store fyllinger for å tilrettelegge for tiltak som pr. i dag er på idestadiet. Mener saken nå må konsentrere seg om å minimere ulemper for miljø og beboere. De er bekymret over hvor lite fokus det har vært på konsekvenser for boligbebyggelsen og rekreasjonsområder, de savner spesielt utredning av støyende aktiviteter med varigheter og støykart. Dersom det må søkes dispensasjon fra statlige retningslinjer (T-1442/2012) og kommunale forskrifter (FOR 1974-10-09 nr. 02) er de opptatt av hvilke konsekvenser dette vil ha for beboere og evt. planlagte avbøtende tiltak. For øvrig mener de drøfting av forholdet til private grunneiere har vært fraværende så langt. Aktiviteten ved Åsland vil bli meget stor og de stiller spørsmål om det i det hele tatt er mulig å gjøre dette samtidig som et tilfredsstillende bomiljø opprettholdes. Det er nødvendig å vurdere alternativer til det foreslåtte planområdet med hensikt å redusere helserisiko for mennesker, jfr deres brev av 15.1.2013.

De er kritiske til at politisk behandling av plansaker for Follobanen (saker 201006489 og 201215996) skjer hver for seg. De forstår at det er tidskrittisk å få vedtatt hovedplanen for Follobanen, men ved å utelate den ene saken mener de viktige momenter ved å ha hovedanleggsområde ved Åsland ikke vil bli belyst.

Forslagstillers tilsvar til Tone og Magne Selvig, Stensrudåsveien 39:

Avsender av merknaden er nabo til planområdet med tilgrensende eiendom, og er formelt part i saken. Vesentlig grunnlag for valg av deponiområde jfr. fralagt planforslag, er foreliggende foreløpige planer for Gjersrud-Stensrud-utbyggingen. En utbygging som skissert i foreløpige planer vil forutsette en forholdsvis omfattende oppfylling og terrengbehandling i områdene. JBV har fått positiv respons fra Oslo kommune PBE for å forlate området med en bearbeiding i tråd med disse planene. Oppfylling nå kan imidlertid ikke gjennomføres med grunnlag i foreløpige planskisser for Gjersrud-Stensrud-utbyggingen, men avhenger av godkjenning gjennom framlagt planforslag for Åsland 4TBM.

Konsekvenser av planforslaget er beskrevet i forslagsstillers planbeskrivelse (UOS-00-A-36301_01B), kp8.

Forhold til boligbebyggelse og rekreasjonsområder (friluftsområder) er beskrevet i planbeskrivelsen under kp 8.2.

Det er utarbeidet støykart som viser beregnet støybelastning på omgivelsene i de ulike fasene av virksomheten. Krav til avbøtende tiltak er vurdert på dette grunnlaget, men med krav til nærmere vurderinger av særlig støyutsatt bebyggelse og oppfølging i gjennomføringsfasen. Se også kommentarer til tema støy under merknadene 1 og 10 over.

Gjennomføring av tiltaket vil medføre stor belastning på særlig utsatte grupper/beboere. JBV har ansvar for å gjennomføre tiltak for å i best mulig grad avbøte ulemper. JBV vil også sette strenge krav til entreprenører som skal stå for gjennomføring, med overvåking av påvirkning på omgivelser og oppfølging av tiltak, jfr. og reguleringsbestemmelsene punkt 3.2 og 5.5.

Begrunnelse for valg av løsning er beskrevet i planbeskrivelsen (UOS-00-A-36301_01B), kp. 6.

Se også kommentar til merknad nr 20 under, vedrørende behandlingen av de ulike planene på Åsland.

Plan- og bygningsetatens kommentarer : Se kommentarer under merknad 10 og 13.

16. Sven Brun, Åslandveien 36, 18.01.2013:

Referer til mottatt varsel om oppstart av planarbeid for ny "Reguleringsplan for utvidet rigg- og anleggsområde Åsland 4TBM". Presiserer i sin oversendelse at brevet referer til flere saker hos PBE, og ber derfor om at brevet blir registrert på alle saker som omhandler Åsland og tiltak innefor rigg- og anleggsområdet (opplistet). Åsland har lenge vært tenkt brukt som anleggsområde for Follobanen. Han mener planene enda en gang blitt utvidet uten at tidligere kommentarer og innsigelser er blitt besvart. Han viser til tidligere uttale gitt til saken (Follobanen), datert 17.09.2012, samt brev fra Beveråsen huseierforening datert 27.12.2012. Punktene som er tatt opp i brevet oppsummeres slik:

1. Manglende oppfølging av naboers innspill og bekymringer
 - a. Oppsummering av tidligere innsigelser
 - b. Krav til samlet saksfremstilling og helhetlig vurdering av planer
2. Konsekvenser for annen bruk av Åsland og mangel på lokalkunnskap
 - a. Deponering av masser i område der NGI har påvis sensitiv kvikkleire
 - b. Svakhetsone i berggrunn i riggområdet med fare for grunnvannsnivå
 - c. Ruter sine planer for metro på Åsland og Gjersrud/Stensrud
 - d. Bevaring av biologisk mangfold
3. Støysituasjon for naboer

- a. Historisk om støy fra Åsland
- b. Krav til støykart i 8 meters høyde
- c. Kontinuerlig støymåling ved bebyggelse
- d. Støybegrensende tiltak må være på plass før oppstart av virksomhet ved Åsland
- e. Kontinuerlig støymåling når området ved Åsland tas i bruk

Øvrig merknad med utdyping av punktene går over 6 sider og er ikke direkte gjengitt, men danner del av grunnlag for tiltakshavers kommentarer. Konklusjon er gjengitt under:

Det er etter hvert registrert mange saker i PBE som gjelder Follobanen og bruk av Åsland. Det er viktig at JBV kommer opp med en samlet framstilling av planene for rigg- og anleggsområde på Åsland der alle innspill og innsigelser blir kommentert. Det er ikke holdbart at spørsmål som ble stilt allerede 17.06.2011 fortsatt står ubesvart. "Forberedende arbeid" på Åsland må ikke igangsettes før konsekvensene for andre prosjekter er klarlagt. Det må også legges inn et rekkefølgekrav til at følgende tiltak er på plass før området tas i bruk:

- Det må utredes om det kan være mulig å minske støyplagene for naboene ved Åsland, f.eks. ved at utkjøring av masser gjøres fra de underjordiske hallene til området ved Taraldrud
- Arbeid må ikke settes i gang før konsekvenser for forlengelse av metro, Gjersrud/Stensrud-utbygging og andre planer er vurdert opp mot Follobanen sine planer
- Støydempende tiltak for naboer må være utført
- Kontinuerlig støymåling må være på plass slik at referanseverdier uten virksomhet på Åsland kan registreres
- Det må være på plass planer med klare konsekvenser til ytterligere støydempende tiltak, begrensninger i driftstider og tilbud om alternativ overnatting dersom grenseverdier for støy brytes

Det er uheldig dersom planarbeidet for Åsland sendes til politisk behandling i flere etapper. Politikere og myndigheter må ikke bli fanget av at de sier ja til en "mini-løsning" på Åsland når den totale planen senere skal behandles. Jeg mener derfor at et krav til samlet saksframstilling angående rigg- og anleggsområde på Åsland er det eneste fornuftige.

Forslagstiller tilsvaret til Sven Brun, Åslandveien 36

Utvidet arealbehov på Åsland er kommet etter at jernbaneløstaket i oktober 2012 besluttet at Follobanens tunneler skal drives med 4 tunnelboremaskiner (TBM) fra Åsland. Oslo kommune har i sitt tilsvaret til planinitiativ for oppstart av reguleringsplan for utvidet anleggsområde med deponi bedt om at arealutvidelsen fremmes som egen reguleringsplan. Aktivitetene som er planlagt innenfor riggområde som inngår i reguleringsplan for Follobanen i Oslo, og aktivitetene som er planlagt innenfor utvidet anleggsområde er imidlertid nært knyttet sammen, og utgjør i Follobanens prosjektarbeid et felles tiltaksområde. Jernbaneløstaket gjør vurderinger av muligheter og konsekvenser innenfor hele anleggsområdet samlet. Forhold som angår begge planområdene behandles i felles møter, både internt i JBV, i kommunikasjon med ved Oslo kommune PBE, samt i møte med den enkelte grunneier. Grunnlagsdokumenter som f.eks. støykart, landskapsvurderinger, naturmiljøregistreringer med mer er utarbeidet felles for hele anleggsområdet.

Det er gjennomført geotekniske undersøkelser i planområdet. Geoteknisk rapport vil foreligge i august 2013. Det er påvist terskel ved «utløp» for deponeringsområdet mot nord.

Planforslaget er utarbeidet etter gjennomført dialog med Ruter for tilpasning til framtidige planer for framføring av T-bane til Gjersrud-Stensrud. Det er gjennomført konsekvensvurdering for biologisk mangfold. Avbøtende tiltak vil bli gjennomført for å redusere negativ påvirkning (gjelder særlig leveområder for amfibier). Tema støy er utfyllende behandlet i reguleringsforslaget. Se også kommentar til

tema støy under merknadene nr 1 og nr 10, samt øvrige tema under merknad nr 12 og nr 13. Jernbaneverket vurderer tiltak for å i størst mulig grad redusere støyplage som skyldes tiltaket, for naboer og omkringliggende bebyggelse. Jernbaneverket har innledet dialog med beboere på Beveråsen for gjennomføring av ytterligere støymålinger og beregninger med tanke på tiltak.

Plan- og bygningsetatens kommentarer : Se kommentarer under merknad 10 og 13. Brev fra Sven Brun, datert 11.11.2013, vil bli ytterligere kommentert i forbindelse med merknadsbehandling etter offentlig ettersyn.

17. Advokatfirmaet Nicolaisen & Co, på vegne av Egil Holstad med ektefelle.

Uttalelsen gjelder gnr 175 bnr 47. Det vises til Oslo kommunes brev av 06.12.2012 (sakref: 201006489-278) og Jernbaneverkets brev av 03.12.2012 (sakref: 201212222). Av praktiske hensyn besvares begge brev samlet. Egil Holstad har ingen merknader til høringsforslaget med endringer av plangrenser. Ser man imidlertid dette i sammenheng med Jernbaneverkets brev, som innebærer en ytterligere utvidelse av planområde for gnr 175 bnr 47, så vil dette i realiteten berøre det i alt vesentligste av arealet på 175/47 (som totalt er på cirka 47 daa). Det er Holstads vurdering at når tiltaket i fremtidig igangsettes, så vil det trolig være vanskelig i praksis å overholde skillet mellom det foreslåtte/varslede arealet og det resterende arealet på eiendommen. Slik sett kunne det være like opportunt å inkludere hele arealet på gnr 175 bnr 47 i planen mht rigg- og anleggsområde. I alle tilfeller ville det være svært vanskelig for eier av 175/47 å kunne nyttiggjøre seg restarealet på eiendommen under anleggsperioden. Ovennevnte kun som et innspill i planprosessen. Holstad avventer for øvrig videre orienteringer m.m i planprosessen samt kontakt før tiltak iverksettes.

Forslagstillers tilsvaer til Advokatfirmaet Nicolaisen & Co, på vegne av Egil Holstad med ektefelle:

Uttalelsen er sendt PBE ved begrenset høring for utvidelse av planområde for Follobanen (saksnr: 201006489), men kommenteres også i dette planforslaget, da det vises til brev fra Jernbaneverket av 03.12.2012, som var et tidlig varsel om dette planforslaget.

Jernbaneverket har ikke behov for å innlemme hele eiendommen 175/47 i planområdet, og forslaget imøtekommes derfor ikke. Innspillet er først relevant for grunnervvsprosessen, som vil bli igangsatt når planforslaget er vedtatt. Ved grunnervv kan grunneier og forslagsstiller bli enige om å erverve et større areal enn det som er innarbeidet i planforslaget. Erstatning/kjøpssum vil basere seg både på ervervet areal og på eiendommens reduserte bruksverdi, slik det påpekes i uttalelsen. Forslagsstiller vil i god tid før tiltak iverksettes gå i dialog med grunneier for å komme til enighet om erstatning for ervervet areal. Jernbaneverket vil likevel oppfordre grunneier til å sende inn en tilsvarende merknad når reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn.

Plan- og bygningsetatens kommentarer til Advokatfirmaet Nicolaisen & Co, på vegne av Egil Holstad med ektefelle:

På bakgrunn av at Jernbaneverket nå har vært i dialog med flere grunneiere kan det være aktuelt å vurdere et arealbytte, slik at planområdet kan få en justert arealavgrensning. Da størsteparten av eiendommen gnr/bnr 175/47 (Holstad) inngår i planområdet, ser de det som vanskelig å kunne nyttegjøre seg av restarealene på eiendommen under anleggsperioden. De mener det slik sett kunne være like opportunt å inkludere hele arealet på gnr/bnr 175/47. Mindre deler av naboeiendommen gnr/bnr 175/10 inngår i planområdet, her ønsker eier at granskogen bevares, og ber om at areal vurderes tatt ut. Plan- og bygningsetaten ber Jernbaneverket i samråd med grunneierne vurdere nærmere om et arealbytte kan være mulig. Det endrede planområdet er klarert ut arkeologisk i forbindelse med undersøkelsesplikten i planprosessen for områdeplan Gjersrud – Stensrud. Området omfattes heller ikke av registrert biologisk mangfold. Det må vurderes om ytterligere høring er nødvendig dersom areal skal endres etter offentlig ettersyn.

Øvrige innspill fra private omhandler følgende tema:

Turveien (skiløype om vinteren) med gangbroen over E6 og tilkomst til marka for beboere på Bjørndal og Sofiemyr, samt Stensrudåsveien – fremføring og midlertidig og fremtidig plassering.

Forslagstillers tilsvaer til øvrige innspill: Gangbroen over E6 med tilhørende turveinett inn i marka blir ikke berørt av Follobaneprosjektet, med utvidelsen av rigg og anleggsområdet på Åsland. Gang- og sykkeltrafikk fra Maurtuveien vil bli lagt om via midlertidig gangbro, slik at denne ferdselsåren også opprettholdes og kobles på turveinettet sydover inn i Ski kommune. Dette tiltaket inngår i reguleringsplan for Follobanen i Oslo. En blåmerket turvei som går fra Maurtuveien til Stensrudåsveien vil bli direkte berørt av det utvidete rigg- og anleggsområdet. Denne turveien vil dessverre ikke la seg opprettholde i anleggsperioden, og denne gangtrafikken henvises til å bruke den midlertidige gangbroen for å komme inn i marka via turveinettet mot syd. Stensrudåsveien som turvei vil bli lagt om, og opprettholdt som turvei i anleggsperioden.

JBV vil innlede dialog med grunneiere og brukere av Stensrudåsveien for den aktuelle omleggingen. Den omlagte veien vil mest sannsynlig også bli liggende for en periode i permanent situasjon – fram til Gjersrud-Stensrud-utbyggingen – dersom dette er hensiktsmessig. Omlagt vei vil få en standard tilsvarende, eller bedre enn dagens vei.

Plan- og bygningsetatens kommentarer til øvrige innspill: Ingen ut over tilsvaer fra forslagstillers.

For øvrig vises det til etatens foreløpige vurdering.

PLAN- OG BYGNINGSETATENS FORELØPIGE VURDERING

Overordnede mål

Viktig samferdselstiltak

Foreliggende planforslag for utvidet rigg- og anleggsområdet Åsland 4 TBM er en del av Follobaneprosjektet. St.meld. nr. 16 (2009) - Nasjonal transportplan (NTP) 2010-2019 ligger til grunn for nytt dobbeltspor Oslo – Ski, Follobanen. Dobbeltsporet vil kunne bli første etappe i utbygging av høyhastighetsbane til Europa.

Med forventet befolkningsvekst og økt transporttetter i Oslo-området er Follobanen et ønsket prosjekt fra Oslo kommunes side. Follobanen vil bidra til å imøtekomme kommunens overordnede behov for å styrke kollektivtilbudet både til og gjennom Oslo. I tillegg vil styrket kapasitet på banenettet i sørkorridoren både for persontrafikk og gods, være sentralt i utviklingen av intercity tilbudet på Østlandet.

Områdeplan Gjersrud – Stensrud/ Åsland

I foreliggende plan har det vært forsøkt ta høyde for fremtidig terreng ved å styre Follobanens rigg- og anleggsområder inn på de områder hvor man i det pågående arbeidet med områdeplan for Gjersrud-Stensrud ser for seg at de mest sentrale byutviklingsområdene kan komme. Follobanens rigg- og anleggsområder er av et såpass stort omfang at nødvendige terrengbearbeidelser ønskes gjennomført på en slik måte at de kan legge grunnlag for fremtidig byutvikling, når Jernbaneverket trekker seg ut av området. Det er i bestemmelsene stilt krav til en tilbakeføringsplan hvor også egnethet som byggegrunn for utfylte masser som skal anbringes permanent vurderes.

Landskap

Det er utarbeidet en egen landskapsanalyse «UOS-00-A-36310_00B Vurdering av Landskap og friluftsliv» for Åsland som redegjør for dagens landskap og tiltakets påvirkning på landskap og friluftsliv. Tiltaket vil føre til landskapsendringer, særlig i anleggsperioden hvor det skal etableres fyllinger, industribygg og anleggsveier. Området vil fremstå med store, planerte flater i motsetning til dagens delvis mosaikklandskap.

Etter anleggsfasen, når terrenget er ferdig oppfylt og planert med jordlag på toppen, vil landskapet fremstå mer vekslende med store åpne og lukkede flater. Det er i bestemmelsene stilt krav om at områdene skal tilbakeføres senest ett år etter at tiltaket er avsluttet. Det må i tilbakeføringsplanen vurderes hvordan høyden på nye utfyllinger tilpasses landskapsrommet bl.a. rundt bevaringsverdige tun, jfr Byantikvarens bemerkning til oppstartsvarsel. Tilbakeføringsplanen skal forelegges grunneierne og være godkjent av Oslo kommune. Områder bør tilbakeføres så raskt som mulig og senest et år etter at Follobanen er satt i drift.

Planforslaget tar utgangspunkt i oppfylling som vist i Fig 1 side 4 i "Geoteknisk vurdering av løsmassedeponi på områdene nord for Holstad gård", 25.11.2013. Her er det vist oppfylling til ca kote 138-145 i deponiområdet. Eksisterende terreng ligger på ca kote 129 - 132, altså ca 9-13 meter oppfylling av terrenget i dalsenkningen nord for Holstad gård. Plan- og bygningsetaten ser miljømessige og byutviklingsmessige fordeler med å tillate slik oppfylling, forutsatt tilstrekkelig stabilisering av grunnen. Plan- og bygningsetaten vil vurdere endelig om det skal stilles krav til maksimumshøyder for oppfylling i felt R/A 27 i bestemmelsene etter offentlig ettersyn.

Plan- og bygningssetaten mener landskapsendringene vil være markante, særlig i anleggsperioden, men ser det som positivt at et så omfattende rigg- og anleggsområde i ettertid vil kunne danne grunnlag for videre byutvikling. Det har hele tiden vært en forutsetning at Follobanens riggområde ikke skal vanskeliggjøre fremtidig byutvikling på Gjersrud – Stensrud. Ved å deponere masser permanent på Åsland reduseres transportbehovet.

Natur- og ressursgrunnlaget

Nærmiljø og friluftsliv

Plan- og bygningssetaten er glad for at en midlertidig gangbro over atkomstområdet sikres i anleggsperioden, da denne forbindelsen anses å ha en viktig funksjon i det gjennomgående tur- og sykkelveinett. En blåmerket tursti krysser gjennom området fra Maurtuveien mot Stensrudveien, der planforslaget grenser mot reguleringsplan for Follobanen i Oslo. Denne knytter Klemetsrudområdet, samt aktivitetene på Maurtu gård til Stensrudåsen og Stensrudtjern, samt områdene videre sørover i Sørmarka. Flere bemerkninger har være opptatt av denne forbindelsen. Denne turstien vil ikke kunne opprettholdes i anleggsfasen fordi den krysser gjennom den tyngste delen av anleggsområdet. Brukere av denne stien vil måtte benytte den midlertidige gangforbindelsen fra Maurtuveien som videre kobles til turstien rundt Myrertjern.

Naturmangfold

Planforslaget er vurdert i forhold til naturmangfoldlovens (nml) § 1, forvaltningsmålene i §§ 4 og 5, samt prinsippene i §§ 8-12, jfr § 7.

Oslo kommune har gjennom mange år kartlagt områder som er viktige for bevaring av biologisk mangfold i kommunen. Dette er såkalte vilt- og naturtypeområder, kartlagt etter metoder fastsatt av Direktoratet for naturforvaltning. Opplysningene er systematisert i kommunens naturdatabase. I arbeidet med reguleringsplanen har man forholdt seg til informasjonen fra kommunens naturdatabase og konsekvensutredning etter plan- og bygningsloven.

Naturmiljøverdier er registrert i nær tilknytning til planområdet, ref. Kartlegging av naturverdier Gjersrud –Stensrud, Bymiljøetaten 2012. Det er innenfor planområdet satt av et areal til en erstatningsdam for amfibier. Eksisterende lokalitet bortfaller når arbeidene med Follobanen igangsettes på tilliggende riggområder. Dammen har verdi som en A lokalitet. Plan- og bygningssetaten er positive til den foreslåtte lokaliteten, som ser ut til å oppfylle krav om at lokaliteten ikke vil tørke ut på sommerstid, fravær av fisk som spiser yngel og fremtidig arealbruk i Gjersrud-Stensrud området.

Naturmiljølokalitet Holstad er naturbeitemark og ligger også inntil planområdet. Det må tas hensyn til dette i anleggsperioden og ved tilbakeføring av terrenget etter endt anleggsperiode. Ellers er det viktig å opprettholde vannbalansen i området av hensyn til arter som lever i og omkring bekkeedragenens nedslagsfelt. Sårbare områder kan utsettes for risiko ved uønsket avrenning eller grunnvannssenkning. Det forutsettes at avrenning fra steinfylling og riggområder håndteres med tilstrekkelig avskjærende drengrofter og sedimenteringsbassenger. Utslipp til vassdrag krever tillatelse gitt av ansvarlig myndighet.

Planarbeidet er så langt det er kjent basert på den best tilgjengelige kunnskap om naturmangfoldet i området. Biologisk mangfold har i planprogram/konsekvensutredning og planprosessen vært et eget utredningstema og har bidratt til at konsekvensene har blitt ytterligere utredet.

Kunnskapsgrunnlaget ansees som tilstrekkelig for offentlig beslutningstaking, jf. nml §§ 8 og 9 og forvaltningslovens § 17.

Reguleringsplanen for utvidet rigg- og anleggsområde 4 TBM Åsland anses ikke å få vesentlige negative effekter for naturmangfoldet (jf. bl.a. forvaltningsmålene i nml §§ 4 og 5). Den samlede belastningen for økosystemet vil ikke øke nevneverdig (nml § 10). For å ivareta naturmangfoldet, er det gjort følgende tiltak/justeringer av planen: Planprogram og påfølgende konsekvensutredning for Follobanen stiller krav til miljøoppfølgingsplaner, noe som er innarbeidet i reguleringsbestemmelsene til planforslaget (jfr. § 3.2). Ut fra en avveining av alle interesser ansees tiltakene som tilstrekkelige.

Bestemmelsene i nml § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver og nml § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder kommer til anvendelse.

Hensynet til naturmangfoldet og kravene om dette i naturmangfoldloven anses således ivaretatt i tilstrekkelig grad i planarbeidet.

Kulturminner

Kulturminner og kulturmiljø anses tilstrekkelig utredet. Byantikvaren har gjennomført arkeologiske undersøkelser og har ikke funnet automatisk fredete kulturminner. Byantikvaren anser undersøkelsesplikten som oppfylt, jfr. brev av 12.06.2013 Resultat av arkeologiske undersøkelser.

Gårdstunene på Holstad og Maurtu gård grenser opp mot planområdet, og er vurdert som kulturminner. De inngår i bevaringsplan for Akergårdene og står oppført på Byantikvarens gule liste. Plan- og bygningsetaten mener det er positivt at massedeponiet etableres i en viss avstand fra gårdstunene.

Miljøfaglige forhold

Støy

Støyvurderingene er inndelt i 3 faser; fase 1: forberedende arbeider – for etablering av forskjæring og oppstart av utplanering av riggområdet, fase 2: etablering av 2 tverrslagstunneler og utplanering av riggområdet, og fase 3: som er driving av hovedtunnel. Plan- og bygningsetaten mener regler for bygg- og anleggsvirksomhet, ref. T1442 /2012, kapt. 4 skal legges til grunn.

T1442 /2012 har en definisjon for anleggsvirksomhet:

"Omfatter aktiviteter knyttet til oppføring og ferdigstilling av bygninger, bygging av samferdselsanlegg og annen infrastruktur, samt riving, ombygging og vedlikehold av tilsvarende konstruksjonen. Andre typer støyende virksomheter med tidsavgrenset varighet, som ikke naturlig dekkes under begrepet "industri" kan behandles på samme måte som bygg- og anleggsstøy."

Plan- og bygningsetaten mener denne definisjonen skal legges til grunn og at alle aktiviteter på Åsland knyttet til Follobanen faller inn under bygge og anleggskapittelet (kap. 4). I den nå vedtatte reguleringsplanen for Follobanen er også kap 4 forutsatt anvendt på Åsland. Det er innenfor planområdet for Follobanen de eventuelt "industrielle anleggene" (elementfabrikken og anlegg for massebearbeiding) vil ligge. Det vil være naturlig å anvende samme regler i begge planer.

Når det er sagt, erkjenner Plan- og bygningsetaten at støyulempene vil bli betydelige for de som bor i umiddelbar nærhet til rigg- og anleggsområdet. Støysonekartene taler for seg, og type støy (pigging, graving, boring, steinknusing og tipping av stein) er støyformer som oppleves som plagsomme. Plan- og

bygningsetaten forutsetter at store deler av anleggsaktiviteten bygges inn (omlastestasjonen, transportbåndene, betongfabrikk og elementfabrikk), jfr. forutsetninger lagt til grunn i vedlagt støyvurdering: ”Støy i anleggsfasen, riggområdet Åsland”, 21.10.2013. Plan- og bygningsetaten forutsetter at de mest gunstige løsninger for anlegget velges, for eksempel at viftene plasseres slik at mest støyende retning er orientert gunstigs mulig i forhold til støyømfintlig bebyggelse. Orientering av vifte og kanalåpning, samt plassering i forskjæring, vil ha innvirkning på lydutbredelse. Retningslinjen for arbeidsoperasjoner hvor det ikke er mulig å overholde grenseverdiene, sier da at det bør benyttes driftstidsbegrensninger og eventuelt tilbud om alternativt oppholdssted for dem som blir berørt. Dette er avbøtende tiltak som må være en del av den endelige godkjenningen av tiltaket. Plan- og bygningsetaten er også kjent med at Jernbaneverket er i dialog med naboer i Beveråsen og Bjørndal for å vurdere avbøtende tiltak.

Grunnforhold – oppfylling/ deponi

Det er utført geotekniske vurderinger av området nord for Holstad gård, ref rapport UFB-31-A-30048. Prosjektet omtales som en utfylling med større risiko. Kompleksiteten i de geotekniske beregningene er imidlertid ikke unormalt stor.

Rapporten konkluderer med at områdestabiliteten er ivaretatt ettersom deponiområdet har en basseng-form med sidekanter av berg, slik at et evt lokalt grunnbrudd på deponiet ikke vil kunne forplante seg utenfor deponiets yttergrenser, forutsatt at steinbarrieren etableres i «utløpet».

Lokal stabilitet på deponiområdet under oppfyllingsarbeidene er derimot en utfordring. Rapporten understreker hvor viktig det er at alle involverte parter er inneforstått med konsekvenser av grunnbrudd slik at de forstår viktigheten av å forholde seg til utfyllingsprosedyrene som må lages. Et brudd i kvikkleira vil kunne gi dramatiske konsekvenser for både menneskap og maskiner som oppholder seg i området.

Plan- og bygningsetaten legger den geotekniske rapporten til grunn og forutsetter at tilstrekkelig stabiliserende tiltak iverksettes, i henhold til rapporten. Det forutsettes videre at NVE som fagmyndighet ikke har innvendinger mot valgte metode for stabilisering. Plan- og bygningsetaten er for øvrig også opptatt av hvor godt den valgte metoden sikrer etterbruken av området i henhold til de formål som blir fastsatt i Områdereguleringen for Gjersrud – Stensrud etter at Jernbaneverket har ryddet seg ut.

Hensynssone - skred og rasfare (kvikkleireområde) i det aktuelle område B1 er vist i plankartet. Bestemmelser til hensynssone B1 stiller krav om at det skal være gjennomført detaljerte geotekniske undersøkelser av grunnforhold og at det skal foreligge dokumentert prosedyre som sikrer en sikker gjennomføring av tiltaket. Dersom metode for stabilisering innebærer vesentlige endringer i støybildet, må det påregnes en begrenset høring for nye støyberegninger.

Vannmiljø/ forurensning

Det forutsettes at deponering av TBM- masser ikke skal forringe nedstrøms vannresipient og at avbøtende tiltak skal gjennomføres. Det er dette som omfangsvurderes ifht vannmiljø. Det er snakk om utslipp og mulighet for forurensning (diesel/ hydraulikkolje, tilslamming, avrenning av partikler og finstoff, nitrogenavrenning). Det konkluderes med behov for avbøtende tiltak som avskjærende grøfter for terrengvann fra omkringliggende areal og tilstrekkelig sedimentering og rensing av overflatevann fra deponi. Plan- og bygningsetaten mener dette må være separate anlegg. Plan- og bygningsetaten er tilfreds med at Jernbaneverket skal gjennomføre en miljørisikovurdering for utslipp av driftsvann som skal forelegges fylkesmannen og kommunen før valg av løsning for utslipp treffes.

Plan- og bygningsetaten forutsetter at nødvendige avbøtende tiltak iverksettes for å hindre forurensning til grunn og vann, ref forslagstillers merknadsbehandling s. 22.

Trafikkforhold

Anleggstrafikk

Planområdet omfatter kun en del av det totale rigg- og anleggsområdet på Åsland. Resterende del ligger innenfor vedtatt reguleringsplan for Follobanen (sak 201006489). For Follobanen og det utvidete riggområdet, skal det utarbeides en plan for trafikkavvikling fra alle rigg- og anleggsområder i anleggsfasen. Planen skal også redegjøre for eventuell mellomlagring og deponering av masser. Trafikkavviklingsplanen skal forelegges Statens vegvesen og Bymiljøetaten. Plan- og bygningsetaten mener det er positivt at transport reduseres ved at masser som skal tilbakeføres lages lokalt. Massetransporten for øvrig vil gå direkte ut på offentlig hovedveinett (E6). Lokalveier Maurtuveien og Stenrudåsveien skal ikke benyttes til anleggstrafikk, kun ved en evt nødssituasjon, jfr. Forslagstillers planbeskrivelse s. 48.

Lokalt skal ikke tilgang til Stenrudåsvegen og Maurtuveien begrenses, ref. bestemmelsenes § 5.1 b).

Plan- og bygningsetaten mener at trafikkbelastningen er akseptabel. Riggområdet på Åsland ligger med direkte adkomst til offentlig vegnett E6, som har forventet ÅDT på ca 50 000-51 000 kjøretøyer i 2020. Økningen i støy fra vegnettet på grunn av trafikk til og fra riggområdet forventes å bli i underkant av ca 0,5 dB, som vil være knapt merkbart. Follobaneriggen vil bidra til noe økt trafikkbelastning, men foreliggende regulering av deponi og elementlager vil bidra til redusert anleggstrafikk totalt, da elementer og gjenbruksmasser produseres og lagres lokalt. Det er antatt at 1/3 av massene lagres/benyttes på Åsland, ref. vedlegg : "Notat - Støy i anleggsfasen, riggområde Åsland" s. 12, Aas-Jakobsen, datert 21.10.2013.

Risiko- og sårbarhet

Det er utarbeidet ROS analyse for riggområdet på Åsland. Særlige tema er adkomst i beredskapssituasjon og håndtering av evt funn av forurensede masser. Øvrige tema er naturrisiko/ fare, sårbare naturområder og kulturmiljøer, teknisk og sosial infrastruktur (atkomst), forurenset grunn-/ vann, støv og støy, samt virksomhetsrisiko (ulykke ved anleggsgjennomføring).

Tiltak som anbefales gjennomført er alternative atkomster for nødetater, detaljprosjektering av kvikkleirebassenget herunder valg av stabiliseringsmetode, tiltak for begrensnig av støv- og støyplager (asfalterte anleggsveier, hjulvask, vanning av masseoppfyllinger, skjermingstiltak - innarbeides i miljøoppfølgingsplan), miljørisikovurdering for utslipp, håndtering av jordmasser med uønskede arter, god organisering av anleggsdriften, som er det viktigste tiltak mot ulykker (ved lagring av sprengstoff, drivstoff, oljer og andre kjemikalier), herunder planlegging av anlegget, implementering av SHA-rutiner – rutiner på anlegg og rutiner for atferd ved uønskede hendelser.

Plan- og bygningsetaten forutsetter at prosjektet forholder seg til Jernbaneverkets eget tekniske regelverk og HMS-krav. Støy- og miljørisiko i anleggsfasen forutsettes ivaretatt i Miljøoppfølgingsplaner og at Jernbaneverket følger opp i kontraktsinngåelse med entreprenører.

Teknisk infrastruktur

Planforslaget vil kunne bidra til å redusere behov for transport av masser som skal tilbakeføres etter anleggsfasen. Ved å lagre gjenbruksmasser lokalt vil transport fra/ til reduseres, jfr. uttalelse fra bydelen

om at matjord må sikres mot utfylling – krav om mellomlagring og gjenbruk på Gjersrud – Stensrud. Massetransporten for øvrig vil gå direkte ut på offentlig hovedveinett.

Estetikk og byggeskikk

Den vesentligste fjernvirkningen vil være utplanering av arealet for elementlager, samt oppfylling av masser nordøst i planområdet. Permanent oppfylling vil bli avtalt mellom Jernbaneverket og Oslo kommune. Tiltaket innebærer ikke etablering av permanent bebyggelse. Det vil i anleggsfasen settes opp industribygg for omlastestasjonen, transportbåndene, betongfabrikk og elementfabrikk. Disse byggene er midlertidige og vil skjermes for noe støy. Disse fjernes etter anleggsperioden. Se beskrivelse av landskap under egen tema-overskrift.

Stedsutvikling

Planforslaget er drøftet i forhold til fremtidig byutvikling og pågående områderegulering for Gjersrud – Stensrud. Bl.a. er trasé for fremtidig hovedvannledning i regi av Vann- og avløpsetaten forsøkt koordinert med tiltak i tilknytning til riggområde for Follobanen (VA-anlegg og strømforsyning). I tillegg er fremtidig banetilknytning og evt masseoppfylling et aktuelt tema tilknyttet rigggareal. Evt. masseoppfylling må gjøres på en slik måte at den ikke bidrar til å vanskeliggjøre en fremtidig T-baneforbindelse til Gjersrud – Stensrud, samtidig som området må forlates i en tilstand som også kan være en mellomfase i påvente av byutvikling.

I forslag til bestemmelser for Follobanen (tilliggende riggområde) foreslås prinsipielle krav til istandsetting etter endt anlegg; grovplanering, jorddekking, tilsåing og bekkeåpning, samt at en støyvoll langs E6 opparbeides og tilplanter. Ved istandsetting skal formål som blir fastsatt i områderegulering for Gjersrud – Stensrud, eller andre arealplaner som omfatter det aktuelle området legges til grunn. Plan- og bygningsetaten har lagt tilsvarende bestemmelser til grunn for det utvidete rigg- og anleggsområdet, da det er tilsvarende temaene/ forhold som er gjeldende.

Barns interesser

Barns interesser anses tilstrekkelig omtalt. Barns interesser påvirkes ved den virksomhet som drives på Maurtu gård, samt friluftsinnteresser knyttet til området. Plan- og bygningsetaten ser positivt på at Jernbaneverket vil gå i dialog med eiere og drivere av Maurtu gård for å finne løsninger som i størst mulig grad kan redusere påførte ulemper fra støy og støv i anleggsfasen. Jernbaneverket anser at det er gode muligheter for å kunne etablere avbøtende tiltak som gir en fortsatt tilfredsstillende situasjon for driften i anleggsperioden. Plan- og bygningsetaten er tilfreds med at Bydel Gamle Oslo og Søndre Nordstrand involveres i prosessen med avbøtende tiltak. Eksisterende turveier og gang- og sykkelveier opprettholdes eller flyttes midlertidig i anleggsperioden.

Universell utforming

Planområdet og tilliggende arealer består i dag av til dels ulendt terreng og tidligere anleggsområder knyttet til drift av asfaltverk og pukkverk. Planlagt tiltak er i hovedsak et rigg- og anleggsområde for jernbane tiltaket og forutsettes utformet etter standardkrav for slike. Særskilt tilrettelegging for universell utforming anses som mindre relevant da anlegget er midlertidig. Tiltaket skal ikke være allment tilgjengelig i anleggsperioden. Tilbakeføringsplaner skal godkjennes av kommunen.

Økonomiske konsekvenser

Tiltaket skal ikke belastes kommunen.

Juridiske forhold

Avtaler mellom berørte parter og Jernbaneverket må inngås. Blant kommunale etater er det særlig koordinering med vann- og avløpsetaten for fremføring av ny hovedvannledning, og Bymiljøetatens etablering av Åsland skytebane i fjell med atkomst.

Planprosess

Plan- og bygningsetaten har som ansvarlig planmyndighet besluttet at planforslaget ikke utløser krav om ny konsekvensutredning. Nødvendige supplerende utredningstemaer til utvidet riggområde på Åsland følger av tidligere planprogram.

Arealformål

Planområdet reguleres i hovedsak til midlertidige rigg- og anleggsområder. Etter endt anleggsperiode for Follobanen tilbakeføres arealene til kommuneplanformål bebyggelse og anlegg, da arealet i hovedsak er uregulert i dag. I tillegg foreslås to mindre arealer regulert til permanent formål GV vegetasjonsskjerm og GN naturvernområde. Utbygging av området må avvente vedtak av områderegulering for Gjersrud – Stensrud eller tilsvarende plankrav.

Interessemotsetninger

Berørte naboer innenfor planområdet, naboer som berøres av støy i anleggsfasen, kulturmiljø, naturmiljø og naturverdier er alle interesser som vil bli berørt av anleggsgjennomføringen. Plan- og bygningsetaten forutsetter at dialogen mellom naboer/berørte og Jernbaneverket fortsetter for å finne så gode løsninger som mulig for avbøtende støytiltak. Helseetaten er kommunens faglige myndighet i støyrelaterte saker og vil være den som gir endelig tillatelser for anleggsarbeider som kan medføre risiko for overskridelse av grenseverdier og evt stille vilkår.

Foreløpig konklusjon

Planforslaget omfatter et utvidet rigg- og anleggsområde for 4 tunneltremaskiner (TBM) for Follobanen på Åsland. Arealene skal supplere de rigg- og anleggsområdene som allerede er regulert i reguleringsplan for Follobanen som ble vedtatt i Oslo bystyre i 28. august 2013.

Planområdet er relativt stort i areal, men anses likevel som en tilleggsregulering med hensyn til krav om planprogram og konsekvensutredning i tilknytning til reguleringen. Utredningsplikten anses som oppfylt ved de utredninger som er foretatt i forbindelse med den opprinnelige Follobaneplanen og ved supplerende tilleggsutredninger knyttet til det utvidede planområdet. Planforslaget utløser ikke krav om ny KU.

I utgangspunktet er Plan- og bygningsetaten positiv til at nødvendig oppfylting for rigg- og anleggsfasen for Follobanen kan skje. Områdestabilitet og forslag til nødvendige metoder for lokal stabilitet for sikker anleggsgjennomføring er fremlagt og viser nivå for en akseptabel oppfylting for gjennomføring av anleggsfasen.

Støy i anleggsfasen er et svært sentralt tema. Reguleringsbestemmelsene for støy i anleggsperioden legger opp til at anbefalte støygrenser på dag- og kveldstid for bygg- og anleggsvirksomhet i T-1442/2012 skal legges til grunn (kapt. 4), samtidig som fastsatte grenser for nattestøy i Oslo kommune støyforskrift skal følges. Kommuneoverlegen (Helseetaten) vil være koordinerende myndighet når det gjelder behandling av nødvendige dispensasjoner og forhåndsgodkjenninger. Forslagsstiller må underveis dokumentere anleggsarbeider som risikerer å støye mer enn grensene i T-1442/2012 og i forskriften. Dette gjelder støyinnivå både på terreng og i relevante etasjehøyder. Evt lokale tiltak for berørte eiendommer i anleggsperioden vil bli adressert av forslagsstiller og/eller av Kommuneoverlegen (Helseetaten), i

forbindelse med fremleggelse av dokumentasjon for de anleggsarbeider som kan medføre risiko for overskridelse av grenseverdier.

Plan- og bygningsetaten forutsetter at nødvendige tiltak for vannmiljø iverksettes for å sikre mot uønskede utslipp og mulig forurensning. Dette innebærer etablering av eget oppsamlingssystem for terrengvann og at eksisterende bekk lukkes under deponiområdet, samt et rensesystem for sedimentering av partikler og at overflatevann innenfor deponiområdet ledes til tilstrekkelig sedimenteringssystem. Det må utarbeides en overvåkingsplan og endringer gjennom anleggsfasen må følges. Forslagstiller bør også gjøre slik informasjon tilgjengelig for berørte brønneiere i området.

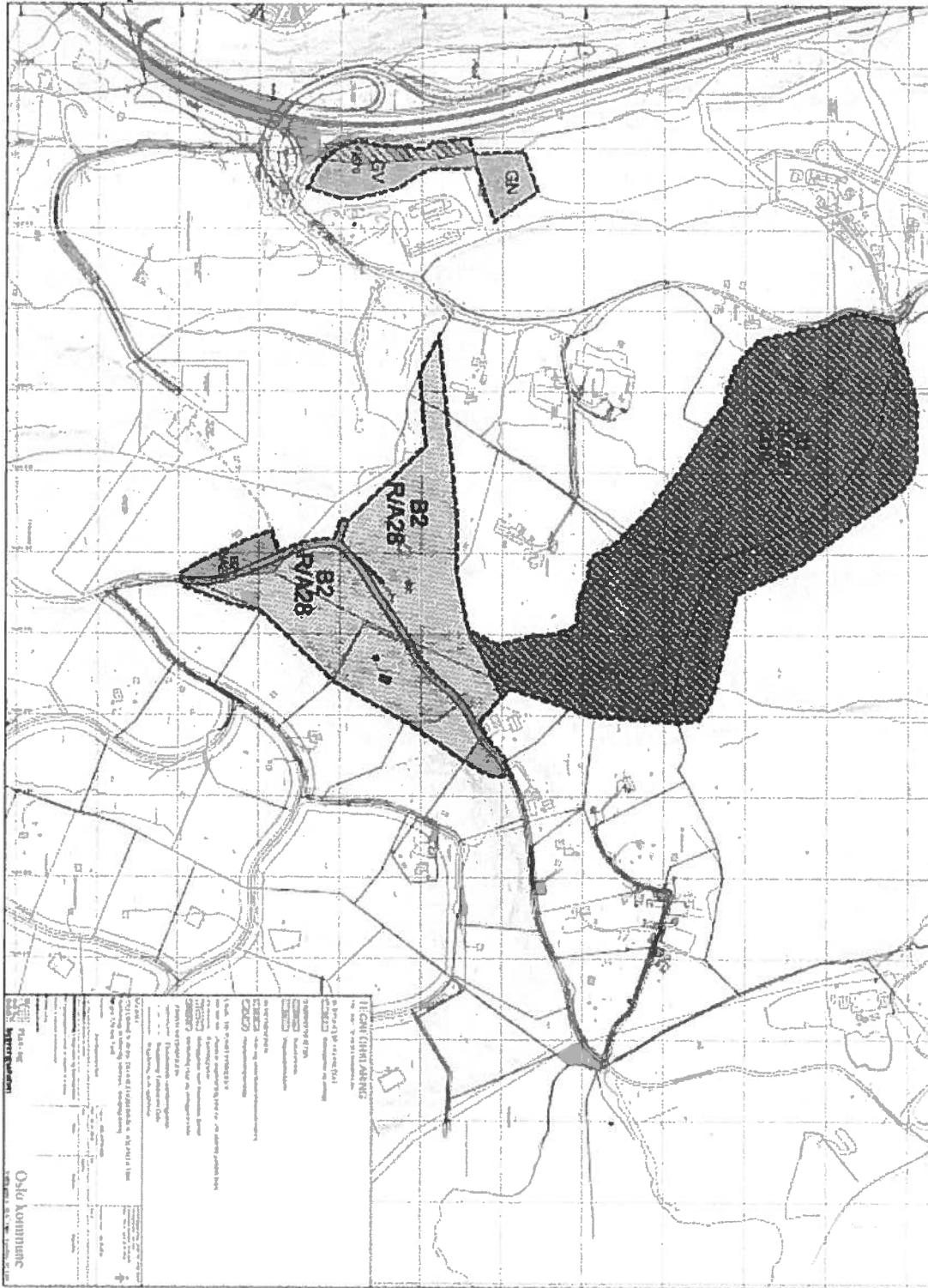
Hvilke krav og vilkår som skal stilles til oppfylling i permanent situasjon må vurderes direkte opp mot permanente løsninger i pågående områderegulering for Gjersrud – Stensrud. Eventuell oppfylling må for eksempel ikke vanskeliggjøre tilrettelegging for baneløsning til Gjersrud – Stensrud. Det forutsettes at ytterligere avtale vil bli inngått med en mer spesifisert istandsetting og terrengarrondering etter at planene for en fremtidig utbygging av området er nærmere fastsatt. Bestemmelser knyttet til krav til istandsetting vurderes endelig før planforslaget oversendes til politisk behandling.

Det er utført geotekniske vurderinger av området nord for Holstad gård. Plan- og bygningsetaten legger den geotekniske rapporten til grunn og forutsetter at tilstrekkelig stabiliserende tiltak iverksettes. Det forutsettes at NVE som fagmyndighet ikke har innvendinger mot valgte metode for stabilisering. Plan- og bygningsetaten er for øvrig også opptatt av hvor godt den valgte metoden sikrer etterbruken av området i henhold til de formål som blir fastsatt i Områdereguleringen for Gjersrud – Stensrud etter at Jernbaneverket har ryddet seg ut.

Plan- og bygningsetaten har forståelse for at berørte parter mener den utvidete planen for rigg- og anleggsområdet og Follobaneplanen burde ses i sammenheng og behandles under ett. På grunn av at JBV traff beslutningen om 4 TBM fra Åsland først i slutten av 2012 og et sterkt krav om fremdrift for et Follobanevedtak ble hovedplanen fremmet til politisk behandling. Plan- og bygningsetaten mener det er forsvarlig at foreliggende planforslag for det utvidete rigg- og anleggsområdet kan behandles som en ny reguleringsplan med supplerende utredninger for aktuelle tema for de nye områdene.

Plan- og bygningsetaten anbefaler planforslaget.

Nedskalert plankart



FORSLAG TIL REGULERINGSBESTEMMELSER FOR REGULERINGSPLAN FOR RIGGOMRÅDE 4 TBM ÅSLAND – FOLLOBANEN

1 Planavgrensning

Det regulerte området er vist på plankart merket OIS-201215996, dato 18.11.2013.

2 Reguleringsformål

Reguleringsplanen gjelder følgende vertikalnivå:

- På grunnen (nivå 2)

Nivå 2 reguleres til følgende formål (jf. plan- og bygningslovens § 12-5):

Bebyggelse og anlegg (Plan- og bygningslovens § 12-5 nr. 1):

B Bebyggelse og anlegg

Grønnstruktur (Plan- og bygningsloven § 12-5 nr. 3):

GV Vegetasjonsskjerm
GN Naturområde

Hensynssoner (jf. plan- og bygningslovens § 12-6):

H370 Hensynssone faresone (høyspenningsanlegg)
H310 Ras-og skredfare (kvikkleireområde)

Bestemmelsesområder (jf. plan – og bygningsloven § 12-7):

R/A 26-28 Midlertidig rigg- og anleggsområde

3 Generelle bestemmelser / Fellesbestemmelser

3.1 Energibrønner og andre brønner for vannforsyning

For vannforsyningsanlegg og energibrønner som kan bli skadet som følge av planlagte tiltak, skal det før tillatelse til igangsetting gis, utarbeides en plan for avbøtende tiltak.

3.2 Miljøprogram for prosjektering - Miljøoppfølgingsplan for gjennomføring

Prinsipper og systematikk beskrevet i Miljøprogram for prosjektering (UOS-00-A-36081), skal legges til grunn for detaljprosjektering og gjennomføring. Jernbaneløp skal utarbeide en miljøoppfølgingsplan som skal beskrive tiltak for å forebygge og begrense miljøulemper i anleggsfasen. Miljøoppfølgingsplanen skal utformes i samråd med relevante fagmyndigheter og forelegges PBE. Miljøoppfølgingsplanen skal foreligge ved søknad om tiltak.

Tiltak beskrevet i Miljøoppfølgingsplanen skal inngå i entreprenørkontraktene. Som en del av tiltakene skal det utarbeides en beredskapsplan for håndtering av forurensninger som oppdages under anleggsarbeidet.

3.3 Kulturminner

Dersom det i forbindelse med gjennomføring av tiltak i marken oppdages automatiske fredete kulturminner som tidligere ikke er kjent, skal arbeidet stanses i den utstrekning det berører kulturminnene eller deres sikringsone som er på fem meter. Melding om funn skal straks sendes rette kulturminnemyndighet.

3.4 Overvann, drenevann, spillvann.

Alle bekkeløp og bekkegjennomføringer skal dimensjoneres for vannføringer tilsvarende 200 års nedbørintensitet.

3.5 Byggegrenser

For midlertidige anlegg for gjennomføring av tiltaket (Follobanen) gjelder formålsgrense for midlertidige anleggsområder som byggegrense.

4 Bestemmelser for ulike felt (nivå 2, regulering på grunnen)

4.1 Reguleringsformål

4.1.1 Bebyggelse og anlegg (B)

På området tillates etablert midlertidige anlegg knyttet til gjennomføringen av dobbeltspor Oslo – Ski. Innenfor området kan det gjennomføres permanent terrengendringer i samsvar med planer for framtidig utbygging av Gjersrud-Stensrud-området, og i henhold til høyder fastsatt i tilbakeføringsplan, jfr. punkt 5.1 d).

Senest innen ett år etter at anlegget er avsluttet skal området være tilbakeført til det permanente formålet som er fastsatt i denne plan.

4.1.2 Grønnstruktur (GV)

Område GV skal opparbeides som vegetasjonsskjerm mot E6 med tilplanting av stedegen vegetasjon. Vegetasjonen skal bestå av arter med begrenset maksimal veksthøyde til 6 meter over terreng.

4.1.3 Grønnstruktur (GN)

Innenfor området kan det gjennomføres tiltak for å tilrettelegge leveområde for amfibier.

4.2 Hensynssoner

H370: Hensynssone type a. Faresone (høyspenningsanlegg).

Tilplanting og terrengforming innenfor sonen skal godkjennes av linje-eier (Statnett).

Regulert bredde for hensynssonen er 21,5 meter fra senterlinje.

H310: Ras-og skredfare (Kvikkleireområde)

Før det gis tillatelse til arbeider innenfor hensynssonen som kan påvirke stabiliteten i grunnen skal det være gjennomført detaljerte geotekniske undersøkelser av grunnforhold og det skal foreligge dokumenterte prosedyrer som skal sikre en sikker gjennomføring av tiltaket.

5 Bestemmelser for midlertidige rigg- og anleggsområder

5.1 Generelt

a) Innenfor området) tillates etablert midlertidige anlegg knyttet til gjennomføringen av dobbeltspor Oslo – Ski, herunder massehåndtering og deponering, og eventuelt andre anlegg/funksjoner som har naturlig sammenheng med gjennomføring av anlegget.

Adkomst til rigg- og anleggsområdet R/A 27-28 skal skje fra tilstøtende regulert rigg- og anleggsområde (område R/A 23, Reguleringsplan for Follobanen). I tillegg til denne adkomsten kan det etableres to alternative adkomster (en fra Maurtuveien og en fra Stensrudåsveien) til bruk ved en eventuell nødsituasjon.

Etter anleggets avslutning skal den til enhver tid gjeldene regulering for områdene gjelde.

b) Rigg- og anleggsområdene skal sikres slik at andre ikke uforvarende kan komme inn på disse. Tilgangen til Stensrudåsveien og Maurtuveien skal ikke begrenses.

c) Tiltakshaver skal utarbeide plan for skjøtsel for eventuell vegetasjon som skal bevares innenfor anleggsområdene. Videre skal det utarbeides plan for, og gjennomføres tiltak, som skjærmer anleggsområdene fra nærliggende bebyggelse.

d) Dersom ikke annet fremgår av denne plan skal områdene senest ett år etter at tiltaket er avsluttet, istandsettes i henhold til tilbakeføringsplan utarbeidet av tiltakshaver i samarbeid med Oslo kommune, forelagt berørte grunneiere og godkjent av Oslo kommune. Med tilbakeføringsplan menes en plan som viser hvordan terrenget skal fremstå etter at anlegget er avsluttet. Denne skal vise terrenghøyder, planering av overflate, jorddekke, beplantning, stier, veger, dammer og bekker. I tilbakeføringsplanen skal også egnetheten som byggegrunn for oppfylte masser som skal anbringes permanent vurderes og dokumenteres.

e) Områder for permanent deponering RA 27 skal skal etter at anlegget er avsluttet tilbakeføres slik at den bruk som er fastsatt i Gjersrud-Stensrud planen kan gjennomføres. Det samme gjelder RA 28

5.2 Deponier og mellomlagring av masse.

Innenfor område R/A 27 og R/A 28 kan det etableres permanente og midlertidige massedeponier. Massedeponiene skal nyttes til mellomlagring av masser som skal anvendes til istandsetting av planområdene og også istandsetting av område R/A 25 i Reguleringsplan for Follobanen. Maksimalt tillatte høyder for oppfylling i felt RA 27 følger av følgende figur :

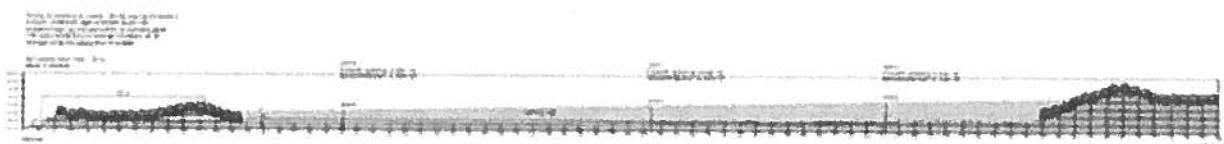


Fig. Deponier og mellomlagring av masse, snitt A.

5.3 Omlegging av Stensrudåsveien

Stensrudåsveien innenfor område R/A 28 omlegges midlertidig i anleggsperioden. Omlagt veg skal ha en standard tilsvarende dagens, eller bedre, og opparbeides med fanggrøft mot fjellskråning. Tilbakeføring etter avsluttet anleggsperiode skal skje etter nærmere avtale med Oslo kommune.

5.4 Støy, støv og vibrasjoner i anleggsperioden

5.4.1 Luftoverført støy og strukturstøy i anleggsfasen:

Den til enhver tid gjeldende statlige retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen T-1442/2012 (kap. 4), skal legges til grunn sammen med veileder (TA 2115/2059 kap. 4) for tiltak for begrenning av støy i anleggsperioden. Grenseverdiene for støy i anleggsfasen i tabell 4,5 og 6 er veiledende, men skal benyttes for dag og kveld i støyberegninger. For natt skal grenseverdier i Oslo kommunes støyforskrift benyttes. Arbeidstider defineres slik: Dag 07 00-19 00, kveld 19 00-23 00 og natt 23 00-07 00.

Kommuneoverlegen vil være koordinerende myndighet når det gjelder behandling av nødvendige dispensasjoner og forhåndsgodkjenninger. Plan og dokumentasjon med oversikt over støyende aktiviteter og avbøtende tiltak skal for alle tiltak som utvikler støy som kan overskride grenseverdiene nevnt ovenfor, forelegges Kommuneoverlegen. Godkjenning herfra skal foreligge før slike arbeider settes i gang. For arbeider som er søknadspliktige skal Kommuneoverlegens godkjenning foreligge ved søknad om igangsettingstillatelse.

Følgende dokumentasjon skal utarbeides og vedlegges søknad om tillatelse til å gjennomføre arbeider som kan overskride grenseverdiene:

- a) Beregninger av støyende hovedaktiviteter med utarbeiding av nødvendig støysonekart.
- b) Fremdriftsplan med synliggjøring av hovedaktiviteter og varighet.

- c) Valg av arbeidsmetoder, utstyr, driftstider og mulige støyreducerende tiltak.
- d) Plan for kontroll og dokumentasjon av støyforhold under gjennomføring av arbeidet.
- e) En konkret plan for informasjon/kommunikasjon med berørte parter. Berørte naboer skal varsles om støyende arbeider i henhold til anbefalingene i T-1442/2012.
- f) Strategi for håndtering av støyklager og tilbud av erstatningsboliger.

5.4.2 Støv i anleggsfasen:

Det skal gjennomføres tiltak som forhindrer spredning av støv til omgivelsene fra anleggsområder med naboskap som er spesielt ømfintlige. Slike tiltak skal innarbeides i Miljøoppfølgingsplan og forelegges bydel Søndre Nordstrand til uttalelse.

5.4.3 Vibrasjoner i anleggsfasen:

Grenseverdier i NS 8141 skal legges til grunn for sprengning i anleggsfasen.

5.5 Utslipp i anleggsperioden

Tiltakshaver skal utrede alle forhold knyttet til utslipp av drens- og anleggsvann fra anleggsperioden. Det skal gjennomføres grundige miljørisikoanalyser for de ulike utslipp til ulike resipienter. En samlet plan for dette skal fremlegges for forurensningsmyndigheten og kommunen for å avklare behov for nødvendig søknad om tillatelse til utslipp.

Drensvann og spillvann fra det anlegget skal i størst mulig grad håndteres lokalt. Vann som ikke håndteres lokalt føres til resipient eller offentlige ledninger og skal ha en vannkvalitet som ikke medfører forurensning.

6 Rekkefølgebestemmelser

6.1 Erstatningsdam for amfibier

Før oppstart av arbeider innenfor planområdet, skal det etableres erstatningsdam for rødlistede amfibiearter innenfor område GN.

6.2 Stensrudåsveien

Stensrudåsveien skal legges om og opparbeides i henhold til standard beskrevet under punkt 5.3 før eksisterende veg stenges som følge av gjennomføring av tiltak innenfor planområdet.

VEDTAK OM OFFENTLIG ETTERSYN

Plan- og bygningsetaten vedtar med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-10 og i henhold til delegert myndighet vedtatt av bystyret 17.06.2009, lagt ut til offentlig ettersyn.

Forslag til detaljregulering med reguleringsbestemmelser for rigg- og anleggsområde Åsland 4 TBM, som reguleres til

- Bebyggelse og anlegg (bebyggelse og anlegg)
- Grønnstruktur (naturområde, vegetasjonsskjerm)
- Hensynssoner (faresone (høyspenningsanlegg), ras- og skredfare (kvikkleireområde))
- Midlertidig rigg- og anleggsområde

som foreslått av Jernbaneverket, vist på kart merket Plan- og bygningsetaten, OIS-201215996, datert 18.11.2013.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN

Dette dokumentet er elektronisk godkjent 05.12.2013 av:

Mai-Lin Rue - Saksbehandler

Inger Merete Vereide - enhetsleder