

## HØRING – EVALUERING AV RESSURSFORDELINGSMODELL GRUNNSKOLER

Det vises til høringsdokumentet som ligger ute på bydelens nettside.

### **Rådts forslag til uttalelse:**

#### **Generelt:**

~~Bydelsutvalget mener grunnlaget for evalueringen er fornuftig. En ressursfordelingsmodell bør bidra til god ressursutnyttelse, framstå som rettfordig, mest mulig objektiv, kunne forståes på en enkel måte, være enkel å operasjonalisere og være etterprøvbare.~~

*Bydelsutvalget reagerer på at evalueringen ikke ser ut til å ta utgangspunkt i bystyrets vedtak fra 21. november 2012. Vedtaket viser tydelig at bystyret ønsker å få innsikt i hvilke konsekvenser dagens modell har og hva den langsiktige effekten kan være. Evalueringen tar utgangspunkt i vedtaket fra 2002 da modellen først ble innført, og ser på om dagens modell oppfyller kriteriene som ble bestemt dengang. Dette er ikke det samme.*

Videre støtter bydelsutvalget at bygningsrelaterte utgifter holdes utenfor modellen, og nødvendigheten av å supplere tildeling ut fra en enhetssats pr. elev med sosiodemografiske tildelingskriterier.

#### **De sosiodemografiske kriteriene:**

Bydelsutvalget merker seg at ved eventuell innføring av den foreslåtte modellen vil skolene i sentrumsbydelene gjennomgående få mindre ressurser enn ved dagens tildeling, mens skolene i ytre øst, spesielt skolene i Groruddalen, vil få mer ressurser.

Skolene i Bydel Gamle Oslo og Bydel Grünerløkka vil få de aller største reduksjonene. I høringsnotatet er skolene gjennomgående skilt i kategori «øst» og «vest». Alle skoler i Oslo indre øst og Oslo ytre øst inngår i kategori «øst». Denne framstillingen kamuflerer ressursoverføringen fra indre øst til Groruddalen. I sammendraget er dette framstilt som «det vil flytte ressurser til skoler i Oslo øst som i dag har knappere rammer for å håndtere vedtakselever enn øvrige skoler».

Overføringseffekten skyldes utelukkende forslaget til endringer i sosiodemografiske kriterier. Intensjonen i forslaget er bedre å fange opp dagens variasjoner mellom skolene til spesialundervisning og tilpasset opplæring.

Det framkommer i rapporten at andel elever som får spesialundervisning varierer betydelig mellom skolenes inntaksområder. Det er ikke noe tydelig øst/vest mønster. Hvordan spesialundervisning tildeles og i hvilken grad tildeling kan påvirkes for eksempel av skoler og foresatte problematiseres ikke.

De foreslåtte kriteriene fanger selvsagt ikke opp disse variasjonene 100 %. Det er ikke intensjonen heller.

Som en slags kompensasjon for dette foreslås at andelen midler fordelt etter sosiodemografiske kriterier ikke fullt dekker de totale utgiftene til spesialundervisning, til gjengjeld er andelen som fordeles pr. antall barn noe høyere. Dette innebærer at skoler med stort behov for spesialundervisning må omprioritere midler til dette. Det er tankevekkende å lese at et knippe vestkantskoler har høyest sosiodemografisk tildeling pr. vedtakselev (spesialundervisning) så vel i ny som gammel modell, mens skolene i Oslo indre øst får en

klar reduksjon. Dette innebærer etter bydelsutvalgets syn at sammensetningen av de sosiodemografiske kriteriene både i gammel og ny modell favoriserer skolene i vest. Dette oppfattes ikke som rettferdig.

Bydelsutvalget mener dette er forhold som burde vært behandlet ved gjennomgangen av kriteriemodellen.

#### **Mobilitet:**

Mobilitet inngår som kriterium i nåværende fordelingsmodell, men ikke i den foreslåtte modellen. Dette er forklart med at mobilitet som kriterium ikke har noen prediksjonskraft for antall vedtakselever. Det er særlig denne endringen som slår ut for «gjennomtrekksskolene» i sentrum.

Likevel sies det i notatet at enkelte skoler opplever høy mobilitet av 5-åringer i inntaksområdet i forkant av skolestart, og gjennomtrekk i elevmassen fra trinn til trinn. Ofte de samme skolene, sies det. Dette kan gi uforutsigbarhet i budsjettering og planlegging. Det påstås at det er vanskelig å bake dette inn i en ressursfordelingsmodell, men sies likevel at det kan vurderes særskilte kompensasjonsordninger utenfor modellen.

Bydelsutvalget mener primært hensyn til mobilitetsutfordringer fortsatt må inngå som del av ressursfordelingsmodellen, sekundært at det vurderes særskilte ordninger utenfor modellen.

#### **Barnevern:**

Høringsnotatet peker på at analyser på bydelsnivå indikerer at antall barnevernssaker er en faktor som påvirker behovet for spesialundervisning.

Bydelsutvalget mener antall barnevernssaker bør tas inn i kriteriemodellen.

#### **Øvrige kommentarer/konklusjon:**

Bydel Grünerløkka er blant de bydeler der flest barn vokser opp i fattige familier og er blant de med høyest andel barn i familier som har økonomisk sosialhjelp som hovedinntekt.

Bydelen er også blant de som har flest barn med tiltak fra barnevernet.

Osloskolen har i dag jevnt over gode resultater, kanskje nettopp fordi "utfordrende skoler" som våre klarer å utjevne sosiale forskjeller med dagens modell.

Flere av våre skoler kan vise til gode resultater, hvor mange elever gis muligheten til å lykkes i utdanningsløpet, til tross for at våre elever har et langt dårligere utgangspunkt enn elever i andre deler av byen.

Som det framgår over mener bydelsutvalget den foreslåtte ordningen har svakheter. Dersom forslaget blir vedtatt støtter Bydelsutvalget anbefalingen om en overgangsordning.

*Det sentrale problemet med dagens modell er at pengene følger eleven. Utgiftene følger faktisk ikke eleven, utgiftene følger klassen. Dagens modell for ressursfordeling skaper uforutsigbarhet både for elever og lærere, dette har negative konsekvenser for lærings situasjonen og opplæringstilbudet. Antall klasser er langt mer stabilt enn antall elever, og en skole er i hovedsak organisert rundt antall klasser på den ene eller andre måten. Det hadde vært bedre om antall klasser var utgangspunkt for ressursfordelingen.*