

Risiko- og sårbarhetsvurdering.**Reguleringsforslag, John G Mattesonsvei 4**

Dato: 29.10.2013

KONKLUSJON

Gjennom farekartleggingen og sårbarhetsvurderingen som er gjort i forbindelse med reguleringsarbeidet vurderes området som lite sårbart. Vi ser at det er risiko i forbindelse med byggearbeider på den i dag ubebygde delen av eiendommen. Når byggearbeidene starter opp er det klart at en god planlegging for anleggstrafikken i byggeperioden er avgjørende for å unngå ulykker. Parkering for brukere til helsestudio og lekeland vil måtte ordnes i parkeringskjeller i nabobygget. Bryggeområdet må sikres forskriftsmessig.

BAKGRUNN OG NØKKELOPPLYSNINGER

Planområdet ligger på Ulsrud og består av ca. 13.200m² tomtegrunn som regulert til industri. På området er det oppført et bygg, hvorav en deler av bygningsmassen brukes som lekeland og andre deler som konto/lager. Resten av tomta brukes til parkeringsareal. Hensikten med reguleringsforslaget er å endre formålet og legge til rette for den bruken som er der i dag i tillegg til helsestudio og restaurant.

METODE

Det er utarbeidet en brannrapport i forbindelse med rammetillatelsen for lekeland, og en trafikkanalyse som vedlegg til reguleringsforslaget. I tillegg er det utarbeidet sjekklister for risiko og sårbarhet. Vurderingen som er gjort av sannsynlighet for uønskede hendelser er svært liten da området fremstår lite sårbart.

SJEKKLISTE OG ANALYSEKJEMA VEDLAGT.

mvh Bios arkitekter



Birgit Hessner siv.ark.mnal

tel 90639528

bih@bios-arkitekter.no

ROS sjekkliste – John G. Mattesonsvei 4

Faretype	ja	nei	kommentarer
1. Naturfare			
a) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for eller medføre jord-, stein- eller fjellskred		x	
b) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for eller medføre masseutgliding (ustabile grunnforhold, kvikkleire)		x	
c) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for eller medføre flom/overvann/ flomskred/erosjon		x	Så lenge Bølerbekken går i rør er dette ikke et problem.
d) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for stormflo (medregnet antatt høyere havnivå i 2100)		x	
e) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for radonstråling	x		Ivaretatt i TEK 10 som setter generelle krav til sikring
f) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for annen naturfare		x	
g) Støy fra vei og infrastruktur	x		Støykartet for Oslo viser rød sone langs General Ruges vei.
2. Virksomhetsfare			
a) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for eksplosjon i /akutt forurensning fra nærliggende virksomhet (herunder håndtering/lagring/transport av farlige stoffer, terrormål etc)		x	
b) Planområdet/Tiltaket medfører risikoer omtalt under 2a for nærliggende arealbruk		x	
c) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for stråling fra høyspenningsanlegg		x	
d) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for fare fra skytebane eller område for militær virksomhet		x	
e) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for/skape annen virksomhetsfare		x	
f) Utbygging av p-kjeller og påbygg	x		Det vil være økt risiko for ulykker i forbindelse med byggearbeider, sprenging og transport til og fra byggeplass i og drift av Lekeland.

3. Forsynings- og beredskapsfare			
a) Planområdet/Tiltaket kan være utsatt for eller medføre svikt i kritiske samfunnstjenester knyttet til energi, vann- og avløp, renovasjon, tele, transport og beredskap/utrykning		x	
b) Annen forsynings- og beredskapsrisiko		x	

Risiko- og sårbarhetsanalyse for John g Mattesons vei

Versjon 1 , sist endret 14.10.2013

Risikoområde/Uønsket hendelse

Sannsynlighet

Mulige årsaker (beskrivelse og vurderinger)

1. Naturfarer, Bølerbekken, fare for flom,

Forebyggende tiltak og forventet effekt

Bekken ligger i betong rør på motsatt side av General Ruges vei

Flom vil ikke påvirke denne eiendommen

Sannsynligheten er:

Meget liten

Liten

Moderat

Stor

Svært stor

Konsekvens

Mulige årsaker (beskrivelse og vurderinger)

Skadereduserende tiltak og forventet effekt

Konsekvensen er:

Ubetydelig

Lav

Moderat

Alvorlig

Svært alvorlig

Prioritering av risikoreduserende tiltak (forebyggende & skadereduserende tiltak)

1.

2.

3.

Risiko

<i>Svært stor sannsynlighet</i>					
<i>Stor sannsynlighet</i>					
<i>Moderat sannsynlighet</i>					
<i>Liten sannsynlighet</i>					
<i>Meget liten sannsynlighet</i>	X				
	<i>Ubetydelig konsekvens</i>	<i>Lav konsekvens</i>	<i>Moderat konsekvens</i>	<i>Alvorlig konsekvens</i>	<i>Svært alvorlig konsekvens</i>

- **Kryss i rødt felt:** Kritisk risiko, nye risikoreduserende tiltak må iverksettes umiddelbart. Stans av aktuell aktivitet må vurderes
- **Kryss i oransje felt:** Høy risiko, nye risikoreduserende tiltak må iverksettes.
- **Kryss i gult felt:** Moderat risiko, nye risikoreduserende tiltak må vurderes
- **Kryss i grønt felt:** Lav risiko, kan aksepteres uten ytterligere tiltak (åpenbare risikoreduserende tiltak bør vurderes)

Risiko- og sårbarhetsanalyse for John G. Mattesons vei

Versjon 1, sist endret 14.10.2013

Risikoområde/Uønsket hendelse

Sannsynlighet

Mulige årsaker (beskrivelse og vurderinger)	Forebyggende tiltak og forventet effekt
2. Natur- miljøfarer, støy og støv fra General Ruges vei	Fasaden mot General Ruges vei vil vinduer og fasadematerialet i forhold til støy utbedres.
	Det 14 m brede parkbeltet vil virke som et filter i forhold til støv fra vei

Sannsynligheten er: Meget liten Liten Moderat Stor Svært stor

Konsekvens

Mulige årsaker (beskrivelse og vurderinger)	Skadereduserende tiltak og forventet effekt

Konsekvensen er: Ubetydelig Lav Moderat Alvorlig Svært alvorlig

Prioritering av risikoreduserende tiltak (forebyggende & skadereduserende tiltak)

- 1.
- 2.
- 3.

Risiko

<i>Svært stor sannsynlighet</i>					
<i>Stor sannsynlighet</i>					
<i>Moderat sannsynlighet</i>					
<i>Liten sannsynlighet</i>					
<i>Meget liten sannsynlighet</i>	X				
	<i>Ubetydelig konsekvens</i>	<i>Lav konsekvens</i>	<i>Moderat konsekvens</i>	<i>Alvorlig konsekvens</i>	<i>Svært alvorlig konsekvens</i>

- **Kryss i rødt felt:** Kritisk risiko, nye risikoreduserende tiltak må iverksettes umiddelbart. Stans av aktuell aktivitet må vurderes
- **Kryss i oransje felt:** Høy risiko, nye risikoreduserende tiltak må iverksettes.
- **Kryss i gult felt:** Moderat risiko, nye risikoreduserende tiltak må vurderes
- **Kryss i grønt felt:** Lav risiko, kan aksepteres uten ytterligere tiltak (åpenbare risikoreduserende tiltak bør vurderes)

Risiko- og sårbarhetsanalyse for John G Mattesons vei

Versjon 1 , sist endret 14.10.2013

Risikoområde/Uønsket hendelse

Sannsynlighet

Mulige årsaker (beskrivelse og vurderinger)	Forebyggende tiltak og forventet effekt
3. Virksomhetsfarer, utbyggingsperioden	Mens utbyggingen pågår vil byggeområdet være avsperrert, parkering i p-kjeller i nabobygg, og avsperrert torget forbeholdt myke trafikanter aktivitetene.

Sannsynligheten er: Meget liten Liten Moderat Stor Svært stor

Konsekvens

Mulige årsaker (beskrivelse og vurderinger)	Skadereduserende tiltak og forventet effekt
Trafikk til byggeplass, tunge stor kjøretøy, sprengearbeider, generell anleggstrafikk	Aktiviteten til lekeland og treningssenter er størst i helg , ettermiddag og kveld. Dette vil gi en naturlig vekseltrafikk til området. For skolebarn til Østmarka Adventistskole, må eventuelle elever ikke bruke Mattesons vei i byggefasen.

Konsekvensen er: Ubetydelig Lav Moderat Alvorlig Svært alvorlig

Prioritering av risikoreduserende tiltak (forebyggende & skadereduserende tiltak)

1. Utførende Entreprenør er ansvarlig for HMS og krav til sikkerhet fastsettes før oppstart av byggefasen. Merking, byggegjerder, bemanning
2. Avtale og retningslinjer for henting og bringing av barn, samt skolevei inngås m skolen.
3. parkering for brukere av trenings- og lekesenter pekes opp tydelig

Risiko

<i>Svært stor sannsynlighet</i>					
<i>Stor sannsynlighet</i>					
<i>Moderat sannsynlighet</i>			X	X	
<i>Liten sannsynlighet</i>					
<i>Meget liten sannsynlighet</i>					
	<i>Ubetydelig konsekvens</i>	<i>Lav konsekvens</i>	<i>Moderat konsekvens</i>	<i>Alvorlig konsekvens</i>	<i>Svært alvorlig konsekvens</i>

- **Kryss i rødt felt:** Kritisk risiko, nye risikoreduserende tiltak må iverksettes umiddelbart. Stans av aktuell aktivitet må vurderes
- **Kryss i oransje felt:** Høy risiko, nye risikoreduserende tiltak må iverksettes.
- **Kryss i gult felt:** Moderat risiko, nye risikoreduserende tiltak må vurderes
- **Kryss i grønt felt:** Lav risiko, kan aksepteres uten ytterligere tiltak (åpenbare risikoreduserende tiltak bør vurderes)