

## **Bydelsutvalget Gamle Oslo**

Postadresse: Postboks 9406 Grønland, 0135 Oslo

Besøksadresse: Platous gate 16

Telefon. 02180

Internett: [www.bgo.oslo.kommune.no](http://www.bgo.oslo.kommune.no)

# **PROTOKOLL FRA BYDELSUTVALGET**

**10.04.2014 kl. 17.00 – 19.50**

Bydelsadministrasjonen, Platous gt. 16

Møterom: Rudolf Nilsen, 2. etasje

**Åpne halvtime:** Erlend Spilling/Vibeke Lundquist fra Sameie Grønlandshagen og Grønlandstreet. Kent Ole Furuly om barnevernet. Jon B. Berntsen fra Beredskapssetaten om Sydhavnrapporten og Trygghetsindeksen

### **Tilstede:**

Silje Winther (AP), leder  
Joakim Dyrnes (SV), nestleder  
Finn Overvik (AP)  
Susann Strandberg Jørgensen (AP)  
Helge Winsvold (AP)  
Marit Halse (Rødt)  
Runhild Gammelseter (V)  
Matti Lucie Arentz (V)  
Arild Furuseth (H)  
Ingjerd Dale (H) *kom kl 1800 til første sak*  
Kjell Johansen(FrP)

### **Fra administrasjonen:**

Lasse Østmark, bydelsdirektør  
Marianne Netland, referent

### **Forfall:**

Alto Braveboy (MDG)  
Naima Abdirahman Aseyr (AP)  
Aroosa Zahoor (Rødt)

### **I stedet møtte:**

Mai-Jill Hedemark (SV)  
Ragnhild Pedersen (MDG)  
Jarle Birger Vinje (SV)  
Olav Svorstøl (Rødt)

Ved møtets start var 14 representanter til stede og bydelsutvalget var dermed vedtaksfør.

**Møteinnkalling:** Godkjent.

**Saksliste:**

Tre saker fra Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteen ble satt på kartet. (OKN-sak 14/2014, 15/2014 og 16/2014)

**Spørretime:**

Det var innmeldt 2 spørsmål til spørretimen.

Spørsmål 1:

I februar ble en privat fritidsklubb i Motzfeldt gate på Grønland stengt etter en politirazzia. I etterkant har det kommet beskyldninger om at ungdomskubbene i bydelen "fungerer som varmestuer for doplangere". Vi håper at dette ikke er tilfelle i de kommunale ungdomskubbene og ønsker derfor at bydelsdirektøren gjør greie for:

- Hvilke rutiner har Bydelen på plass for å sikre at narkotikaomsetning ikke finner sted i, eller i forbindelse med, de kommunale ungdomskubbene i bydelen? Hvordan etterfølges disse rutinene?
- Hvordan fungerer samarbeidet mellom ungdomskubbene, politiet og bydelens forebyggende enheter mht forebyggende rusarbeide i og omkring ungdomskubbenes lokaler?
- Finnes det noen langsiktige strategier for ungdomskubbene for å sikre at aktivitetene deres forblir adskilte fra narkotikaomsetningen som finnes i nærområdene?

Mvh,

Ragnhild Marie Pedersen

Miljøpartiet De Grønne Gamle Oslo

Svar fra bydelsdirektøren

- Den private fritidsklubben i Motzfeldtsgate på Grønland var en klubb for voksne, hovedsakelig menn. Med andre ord ingen ungdomsklubb.
- Bydelen har en ungdomsklubb, Jordal fritidsklubb. Dette er et rusfritt aktivitetstilbud til ungdom primært i alderen 13-16 år (18), ungdomsskolealder.
- Ingen rusede personer får oppholde seg på fritidsklubben.
- Temakvelder med forskjellige temaer, blant annet rus, pågår i perioder.
- Avdekkes rus i form av alkohol eller narkotika i nærmiljøet, har klubben et veldig nært og godt tverrfaglig samspill med skolen ved blant annet sosialpedagogisk fora, forebyggende politi, skolehelsetjenesten og utekontakter for videre oppfølging. Kontakt med foresatte er også en viktig del.
- Det er i enkelte nærmiljøer i perioder synlig kjøp og salg. For eksempel er området ved/bak Jordal skatepark nevnt og Sommerfrydparken. Bydelen har oppegående tverrfaglige områdeteam som kommuniserer dette. Ansatte har blant annet direkte telefon til kontaktpersoner i politiet. Tilstedeværelse og positive konstruktive aktiviteter i uteområdene er svært viktig. «Rudolf Nilsen plass – Ta parken tilbake!» er et eksempel på at det nytter og virker. Kontinuitet, at det varer over tid er en suksessfaktor.
- Riverside er et byomfattende ungdomshus med en aldersgrense på 15-23 år. De fleste som selger hasj i nærområdet er +/- 30 år. Pr i dag er det få oslo-ungdom som selger på Vaterland og Grønland.
- Riverside er et rusfritt ungdomshus. Alle som kommer inn blir avkrevd legitimasjon og det blir foretatt en vurdering om vedkommende er ruset. Dersom vi tror vedkommende er ruset og han nekter blir han tilbudt å ta en hurtig-test. Hvis han nekter dette, eller testen er positiv blir vedkommende bedt om å gå, men kan komme tilbake når han er rusfri.
- Riverside har et tett samarbeid med politiet, med bl.a. ukentlige møter om miljøene i bydelen. Pga taushetsplikt har vi ikke samarbeid om enkeltpersoner uten at de har samtykket i dette.
- Riverside skal også være et tilbud for ungdom som har rusproblem. Noen av brukerne er involvert i både omsetning og bruk, men de ansatte er tydelige på at det er helt uakseptabelt at det skjer inne på huset.

## Spørsmål 2:

Hvilke elementer av fordelingsnøkkelen kommunen bruker ved fordeling av midler til bydelene slår negativt ut for Gamle Oslo? Men hva er hovedårsakene til at vi får lite penger per beboer i Gamle Oslo?

Vi forstår det som at fordelingen til eldre slår negativt ut, også at bydelene dekker kostnaden for barnevern, men vil tro det er flere ting som spiller inn.

Runhild Gammelsæter, Venstre

## Bydelsdirektørens svar:

Bydelsdirektøren viste til en sammenstilling av budsjettfordelingen mellom de ulike bydelene. Gamle Oslo får 7,9 % av budsjettet og har 7.6 % av Oslos befolkning etter dagens kriteriesystem.

Folkemengden i Oslo etter bydel 2004-2014 per 01.01 og budsjettfordeling sammenlignet med innbyggertall									
	2004	2008	2012	2013	2014	Andel befolkning	Budsjett 2014	Budsjett pr. innbygger	Andel av budsjett
Oslo i alt	521 886	560 484	613 285	623 966	634 463	100,0	18 230 306	28 733	100,0
01 Gamle Oslo	34 579	39 500	44 958	46 290	48 417	7,6	1 435 431	29 647	7,9
02 Grünerløkka	36 779	42 129	49 307	50 507	52 198	8,2	1 387 082	26 573	7,6
03 Sagene	28 816	32 394	35 990	37 053	38 637	6,1	1 131 167	29 277	6,2
04 St.Hanshaugen	26 728	30 144	34 109	34 982	35 630	5,6	839 276	23 555	4,6
05 Frogner	45 042	47 618	52 531	53 573	54 604	8,6	1 204 010	22 050	6,6
06 Ullem	26 977	28 898	31 275	31 443	31 656	5,0	863 869	27 289	4,7
07 Vestre Aker	40 424	42 042	45 186	45 715	46 444	7,3	1 210 648	26 067	6,6
08 Nordre Aker	40 235	43 843	48 432	48 413	48 720	7,7	1 427 604	29 302	7,8
09 Bjerke	24 256	26 229	29 090	29 617	30 327	4,8	1 016 490	33 518	5,6
10 Grorud	24 617	25 461	26 777	26 888	27 101	4,3	967 280	35 692	5,3
11 Stovner	28 109	29 351	30 554	30 752	31 340	4,9	1 015 918	32 416	5,6
12 Alna	43 612	45 114	47 786	48 062	48 307	7,6	1 614 779	33 427	8,9
13 Østensjø	42 484	44 399	47 164	47 806	48 714	7,7	1 561 829	32 061	8,6
14 Nordstrand	42 939	44 802	47 696	48 347	48 931	7,7	1 422 249	29 066	7,8
15 Søndre Nordstrand	33 088	34 980	36 304	36 659	37 054	5,8	1 132 674	30 568	6,2
Sentrum	495	861	963	970	958	0,2			
Marka	1 596	1 585	1 637	1 624	1 608	0,3			
Uten registrert adresse	1 110	1 134	3 526	5 265	3 817	0,6			

Kilde: Statistisk sentralbyrå  
Grønt hefte

## Godkjente protokoller til orientering:

Protokoll fra Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteen av 01.04.2014

Protokoll fra Byutviklingskomiteen av 02.04.2014

Protokoll fra Bydelsutvalget av 13.03.2014

Protokoll fra Arbeidsutvalget av 18.02.2014

**Bydelsdirektørens innstilling:**

1. Bydelsutvalget ber om at planavgrensningen legges slik at regulerte gangvei i S-745/S-3865 på søndre del av tomten inngår i planen og sikres opparbeidet før eventuell brukstillatelse for boligene.
2. Bydelsutvalget ber også om at Østre parkdrag gis nødvendige «pusterom», og ber om at dette vurderes og tas hensyn til ifbm byggehøyder og plassering av bebyggelse. Bydelsutvalget ber om at eksisterende vegetasjon må søkes opprettholdt.
3. Bydelsutvalget ber om at det legges til rette for en rikelig dekning med sykkelparkeringsplasser og at parkeringsplasser for bil følger minimumsnormene.
4. Det oppfordres til å jobbe med energieffektive og grønne løsninger i bygningsmasse og anlegg, og å satse på grønne tak for å minske luftforurensning og overvannsproblematikk.
5. Bydelsutvalget er opptatt av at nye prosjekter har en god og variert befolknings sammensetning og dette sikres ved at det legges vekt på en variasjon i leilighetsstørrelser og leilighetstyper. Det må legges bestemmelser om at leiligheten skal være gjennomgående, og krav om at ingen leiligheter er ensidig nordvendte. Bydelsutvalget ber om at det ikke tillates svalgangsløsninger da disse ikke gir god boligkvalitet
6. Bydelsutvalget ber om at det videre planarbeidet belyser hvordan det tilrettelegges for gode uteområder for barn og unge.
7. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utformingen av uteoppholdsarealer og offentlige rom og ved utvelgelse av vegetasjon til disse. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter, og at dette innlemmes i reguleringsbestemmelsene.

**Byutviklingskomiteens behandling:**

Ingen alternative forslag i møtet.

**Byutviklingskomiteens votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtakspunkt 1-7 ble enstemmig vedtatt.

**Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

1. Bydelsutvalget ber om at planavgrensningen legges slik at regulerte gangvei i S-745/S-3865 på søndre del av tomten inngår i planen og sikres opparbeidet før eventuell brukstillatelse for boligene.
2. Bydelsutvalget ber også om at Østre parkdrag gis nødvendige «pusterom», og ber om at dette vurderes og tas hensyn til ifbm byggehøyder og plassering av bebyggelse. Bydelsutvalget ber om at eksisterende vegetasjon må søkes opprettholdt.
3. Bydelsutvalget ber om at det legges til rette for en rikelig dekning med sykkelparkeringsplasser og at parkeringsplasser for bil følger minimumsnormene.
4. Det oppfordres til å jobbe med energieffektive og grønne løsninger i bygningsmasse og anlegg, og å satse på grønne tak for å minske luftforurensning og overvannsproblematikk.
5. Bydelsutvalget er opptatt av at nye prosjekter har en god og variert befolknings sammensetning og dette sikres ved at det legges vekt på en variasjon i leilighetsstørrelser og leilighetstyper. Det må legges bestemmelser

- om at leiligheten skal være gjennomgående, og krav om at ingen leiligheter er ensidig nordvendte. Bydelsutvalget ber om at det ikke tillates svalgangsløsninger da disse ikke gir god boligkvalitet
6. Bydelsutvalget ber om at det videre planarbeidet belyser hvordan det tilrettelegges for gode uteområder for barn og unge.
  7. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utformingen av uteoppholdsarealer og offentlige rom og ved utvelgelse av vegetasjon til disse. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter, og at dette innlemmes i reguleringsbestemmelsene.

#### **Bydelsutvalgets behandling**

H foreslo å stryke pkt 5 siste setning.

#### **Bydelsutvalgets votering**

BUKs innstilling pkt 5 siste setning ble satt opp mot Høyres forslag om å stryke setningen falt mot 1 R, 2 H, 1 FrP.

BUKs innstilling pkt 1-7 ble vedtatt mot 1 FrP, 2R og 2H.

#### **Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

1. Bydelsutvalget ber om at planavgrensningen legges slik at regulerte gangvei i S-745/S-3865 på søndre del av tomten inngår i planen og sikres opparbeidet før eventuell brukstillatelse for boligene.
2. Bydelsutvalget ber også om at Østre parkdrag gis nødvendige «pusterom», og ber om at dette vurderes og tas hensyn til ifbm byggehøyder og plassering av bebyggelse. Bydelsutvalget ber om at eksisterende vegetasjon må søkes opprettholdt.
3. Bydelsutvalget ber om at det legges til rette for en rikelig dekning med sykkelparkeringsplasser og at parkeringsplasser for bil følger minimumsnormene.
4. Det oppfordres til å jobbe med energieffektive og grønne løsninger i bygningsmasse og anlegg, og å satse på grønne tak for å minske luftforurensning og overvannsproblematikk.
5. Bydelsutvalget er opptatt av at nye prosjekter har en god og variert befolkningssammensetning og dette sikres ved at det legges vekt på en variasjon i leilighetsstørrelser og leilighetstyper. Det må legges bestemmelser om at leiligheten skal være gjennomgående, og krav om at ingen leiligheter er ensidig nordvendte. Bydelsutvalget ber om at det ikke tillates svalgangsløsninger da disse ikke gir god boligkvalitet
6. Bydelsutvalget ber om at det videre planarbeidet belyser hvordan det tilrettelegges for gode uteområder for barn og unge.
7. Situasjonen for pollinerende insekter er alvorlig og dramatisk. Derfor ber bydelsutvalget at forslagsstiller har dette i mente ved utformingen av uteoppholdsarealer og offentlige rom og ved utvelgelse av vegetasjon til disse. Det bes om at det satses på planter og vekster som gir gode forhold for pollinerende insekter, og at dette innlemmes i reguleringsbestemmelsene.

BU-sak  
45/2014

**BYDELENS UTTAELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV FELLES  
PLANPROGRAM FOR NY BUSSTERMINAL OSLO S,  
BISKOP GUNNERUS GT 14B, OG NY JERNBANESTASJON/  
STASJONSHALL OSLO S**

**Bydelsdirektørens innstilling:**

1. Bydelsgrensen for Gamle Oslo går i Akerselva og bydelsutvalget er opptatt av at bydelen får muligheten til å uttale seg når løsningene kan ha innvirkning på trafikk og fysisk tilknytning for nærområdene Grønland/Vaterland og Bjørvika.
2. Bydelsutvalget er opptatt av en bedret tilknytning mellom Vaterland/Grønland og Oslo S, og ønsker derfor at Vaterland/Grønland også inngår i planavgrensningen slik at dette kan sikres i det videre arbeidet, og bydelen får mulighet til å uttale seg i de senere regulerings sakene.
3. Bydelsutvalget er positiv til at fotgjengere og myke trafikanter blir viet så stor oppmerksomhet tidlig i planprosessen.

#### **Byutviklingskomiteens behandling:**

##### **Tilleggsforslag fra Rødt:**

**R1:** Bydelsutvalget er svært kritisk til prosessene som har vært angående Områdeprogram Oslo S og det felles Planprogrammet. Planene er i stor grad styrt og utarbeidet av ulike selskaper (Ruter, KLP og ROM) med sine næringsinteresser hvor Plan og Bygningsetaten har fungert som sekretariat. Det har vært lagt opp til minimal deltakelse og innflytelse fra lokalbefolkning og lokalpolitikere. Bydelsutvalget anser at befolkningen i bydel Gamle Oslo berøres i så stor grad at lokalbefolkningen og lokalpolitikere må være en sentral part i sammenhengen. Prosessene så langt har lagt opp til at byutviklingsmessige, miljømessige og samfunnsmessige perspektiver forsvinner til fordel for rene nærings- og utbyggerinteresser

**R2:** Bydelsutvalget er svært kritisk til de premisene som gis. Det er aktørenes investeringsplaner som legges til grunn, når en svært høy utnyttelsesgrad og store høyder legges som føringer. Trafikk og transportmessige premisser er rene prognoser i stor grad basert på eksisterende trafikk mønster. Byutviklingsperspektiv med levende folkeliv, miljøhensyn og vurdering av desentrale transportløsninger med flere kommunikasjonsknutepunkt må med som premisser i langt større grad

**R3( med innskutt setning fra Arbeiderpartiet):** Bydelsutvalget mener at **planprogrammet er for snevert og har for lite helhetlig perspektiv.** Det vises til at Konseptvalg vurderingen (KVU) for nye tunneler for jernbane og t-bane pågår parallelt. Men dette berøres i planmaterialet bare stort sett i sammenheng med tekniske begrensninger for utbygging og bussterminalløsning. Dette må direkte inn i planene. Og at resultatet av KVU for ny jernbanetunnel under Oslo må foreligge før endelige beslutninger om utformingen av Oslo S-området fattes. I tillegg må kontakten og konsekvenser/løsninger for nærområdene i bydel Gamle Oslo tas med. Det gjelder eksisterende bussterminal i Galleriet og tomteområdet, andre plan- og utredningstema av mer regional karakter

**R4:** Bydelsutvalget viser til at planprogrammet har fokus på å redusere privatbilisme. Samtidig arbeides det med et **reguleringsforslag for utvidelse av P-hus Chr. Fredriks plass/Operaallmenningen Nord.** Et forslag om bygging av 400 nye parkeringsplasser vil virke i mot en målsetting om redusert biltrafikk. PBE viser til at det er overlappende planområder. Men i tillegg er det i stor grad overlappende mål – og disse planene må derfor ses i sammenheng

**R5:** Bydelsutvalget mener også at Entrass planer for **utbygging av «Postgirobygget» med et tilbygg på opp til 32 etasjer,** og Hotell Plaza forslag med tilbygg og utvidelse med 6 etasjer, må ses i sammenheng med planprogrammet. Bydelsutvalget er mot planlagt utnyttelsesgrad som ytterligere forsterkes for hele området med disse tilliggende planene.

**R6:** Bydelsutvalget mener også at fremtidig **løsning for jernbanenett og t-bane – utvidet tunnel og ringløsninger** - vil kunne påvirke trafikk mønster, kommunikasjonsknutepunkt vurderinger og løsninger for byutvikling på en fundamental og positiv måte. Dette må direkte inn i planarbeidet for utvikling av området rundt og omkring Oslo S.

**R7:** **Utvikling av kollektivruter og mønster/mengde/volum** - inkludert fordeling på

t-bane, jernbane og buss - må ha som utgangspunkt at det alt i dag er for liten kapasitet innen kollektivtransporten. Og at dette må løses både med effektivisering/kapasitetsutbygging, løsninger som reduserer samlet transportbehov, og med vurdering av desentrale knutepunkt/ringløsninger som minsker trykket på Oslo sentrum. Bydelsutvalget er i mot den høye utnyttelsesgraden som planprogrammet legger opp til før løsninger for kapasiteten på kollektivtransport er løst, og alternativer er grundigere vurdert – inkludert distribuerte terminal/knutepunktløsninger. Alternativer med utvidet sjøtransport må også utredes

**R8:** Bydelsutvalget etterlyser en redegjørelse på trafikkmønsteret mht bussenes atkomst til bussterminalen, hvor trafikkbelastningen i Gamle Oslo tydeliggjøres. Bydelsutvalget er sterkt kritisk til at **konsekvenser for nærmiljøet** av foreslått fortetting og samtidig økning av busstrafikk – parkeringer og avganger – ikke er mere belyst. Bydelen er overbelastet av trafikkstøv og forurensning. Selve terminalforslaget baseres på 60 % økning av busstrafikken med ca 210 avganger i makstimen. Bydelsutvalget mener at dette er langt over tålegrensen for støv, forurensning, svevestøv og trafikk i nærområdet

**R9:** I tillegg til de omtalte bussterminalalternativene, må det konkret **vises et nytt alternativ både for bussterminal og øvrig områdeutvikling**. Med både endret trafikkmønster og vesentlig endring av sporområdene basert på flere knutepunkter og t-bane/jernbane-tuneller, vil store arealer på de eksisterende sporområdene kunne blitt frigjort. Dette området kunne brukes både til bussterminal, oppstillingsplasser og service/næringsutbygging. En sån utvikling kan basert på langt lavere utnyttelsesgrad pr m2, og legge til rette for en byutvikling med folkeliv på gateplan, åpning av Akerselva og nærhet/åpning for byområdene øst/nordøst mot fjorden på en helt annen måte enn de foreliggende alternativene

**R10:** Det er foreslått at det skal utarbeides en konsekvensutredning for helhet/hovegreper, som skal foreligge senest «samtidig» som første detaljreguleringsforslag legges ut til offentlig høring. Bydelsutvalget mener at denne konsekvensutredningen må ha et utvidet helhets- og bredde- perspektiv i forhold til det som er belyst så langt (ref. punkter over). Bydelsutvalget mener også at en slik **konsekvensutredning må utarbeides før detaljreguleringer utarbeides**, og være grunnlagsdokumenter for slike

**R11:** Bydelsutvalget viser til at KLP for Biskop Gunnerus gate 14b og forslag om høyde/utnyttelse tilrettelegger for **kjøpesenter** tilsvarende Byporten og Oslo City. Samme type utvidet utnyttelse legges det opp til ved planene for «Fjordporten» med handelsareal i to etasjer. Bydelsutvalget er i mot en sån utnyttelse av et sentralt byområde. Området er alt overbelastet med handel og kommersiell virksomhet

**R12:** Bydelsutvalget har tidligere vært i mot utnyttelsesgrad og høyhusbebyggelsen i Bjørvika - «Barcodeutbyggingen». Den høye utnyttelsen og de høydene som det legges opp til i planområdet forsterker utbyggingen av en barriere mot fjorden. Byen og bydelen trenger liv og åpninger på gateplan, vennlige bo-, ferdsels- service- og uteområder både for barn og voksne, og åpenhet mot sjø og elv.

**R13:** Bygging av Follobane og mangel på trikker som har førerhus i begge ender, er argumenter som nå brukes for å utsette trikkoppstart i Bjørvika til 2018. Bydelsutvalget mener at Ruter og Statens veivesen må finne en løsning som bringer trikken i rute så snart skinnegangen er klar neste sommer, og som binder Jernbanetorget sammen med Ekebergbanen både via Schweigaardsgate og Dronning Eufemias gate. I andre byer har de alternative ruter for trikken om noe skulle skje, ulykker, eller veiarbeider. La oss sikre det samme i Oslo. Ikke legg ned trikken i Schweigaardgate.

#### **Arbeiderpartiet har følgende forslag til nytt pkt 1:**

BU henviser til BU-vedtak fra oktober 2009 og mars 2010 som vedlegges.

Vi ber om at det må vurderes om det er riktig, eller nødvendig at så mange busser har Oslo S som endepunkt.

Og at resultatet av KVU for ny jernbanetunnel under Oslo må foreligge før endelige beslutninger om utformingen av Oslo S-området fattes.

### **MDGs fremmet følgende forslag i møtet:**

MDG 1 Det må sikres fotgjengeratkomst fra Øst til Oslo S (til/fra Grønland/Gamlebyen). Dette løses ved å ha trapper fra Akrobaten i kombinasjon med tunnelen som pr i dag brukes til servicetunnel. MDG 2 Busstasjonen må bygges slik at eksos fra bussene ikke går direkte ned på perrongene. MDG3 (innlemmet i Rødts forslag til pkt 8): Bydelsutvalget etterlyser en redegjørelse på trafikkmønsteret mht bussenes atkomst til bussterminalen hvor trafikkbelastningen i Gamle Oslo tydeliggjøres.

### **Byutviklingskomiteens votering:**

Bydelsdirektørens forslag til vedtakspunkt 1-3 ble enstemmig vedtatt.

Arbeiderpartiets forslag til nytt pkt 1, første setning, ble vedtatt mot 1 Frp og 1H.

Rødts forslag R1 ble vedtatt mot 1 FrP.

Rødts forslag R2 ble vedtatt mot 1 FrP og 1 H.

Rødts forslag R3, hvori setning 3 fra Aps forslag er innlemmet, ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag pkt 4 vedtatt mot 1 H og 1 FrP.

Rødts forslag til pkt 5 frem til «planprogrammet...» ble enstemmig vedtatt.

Siste setninger Rødts pkt 5 falt mot 1 SV og 1 R.

Rødts forslag til pkt 6 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til pkt 7 t.o.m. «Oslo Sentrum...» ble enstemmig vedtatt.

Rødts siste del av pkt 7, hvori setning 2 fra Aps forslag er innlemmet, ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP.

Rødts forslag til pkt 8, hvori forslag til pkt 3 fra MDG er innlemmet, ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til pkt 9 ble enstemmig vedtatt.

Rødts forslag til pkt 10 ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP

Rødts forslag til pkt 11 ble vedtatt med leders dobbeltstemme mot 1 MDG, 1 V, 1 H og 1 FrP.

Rødts forslag til pkt 12 ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP.

Rødts forslag til pkt 13 ble vedtatt mot 1 H og 1 FrP

MDGS forslag til nytt pkt 1 ble enstemmig vedtatt.

MDGS forslag til nytt pkt 2 ble enstemmig vedtatt.

### **Byutviklingskomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

1. BU henviser til BU-vedtak fra oktober 2009 og mars 2010 som vedlegges.
2. Bydelsgrensen for Gamle Oslo går i Akerselva og bydelsutvalget er opptatt av at bydelen får muligheten til å uttale seg når løsningene kan ha innvirkning på trafikk og fysisk tilknytning for nærområdene Grønland/Vaterland og Bjørvika.
3. Bydelsutvalget er opptatt av en bedret tilknytning mellom Vaterland/Grønland og Oslo S, og ønsker derfor at Vaterland/Grønland også inngår i planavgrensningen slik at dette kan sikres i det videre arbeidet, og bydelen får mulighet til å uttale seg i de senere reguleringssakene.
4. Bydelsutvalget er positiv til at fotgjengere og myke trafikanter blir viet så stor oppmerksomhet tidlig i planprosessen.



5. **Bydelsutvalget er svært kritisk til prosessene** som har vært angående Områdeprogram Oslo S og det felles Planprogrammet. Planene er i stor grad styrt og utarbeidet av ulike selskaper (Ruter, KLP og ROM) med sine næringsinteresser hvor Plan og Bygningsetaten har fungert som sekretariat. Det har vært lagt opp til minimal deltakelse og innflytelse fra lokalbefolkning og lokalpolitikere. Bydelsutvalget anser at befolkningen i bydel Gamle Oslo berøres i så stor grad at lokalbefolkningen og lokalpolitikere må være en sentral part i sammenhengen. Prosessene så langt har lagt opp til at byutviklingsmessige, miljømessige og samfunnsmessige perspektiver forsvinner til fordel for rene nærings- og utbyggerinteresser
6. **Bydelsutvalget er svært kritisk til de premissene** som gis . Det er aktørenes investeringsplaner som legges til grunn, når en svært høy utnyttelsesgrad og store høyder legges som føringer. Trafikk og transportmessige premisser er rene +prognoser i stor grad basert på eksisterende trafikkmonster. Byutviklingsperspektiv med levende folkeliv, miljøhensyn og vurdering av desentrale transportløsninger med flere kommunikasjonsknutepunkt må med som premisser i langt større grad
7. Bydelsutvalget mener at **planprogrammet er for snevert og har for lite helhetlig perspektiv**. Det vises til at Konseptvalg vurderingen (KVU) for nye tunneler for jernbane og t-bane pågår parallelt. Men dette berøres i planmaterialet bare stort sett i sammenheng med tekniske begrensninger for utbygging og bussterminalløsning. Dette må direkte inn i planene. Og at resultatet av KVU for ny jernbanetunnel under Oslo må foreligge før endelige beslutninger om utformingen av Oslo S-området fattes. I tillegg må kontakten og konsekvenser/løsninger for nærområdene i bydel Gamle Oslo tas med. Det gjelder eksisterende bussterminal i Galleriet og tomteområdet, andre plan- og utredningstema av mer regional karakter
8. Bydelsutvalget viser til at planprogrammet har fokus på å redusere privatbilisme. Samtidig arbeides det med et **reguleringsforslag for utvidelse av P-hus Chr. Fredriks plass/Operaallmenningen Nord**. Et forslag om bygging av 400 nye parkeringsplasser vil virke i mot en målsetting om redusert biltrafikk. PBE viser til at det er overlappende planområder. Men i tillegg er det i stor grad overlappende mål – og disse planene må derfor ses i sammenheng
9. Bydelsutvalget mener også at Entras planer for **utbygging av «Postgirobygget» med et tilbygg på opp til 32 etasjer**, og Hotell Plaza forslag med tilbygg og utvidelse med 6 etasjer, må ses i sammenheng med planprogrammet.
10. Bydelsutvalget mener også at fremtidig **løsning for jernbanenett og t-bane – utvidet tunnel og ringløsninger** - vil kunne påvirke trafikkmonster, kommunikasjonsknutepunkt vurderinger og løsninger for byutvikling på en fundamental og positiv måte. Dette må direkte inn i planarbeidet for utvikling av området rundt og omkring Oslo S.
11. **Utvikling av kollektivruter og mønster/mengde/volum** - inkludert fordeling på t-bane, jernbane og buss - må ha som utgangspunkt at det alt i dag er for liten kapasitet innen kollektivtransporten. Og at dette må løses både med effektivisering/kapasitetsutbygging, løsninger som reduserer samlet transportbehov, og med vurdering av desentrale knutepunkt/ringløsninger som minsker trykket på Oslo sentrum. Vi ber om at det må vurderes om det er riktig, eller nødvendig at så mange busser har Oslo S som endepunkt. Bydelsutvalget er i mot den høye utnyttelsesgraden som planprogrammet legger opp til før løsninger for kapasiteten på kollektivtransport er løst, og alternativer er grundigere vurdert – inkludert distribuerte terminal/knutepunktløsninger. Alternativer med utvidet sjøtransport må også utredes

12. Bydelsutvalget etterlyser en redegjørelse på trafikkmønster mht bussenes atkomst til bussterminalen, hvor trafikkbelastningen i Gamle Oslo tydeliggjøres. Bydelsutvalget er sterkt kritisk til at **konsekvenser for nærmiljøet** av foreslått fortetting og samtidig økning av busstrafikk – parkeringer og avganger – ikke er mere belyst. Bydelen er overbelastet av trafikkstøv og forurensning. Selve terminalforslaget baseres på 60 % økning av busstrafikken med ca 210 avganger i makstimen. Bydelsutvalget mener at dette er langt over tålegrensen for støy, forurensning, svevestøv og trafikk i nærområdet
13. I tillegg til de omtalte bussterminalalternativene, må det konkret **vises et nytt alternativ både for bussterminal og øvrig områdeutvikling**. Med både endret trafikkmønster og vesentlig endring av sporområdene basert på flere knutepunkter og t-bane/jernbane-tuneller, vil store arealer på de eksisterende sporområdene kunne blitt frigjort. Dette området kunne brukes både til bussterminal, oppstillingsplasser og service/næringsutbygging. En sånn utvikling kan basert på langt lavere utnyttelsesgrad pr m<sup>2</sup>, og legge til rette for en byutvikling med folkeliv på gateplan, åpning av Akerselva og nærhet/åpning for byområdene øst/nordøst mot fjorden på en helt annen måte enn de foreliggende alternativene
14. Det er foreslått at det skal utarbeides en konsekvensutredning for helhet/hovedgrepet, som skal foreligge senest **«samtidig»** som første detaljreguleringsforslag legges ut til offentlig høring. Bydelsutvalget mener at denne konsekvensutredningen må ha et utvidet helhets- og bredde- perspektiv i forhold til det som er belyst så langt (ref. punkter over). Bydelsutvalget mener også at en slik **konsekvensutredning må utarbeides før detaljreguleringer utarbeides**, og være grunnlagsdokumenter for slike
15. Bydelsutvalget viser til at KLP for Biskop Gunnerus gate 14b og forslag om høyde/utnyttelse tilrettelegger for **kjøpesenter** tilsvarende Byporten og Oslo City. Samme type utvidet utnyttelse legges det opp til ved planene for «Fjordporten» med handelsareal i to etasjer. Bydelsutvalget er i mot en sånn utnyttelse av et sentralt byområde. Området er alt overbelastet med handel og kommersiell virksomhet
16. Bydelsutvalget har tidligere vært i mot utnyttelsesgrad og høyhusbebyggelsen i Bjørvika - «Barcodeutbyggingen». Den høye utnyttelsen og de høydene som det legges opp til i planområdet forsterker utbyggingen av en barriere mot fjorden. Byen og bydelen trenger liv og åpninger på gateplan, vennlige bo-, ferdsels- service- og ute-områder både for barn og voksne, og åpenhet mot sjø og elv.
17. Bygging av Follobane og mangel på trikker som har førerhus i begge ender, er argumenter som nå brukes for å utsette trikkoppstart i Bjørvika til 2018. Bydelsutvalget mener at Ruter og Statens veivesen må finne en løsning som bringer trikken i rute så snart skinnegangen er klar neste sommer, og som binder Jernbanetorget sammen med Ekebergbanen både via Schweigaardsgate og Dronning Eufemias gate. I andre byer har de alternative ruter for trikken om noe skulle skje, ulykker, eller veiarbeider. La oss sikre det samme i Oslo. Ikke legg ned trikken i Schweigaardgate.

### **Bydelsutvalgets behandling**

MDG trakk sine pkt 1 og 2 fra komiteen.

### **AP kom med følgende endringer i møtet:**

Endring av BUKs innstilling pkt 5: *Fire første linjer strykes*. BU mener det har vært lagt opp til for liten deltagelse og innflytelse fra lokalbefolkning og lokalpolitikere må være en sentral part i sammenhengen. Prosessene så langt har lagt opp til at byutviklingsmessige, miljømessige og samfunnmessige perspektiver blir for lite

vektlagt til fordel for rene nærings- og utbyggerinteresser.

AP har følgende endringsforslag til BUKS innstilling pkt 15:  
BU er skeptisk til KLPs forslag om et kjøpesenter i Biskop Gunnerus gt 14b og tilretteleggelse av et kjøpesenter tilsvarende Byporten og Oslo City.

AP foreslo å stryke første setning i OKNs pkt 16.

V kom med følgende tilleggsforslag til nytt endringsforslag fra AP til BUKs forslag til pkt 15. Etter siste setning ... Oslo City»:  
Men forstår behovet for tilrettelegging av noe nærings og handelsvirksomhet i forbindelse med stasjonsområdet.

Rødt opprettholdt følgende fra komiteen til pkt 9:  
Bydelsutvalget er imot planlagt utnyttelsesgrad ---.

### **Bydelsutvalgets votering**

BUKs innstilling pkt 1 enstemmig vedtatt.

BUKs innstilling pkt 2-4 enstemmig vedtatt.

BUKs innstilling til pkt 5 første fire linjer ble satt opp mot strykningsforslag fra Arbeiderpartiet. Arbeiderpartiets forslag til å stryke første setning vedtatt mot 2 R, 1 MDG. BUKS innstilling til pkt 5 siste del ble satt opp mot Aps endringsforslag. Aps forslag til ny formulering andre del av forslag til pkt 5 vedtatt mot 2 R, 1 MDG.

BUKs innstilling pkt 6-8 ble vedtatt mot 2H, 1 FrP

BUKs innstilling pkt 9 enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Rødt om å opprettholde setning fra komiteen falt mot 2 R.

BUKs innstilling pkt 10 ble vedtatt mot 2H, 1 FrP

BUKs innstilling pkt 11 enstemmig vedtatt.

BUKs innstilling pkt 12 ble vedtatt mot 2H, 1 FrP

BUKs innstilling pkt 13 ble vedtatt mot 2H, 1 FrP

BUKs innstilling pkt 14 enstemmig vedtatt.

BUKs innstilling pkt 15 ble satt opp mot endringsforslag fra Ap. Aps endringsforslag vedtatt mot 2 R. Venstres tillegg vedtatt mot 2 R, 1 SV.

Arbeiderpartiets forslag til nytt pkt 15 med tillegg fra Venstre ble vedtatt mot 2 H, 1 Frp, 1 Ap.

APs forslag til strykning av første setning pkt 16 fra komiteen ble vedtatt med 4 Ap, 2 SV, 1 FrP og 2 H.

BUKs innstilling til pkt 16 minus første setning vedtatt mot 2 H, 1 FrP.

BUKs innstilling til pkt 17 enstemmig vedtatt.

### **Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

1. BU henviser til BU-vedtak fra oktober 2009 og mars 2010 som vedlegges.
2. Bydelsgrensen for Gamle Oslo går i Akerselva og bydelsutvalget er opptatt av at bydelen får muligheten til å uttale seg når løsningene kan ha innvirkning på trafikk og fysisk tilknytning for nærområdene Grønland/Vaterland og Bjørvika.
3. Bydelsutvalget er opptatt av en bedret tilknytning mellom Vaterland/Grønland og Oslo S, og ønsker derfor at Vaterland/Grønland også inngår i planavgrensningen slik at dette kan sikres i det videre arbeidet, og bydelen får mulighet til å uttale seg i de senere reguleringssakene.
4. Bydelsutvalget er positiv til at fotgjengere og myke trafikanter blir viet så stor oppmerksomhet tidlig i planprosessen.
5. BU mener det har vært lagt opp til for liten deltagelse og innflytelse fra lokalbefolkning og lokalpolitikere må være en sentral part i

- sammenheng. Prosessene så langt har lagt opp til at byutviklingsmessige, miljømessige og samfunnsmessige perspektiver blir for lite vektlagt til fordel for rene nærings- og utbyggerinteresser.
6. Bydelsutvalget er svært kritisk til de premissene som gis . Det er aktørenes investeringsplaner som legges til grunn, når en svært høy utnyttelsesgrad og store høyder legges som føringer. Trafikk og transportmessige premisser er rene +prognoser i stor grad basert på eksisterende trafikkmonster. Byutviklingsperspektiv med levende folkeliv, miljøhensyn og vurdering av desentrale transportløsninger med flere kommunikasjonsknutepunkt må med som premisser i langt større grad
  7. Bydelsutvalget mener at planprogrammet er for snevert og har for lite helhetlig perspektiv. Det vises til at Konseptvalg vurderingen (KVU) for nye tunneler for jernbane og t-bane pågår parallelt. Men dette berøres i planmaterialet bare stort sett i sammenheng med tekniske begrensninger for utbygging og bussterminalløsning. Dette må direkte inn i planene. Og at resultatet av KVU for ny jernbanetunnel under Oslo S-området må foreligge før endelige beslutninger om utformingen av Oslo S-området fattes. I tillegg må kontakten og konsekvenser/løsninger for nærområdene i bydel Gamle Oslo tas med. Det gjelder eksisterende bussterminal i Galleriet og tomteområdet, andre plan- og utredningstema av mer regional karakter
  8. Bydelsutvalget viser til at planprogrammet har fokus på å redusere privatbilisme. Samtidig arbeides det med et reguleringsforslag for utvidelse av P-hus Chr. Fredriks plass/Operaallmenningen Nord. Et forslag om bygging av 400 nye parkeringsplasser vil virke i mot en målsetting om redusert biltrafikk. PBE viser til at det er overlappende planområder. Men i tillegg er det i stor grad overlappende mål – og disse planene må derfor ses i sammenheng
  9. Bydelsutvalget mener også at Entrass planer for utbygging av «Postgirobygget» med et tilbygg på opp til 32 etasjer, og Hotell Plaza forslag med tilbygg og utvidelse med 6 etasjer, må ses i sammenheng med planprogrammet.
  10. Bydelsutvalget mener også at fremtidig løsning for jernbanenett og t-bane – utvidet tunnel og ringløsninger - vil kunne påvirke trafikkmonster, kommunikasjonsknutepunkt vurderinger og løsninger for byutvikling på en fundamental og positiv måte. Dette må direkte inn i planarbeidet for utvikling av området rundt og omkring Oslo S.
  11. Utvikling av kollektivruter og mønster/mengde/volum - inkludert fordeling på t-bane, jernbane og buss - må ha som utgangspunkt at det alt i dag er for liten kapasitet innen kollektivtransporten. Og at dette må løses både med effektivisering/kapasitetsutbygging, løsninger som reduserer samlet transportbehov, og med vurdering av desentrale knutepunkt/ringløsninger som minsker trykket på Oslo sentrum. Vi ber om at det må vurderes om det er riktig, eller nødvendig at så mange busser har Oslo S som endepunkt. Bydelsutvalget er i mot den høye utnyttelsesgraden som planprogrammet legger opp til før løsninger for kapasiteten på kollektivtransport er løst, og alternativer er grundigere vurdert – inkludert distribuerte terminal/knutepunkt løsninger. Alternativer med utvidet sjøtransport må også utredes
  12. Bydelsutvalget etterlyser en redegjørelse på trafikkmonster mht bussenes atkomst til bussterminalen, hvor trafikkbelastningen i Gamle Oslo tydeliggjøres. Bydelsutvalget er sterkt kritisk til at konsekvenser for nærmiljøet av foreslått fortetting og samtidig økning av busstrafikk – parkeringer og avganger – ikke er mere belyst. Bydelen er overbelastet av trafikkstøv og forurensning. Selve terminalforslaget baseres på 60 % økning av busstrafikken med ca 210 avganger i makstimen.

- Bydelsutvalget mener at dette er langt over tålegrensen for støy, forurensning, svevestøv og trafikk i nærområdet
13. I tillegg til de omtalte bussterminalalternativene, må det konkret vises et nytt alternativ både for bussterminal og øvrig områdeutvikling. Med både endret trafikkmønster og vesentlig endring av sporområdene basert på flere knutepunkter og t-bane/jernbane-tuneller, vil store arealer på de eksisterende sporområdene kunne blitt frigjort. Dette området kunne brukes både til bussterminal, oppstillingsplasser og service/næringsutbygging. En sårn utvikling kan basert på langt lavere utnyttelsesgrad pr m<sup>2</sup>, og legge til rette for en byutvikling med folkeliv på gateplan, åpning av Akerselva og nærhet/åpning for byområdene øst/nordøst mot fjorden på en helt annen måte enn de foreliggende alternativene
  14. Det er foreslått at det skal utarbeides en konsekvensutredning for helhet/hovedgrepet, som skal foreligge senest «samtidig» som første detaljreguleringsforslag legges ut til offentlig høring. Bydelsutvalget mener at denne konsekvensutredningen må ha et utvidet helhets- og bredde- perspektiv i forhold til det som er belyst så langt (ref. punkter over). Bydelsutvalget mener også at en slik konsekvensutredning må utarbeides før detaljreguleringer utarbeides, og være grunnlagsdokumenter for slike
  15. BU er skeptisk til KLPs forslag om et kjøpesenter i Biskop Gunnerus gt 14b og tilretteleggelse av et kjøpesenter tilsvarende Byporten og Oslo City. Men forstår behovet for tilrettelegging av noe handels og næringsvirksomhet i forbindelse med stasjonsområdet.
  16. Med både endret trafikkmønster og vesentlig endring av sporområdene basert på flere knutepunkter og t-bane/jernbane-tuneller, vil store arealer på de eksisterende sporområdene kunne blitt frigjort. Dette området kunne brukes både til bussterminal, oppstillingsplasser og service/næringsutbygging. En sårn utvikling kan basert på langt lavere utnyttelsesgrad pr m<sup>2</sup>, og legge til rette for en byutvikling med folkeliv på gateplan, åpning av Akerselva og nærhet/åpning for byområdene øst/nordøst mot fjorden på en helt annen måte enn de foreliggende alternativene
  17. Bygging av Follobane og mangel på trikker som har førerhus i begge ender, er argumenter som nå brukes for å utsette trikkoppstart i Bjørvika til 2018. Bydelsutvalget mener at Ruter og Statens veivesen må finne en løsning som bringer trikken i rute så snart skinnegangen er klar neste sommer, og som binder Jernbanetorget sammen med Ekebergbanen både via Schweigaardsgate og Dronning Eufemias gate. I andre byer har de alternative ruter for trikken om noe skulle skje, ulykker, eller veiarbeider. La oss sikre det samme i Oslo. Ikke legg ned trikken i Schweigaardgate.

BU-sak  
46/2014

**SØKNAD OM UTVIDELSE AV SERVERINGS- OG SKJENKEAREAL  
I BAKGÅRDEN VED DATTERA TIL HAGEN, GRØNLAND 10**

**Bydelsdirektøren innstiller til bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:**

Bydelsdirektøren anbefaler søknad om utvidelse av serverings- og skjenkeareal i bakgården ved Dattera til Hagen, Grønland 10 med åpnings- og skjenketider ute til klokka 03.30/03.00, jfr. *Vedtak fattet i byrådets møte 16.10.2008 sak 1129/08 om utvidet åpningstid.*

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens behandling:**

Olaf Svorstøl fremmet følgende forslag på vegne av Rødt:  
Med åpnings- og skjenketider ute til klokka 24.00/23.30.

Arild Furusest og Olaf Svorstøl fremmet følgende tilleggforslag som punkt 2 på vegne av H og Rødt:

Bydelsoverlegen bes om å etablere en dialog med Dattera til Hagen og naboene for å avklare når konsertene bør avsluttes og hvilke støybegrensninger som anses nødvendige.

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens votering:**

Bydelsdirektørens innstilling ble vedtatt mot en stemme fra Rødt.  
Tilleggsforslag fra H og Rødt ble enstemmig vedtatt.

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

Bydelsdirektøren anbefaler søknad om utvidelse av serverings- og skjenkeareal i bakgården ved Dattera til Hagen, Grønland 10 med åpnings- og skjenketider ute til klokka 03.30/03.00, jfr. *Vedtak fattet i byrådets møte 16.10.2008 sak 1129/08 om utvidet åpningstid.*

Bydelsoverlegen bes om å etablere en dialog med Dattera til Hagen og naboene for å avklare når konsertene bør avsluttes og hvilke støybegrensninger som anses nødvendige.

**Bydelsutvalgets behandling**

Rødt opprettholdt sitt forslag fra komiteen.

**Bydelsutvalgets votering**

OKNS innstilling ble satt opp mot Rødts forslag. OKNS innstilling ble vedtatt mot 2 R.

**Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

**Bydelsutvalget anbefaler søknad om utvidelse av serverings- og skjenkeareal i bakgården ved Dattera til Hagen, Grønland 10 med åpnings- og skjenketider ute til klokka 03.30/03.00, jfr. *Vedtak fattet i byrådets møte 16.10.2008 sak 1129/08 om utvidet åpningstid.***

**Bydelsoverlegen bes om å etablere en dialog med Dattera til Hagen og naboene for å avklare når konsertene bør avsluttes og hvilke støybegrensninger som anses nødvendige.**

**BU-sak  
47/2014**

**BU-sak 47/2014 EKSTERN BUDSJETTJUSTERING 1/2014**

**Bydelsdirektøren innstiller til bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:**

**Funksjonsområdet 2A – Førskole**

Kostrafunksjon 201 - barnehager

11 Kjøp av varer og tjenesten som inngår i komm prod økes med  
kr 900 000,-

**Bydelsutvalgets behandling**

Det ble ikke fremmet alternative forslag i møtet.

**Bydelsutvalgets votering**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

**Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

**Funksjonsområdet 2A – Førskole**

**Kostrafunksjon 201 - barnehager**

**11 Kjøp av varer og tjenesten som inngår i komm prod økes med kr 900 000,-**

**BU-sak  
48/2014**

**STARTMØTE BUDSJETTOPPFØLGING 2014 - BYDEL GAMLE  
OSLO**

**Bydelsdirektøren innstiller til bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:**

Bydelsutvalget tar referat fra Startmøte til etterretning.

**Bydelsutvalgets behandling**

Det ble ikke fremmet alternative forslag i møtet.

**Bydelsutvalgets votering**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

**Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

**Bydelsutvalget tar referat fra Startmøte til etterretning.**

**BU-sak  
49/2014**

**ØKONOMIRAPPORTERING PR FEBRUAR 2014**

**Bydelsdirektøren innstiller til bydelsutvalget å fatte følgende vedtak:**

Økonomirapportering pr februar 2014 tas til etterretning

**Bydelsutvalgets behandling**

Det ble ikke fremmet alternative forslag i møtet.

**Bydelsutvalgets votering**

Bydelsdirektørens forslag ble enstemmig vedtatt.

**Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

**Økonomirapportering pr februar 2014 tas til etterretning**

**BU-sak  
50/2014**

**BRUKTMARKEDET PÅ GRØNLAND**

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens behandling:**

**Anders Skyrud Danielsen fremmet følgende forslag på vegne av MDG:**

1. BU gjentar sin støtte til Bruktmarkedet som en viktig og positiv nærmiljøaktør, og ber om at samarbeidet med politiet skjer på en måte som ikke skader markedets langsiktige overlevelsessevne.
2. BU ber om at politiet prioriterer å hindre omsetning av narkotika, smuglerrøyk og åpenbart tyvegods i og omkring Olafiagangen hele uka.
3. BU ber om at regler for bruktselgere ved Grønland Bruktmarked avstemmes med krav til brukthandlere på andre arenaer i Oslo.
4. BU ber bydelen gå i dialog med Renovasjonsetaten og Bymiljøetaten for å lage et miljøregnskap for bruktmarkedet i Oslo.

**Olaf Svorstøl fremmet følgende forslag på vegne av Rødt:**

Politiet har stengt bruktmarkedet ved Olafiagangen slik det er drevet nå. Slik som tidligere vedtatt i desember 2013 ber Bydelsutvalget bydelsdirektøren utarbeide konkrete kriterier som ansvarliggjør framtidig leietaker i forhold til tilfredsstillende vakthold, oversiktlig og klart definert salgsområde og identifikasjonskort for alle selgere med navn og bilde for hver selger. Kriteriene skal forelegges bydelsutvalget før utleie av områdets utlyses. Målsettingen må være at leietaker har klare retningslinjer å forholde seg til. Dersom ikke de avtalte tiltakene gjennomføres, kan kontrakten sies opp med tre måneders varsel.

Bydelsutvalget ber, om mulig, politiet og siste leietaker om å fortsatt å opprettholde en dialog.

Bydelsutvalget ber om at bydelen, politiet og leietager i dialog med Sporveien må enes om kriminalitetsforebyggende tiltak i området der markedet holdes lørdager, alle dager i uka.

**Helene Z. Skulstad fremmet følgende forslag på vegne av V:**

BU ber bydelsdirektøren legge frem forslag til andre torg eller plasser i bydelen som kan egne seg til bruktmarked. Det må samtidig utarbeides konkrete kriterier for bruktmarked i tråd med BU-vedtak av desember 2013.

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens votering:**

Punkt 1,3 og 4 i forslag fra MDG ble satt opp mot forslag fra Rødt. Forslag fra Rødt ble vedtatt mot en stemme fra MDG. Forslag punkt 2 fra MDG falt mot tre stemmer fra H, SV og MDG. Forslag fra V ble vedtatt mot en stemme fra FrP.

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

Politiet har stengt bruktmarkedet ved Olafiagangen slik det er drevet nå.

Slik som tidligere vedtatt i desember 2013 ber Bydelsutvalget bydelsdirektøren utarbeide konkrete kriterier som ansvarliggjør framtidig leietaker i forhold til tilfredsstillende vakthold, oversiktlig og klart definert salgsområde og identifikasjonskort for alle selgere med navn og bilde for hver selger. Kriteriene skal forelegges bydelsutvalget før utleie av områdets utlyses. Målsettingen må være at leietaker har klare retningslinjer å forholde seg til. Dersom ikke de avtalte tiltakene gjennomføres, kan kontrakten sies opp med tre måneders varsel.

Bydelsutvalget ber, om mulig, politiet og siste leietaker om å fortsatt å opprettholde en dialog.

Bydelsutvalget ber om at bydelen, politiet og leietager i dialog med Sporveien må enes om kriminalitetsforebyggende tiltak i området der markedet holdes lørdager, alle dager i uka.

BU ber bydelsdirektøren legge frem forslag til andre torg eller plasser i bydelen som kan egne seg til bruktmarked. Det må samtidig utarbeides konkrete kriterier for bruktmarked i tråd med BU-vedtak av desember 2013.

**Bydelsutvalgets behandling**



MDG kom med følgende endringsforslag:

1. BU mener et bruktmarked er et positivt tiltak for nærmiljøet, og ønsker at Olafiagangen igjen leies ut til et bruktmarked.
2. BU ber bydelsadministrasjonen i samarbeid med politiet utarbeide et forslag til tydelige og forutsigbare rammevilkår for et eventuelt bruktmarked.

**Bydelsutvalgets votering**

OKNS innstilling ble satt opp mot MDGS endringsforslag. MDGS endringsforslag falt mot 1 stemme MDG.

OKNs innstilling frem til pkt etter «... alle dager i uka» ble enstemmig vedtatt. Siste del av OKNs innstilling ble vedtatt mot 1 Frp.

**Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

**Politiet har stengt bruktmarkedet ved Olafiagangen slik det er drevet nå.**

**Slik som tidligere vedtatt i desember 2013 ber Bydelsutvalget bydelsdirektøren utarbeide konkrete kriterier som ansvarliggjør framtidig leietaker i forhold til tilfredsstillende vakthold, oversiktlig og klart definert salgsområde og identifikasjonskort for alle selgere med navn og bilde for hver selger. Kriteriene skal forelegges bydelsutvalget før utleie av områdets utlyses. Målsettingen må være at leietaker har klare retningslinjer å forholde seg til. Dersom ikke de avtalte tiltakene gjennomføres, kan kontrakten sies opp med tre måneders varsel.**

**Bydelsutvalget ber, om mulig, politiet og siste leietaker om å fortsatt å opprettholde en dialog.**

**Bydelsutvalget ber om at bydelen, politiet og leietager i dialog med Sporveien må enes om kriminalitetsforebyggende tiltak i området der markedet holdes lørdager, alle dager i uka.**

**BU ber bydelsdirektøren legge frem forslag til andre torg eller plasser i bydelen som kan egne seg til bruktmarked. Det må samtidig utarbeides konkrete kriterier for bruktmarked i tråd med BU-vedtak av desember 2013.**

**BU-sak  
51/2014**

**PARKERINGSSITUASJON FOR FUNKSJONSHEMMEDE VED KIWI  
TØYEN**

**Forslag til vedtak fra AP:**

Bydelsutvalget ber administrasjonen om å rette en henstilling til Q-park for fjerning av nevnte parkeringsplass og at det settes opp en rampe.

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens behandling:**

Det ble ikke fremmet alternative forslag.

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens votering:**

Forslag fra AP ble enstemmig vedtatt.

**Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

Bydelsutvalget ber administrasjonen om å rette en henstilling til Q-park for fjerning av nevnte parkeringsplass og at det settes opp en rampe.

**Bydelsutvalgets behandling**

Det ble ikke fremmet alternative forslag i møtet

### **Bydelsutvalgets votering**

OKNS innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

**Bydelsutvalget ber administrasjonen om å rette en henstilling til Q-park for fjerning av nevnte parkeringsplass og at det settes opp en rampe.**

**BU-sak  
52/2014**

## **VEDTAK FRA UNGDOMSRÅDET OM VAKSINERING**

### **Ungdomsrådets vedtak:**

Ungdomsrådet anbefaler bydelen å ta seg av vaksinerings av de mest aktuelle ungdommene og se på dette i sammenheng med Gamle Oslo satsingen.

### **Forslag til vedtak fra H:**

Bydelsoverlegen må vurdere henvendelsen fra Ungdomsrådet.

### **Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens behandling:**

Rødt trakk sitt forslag.

### **Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens votering:**

Forslag fra H ble enstemmig vedtatt.

### **Oppvekst, kultur og nærmiljøkomiteens innstilling til bydelsutvalget:**

Bydelsoverlegen må vurdere henvendelsen fra Ungdomsrådet.

Ungdomsrådet anbefaler bydelen å ta seg av vaksinerings av de mest aktuelle ungdommene og se på dette i sammenheng med Gamle Oslo satsingen.

### **Bydelsutvalgets behandling**

Det ble ikke fremmet alternative forslag i møtet.

### **Bydelsutvalgets votering**

OKNs innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **Etter dette lyder Bydelsutvalgets vedtak**

**Bydelsoverlegen må vurdere henvendelsen fra Ungdomsrådet**

### **Referatsaker**

- Tillatelse til tiltak – Smalgangen 44 – Bruksendring
- Rammetillatelse – Vahlsgate – Lakkegata – Heimdalsgata
- Evalueringsrapport Majobo Pilotprosjekt Urtehagen 2013
- Varsel om igangsetting av planarbeid – Kjøllberggata 31
- Underretning av politisk planvedtak – Turbinveien - Kværnerbyen

### **Eventuelt**

Svorstøl (Rødt) stilte spørsmål om Majobo og observatørrolle. Bydelsdirektøren retter en henvendelse til Majobo.

**Protokollen ble opplest og godkjent i møtet.**

Silje Winther  
leder

Lasse Østmark  
bydelsdirektør