

Sak 21/14 Forslag til kommuneplan:

Med forbehold om at vi vil endre vårt forslag innen møtet i Bydelsutvalget fremmer vi følgende

Forslag til vedtak:

Saken oversendes Bydelsutvalget for endelig behandling. Byutviklingskomiteen innstiller til Bydelsutvalget å gjøre følgende vedtak:

Bydel Grünerløkka har følgende kommentarer til tilsendt forslag til kommuneplan:

- Byrådets forslag til kommuneplan bygger på befolkningsvekst ut fra dagens prognoser, og legger til grunn at politikken ikke kan påvirke denne. Det blir i stor grad en selvoppfyllende profeti, siden en massiv boligutbygging bidrar til tilflytting.
- Bydelen er skeptisk til premisset om at småhusplanen skal legges til grunn uendret. Eneboliger i sentrumsnære områder er lite arealeffektiv byplanlegging, ressurskrevende og lite miljøvennlig.
- Den foreslåtte kommuneplanen tar i for liten grad inn over seg behovet for infrastruktur og arealer til offentlige tjenester som skoler, barnehager, biblioteker og sjukehus.
- Planen mangler viktige rekkefølgebestemmelser for infrastruktur. Kollektivtransport (bane/tunnel) må komme før boligutbygging. Dette er et viktig premiss for å få til en fornuftig byutvikling.
- Bydelen minner om at det også i indre by er behov for økt kapasitet i kollektivnettet dersom det skal fortettes ytterligere. Nødvendig infrastruktur må være på plass før nye store utbygginger realiseres.
- Forslaget vil medføre flytting av industri ut av byen, som i tillegg til ensretting av byen, vil medføre økt transportbehov for kunder og ansatte til områder som sannsynligvis har dårligere kollektivdekning. På de samme arealene kommer det boliger og kontorer, som også genererer mer persontransport.
- Forslaget innebærer en deregulering av byutviklingen, der utbyggerne får større innflytelse over byplanleggingen, på bekostning av demokratisk valgte organer.
- Tilgangen til Marka er også viktig for beboere i indre by, som en mulighet til rekreasjon og avkobling fra byens støy. Det er viktig at de nære områdene i Marka fortsatt holdes åpne for fri ferdsel og fri for vesentlige inngrep som forringer opplevelsen av å komme ut av byen.
- Den foreslåtte avvikssonen for støy vil gjøre det lettere å bygge boliger i støyutsatte områder, og tar for lite hensyn til de som skal bo i boligene.

Sak 21/14 Klagesak - Midlertidig barnehage på Ola Narr:

Forslag til vedtak:

Byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka finner at:

- Mangelfull utretning av alternative tomter har påvirket saksbehandlingen, da mangelen på alternativer brukes som argument for nødvendigheten av tiltaket.
- Det hersker tvil om løsningen for avkjøring og parkering lar seg realisere.
- Hensynet til biologisk mangfold er ikke tilfredsstillende vurdert.
- For å ivareta det biologiske mangfoldet, vil det være nødvendig med ytterligere innskrenking av ferdselen i friområdet, utover arealet det er søkt dispensasjon for. Dette bidrar til ytterligere å tilsidesette reguleringsformålet.
- Hensynene bak reguleringen tilsidesettes vesentlig av dispensasjonen.
- Fordelene ved dispensasjonen er ikke klart større enn ulempene.

Byutviklingskomiteen legger til grunn at midlertidigheten må vurderes ut fra den perioden det er søkt og innvilget dispensasjon for, og at denne må regnes som forpliktende. Komiteen deler likevel klagernes bekymring for at midlertidige tiltak blir værende utover sluttfristen, sett i lys av tidligere erfaringer.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig behandling.