



Arkivsak: 201302059

Arkivkode:

Saksbeh: Gro Borgersrud

Saksgang

Byutviklingskomiteen

Bydelsutvalget

Møtedato

05.05.2014

22.05.2014

KLAGESAK - MIDLERTIDIG BARNEHAGE PÅ OLA NARR – MED BEHANDLING I BUK

Saksnr. 201302059

Plan- og bygningsetatens tillatelse til oppføring av midlertidig barnehagepaviljong er påklaget av Frydenbergbakken borettslag ved Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel. Klager bistås av advokatfirmaet Haavind AS.

Klagen begrunnes med henvisning til saksbehandlingsfeil ved behandlingen av hhv. ramme-, endrings- og igangsettingstillatelse, samt rettsanvendelsesfeil ved dispensasjonsspørsmålene saken reiser.

Plan- og bygningsetaten anbefaler at klagen ikke tas til følge.

Det vises for øvrig til Plan- og bygningsetatens saksframstilling.

Bydelsdirektørens forslag til vedtak:

Bydelsutvalget i Bydel Grünerløkka finner ikke grunn til å omgjøre Plan- og bygningsetatens vedtak om rammetillatelse av 17.03.2014 og vedtak om endret tillatelse av 25.03.2014 om i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 å gi midlertidig og tidsbegrenset dispensasjon fra gjeldende reguleringsformål "Friområde" i plan S-2255 og gjeldende reguleringsformål "Gang/sykkelvei" og "Annet veiareal" i plan S-2296 i forbindelse med søknad om oppføring av midlertidig barnehage med tilhørende anlegg på del av friområdet Ola Narr/Tøyenparken.

Midlertidigheten er tidsbegrenset ved at drift av barnehagen skal opphøre 01.08.2016 og paviljongene med tilhørende anlegg skal være fjernet innen 31.08.2016. Området skal etter bruk tilbakeføres til friområde.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales ikke tatt til følge.

Saken sendes Fylkesmannen til endelig avgjørelse.



Behandling i BUK:

Forslag fra Rødt:

Byutviklingskomiteen i Bydel Grünerløkka finner at:

- Mangelfull utretning av alternative tomter har påvirket saksbehandlingen, da mangelen på alternativer brukes som argument for nødvendigheten av tiltaket.
- Det hersker tvil om løsningen for avkjøring og parkering lar seg realisere.
- Hensynet til biologisk mangfold er ikke tilfredsstillende vurdert.
- For å ivareta det biologiske mangfoldet, vil det være nødvendig med ytterligere innskrenking av ferdselen i friområdet, utover arealet det er søkt dispensasjon for. Dette bidrar til ytterligere å tilsidesette reguleringsformålet.
- Hensynene bak reguleringen tilsidesettes vesentlig av dispensasjonen.
- Fordelene ved dispensasjonen er ikke klart større enn ulempene.

Byutviklingskomiteen legger til grunn at midlertidigheten må vurderes ut fra den perioden det er søkt og innvilget dispensasjon for, og at denne må regnes som forpliktende. Komiteen deler likevel klagernes bekymring for at midlertidige tiltak blir værende utover sluttfristen, sett i lys av tidligere erfaringer.

Klagene fra Frydenbergbakken borettslag v/Trond Fjellseth og Hasle og Frydenberg vel v/Advokatfirmaet Haavind AS anbefales tatt til følge.

Forslag fra Venstre:

BUK sender saken til BU uten innstilling.

Byutviklingskomiteen hadde en debatt om saken.

Voteringsorden: Det ble stemt over Venstres forslag

Votering: Venstres forslag ble vedtatt mot to stemmer (SV og R).

Vedtak: BUK sender saken til BU uten innstilling.

Behandling i BU: